

جواب نخستین



اقرایح شماره هشتم *

در باب تدریس فارسی عمومی در دانشگاه

سوال ۱ (هدف از تدریس فارسی عمومی در دانشکده‌ها چیست و آیا آنرا لازم

میدانید یا نه ؟)

جواب: تمام رشته‌های علوم و فنون و از جمله ادبیات را به این اعتبار که هر یک نیازی از نیازمندی‌های انسانی را مرتفع می‌سازد، باید «وسیله و ابزار» خواند و نه «غایت و غرض». این حقیقت در کلیت خود، حتی عقیده کسانی را که به «هر برای هنر» در زمینه ادبیات پایبند هستند؛ در پی می‌گیرد. زیرا آنهم به هر حال برای ادبیات نفسی و وظیفه‌ای یا حداقل «بازدهی» می‌شناسند. منتهی آنرا بر خود هنر و کیفیت‌های حاصل از آن منطبق می‌سازند و به نعمودها و جنبه‌های دیگر زندگی سرایت نمی‌دهند.

اگر زبان و ادبیات را در مفهوم مطلق خود، وسیله و ابزار بخوانیم، پیداست که در مورد فارسی عمومی (درس غیرتخصصی مورد بحث ما) اصطلاح یا واژه (وسیله) را میتوان به آقای دکتر جعفر مؤید شیرازی. استاد دانشکده ادبیات دانشگاه پهلوی شیراز -

از پژوهندگان زرف نگر معاصر.

﴿ جوابهایی که در باب اقرایح میروند عقائد و آراء تویسندگان آنست که عیناً درج

میشود نه عقیده ماهنامه تحقیقی گوهر.

با قید تخصص بکاربرد. زیرا اینجا جنبه‌های تجملی و تخصصی زبان و ادبیات یکباره به کنار می‌رود و تنها جنبه‌های همگانی و کاربرد این جنبه‌ها باقی می‌ماند. بدینتیب، فارسی عمومی ابزار است. ابزار برای گروههای گوناگونی از دانشجویان که در آینده باید بصورتهای مختلف و بر حسب نیازمندیهای اجتماع، به کارهایی گوناگون اشتغال ورزند.

به اعتماد من حاصلی که از جنبه‌های همگانی زبان و ادبیات بدست می‌آید، میتواند به سه صورت مختلف ابزار فعالیتهای آینده جوانان باشد و ایشان را در هر حرفه و شغلی که قرار گیرند به گونه‌ای مؤثر یاری دهد. صورتهای سه‌گانه عبارت است از:

۱ - درست و باقدرت خواندن واستنتاج کردن.

۲ - درست و باقدرت نوشتن و سخن گفتن.

۳ - درست و با قدرت اندیشیدن (روشنگری).

جای شک نیست که برای دست یافتن به این کیفیتهای سه‌گانه باید «واد درسی» باشد. از حد اکثر کارآئی و قابلیت مناسب برخوردار باشد. اینجاست که بناچار باید در انتخاب مواد این درس از متون مندرسی که از مایه‌های حیات امروزین و کیفیتهای بلاغی روزگار ما تهیست، بکلی چشم پوشید و از حصار زبان و ادبیات معاصر فارسی (آثار بعداز مشروطیت) با فراتر نهاد و هرگاه بگوئیم این دانشجویان از گذشته زبان و ادبیات خود و پاره‌ای مفاخر ملی نیز باید بی‌اطلاع نمانند، با در نظر گرفتن محدودیت زمانی و نیروی انسانی موجود، باید این اطلاع و آگاهی را ازراه ادبیات معاصر برای ایشان تأمین کرد، ازراه آثار کسانی که با زبان و بیان امروز در باره آثار گذشتگان چیز نوشته‌اند. و باز اگر بخواهیم از این مرحله هم فراتر رویم و بگوئیم ایشان باید از عین آثار گذشتگان نیز برخوردار شوند، میتوان مقدار کمی از آثار کهن را که از لحاظ زبان و موضوع با زندگی امروزی سازگار باشد، در برنامه این درس گنجاند.

اگر دانشجویان در این درس به اندازه کافی و بصورتی صحیح از آثار زنده و با ارزش فارسی برخورداری یابند، یعنی حداقل با دو سه هزار صفحه از آثار سالم و شوق انگیز زبان در داخل و خارج کلاس آشنائی مهرآمیز حاصل کنند، اندیشه ایشان بتناسب زندگی امروز نیز و خواهد گرفت و با ممارست در آثاری که بواسطه ارتباط داشتن با حقایق ملموس و ملحوظ این روزگار برای ایشان رغبت انگیزهم خواهد بود، نه تنها بر درست خواندن و درست استنتاج کردن توانایی خواهند یافت، بلکه در آغاز ازراه تقلید و سپس با اینکار برخوب نوشتن و خوب سخن گفتن نیز قادر خواهند گشت و همراه با علاقمند گشتن به زبان و ادبیات مادری خود، پیوند زاد و بوم و عرق ملیت در ایشان استوار خواهد شد.

بدیهی است که آنچه از راه خواندن متنهای سالم و مطبوع فارسی برای دانشجویان حاصل نمی‌شود، چیزی جز مقداری مواد ذهنی مناسب نخواهد بود که باید به وسیله پاره‌ای فعالیتهای علمی منظم، در رمینه نگارش و سخنوری شفاهی، تکامل و عینیت یابد.

جواب: اینست همه نیازمندیهای مسلم دانشجویان در درس فارسی عمومی و محدوده‌ای که وظائف مدرسان را در خدمتگذاری به ایشان، تعیین و تهییف می‌نماید.

سؤال ۲ (آیا زبان و ادبیات را دو موضوع مختلف می‌دانید؟ اگر چنین است،

هر کدام را باید به چه مقدار در درس فارسی عمومی تدریس کرد؟)

وسیله ارتباط کتبی یا شفاهی بین انسانها نا آنگاه که عاری از هر گفبت و غرض خاص، به امور کاملاً متعارف و معمولی می‌پردازد و ابزار ساده‌ایست برای رفع نیازمندیهای ساده اجتماعی «زبان» نامیده می‌شود و همین که از این حد درگذشت و با کیفیتها و اغراض دیگر و ناچار با برخی آرایشها و طرحها مقید شد «ادبیات» است.

شخصی به آواز خوانی که نزد اوست می‌گوید «غمگین هستم. برایم آواز بخوان تا خوشحال شوم» این زبان است. اما براین شعر حافظ «دلم زپرده برون شد کجا نی ای مطری بنال هان که از این پرده کار مابنو است» نامی جز ادبیات نمی‌توان نهاد.

گفتگوهای روزانه مردم حتی اگر به روی کاغذ هم باید، زبان است و این موضوعی نیست که هیچ انسان بالغ اجتماعی، در زبان مادری خود احتیاجی به آموختش آن داشته باشد. یک دانشجوی فارسی زبان، ممکن است از تشریح و تطبیق قواعد دستوری و ضوابط زبانشناسی فارسی عاجز باشد. امادرارتباط‌های زبانی خود، کلیه این قواعد و ضوابط را بدرستی رعایت می‌کند و با حداقل توانایی در نوشتن، در صورت لزوم میتواند همان مطابق را بدرستی بنویسد. و اگر در این سطح «زبان» انحرافهایی از جوانان دیده شود، از آنجهت است که قواعد دستوری و ضوابط زبانشناسی ما همگام با تطور طبیعی زبان دگرگونی نیافرته و تصحیح نشده است.

با این توضیح، آموزگار زبان، مادر و اجتماع است که دیستان و محیط‌های همسان را نیز میتوان بخشی از اجتماع خواند و آنچه در دانشگاه و حتی دیستان، آموخته می‌شود، بدلیل ویژگیها و اغراضی که همراه دارد، ادبیات است.

بنابراین، پاسخ روش است. در درس فارسی عمومی دانشگاه، آموختش زبان‌جایی و موردی ندارد و لازم است تمام وقت کلاسها به تدریس ادبیات اختصاص باید،

سؤال ۳ (آموخت چه نوع متنهای را در درس فارسی عمومی زیابخش و مراحم

(بدانید؟)

جواب: نظر بدانچه در زمینه دسوی پیشین گفته آمد، پاسخ به این سؤال نیز چندان بهم نخواهد بود. در این درس باید از طرح هر نوع متن یا بحث خاص ادبی که از ویژگیهای شدید فنی یا فکری برخوردار باشد، جداً خودداری شود. باید اینگونه مطالب را برای دانشجویانی گذاشت که با داشتن فرست و شرائط لازم، قصدشان تخصص یافتن در ادبیات فارسیست. از این انواع خاص ادبی آنچه را من به صراحت و با ایمان برای درس فارسی عمومی تحریم می‌کنم، ادبیات صوفیانه و موضوعات عرفانیست. اگر در شرائط موجود، موضوعات عرفانی، چه شعر و چه نثر به این کلاسها برد شود، اثری جسمتمنف ساختن دانشجویان از ادبیات قومی و ملی خود و اشاعه فساد فکری و منطقی درمیان ایشان، نخواهد داشت و ما با این کار علاوه بر براحتی در تدریس ادبیات مناسب، جوانانی را که در شرائط سنتی و زمانی موجود، احتیاج شدید به پایاندهی در اعتبارات طبیعی حیات و نوعی منطق ریاضی دارند، با دست خود بدلاً بالی گری و هیچ و پوچ انگاشتن مقیاسهای دقیقی که حاکم بر جزئیات زندگیست، کشانده‌ایم.

ادبیات صوفیانه و متنهای عرفانی بی تردید یکی از پربارترین، درخشانترین و متعالی ترین زمینه‌های ادبیات فارسیست و همین تعالی و احتشام موضوع، کافیست که برای آموختش آن کار آمدیهای خاص و انواعی از بلوغ فکری و ادبی را در دانشجویان و مخاطبانش ضرور بدانیم.

ابوه دانشجویانی کسی با کمترین سرمایه ادبی، دیبرستان را در رشته‌های ریاضی، بازگانی، طبیعی و احیانی ادبی به پایان می‌رسانند و بی‌هیچ کوشش خاصی نسبت به ادبیات بدمعنی خاص، بدانشگاهها سرانجام می‌شوند تا در رشته‌های اذقیل بزشکی، دندانپزشکی، دامپزشکی، فنی، کشاورزی، علوم و جزاینها، به احراز تخصص پردازنند، بی‌شک نامناسبترین مشتریان و بی‌دردترین مخاطبان تصوف و عرفان خواهند بود.

از طرفی اگر تعارفات حرفه‌ای را به کنار گذاریم و نظری واقع بینانه به استادان و مدرسانی که به تدریس فارسی عمومی می‌پردازنند، بینکنیم، خواهیم دید که از همه ایشان نمیتوان و نمی‌باید متوجه بود که در تمام زمینه‌های گسترده ادبیات فارسی، بویژه در زمینه ادبیات عرفانی، خبرگی و بصیرت کافی داشته باشد.

وزارت علوم عالی اعلام کرده است که در سال ۱۳۵۴ - ۵۵ در حدود ۳۰۰۰ دانشجو را در دانشگاههای کشور خواهد پذیرفت و همه این دانشجویان باید فارسی بخواهند. حال یک محاسبه ساده بما می‌فهماند که برای این عدد، حداقل به ۳۰۰ استاد نیازمندیم (هر استاد برای ۱۰۰ دانشجو) آنوقت تصور وجود این عدد مدرسان باصلاحیت که از درسهای تخصصی دانشکده‌های ادبیات آزاد باشند و تنها به تدریس فارسی عمومی

بپردازند ، در وضع موجود امری محال و در خد یک فانتزی غیرممکن خواهد بود . مشکل سوم ، محدودیت شدید ساعتهای این درس است . تا آنجا که می‌دانیم و در جمیع استادان فارسی کشور مطرح شده است ، ظرفیت این درس در دانشگاهها مختلف از چهار تا شش ساعت است (هر نیمسال دو تا سه ساعت) تصمیم جمیع استادان فارسی نیز مبنی بر زیاد کردن ساعتهای این درس ، چندان عملی به نظر نمی‌رسد و در این محدوده زمانی موجود ، محال است استادی بتواند بدون قربانی کردن هدفهای اصلی این درس ، مطالبی از قبیل ادبیات عرفانی را آنگونه که شایسته است ، به دانشجویان تفهیم کند و موجب نگردد که جوانان ما علاوه بر بازماندن از آنچه واقعاً نیازمند آند ، برداشتی کاملاً غلط و مسموم کننده از ادبیات عرفانی داشته باشند .

بت‌شکن باش

بات‌خودغیر از این حکایت نیست
منما آنچه نیست در طینت
در هر کس زدن زبی نوریست
جهد آن کن که خودگسی باشی
ورنه خمار باش و خرقه مپوش
تب رها کن که تن درست شوی
چه فروغت دهد چراغ کسان؟
چوب همسایه سوختن تاکی؟
چه شاید ترا ز ذکر کسان
مصحّفی ماند و کهنه گوری چند
گور سر قران نمی‌جوید

فضل و علم تو جز روایت نیست
مکن از جامله کسان زینت
بی تقلید رفتن از گوریست
چند منقاد هر خسی باشی
خرقه پوشی؟ بترك عادت کوش
بت‌شکن باش تاکه چست شوی
میوه تاکی خوری زبانع کسان
نام مردم فروختن تاکی؟
چند باشی عیال فکر کسان
از حقیقت بدست گوری چند
گور باکس سخن نمی‌گوید

اوحدی مراغه‌ای