

جیلری پژوهش
جیلری پژوهش

فأثیر اساطیر ایرانی بر نمایش

و شبیه‌خوانی مجلس شصت بستن دیو

محمدحسین ناصربخت

دانشجوی مقطع دکتری پژوهش هنر دانشگاه تربیت مدرس

دکتر محمود کاووسی

عضو هیئت علمی دانشکده هنر دانشگاه تربیت مدرس



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرستال جامع علوم انسانی

آن چنان که نوشتهداند:

«اسطوره‌ها آئینه‌هایی هستند که تصویرهایی را از ورای هزاره‌ها منعکس می‌کنند و آنجا که تاریخ و باستانشناسی خاموش می‌مانند اسطوره‌ها به سخن در می‌آیند و فرهنگ آدمیان را از دوردستها به زمان ما می‌آورند و افکار بلند و منطق گسترده مردمانی ناشناخته ولی اندیشمند را در دسترس ما می‌گذراند»^(۱)

اساطیر ایران باستان نیز از این قاعده مستثنی نبوده و به نوعی بازگوکننده گوشه‌هایی در تاریخ و فرهنگ کهن این سرزمین هستند، گوشه‌های نانوشتة تاریخ و فرهنگ قومی سختکوش و ناچار به مبارزه با طبیعت سخت و خشن سرزمینی با اقالیم متفاوت جغرافیایی.

«ایران سرزمین تضادهای بزرگ است: سرزمین بیابانها و جنگلها، سرزمین کوههای پربرف و دره‌های سرسبز»^(۲)

سرزمینی که در یک گوشه آن میزان بارندگی تا ۱۵۲ سانتیمتر مکعب می‌رسد و در گوههای دیگر اصلاً باران نمی‌بارد،

«جغرافیا به ناچار بر فرهنگ تأثیر می‌گذارد؛ و جای شگفتی نیست که در ایران شماری از فرهنگهای گوناگون وجود دارد که هرکدام به نوبه خود اسطوره‌های

۱-هینلر، جان - شناخت اساطیر ایران - زاله آموزگار و احمد تقضی - چشممه و کتابسرای بابل

گوناگونی را آفریده‌اند.»^(۱)

چنانکه ردپای این اساطیر حتی تاکنون نیز در نگرش، اعتقادات، ادبیات و آثار هنری ما هویداست پس تعجبی نیست که این اساطیر در وجوده مختلف هنر شبهه‌خوانی نیز تأثیرگذارده باشند، تأثیری چنان عمیق که حتی می‌توان باتوجه به آن این شکل از نمایش را نمایشی اساطیری دانست یعنی حضور یینش اسطوره‌ای به دلیل همین تأثیر هم در محتوی و هم در شکل این نمایش سنتی - آئینی هویداست. می‌دانیم که آریائیان در هزاره دوم و اول پیش از میلاد بر هند و ایران استیلا یافتند و پس از تبردی طولانی با اقوام ساکن در این سرزمین‌ها سرانجام با حل نمودن این اقوام در خود بر آنها حاکم شدند، عقاید این قوم که در «ریگ‌ودا»ی هندیان و «یشت‌ها»ی ایرانی به خوبی بیان شده، بازتاب روش زندگی آنان، که اقوامی چادرنشین و جنگجو بودند، و مبارزه‌شان با طبیعت خاص هر یک از این نواحی است. مثلاً در یشت‌ها موقعیت آریائیان در ایران زمین به خوبی منعکس شده است. «در این سرودها از زیبایی سپیدهدم و وحشت از خشکسالی بحث بسیار در میان است. خدایان آنان یا صورتهای شخصیت یافته‌ای از آرمانهایی مانند «راستی»، یا پدیده‌های طبیعی همچون طوفان‌اند و یا قهرمانان ماجراجو مانند کرساپه (گرشاسب) هستند که غولهایی که بشر را تهدید می‌کنند، نابود می‌سازند.»^(۲)

البته تفاوت‌های زیادی بین عقاید آریائیان هند (آئین ودیک *Vedic*) و کیش زمتشتی که بازگوی عقاید ایرانیان است، وجود دارد که دقیقاً به اوضاع جغرافیایی و محیط زندگانی هر یک از این دو گروه بازمی‌گردد:

«اوضاع طبیعی بر فراز فلات ایران... برخلاف اصول کشور هند بود در... [ایران] فکر و اندیشه در حول حوش ضروریات زندگی دور میزد و مسئله تنازع بقا و کشیکش حیات بیشتر واقعیت داشت و از این‌رو دین و مذهب بر پایه خلق و منش قرار گرفت و مسئله سعی و عمل در دماغ ایرانیان بجای ریاضت و عزلت هندوان

تأثیر اساطیر ایرانی بر نمایش ۲۷

مستقر شد از اینtro دین هند و دین زرتشت دو ماهیت مختلف حاصل کردند و در دو قطب مباین و متضاد قرار گرفتند.^(۱)

و چنانکه می‌دانیم همین تفاوت اقلیمی که به تفاوت در روش زندگی‌ها انجامید و به ویژه مفصل بزرگ «بی‌آبی» که همواره ذهن ایرانی در معرض خشکسالی و قحطی را به خود مشغول می‌ساخت، در شبیه خوانی (تعزیه) که در آن - مخصوصاً در واقعه محوری این نمایش یعنی واقعه عاشورا - یکی از مهمترین مشکلات قطع آبی است، که مهریه دختر پیامبر و مادر امام حسین(ع) - حضرت فاطمه زهرا(س) - به شمار می‌آید، نیز متبلور می‌گردد به طوری که برخی آن را نمایش جامعه‌ای مبتنی بر اقتصاد کشاورزی، که وابسته آب است، دانسته‌اند.

و اما در مورد تاریخ پیدایش و چگونگی شکل‌گیری نمایشی ایرانی که به کاملترین وجه خود را در نمایش «شبیه خوانی [تعزیه]»، که موضوع بحث ما در این مقاله است، عرضه می‌دارد؛ حرف و حدیث بسیار است. عده‌ای معتقدند که این شکل از نمایش ریشه در آئین‌های مرسوم در دوران باستان دارد که جهت عزاداری برای قهرمان اسطوره‌ای ایران - «سیاوش»، که مظہر معصومیت و پاکی است، - برگزار می‌گردیده و طبق استاد موجود در آن مردم در دسته‌های عزاداری مشکل شده با حمل جسدی ساخته شده - شبیه‌سازی شده - هرساله در موعدی مقرر، همچون تمامی مراسم آئینی، مراسم عزای این قهرمان را بربا می‌ساخته‌اند و بعدها این مراسم با فرمان آزادی عزاداری برای سومین امام شیعیان - امام حسین(ع) - که در دهم محرم سال شصت و یک هجری قمری همراه با هفتاد و دو تن از یارانش به علت مخالفت با حکام ظالم بنی امية و عدم بیعت با یزید بن معاویه در نبردی نابرابر با سپاهیان بی‌شمار او در صحرا کربلا به شهادت رسیدند، در دسته‌گردانی‌هایی که به این مناسبت انجام می‌پذیرفت، تبلور یافت و عده‌ای دیگر نیز این شکل از نمایش را ادامه منطقی مجالس روایت و تذکر نمایشی نقالان، شاهنامه خوانان،

سخنگویان، مداحان، حکایت‌خوانان و قصه‌گویان داستان‌های حماسی و مذهبی، که به ویژه پس از رسمیت یافتن مذهب شیعه و تشکیل یک حکومت یکپارچه در ایران به عنوان شیوه‌ای برای آموزش مردمان، تبلیغ مذهبی و بالا بردن روحیه جنگاوری ایشان که در خطر هجوم لشگریان عثمانی قرار داشتند، رواج بیشتری یافتند، می‌دانند که البته هر دو نظر نیز می‌تواند صحیح باشد و در صورت صحت هر یک ما می‌توانیم دلایل وجود ردپای اساطیر ایرانی و بینش اساطیری را در این شکل ناب نمایشی دریابیم زیرا در هر دو نظر نیز حضور اساطیر انکارناپذیر است.

البته شایان ذکر است که تا سال ۱۷۶۵-۱۷۶۶ میلادی که گزارشی اجرای مجلس تعزیه هفتاد و دو تن در جزیره خارک توسط کارستن نیبور سیاح آلمانی ثبت گردیده است هیچگونه مدرکی دال بر اجرای شبیه‌خوانی - به شکلی که مورد نظر ما است، موجود نیست اما با توجه به همین سند که مربوط به دوران حکومت کریمخان زند است می‌توان حدس زد که احتمالاً از او اخر دوران صفوی این نمایش آئینی در ایران رواج داشته و وجود تکایای صفوی که سکویی به میانه آن اضافه شده است نیز مبین همین نظرند.

آنچنانکه مشاهده می‌گردد شبیه‌خوانی در اجراء از تجارت اشکال نمایشی ساده‌تری که قدمتی بیش از آن دارند، بهره برده است، به طوری که در نوع بازی شبیه‌خوانانی که نقش‌های منفی را ایفا می‌نمایند - اشقماء خوانان - از شگردهای رایج در «نقالی»، که در آن یک فرد با استفاده از امکانات صدا و بدن خویش و با یاری جستن از برخی وسایل ساده چون عصایی که در دست دارد به تجسم و قایع و شخصیت‌های قصه‌ای که روایت می‌کند، می‌پردازد، استفاده می‌شود و یا در صحنه‌آرایی و لباس بازیگران شباهت‌های بسیاری با نقوش موجود در پرده درویشی «پرده‌خوانان» و «شمایل گردانان» دوره گرد، که با نصب پرده خود - پرده‌ای که در آن برخی از وقایع مذهبی و قصص اخلاقی و به ویژه لحظاتی از واقعه کربلا نقش گشته است - در معابر و گذرگاههای عمومی به نقل و قایع پرداخته و سخن از شهادت معصومانه رهبر عدالت‌جوی شیعیان به میان می‌آورند و یا حکایاتی

تأثیر اساطیر ایرانی بر نمایش ۲۹

اخلاقی و تربیتی را روایت می‌نمایند، و صحنه‌های حمامی نقاشی‌های قهوه‌خانه‌ای، که ملهم از اساطیرند، نیز موجود است. همچنین دسته‌های عزاداری برای امام حسین(ع) و یارانش و استفاده آنها از برخی ترفندهای نمایشی چون آراستن حجله و حمل آن به نشانه اینکه شهادت در مذهب شیعه عین رستگار شدن است، حمل گاهواره به یاد شهادت طفل شیرخواره‌ای از خاندان امام در صحرای کربلا با تیر حرم‌له، پوشیدن کفن به نشانه آمادگی برای شهادت، حمل اجساد ساخته شده و پرچم‌ها و برق‌های گوناگون در صحنه‌آرایی این شکل از نمایش مذهبی و مقدس تأثیری بسزا نهاده است.

تعزیه نمایشی مبتنی برقراردادها است، نمایشی که اساس آنها بر فاصله گرفتن از «ایجاد توهمند واقعیت» استوار است، در این شیوه از نمایش هیچگونه تلاشی برای واقع‌نمایی انجام نمی‌شود زیرا اصولاً انسان ایرانی و مسلمان این جهان را فناپذیر دانسته و آن را مرحله‌ای از حیات برای آمادگی ورود به مرحله‌ای دیگر که با مرگ آغاز خواهد گشت، می‌داند، این جهان از دیدگاه او محل آزمونی است که انسان با موفقیت در آن خواهد توانست که با سریلنگی پای به جهانی دیگر نهد و رستگار گردد پس در نبرد جاودانه بین نیکی و شر و سپیدی و سیاهی که در شبیه‌خوانی نیز تبلور یافته است او باید اردوی خویش را انتخاب نماید و تماشاگران و بازیگران با شرکت خود در مجلس شبیه‌خوانی و با اشک ریختن بر اولیاء و نفرین بر اشقياء در واقع سهم خویش را در این نبرد ادا نموده و با اعلام نظر خویش بدین وسیله الگوی از لی خویش یعنی «انسان‌آرمانی» خود را معروفی کنند، چنانکه «انریکو چرولی» محقق و مستشرق ایتالیایی نیز می‌نویسد:

«برای تمام کسانیکه فرصت و مجال تماشای تعزیه را داشته‌اند، نمایش حقیقی که از لحاظ عاطفی شگفت‌انگیز و نظر گیراست و در عین حال چشم‌انداز جالب توجهی بر مسأله تاریخی (تعزیه) می‌گشاید، منظمه تماشایان است. بسی مبالغه می‌توان گفت که حقیقتاً حضاری وجود ندارند. زیرا آنانکه شاهد درام‌اند، مستقیماً در

آن شرکت می‌جویند. ^(۱)

و همین ویژگی‌ها به اضافه خصوصیات آئینی این شکل نمایشی، که به زمان و مکان اجرا خصوصیتی زمان‌شمول و جهان‌شمول می‌بخشد و شعار «کل ارض کربلا و کل یوماً عاشوراً» را متجلی می‌سازد، است که آن را به نمایشی اساطیری بدل می‌سازد زیرا زمان‌شمول و جهان‌شمول بودن و تداوم در زمان و مکان مهمترین ویژگی اساطیر به شمار می‌آید، ضمن اینکه جدای از این ویژگی اساطیری، استفاده از اساطیر و به ویژه اساطیر ایرانی در اشعار تعزیه و همچنین در میان اشخاص بازی - حضور شخصیت‌های نمایشی چون دیو، سروش، رستم، و... - نیز رخ می‌نماید و همچنین برخی از قصصی که مخصوصاً در دوران اوج تعزیه - دوران ناصری - که به سبب حمایت‌های رسمی حکومت و تنوع طلبی دربار در شبیه‌خوانی رواج یافتند - مجالسی چون عروسی سلیمان و بلقیس، بارگاه سلیمان، شسست بستان دیو، چاه بئرالعلم و... - مستقیماً از داستان‌های اساطیری بهره می‌گیرند.

در این نمایش بازیگر - مومن هیچگاه خویش را با نقش خود یکی نمی‌پندارد و هیچ تلاشی در این جهت از خویش نشان نمی‌دهد زیرا «قدیسانی» که بر صحنه نمایش می‌آیند «انسانی آرمانی» را تجسم می‌بخشند که حتی یکی پنداشتن خود با آنها گناهی کبیره به شمار می‌آید و همچنین نیروهای مخالف نیز چنان پایدار و اهریمن صفت‌اند که بازیگر - مومن به هیچ وجه علاقه‌ای به یکی پنداشتن خود با آنها نداشته و اگر عهده‌دار این نقش‌ها می‌گردد تنها به سبب برگزاری مجلس مقدس شبیه‌خوانی و گریاندن مومنین و در نتیجه ذلیلی و خواری نیروهای شیطانی و پاکی قلبی و آمادگی روحی اهل مجلس برای ادامه طریق پیشوایان خود است که همین دسته‌بندی و تقابل نیروهای خیر و شری که در بازی نیز به تفکیک بازیگر از نقش می‌انجامد یادآور جدال اساطیری اهورا مزدا و اهریمن در اساطیر ایران باستان است؛

۱- چرولی، انریکو - تئاتر ایرانی - جلال ستاری - (مجموعه مقالات) نمایش در شرق -

تأثیر اساطیر ایرانی بر نمایش ۲۱

جدالی که تا به سر رسیدن زمانه کرانه‌مند و ظهور «سوشیات» ادامه خواهد داشت ضمن اینکه دو اندیشه مهم «شهادت» و «انتظار» که محورهای اصلی در شکل‌گیری مجالس شبیه‌خوانی هستند هر دو در اندیشه ایرانی مسبوق به سابقه بوده و هسته اصلی تفکر مستتر در اساطیر زرتشتی را تشکیل می‌دهند. این نکته را به طور مثال در داستان‌های اساطیری «ایادگار زریزان»، که اتفاقاً با توجه به اتفاقی که در آن رخ می‌دهد یعنی رویارویی یک گروه اندک حقیقت طلب و یهودین به رهبری گشتاسب که دین زرتشت را پذیرفته است با گروه بی‌شمار اهل ظلمت - تورانیان به رهبری ارجاسب - شباهت فراوانی با واقعه عاشورا، که محور اصلی شبیه‌خوانی به شمار می‌آید، دارد، و انتظار یک منجی که در موعدهای زرتشتی - اوشیدر، اوشیدرماه و سوشیات - متجلی شده است، نیز به روشنی می‌توان مشاهده نمود.

در تأثیر عمیق این شکل از نمایش بر مخاطبان همین بس که محققی آمریکایی چون «پیتر چلکووسکی»، که خود در سرزمینی دیگر شووندا یافته و به همین علت آنچنان که خود نیز اذعان دارد هیچگاه به درک کامل این مجالس نائل نخواهد آمد، چنان تحت تأثیر قرار می‌گیرد که می‌نویسد:

«تعزیه چنان نمایش انسانی و جدی است که کل جوهره اندیشه و عواطف مربوط به حیات، مرگ، خدا و انسان‌های همنوع را در برمی‌گیرد، برای جویندگان تاریخ هنر و کسانی که با تئاتر تجربی سروکار دارند، تعزیه از انگیزش آرمانها و تجارب نوین تئاتری خبر می‌دهد»^(۱) و با توجه به همین ویژگی هاست که مجلسی چون مجلس «شست بستن دیو» که از میان گنجینه‌ای از نسخ خطی مضبوط در نزد خانواده معینی کردانی، که پدر و پدر شبیه‌خوان و بانی شبیه‌خوانی بوده‌اند، استخراج گردیده است، اهمیت فراوانی می‌یابد و برای معرفی انتخاب می‌گردد، سندی که می‌تواند مأخذی معتبر برای بررسی چگونگی تبلور اندیشه اساطیری در

۱- چلکووسکی، پیتر. جی، تعزیه هنر بومی پیشو ایران- داود حاتمی - شرکت انتشارات علمی

مجالس شیوه‌خوانی باشد.

در مجلس «شست بستن دیو» حضور نقش «دیو» که از اساطیر ایرانی اخذ گردیده است در کنار شخصیت‌هایی چون «آدم»، «سلیمان» و آصف که از تاریخ و اساطیر سامی گرفته شده‌اند و مربوط ساختن آنها با شخصیت‌های تاریخ صدر اسلام به ویژه پیامبر(ص) و امام علی(ع) و اندیشه شیعی، که قوائمه ایرانیان از دین اسلام به شمار می‌آید، اثری را پدید آورده است که از ورای آن می‌توان به روشنی پیوند ملی‌گرایی ایرانی و دین‌خواهی اسلامی را دریافت.



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتال جامع علوم انسانی

تأثیر اساطیر ایرانی بر نمایش ۳۳

جلس شست بستن دیو

دیو کنم حمد خلائق جان آفرین

که بر من عطا کرده قدرت چنین

که ماهی ز دریا در آرم ز آب

نمایم ز خورشید او را کباب

کسی طعمه خود کنم بیدرنگ

ز جن ز انس ز شیر و پلنگ

امیر فرماید الهی توئی واقف از نیک و بد

که این دیو ظلمش رسیده به حد

نشاشند آسوده زین بی حیا

نه وحش بیابان نه مرغ هوا

روم تا نمایم بفرمان رب

به دست یداللهی او را ادب

سواری نمایان شد اینک ز دور

چه خورشید باشد رخش پر ز نور

روم تا کنم طعمه این نوجوان

رسیده است روزی به من این زمان

| | |
|---|------|
| که باشی آیا نوجوان فکار که بر دست این دیو گشتی دچار ^(۱) مناز ^(۲) اینقدر بر خود ای دیو مست | امیر |
| که آمد به کشتی عمرت شکست منم دست حق شیر پروردگار علی ولی صاحب ذو الفقار | دیو |
| مگو بیهوده پیش ازین نزد من پیاده شواز مرکب خویشتن | امیر |
| دهم من همین لحظه بی قیل و قال به یک سیلی ات این زمان گوشمال | دیو |
| بیندم دو دست توای بی حیا به این لیف خرمابه امر خدا | |
| نباشد کسی چاره بنماید کس از دست این لیف بگشاید | |
| ندانم که بود این جوان ای خدا به یک سیلی اش او فتادم ز پا | دیو |
| دو شست ^(۳) مرا بست زینسان دلیر چه روبه شدم عاجز از دست شیر | |
| کسی هست آیا درین کوه و دشت زیاری گشاید مرا بند دست | |
| ای خدا سی هزار سال گذشت درد من در زمانه چاره نگشت | دیو |

۲- این عبارت در متن افتاده بود.

۱- متن: دوچار

۳- متن: شصت

تأثیر اساطیر ایرانی بر نمایش ۲۵

چاره‌ام چیست ای خدای جهان

چه کنم من به درد بی‌درمان

مژده‌ای دیو تازه عالم شد

جیرئل

در جهان آشکار آدم شد

نام او آدم ایوالبهر است

بر همه بندگان حق پدر است

خدمت او برس مگر شاید

بلکه شستت ز مهر بگشاید

آدم

ستایش کنم ایزد پاک را

که جان داد از قدرتش خاک را

کنم حمد بر ذات یزدان پاک

مرا ساخت آدم ز یک مشت خاک

اگر چه به مخلوق پیغمبرم

به درگاهت از مور هم کمترم

السلام ای پدر به عالمیان

دیو

جان فدای تو ای رسول جهان

مدت سی هزار سال است این

که مرا دست بسته است چنین

چون تو پیغمبری ز نزد خدا

بند دست مرا بیابکشا

بیا نزدیک من ای دیو مجnoon

کشایم بند دستت ای جگر خون

آدم

(بعد از تلاش)

در این بند ای خدا سرّی یقین است

که نتوانم کشایم بند این دست

| | |
|---|---|
| برو ای دیو از من دست بردار نشد بکشوده از من قفل این کار الهی تو را من کمین بندهام ز احسان و لطف تو شرمندهام به فرمان من کرده‌ای ^(۱) در جهان ز رو حش ز طیر و همه جنیان اگر چه بر افلاک ساید سرم به درگاهت از مور هم کمترم دو صد شکر ای خالق بی‌نظیر که آصف شده بر سلیمان وزیر شب و روز ای کردگار میین به درگاه او رونهم بر زمین چه سازم ای خدای انس و الجان همان به تاروم نزد سلیمان | سلیمان آصف ^(۲) دیو سلیمان آصف دیو |
| که بر هر دیو و انس و جن امیر است ز پا افتادگان را دستگیر است ایا آصف وزیر نیک کردار دلم بگرفته امروز ای وفادار خبر کن این زمان بر کل دیوان سلام عام درگاه سلیمان | سلیمان آصف دیو |
| ایا دیو و پری آگاه گردید همه حاضر در این درگاه گردید ایا خدام درگاه سلیمان | |

تأثیر اساطیر ایرانی بر نمایش ۳۷

نمایید عرض بر سلطان دیوان

که دیوی اذن پا بوس تو دارد

چه فرمائی بباید یا نباید

یکی دیوی دو شستش بسته باشد

زسیلی صورت او خسته باشد

به زاری اذن دامان تو خواهد

چه فرمائی بباید یا نباید

وزیرا بگو او بباید حضور

همان دیو آزرده ناصبور

درآ ای گرفتار بند ستم

بنه سر بر این درگه محترم

رسول جهان آفرین السلام

شهنشاه روی زمین السلام

نظر کن بر احوال این بی نوا

که بسته جوانی دو شست مرا

بیان کن که اکنون که ات خسته کرد

که بود آنکه دست تو را بسته کرد

پیش از خلقت همه انسان

آفریده مرا خدای جهان

روزی از روزها به سیر و صفا

یک جوانی ز دور شد پیدا

چه بر آن شخص من نظر کردم

کفتنی طعمه دست آوردم

چون مرا دید آن جوان نکو

زد یکی سیلی ام چنان بر رو

آصف

سلیمان

دیو

سلیمان

دیو

که زیا آنزمان در افتادم
از زمین رفت تا فلک دادم
مدت صد هزار سال است این
که مرا دست بسته است چنین
یا سلیمان شوم بقربان
بگشا دست من به دامانت
بیا پیش اینک بحق خدا
گشایم کتون بند دست تو را
سلیمان (بعد از تلاش)

بدان دیو اینکار بس مشکل است
مرا زین گشودن غم اندر دل است
الهی چه سریست در این زمان
که عاجز شدم من از این ریسمان
الهی شدن نزد دیوان خجل

بفرما به من سر این نکته حل
السلام ای رسول رب و درود
حق سلامت رسانده است درود
که مشودل شکسته از اینکار
هیچکس را نباشد این مقدار

که بر این دیو چاره بنماید
مگر آنکس که بسته بگشاید
و علیک ای رسول حضرت حق
هست این نکته کار سخت الحق
که بر این درد چاره بنماید
کیست آنکس که بسته بگشاید

جبرئیل

سلیمان

تأثیر اساطیر ایرانی بر نمایش ۳۹

جبرئیل

بعد یک چندای رسول کبار

میشود عهد احمد مختار

هست ختم پیغمبران به جهان

ابن عمش و حسنی نایب آن

اوست مطلوب حاضر و غائب

هست نامش علی ابوطالب

بنداورا همان گشاید و بس

نتواند گشود و دیگر کس

گوش کن دیو تاز حکم الله

ز این حکایت تو را کنم آگاه

پیک خلاق جمله جن و بشر

داده ما را از راه لطف خبر

که بباید پیغمبری به جهان

خاتم المرسلین ملقب آن

ابن عمش علی است کز اعجاز

بسته این دست را گشاید باز

صبر کن تا زمان آن سرور

نیست بهر تو چاره دیگر

نمی دانم الهی چاره ام چیست

به این درد گران تا کی کنم زیست

محمد(ص) کی شود ظاهر به دنیا

الهی چاره دردم بفرما

تو ساكت باش ای دیو ستمگر

محمد(من) در جهان گردیده ظاهر

برو در مکه با حال پریشان

سلیمان

دیو

جبرئیل

محمد میکند درد تو درمان

روم مکه با حال فسرده

دیو

نه زنده بلکه با این جسم مرده

ز من ای اهل مکه غم زدایید

ره باب محمد(ص) را نمایید

الهی به یکتائیت ای خدا

پیغمبر

ب حق علی شاه خیر کشا

که از امتم مرد و زن نیک و زشت

به ایشان کرم ساز باغ بهشت

یا محمد مدار مشکل شد

عرب^(۱)

طرفه دیوی به مکه داخل شد

رنگ رخسار او کبود چه نیل

هست دیوی به شکل صورت پیل

هست سی ذرع گوش تا گوش

چرک جاری است از بنا گوش

هر دو شستش به لیف خرما بند

گریه ای زار و ناله کرده بلند

ره دهیدش که مستمند شده

پیغمبر

درد دارد که دردمد شده

به پناه حق آمده رخ زرد

چاره اش باید از ترحم کرد

السلام ای رسول کل جهان

دیو

جان به قربانت ای شه دوران

۱- این گفتار مربوط به فرد "عمر" می باشد.

تأثیر اساطیر ایرانی بر نمایش ۴۱

عرض دارم به خاک پای تو من

چاره درد من نما آسان

چیست دردت به من نما تو بیان

پیغمبر

که کنم چاره درد بی درمان

دیو

پیش از آدم به سی هزاران سال

بودمی در زمانه بسی خوشحال

دایم آزار خلق می کردم

هر که گیر آمدی همی خوردم

تا که یک روز ماه رخساری

سر و قدی بلند رفتاری

عالی از عکس روی او پر نور

شد نمایان به دیده ام از دور

آن زمان رو به سویش آوردم

در غصب قصد کشتنش کردم

آن جوان چون غرور من را دید

از تغییر به روی من نگرید

زد یکی سیلی ام به گوش چنان

که تو گفتی ز تن ربودم جان

زخم شد بیخ گوش من زینسان

دست من بست و شد ز دیده نهان

بازگو درد خود به سوز و گذار

پیغمبر

چون نمودی به سال های دراز

تا پس از سی هزار سال آدم

دیو

آمد از صنع حق درین عالم

از سر عجز پیش او رفتم

حال خود سر بسر به او گفتم
 هر چه بنمود سعی او به جهان
 درد من را نکرد او درمان
 شیث و نوح و خلیل با داوود
 سعی کردند هیچ یک نگشود
 هر پیغمبر که در جهان آمد
 چاره بردم زمن امان آمد
 گرچه در عمر خود جفا دیدم
 شکر آخر رخ شما دیدم
 بگشا این زمان تو مشکل من
 طاق تم طاق شد حق ذو المن^(۱)

پیغمبر
 شاه دلدل سوار از در در
 ای بنی عمّم ساقی کوثر
 در کجایی تو ای ولی خدا
 صاحب ذو الفقار تینع دو سر
 لبیک آمدم به فدای سرت علی
 قربان مقدمت پدر و مادر علی
 من حاضرم به خدمت ایا شاه با وفا
 کی می شود علی ز تو آقا دمی جدا
 دست من آنکه بسته این باشد
امیر
 دشمن جان مشرکین باشد

۱- پس از این گفتار صحابه دیگری که فردشان موجود می باشد البته در بعضی از اجراءها، [زیرا خط فردی‌های آنان با فردی‌های اصلی متفاوت می باشد و بدین سبب در بازنویسی نیامده‌اند]. بنوبت برای گشودن بند تلاش می کنند که شکست می خورند.

تأثیر اساطیر ایرانی بر نمایش ۴۳

لرزه‌ام او قتاده است به جان

زیر منبر روم شوم پنهان

دیو محزون چرا پریشان شد

در میان صحابه پنهان شد

دیو را آورید ای اصحاب

تานایم از او سؤوال و جواب

از چه‌ای دیو مثل مور شدی

از حضور علی تو دور شدی

به فدای تو ای شه دو سرا

این جوان بسته است دست مرا

بر بنا کوش من زده سیلی

رویم از سیلی اش شده نیلی

گرچه خواهانش از دل و جانم

لیک از ترس او هراسانم

بندۀ او شوم ز جان اکنون

که ازین بندم آورد بیرون

جز علی نیست این غم از اصحاب

منمائید فکر در این باب

که علی بود سابق از دو جهان

بعد ذات خدای عالمیان

جز علی نیست سرّ رب جلیل

جز علی نیست مرشد جبرئیل

یا علی بند را بگیر از شست

چون تو افکنديش بگيرش دست

بیا ای دیو دلشادت نمایم

پیغمبر

دیو

پیغمبر

امیر

ازین بند غم آزادت نمایم
 ذ رویت رفع سازم این جراحت
 پیغمبر را اطاعت کن اطاعت
 چون گشودی تو یا علی دستم دیو
 از غلامان درکهت هستم
 باش شاهد که بی غم و اکراه
 اقول اشهدان لا لله الا الله
 بپاداش ظلمت چنین این رواست جبرئیل
 که دستت گرفتار بند بلا است
 کسی را که دست خدا میزند
 نه پنهان چنین بر ملا میزند
 (شیعیان حاکم بر سر)
 نیاید علی از چه در کربلا
 که بگشاید او دست زین العبا
 غل و جامعه بود در گردنش
 به شام اینچنین خار می بردش
 سکینه لب تشنهای شیعیان
 همی گفت بابا علی الامان

تأثیر اساطیر ایرانی بر نمایش ۴۵

توضیحات در مورد مجلس شست بستان دیو

۱- در پایان تمامی فردها (غیر از فرد "آصف") نام غلام رضا آمده است که احتمالاً نام کسی است که فردها را نوشته است.

۲- در پایان فرد "آصف" نام "عباس" آمده است.

۳- در فرد دیو این بیت در بین ابیات پس از ورود حضرت امیر با خط دیگری آمده است که روی آن خط کشیده‌اند:

«فغان و آه گذشتمن از گشايش شست

بیک طپانچه همین نوجوان دو دستم بست»

۴- فرد "دیو" به خلفاً می‌گوید: جد اکانه است و به همین دلیل احتمالاً این قسمت بعدها به مجلس فوق اضافه گردیده است. مخصوصاً که عبارت ذکر شده در فرد اصلی دیو که رجوع به این فردها را مشخص می‌کند نیز با خط دیگری نوشته شده است.

۵- روی فرد "دیو" آمده است: «دیو، امیر، آدم، جبرئیل، سلیمان، آصف، پیغمبر، عمر، عثمان، ابی‌بکر» که اسامی فردهای موجود در این نسخه از مجلس فوق است.

۶- روی فرد "آدم علیه السلام" اسامی ذیل که احتمالاً فهرست اسامی شیوه‌خوانان مجلس فوق بوده است به چشم می‌خورد.

«کربلایی محمد حسین (پنج شاهی)، ملا جعفر (یک زگندم)، مشهدی عباس، مشهدی قاسم، علی الله‌وردي، حسین، کربلایی علی‌محمد، ابراهیم کربلایی حسن، محمدعلی...، عبدالرحیم، مشهدی حسینعلی، علی‌آقا، محمدعلی کربلایی محمدحسین، ملاعلی اصغر، کربلا حسن، علی کربلاعلی، حسینعلی مشهدی علی‌اکبر

شایان تذکر است که نسخه فوق را جناب آقای حسین معینی کردانی شیوه‌گردان با تجربه "پل کردانی" از توابع ساوجبلاغ در اختیار کانون نمایشهای مذهبی و سنتی قرار دادند که بدینوسیله از ایشان تشکر می‌شود.

ضمایم:

گفتار سایر صحابه‌ای، که فردشان در مجلس حاضر آمده است، با دیو که
تلاش‌هایشان به شکست می‌انجامد

دیو ای که از دور نزد من آئی

نتوانی گره تو بگشایی

نتوانی گره تو بگشایی

زحمت تو بکار من نآید

عمر دیو این ناله و فغان از چیست

گره دست تو بگواز کیست

چون مرا تینغ آبداری هست

تو بیا تا گشایمت من دست

(بعد از تلاش)

من ندانم ز چیست حکمت این

تینغ الماس من نبرد این

تو عجب
شید یقینم توئی
لاف خود را برو دیگر منما

دیو

سر خود را بزن به
این یکی کیست آمدست اینجا

بگشایید ز مهر دست مرا

این یک از اولی بهتر باشد

بلکه کاری ز دست این آید

گره از دست دیو بگشاید

تأثیر اساطیر ایرانی بر نمایش ۴۷

عثمان

من پاره سازمش بیک انگشت.....
هر گشت برادر بر او به است
بنشین بین که بند گرفتن چگونه است
دیوک بیا که بند ز دستت رها کنم
این درد بند و پای ترا مندوا کنم
(بعد از تلاش)
ز کار خویش خجل گشتم اندرين مأوا
که خاک بر سر من با رفیق من بادا
بدان بوبکرتا او را بدیم
تو حق داری منم از.....
برادر جان عمر ای زار ثالان
روانشو در بر ختم رسولان
حکایت را به آن سرور بیان کن
هر آنچه امر فرماید چنان کن

* * *

اشعار متفرقه که احتمالاً پس از شکست صحابة دیگر و زخمی شدنشان استفاده
می شده است:

- ۱- این دو سه شب بخیه کن بسیار هست
- ۲- بخیه کن گویا درفش او شکست
- ۳- چاره بهر دیو کن ترسیده ام
- ۴- بر سر پاکت قسم.....
- ۵- حال نزدیک است من بدتر شوم
- ۶- من همی ترسم ز تو.....شوم

۱- کن تو فکری کار ما بهتر بود

۲- نزد عثمان رو که او..... بود

۱- من چه گویم در بر عثمان.....

۲- این حکایت را به عثمان کن بیان

۱- ای..... سلام بر تو

ای..... پیام بر تو

توضیح

فرد «دیو» به خلفاً گوید: «جدا می‌شود و روی فرد «دیو» آمده است» (دیو، امیر، آدم، جبرئیل، سلیمان، آصف، پیغمبر، عمر، عثمان، ابی‌بکر») (به همین سبب است که احتمال می‌رود این قسمت بعدها به مجلس فوق اضافه شده باشد).



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرستال جامع علوم انسانی

مأخذ

تأثیر اساطیر ایرانی بر نمایش ۴۹

- آموزگار، ژاله و احمد تفضلی - اسطوره زرتشت - تهران، طهوری - ۱۳۷۰.
- بهار، مهرداد - پژوهشی در اساطیر ایران (باره نخست) - تهران - توس - زمستان ۱۳۶۲.
- بیضائی، بهرام - نمایش در ایران - تهران - روشنگران و مطالعات زنان - چاپ دوم - ۱۳۷۹.
- چلکووسکی، پیتر - جی (گردآورنده) - تزییه هنر بومی پیشو ایران - داود حاتمی - تهران - علمی و فرهنگی - ۱۳۶۷.
- ستاری، جلال (مؤلف و مترجم) - نمایش در شرق (مجموعه مقالات) - تهران - نمایش - ۱۳۶۷.
- شهیدی، عنایت الله - پژوهشی در تعزیه و تعزیه خوانی از آغاز تا پایان دوران قاجار در تهران - تهران - دفتر پژوهش های فرهنگی با همکاری کمیسیون ملی یونسکو در ایران - ۱۳۸۰.
- ملکپور، جمشید - سیر تحول مضامین در شبیه خوانی (تعزیه) - تهران - واحد فوق برنامه بخش فرهنگی دفتر مرکزی جهاد دانشگاهی - ۱۳۶۶.
- موله، م - ایران باستان - ژاله آموزگار - تهران - توس - چاپ سوم - ۱۳۶۵.
- ناس، جان - تاریخ جامع ادیان - علی اصغر حکمت - فرانکلین - ۱۳۵۴.
- ناصربخت، محمدحسین - نقش بوشی در شبیه خوانی - تهران - نمایش - ۱۳۷۹.
- هینلن، جان - شناخت اساطیر ایران - ژاله آموزگار، احمد تفضلی - چشم و کتابسرای بابل - ۱۳۶۸.
- یاحقی، محمدجعفر - فرهنگ اساطیر و اشارات داستانی در ادبیات فارسی - تهران - سروش - ۱۳۶۹.



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرستال جامع علوم انسانی