

سابقه و آینده طرح تحول اقتصادی

تحول، تازه نیست



این زمینه قدم‌هایی برداشته و تسهیلاتی در زمینه تجارت فراهم نماییم.

در مورد مالیات‌ها و اصلاح نظام مالیاتی نیز، اقداماتی صورت گرفته است. مثلاً، تغییری که در مورد نرخ مالیات بردرآمد شرکت‌ها صورت گرفت و از حدود ۵۶ درصد به ۲۵ درصد کاهش پیدا کرد، در تأمین درآمدهای مالیاتی بالاتر، تأثیر بسزایی داشت. تنوع پایه‌های مالیاتی، مالیات‌بر کالاهای و خدمات در زمان خرید و مالیات‌بر ارزش افزوده، از جمله اقدامات مؤثری بوده که می‌توان در این زمینه مثال زد.

در زمینه بانک‌ها، تردیدی در این نیست که ما با بانکداری پیشرفت‌جهانی فاصله داریم، ولی خوشبختانه کشور ما در معرض تجربیات بسیار مفید بانکداری جهانی قرار دارد - از بانکداری الکترونیکی گرفته تا نوع حساب‌های بانکی و خدمات رسانی که بانک‌ها در حال انجام دادن آن هستند. به عنوان مثال، ایجاد بانک‌های خصوصی، که در برنامه سوم صورت گرفت، منشاء تحولات بسیار خوبی بود. از طرفی معتقدم، دولت باید شرایط آزاد و رقابتی سالم بین بانک‌های خصوصی و دولتی به وجود آورد.

مشکلاتی: با توجه به مشکلاتی که بعضًا در حوزه اجرا وجود داشته است، تا چه حد به اجرای موفق طرح فوق خوبی‌های هستید و معیارهای شما برای موفقیت اجرای طرح تحول چه می‌باشد؟

برای آن که بخواهیم، ساختار اقتصاد کشور را اصلاح کنیم، حتماً نیازمند یک سازمان برنامه‌ریزی هستیم که با تجربه کارشناسی به عنوان یک فرازامان، این امور را به صورت یک مجموعه مرتبط به هم مدیریت نماید. سازمان مدیریت و برنامه‌ریزی، از جمله سازمان‌هایی بود که می‌توانست ارتباط بخش‌های مختلف اجرایی کشور را در یک مجموعه هماهنگ، ساماندهی کند. من تردیدی ندارم که بخشی از مشکلاتی که ما الان در کشور با آن رو به رو هستیم، در نبود یک چنین سازمانی صورت گرفته است.

مشکلاتی: این طرح را تاچه حد در راستای اهداف قوانین برنامه و سند چشم‌انداز بیست ساله می‌دانید؟ قطعاً هرگونه تحول که در مسائل اقتصادی کشور

مصاحبه اختصاصی ماهنامه «اقتصاد ایران» با دکتر حمیدرضا برادران شرکا، مدیر گروه پژوهشی برنامه و بودجه، مرکز تحقیقات استراتژیک مجمع تشخیص مصلحت نظام

مشکلاتی: ارزیابی شما از طرح تحول اقتصادی بین‌المللی آنها با هم بینیم و به صورت منظم و منطقی، با سازوکار از قبل بررسی و مطالعه شده، اصلاحات ساختاری را آغاز کنیم. این همان هدفی بوده که ما در سند چشم‌انداز ۲۰ ساله جمهوری اسلامی داشتیم.

مشکلاتی: با توجه به این که محور اصلی تحولات ریسیس جمهور موضوع یارانه‌ها است، نقدي کردن یارانه‌ها را چگونه ارزیابی می‌کنید؟

تقریباً داغده اصلی اکثر اقتصاددانان این است که اگر ما، به سمت نقدي شدن یارانه برویم، به خصوص اگر سازوکار مناسب در نظر گرفته نشود، می‌تواند یک آثار منفی به وجود بیاورد که هزینه آن، بیشتر از فایده‌اش می‌باشد. لذا بهتر است که ما به همان بحث هدفمند کردن یارانه‌ها بیشتر توجه کنیم. نکته‌ای که فراموش یا نسبت به آن بی توجهی کرده‌ایم این است که مبالغی که ما پرداخت می‌کنیم، یارانه‌ای است که به صورت کالاهای مصرفی به افراد پرداخت می‌شود، که نتیجه آن، پایین نگه داشتن قیمت این کالاهای و خدمات است. اگر بخواهیم یارانه‌ها را به صورت نقدي پرداخت کنیم، اول باید برای مدت معینی، اصلاح قیمتی صورت بگیرد و دولت از محل پرداخت یارانه که بابت این اصلاح قیمتی می‌داده است، یک بخشی را صرفه جویی و یک منبع درآمدی برای خود ایجاد نماید و بعداً این یارانه‌ها پرداخت شود، در حالی که می‌بینیم هیچ بخشی از اصلاح قیمتی نشده است.

آیا اول اصلاح قیمتی صورت می‌گیرد و بعد از

اول یارانه‌ها به صورت نقدي پرداخت می‌شوند یا مدتی، یارانه‌ها به صورت نقدي پرداخت می‌شوند یا اصلاح قیمتی صورت می‌گیرد؟ در حال حاضر مشخص نیست که ما می‌خواهیم چه کالاهایی را اصلاح قیمتی کنیم و از چه زمانی قصد اصلاح داریم.

مشکلاتی: دیدگاه شما راجع به دیگر محورهای طرح تحول اقتصادی چه بوده و چه نقاط قوت و ضعفی برای ان قابل هستید؟

در مورد بقیه موارد هم، در قبل کم و بیش اقداماتی در کشور صورت گرفته است. در زمینه گمرک، قدم‌هایی برداشته شده است، ولی اگر قطعاً بخواهیم به تعامل فعل در اقتصاد جهانی برسیم و بخش تجارت را که بخش اصلی در اقتصاد کشور است، به خصوص در زمینه صادرات کالاهای غیرنفتی، ارتقا دهیم، باید در

بحث تحول در اقتصاد ایران، سابقه‌ای طولانی در کشور داشته است و به دوره آقای رفسنجانی بازمی‌گردد. ایشان در برنامه دوم، بحث سازندگی ساختارهای اقتصادی یا ساختارهای لازم برای تحولات اقتصادی در ایران را مطرح نمودند و برنامه سوم توسعه را که محور اساسی آن، مبتنی بر اصلاح ساختار اقتصادی

ایران بود، طراحی و به مرحله اجرا گذاشتند. به نظر می‌رسد که در زمینه اصلاحات ساختاری، کارنامه برنامه توسعه ایران مثبت بوده است. در برنامه چهارم هم در ادامه آن اصلاحات ساختاری، باز تلاش براین بود که بعضی از اصلاحات باقیمانده ساختار اقتصاد ایران را، هم در قالب احکام قانون برنامه چهارم توسعه و هم در تدوین استادی که تحت عنوان اسناد بخششی، فرایخشی و منطقه‌ای بود منتظر قرار دهیم. طرحی را که آقای ریسیس جمهور مطرح نموده‌اند، در بسیاری از موارد مورد بحث، در بخش‌های مختلف استاد مربوط به قانون برنامه چهارم موجود بوده است. به عنوان مثال، در ماده ۵ قانون برنامه چهارم توسعه، موضوع بهره‌وری مورد بررسی قرار گرفته و راهکارهای ارتقای آن در کشور اندیشه‌شده شده است یا در رابطه با هدفمندسازی یارانه‌ها، ماده ۹۵ برنامه چهارم، تکالیفی را برای دولت در نظر گرفته است. همچنین، ماده ۱۰۳ ساختار نظام جامع رفاه و تأمین اجتماعی را پیش‌بینی نموده است. آنچه ما در این خصوص کم داریم، سازوکار لازم و مناسب اجرایی و عملیاتی آن است.

مشکلاتی: با توجه به سابقه وجود طرح‌های مشابه در دودولت گذشته، اصلاحات پیشنهادی ریسیس جمهور را تاچه حد در تکمیل طرح‌های پیشین مؤثر می‌دانید؟

شاید سیستم‌ها و نظام‌های بالاتری برای طرح تحول داشته باشیم که برای توسعه کشور و اصلاح ساختار اقتصاد کشور نیازمند آنها هستیم؛ همچون نظام مالکیت، نظام تجاری، نظام پول، نظام حقوق و دستمزد، نظام تولید، نظام حقوق قضایی، نظام تأمین اجتماعی، نظام اداری و نظام توزیع کالا و خدمات - که این نظام آخر، جزو محورهای مطرح شده توسط ریسیس جمهور می‌باشد. اگر ما واقعاً بخواهیم مسأله اصلاح ساختار اقتصاد کشور را به صورت جدی مطرح کنیم، نیازمند آن هستیم که ارتباط بین تمام این نظام‌ها



قانونی، می‌تواند دولت محترم احمدی نژاد را در راستای تحقق اهداف یارانه‌ای طرح تحول اقتصادی، یاری دهد.

همچنین، مطابق ماده ۱۰ قانون برنامه چهارم توسعه، دولت، یارانه‌های نقدي ووجه اداره شده دولتي را منبع هرگونه سهميه بندی تسهيلات بانکي و اولويت هاي مربروط به بخشها و مناطق مختلف کشور می داند و تنهای استفاده از نرخ های پایین تسهيلات را زمانی مجاز دانسته که این تسهيلات از طریق این وجهه باشند، که این عامل در کنترل تورم و رشد نقدینگی، عاملي مؤثر می باشد. این در حالی است که در بند "ج" ماده ۱۰، دولت نسبت به برقراری نظام بانکداری الکترونیکی، پیاده سازی رویه های الکترونیکی تبادل پول و خدمات بانکی برای همه مشتریان مکلف شده است.

راهکارهایی که در مواد ۱۱، ۱۲ و ۱۳ قانون برنامه چهارم مورد بررسی و تدقیق قرار گرفته است، در بسیاری از موارد می‌تواند در نیل به نتیجه اهداف طرح تحول اقتصادی دولت نهم، راهگشا باشد.

در عین حال، برنامه چهارم توسعه با اشاره به مباحثی چون رقابت پذیری در اقتصاد (مواد ۳۷، ۳۸ و ۳۹) و فصل سوم)، جذب فن آوری های پر تر در بخش های مختلف (ماده ۴۰) و بهبود فضای کسب و کار از طریق کنترل نوسانات شدید نرخ ارز، تنظیم تعرفه های واردات نهاده های کالایی تولید، برنامه ریزی و اجرای توسعه زیربنایها، بازنگری قانون و مقررات مربروط به نیروی کار و موارد دیگر پیش بینی شده در این ماده قانونی (ماده ۴۱)، فراتراز طرح تحول اقتصادی، به قانون گذاری در حیطه اقتصاد پرداخته است.

امید است دولت با سرلوحه قراردادن حرکت های اصلاحی پیشین و اتکا به نظرات کارشناسی شده دولت های قبل و کارشناسان و مدیران کوئنی و با رعایت شرایط موجود کشور، که به اعتقاد برخی کارشناسان، توان و ظرفیت مقابله با آثار مخرب برخی تصمیمات دولت را همانند "پرداخت نقدی یارانه ها" ندارد، مسیری صحیح را پیموده و به سرمیز مطلوب برسد. ■

را فراهم کنیم. هدف گذاری نرخ رشد ۸ درصد و یا رشد سرمایه گذاری ۱۱ درصد، در راستای این هدف بود که فاصله ما با کشورهای شبیه خودمان بیشتر از گذشته نشود و به تدریج بتوانیم در بلندمدت، خودمان را به کشورهایی که از ما پیشی گرفته بودند، برسانیم.

متشری: متشریم. ■

طرح تحول اقتصادی دولت، بسته ها و پیش زمینه ها

در حسرت فرصت ها

شاید اگر دولتمردان، در دوره های گذشته و پس از انقلاب، به قوانین برنامه توسعه که برای نوشته شدن آنها ساعت ها کارشناسی صورت گرفته است، پایبند بودند، امروز شرایط حاکم به گونه ای دیگر بود.

با مراجعه به آمارهای رسمی منتشره از سوی منابع آماری موثق، به خصوص اطلاعات منتشره توسط دیرخانه کارگروه تحولات اقتصادی، متأسفانه شاهد این واقعیت هستیم که در سال های اخیر، نرخ رشد اقتصادی کشور همواره کمتر از مقدار مصوب دولت در برنامه بوده است.

تحقیق نرخ رشد بیش از ۸ درصد، با توجه به روند متلاطم رشد اقتصادی در این سال ها، نیازمند حركتی انقلابی در زمینه تولید و زمینه سازی زیرساخت های تحقق آن می باشد. به نظر می رسد محور هفتگانه ریاست محترم جمهور، که آنها را به عنوان محورهای اصلی طرح تحول مددظر قرار داده و اهتمام کاینده و مسؤولان ذیربط اقتصادی کشور را به سمت و سوی عملیاتی نمودن محورهای مذکور سوق داده است، در راستای تحقق اهداف برنامه های اقتصادی توسعه مدار و سند چشم انداز ۲۰ ساله کشور باشد. توجه به آمار نرخ رشد اقتصادی ایران در فاصله سال های ۸۰ تا ۸۶ که ارقامی معادل ۳/۲۸، ۵/۳۹، ۴/۸۴، ۶/۸۳، ۷/۵۶ می باشد، روند کند رشد را طی سال های مذکور نشان می دهد. نرخ بیکاری کشور نیز در فاصله سال های فوق، به ترتیب ۴/۲، ۲/۸، ۱/۸، ۱/۲، ۱/۵، ۰/۳، ۱۰/۶ درصد بوده است که روندی نزولی، اما کند را نشان می دهد. اگرچه روند نرخ بیکاری کشور، در سال های مذکور نزولی بوده، اما همواره دورقمی بوده و حتی علیرغم تورم نیز، متأسفانه همواره دورقمی بوده و تقریباً نزولی بودن این نرخ در فاصله سال های ۸۰ تا ۸۴، این رقم از سال ۸۴ تاکنون به صورت فزاینده، روندی صعودی را تجربه کرده است. از طرفی، سهم دهک دهم جمعیتی هزینه کل، در حدود ۲ درصد و سهم دهک دهم جمعیتی در حدود بیش از ۳۰ درصد کل هزینه ها می باشد که این موضوع، نابرابری های اجتماعی را در زمینه برخورداری از کل هزینه ها نشان می دهد.

از مطالعه آمارهای فوق، چنین برمی آید که در صورت فراهم آوردن بستر های مورد نیاز، حرکت دولت به سمت جراحی اقتصادی در کشور و اصلاح و تحول در

آینده، در گروی گذشته

ماده ۹۵ قانون برنامه چهارم، با صراحة، بحث هدفمند کردن مبنای تأمین اجتماعی و یارانه ای را در راستای برنامه های عدالت اجتماعی مطرح نموده و راهکارهای محرومیت زدایی و کاهش فقر را از طریق گسترش و تعمیق نظام جامع تأمین اجتماعی و در ابعاد جامعیت، فراگیری و اثربخشی (بند الف - ماده ۹۸ فصل هشتم) مطرح می نماید و در این راستا، اعمال سیاست های مالیاتی را با هدف باز توزیع عادلانه درآمدها، به عنوان راه حل معرفی می نماید. راهکارهای منطقی و کارشناسی این ماده