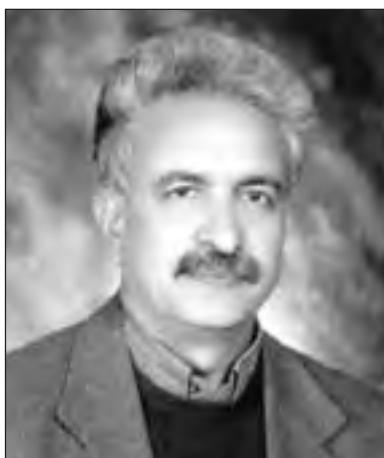


تضعیف تدریجی تولیدکنندگان

دکتر بهاء الدین نجفی، استاد اقتصاد کشاورزی دانشگاه شیراز و عضو هیأت تحریریه ماهنامه «اقتصاد ایران» از کشاورزی در سال ۸۶ و ۸۷ می‌گوید.



دستور کار دولت قرار دارد که می‌توان اعلام واگذاری واردات برجسته به بخش خصوصی را از آن جمله دانست. نکته قابل ذکر آن است که با توجه به پایین بودن قیمت برجسته خارجی نسبت به برجسته داخلی، نباید در این رابطه به گونه‌ای عمل کرد که تجربه ناخوشایند شکر دوپاره تکرار گردد. استفاده از تجربیات برخی از کشورها مانند ژاپن و کره جنوبی در واگذاری بازارگانی خارجی نهاده‌ها و محصولات کشاورزی به اتحادیه‌های تعاونی می‌تواند در این زمینه راهگشا باشد. در مجموع، ارزیابی کلی سیاست کشاورزی دولت در سال گذشته نشان از حرکت تدریجی دولت از سیاست‌های حمایتی تولیدکنندگان به سیاست‌های حمایت از مصرف‌کنندگان می‌دهد که نوعی بازگشت به گذشته است. این امر از عدم افزایش قیمت گندم و دیگر محصولات خریداری شده از سوی دولت، متناسب با تورم، کنترل قیمت فرآورده‌های شیری غیرغum افزایش هزینه‌ها و کاهش یکباره و شدید تعریفه‌های وارداتی برخی محصولات غذایی مشهود بوده و تداوم این روند، در بلندمدت می‌تواند به تولیدات داخلی لطمہ زند. بر این اساس می‌توان گفت که یافتن سیاست‌های مطلوبی که بتواند در راستای منافع مشترک تولیدکنندگان و مصرف‌کنندگان باشد، از مهمترین چالش‌های فاروی دولت در سال آینده است. ■

اتحادیه‌های تعاونی و روستایی هرچند از دیدگاه نظری حرکت مطلوبی به شمار می‌آید ولی در عمل با دشواری‌هایی روبرو گردید. از نکات مثبت این برنامه، گشودن مسیرهای جدید بازاریابی و کمک به رقابتی کردن بازار محصولات کشاورزی و کاهش هزینه‌های دولت می‌باشد، اما به سبب عدم آمادگی و توانایی شرکت‌های تعاونی در انجام این مهم و دستوری بودن این حرکت، به نظر می‌رسد که تا رسیدن به اهداف اصلی برنامه که افزایش قیمت تولیدکنندگان، کاهش هزینه واسطه‌گری و قیمت مصرف‌کنندگان می‌باشد، راهی در پیش است. این امر بازنگری برنامه را در سال آینده برای رفع مشکلات آن ضروری می‌سازد.

به سوی سیاست مصرف - تولید

در زمینه بازارگانی خارجی محصولات کشاورزی، دیدگاه حاکم گرایش به سیاست دروازه‌های بازتر در جهت حمایت بیشتر از مصرف‌کنندگان بوده است. کاهش تعرفه‌های شکر، رogen نباتی، گوشت و مرکبات و در نتیجه، افزایش واردات این محصولات را می‌توان گواهی بر این مدعای دانست. هرچند کاهش تعرفه‌ها و واردات برخی محصولات غذایی به منظور پرکردن شکاف میان عرضه و تقاضا قابل توجیه است ولی در این میان باید کاهش تعرفه‌ها تدریجی بوده و مانند شکر به گونه‌ای نباشد که منجر به تضعیف انگیزه تولید در داخل گردد. در چنین حالتی، هزینه‌های اجتماعی بر منافع آن پیشی گرفته و قابل دفاع نمی‌باشد. واگذاری بخشی از بازارگانی خارجی نهاده‌ها و محصولات به بخش خصوصی نیز در

بخش کشاورزی در سالی که گذشت با آمیزه‌ای از عدم اطمینان‌های طبیعی و اقتصادی روبرو بود. در زمستان، سرما و یخ‌بندان در بسیاری از مناطق کشور، میلیاردها تومان به محصولات کشاورزی زیان وارد کرد. علاوه بر این، کمبود نزوالت آسمانی در برخی مناطق، به ویژه مناطق جنوبی و استان فارس که از استان‌های مهم در تولید گندم به شمار می‌روند، چنانچه با باران‌های بهاره جبران نگردد، بحران کمبود آب در این مناطق را تشید خواهد نمود.

در عرصه سیاست‌گذاری، سیاست‌های حمایتی دولت از گندم که موجب خودکفایی و صادرات اندک این محصول گردید، عدم تعادل‌های جدیدی در زمینه تولید غلات پدید آورد که نمونه بارز آن، افزایش شدید قیمت جو، به عنوان محصول موردنیاز برای تولیدات دامی بود. از سوی دیگر، عدم افزایش قیمت خرید گندم از سوی دولت، متناسب با افزایش هزینه‌های تولید، موجبات نارضایتی گندم‌کاران را فراهم ساخت که با توجه به افزایش نسبی قیمت جو، می‌تواند بر تولید گندم اثر منفی داشته و چنانچه با سیاست‌های مناسب با آن مقابله نگردد، خودکفایی گندم را در جاره مخاطره خواهد ساخت.

در سالی که گذشت، کاهش تعرفه شکر و واردات بی‌رویه آن که از سال ۸۵ آغاز شد، تولید چغندر و در نتیجه، شکر را با چالش روبرو ساخت. کارخانجات قند با بازار اشباع شده از شکر خارجی و کاهش قیمت روبه رو و در فروش محصولات تولیدی با دشواری روبرو شدند. علاوه بر این، این کارخانجات در نتیجه کمبود نقدینگی قادر به پرداخت به هنگام بهای خرید چغندر قند از کشاورزان نشدند. این جریان سبب شد که بسیاری از کارخانجات قند از انعقاد قرارداد با چغندرکاران سر باز زده و در نتیجه، سطح زیرکشت این محصول کاهش محسوسی یابد. در بخش محصولات دامی، کنترل قیمت فرآورده‌های شیری از سوی دولت از یکسو و افزایش دستمزدها و نهاده‌های دیگر از جمله قیمت خرید شیرخام از سوی دیگر، کارخانجات تولیدکننده این فرآورده‌ها را با فشار زیادی روبه رو ساخت که می‌تواند بر سرمایه‌گذاری در این رشته، اثر منفی داشته باشد.

سیاست دولت در زمینه برخی محصولات دیگر زراعی و دامی نیز با چالش‌های روبرو شد. جایگزینی سیاست خرید توافقی به جای قیمت تضمینی در مورد محصولات (به جز گندم) از طریق شرکت‌ها و

