

اندیشه‌های سید جمال الدین اسدآبادی پیرامون انحطاط مسلمانان و انقلاب مشروطیت ایران

هدف ما از فراهم کردن این مقاله عبارت است از:

۱- بررسی سرگذشت وسیله‌هایی از رساله‌های سید جمال الدین اسدآبادی معروف باقانی در باره مسأله انحطاط جامعه‌های اسلامی.

۲- بحثی کوتاه پیرامون بستگی فکری افغانی با انقلاب مشروطیت ایران ناجاییکه بدان رساله مربوط میباشد.

۳- برای نخستین بار انتشار توام دو بخش از همان رساله سید که تا کنون از یکدیگر جدا مانده بوده است، همراه با تصحیح‌های لازم.

یکی از موضوعاتیکه اندیشه‌گران دنیای اسلام در قرن ۱۹ مورد بحث و بررسی قرار میدادند مسأله عقب افتادگی جامعه‌های اسلامی و کوشش در راه زنده گردانیدن مهد و عظمت گذشته بود، سید جمال الدین اسدآبادی البته از جمله آن اندیشه‌گران بشمار میرفت. ولی بنظر ما افکار سید جمال در این موضوع و موضوعات دیگر هنوز خالی از ابهام نیست و این ابهام شاید تا اندازه‌ای باین دلیل باشد که او هم کم نوشت و هم در نوشته‌هایش یکنواختی وجود ندارد و در بردارنده ضد و نقیض‌های چندی است. یکی از رساله‌های نسبتاً "گم نام و شهرت او" "جزا اسلام ضعیف شد؟" است و همچنانکه از عنوان آن بدست می‌آید پیرامون عقب ماندگی جامعه‌های اسلامی نوشته شده است.

این رساله‌دارای دو بخش بوده که تنها بخش اول آن مورد بحث و بررسی دانش پژوهان علاقمند باین موضوع قرار گرفته است. بخش اول رساله‌در مجله تذکر در ۳ شماره بی دربی چاپ شده (۱۵ شهریور ۱۳۰۱ شمسی، صفحات ۷۶-۲۹؛ ۱ مهر ۱۳۰۱، صفحات ۱۰۵-۱۰۷؛ ۱۸ مهر ۱۳۰۱، صفحات ۱۳۸-۱۴۰). در پایان پاره سوم از این بخش از رساله (صفحه ۱۴۰) مدیر مجله تذکر حسین زیده مینویسد:

"پس از آشنا شدن تاریخی محترم تذکر بطرز نگارشات فخرالحكماء، المتأخرین مرحوم سید جمال الدین رحمه الله عليه، اینک مبادرت به سئوالی را که یکی از علمای اهل هند از ایشان از حقیقت و رویه، و مشی زمرة طبیعیان نموده‌اند نموده و در نمرات آینده

هم انسا، الله جوابی که مرقوم فرموده‌اند بطور مسلسل از نظر عموم خواهیم گذراند.^۱ ناشر مجله^۲ تذکر از شماره ۶ چاپ رساله، مشهور سید جمال الدین که پیرامون "نیچریه" است آغاز می‌کند ولی با این دو تفاوت که اولاً "متن نامه" شاگرد سید جمال الدین محمد و اصل، مدرس ریاضی مدرسه، اعزه حیدر آباد دکن "را که" مورخ ۱۲۹۸ هجری نبوی قمری "بود نمی‌ورد و تنها با اصل پاسخ سید جمال الدین که مطالب رساله نیچریه یا ناتورالیسم را تکلیل میدهد می‌پردازد.^۳ دوم آنکه همان عنوان "چرا اسلام ضعیف شد؟" را به غلط در بالای این سلسله مندرجات می‌گذارد. رساله "چرا اسلام ضعیف شد؟" ۱۱ سال پس از انتشارش در مجله^۴ تذکر از روی شماره‌های آن مجله در مجموعه‌ای از نوشته‌های افغانی دیگر بار بچاپ رسید^۵ و سپس بنقل از همین مجموعه در مجموعه‌ای دیگر از آثار سید جمال چاپ شده.^۶ همین رساله بزبان فرانسه نیز ترجمه گردید^۷ و نویسنده حاضر نیز همان بخش معروف از رساله را با انگلیسی برگردانید.^۸ ولی در خلاصه ترجمه، آن بدين نکته برخورديم که افغانی در اين رساله مساله اتحاط جامعه‌های اسلامی را مطرح می‌کند ولی پاسخ به پرسش طرح شده را - گرچه خواننده از محتواي آن می‌فهمد - بطور روش و منظم و محکم در بحث خود نمی‌ورد.

* - مقاله حاضر، ساکمی تعاوٽ، در پیش بصورت دو مقاله با انگلیسی چاپ گردیده و در شماره‌های ۵ و ۶ این یادداشتها به آنها اشاره شده است. از دکتر آبرت قدسی زاده که در فراهم کردن این مقاله مرا تشویق کرد، و از دانشمندان معظم آقای عبدالحسین حائری، رئیس اداره سررسی و تحقیق مجلس شورای اسلامی که راهنمایی‌های ارزنده و سازنده‌ای در رفع ساقعی این مقاله نسبت با این نویسنده اتحام دادند بسیار سپاسگزارم.

۱ - عنوان این کتاب صورتیای گوناگون چاپ شده از جمله نیچریه یا ناتورالیسم.

این کتاب بخستین بار در سئی در سال ۱۸۸۱ چاپ شد. بعدها بزبانهای دیگر اسلامی ماست عربی، اردو، ترکی و زبان‌های عربی مانند انگلیسی و فرانسه برگردانیده شده است.

۲ - سید جمال الدین، مقالات جمالیه، به تصحیح میرزا لطف‌المخان اسدآبادی (تهران، ۱۳۱۲ شمسی)، صفحات ۱۶۴ - ۱۷۰

۳ - همان نویسنده، اسلام و علم به ضمیمه رساله قضاوقدر به تصحیح و ترجمه،

۱ - ۱۳۴۱ . ۱۷۰ - ۱۷۵ صفحات (۱۳۴۱ شمسی)

در مسافرت مطالعاتی خود با ایران در تابستان سال ۱۳۲۹ شمسی این مطلب ما را به تحقیقات بیشتر و سرانجام به بدست آوردن آگاهیهای گوناگونی رهبری کرد. این نکنه روش است که تنها منبعی که از روی آن رساله، افغانی چندبار تجدید چاپ و یا مدرک ترجمه بربانهای دیگر قرار گرفته همانا مجله^۶ تذکر است که ما نمیدانیم مدیر آن از کجا آن رساله را بدست آورده بوده است. ولی بررسی های اخیر ما نشان میدهد که مجله، یاد شده رساله، افغانی را بطور کامل و تمام چاپ نکرده بلکه صورت کامل آن رساله در روزنامه حبل المتنین (۱۶ و ۲۰ مه ۱۹۰۷ / ۷ ربیع الثانی ۱۳۲۵)، در حدود ۱۶ سال پیش از چاپ در مجله^۶ تذکر در تهران انتشار یافته بوده است. در سال ۱۸۸۴ یعنی ۲۳ سال پیش از انتشارش در حبل المتنین، یک متن کامل عربی از رساله، افغانی زیر عنوان "سنن الله في الامم و تطبيقاتها على المسلمين" در مجله العروة الوثقى که وسیله، افغانی و شیخ محمد عبده در پاریس اداره میشد چاپ گردید^۶. بدین ترتیب چنین بنظر میرسد که آن دو نفر - حسین زبدہ و لطف المخان^۶ جمع آوری کننده، مقالات جمالیہ - که رساله را تجدید چاپ کردند از چاپ متن کامل رساله، افغانی عربی و یا بفارسی اطلاع نداشتند. حتی پژوهشگران بعدی توجهی باین مسأله نکردند که رساله، چاپ شده در مجله^۶ تذکر و کتاب مقالات جمالیہ تنها بخشی از رساله، اصلی افغانی است که فارسیش در روزنامه حبل المتنین و عربی آن در مجله العروة الوثقى در پیش بچاپ رسیده بوده است.

یکی از نکاتی که باید بررسی شود این است که آیا این رساله یکی از سخنرانی‌های سید و یا از رساله‌های نوشته شده بخاطه، خود او میباشد. در بخش دوم، اشاره‌ای است که احتمال نوشته شدن آنرا وسیله، خود افغانی قوی میکند زیرا افغانی از خود بعنوان "نویسنده" نام می‌برد. این کاملاً عاقلانه بنظر میرسد که بپدیریم که افغانی آنرا در آغاز بفارسی نوشته و سپس شیخ محمد عبده آنرا به عربی ترجمه و یا نقل به معنی کرده است، زیرا افغانی ایرانی و فارسی زبان و در نتیجه نوشتن بفارسی برای او آسان‌تر از

۶ - افغانی و عبده، العروة الوثقى (آخر ۱۹۵۷)، صفحات ۱۲۸ - ۱۳۴، من مارسی بخش حدامانده این رساله همراه با ترجمه ایلکلیسی آن وسیله نویسنده، حاصل را این ویژه‌گی‌ها چاپ شده است:

عربی بوده است. گرچه معلومات عربی او مورد تردید کسی نمیتوانست قرار گیرد. داستانی که محمد رشید رضا در این مورد می‌آورد، گرچه تا حدی مبالغه آمیز بنظر می‌رسد، این نکته را ماءیید می‌کند. رشید رضا می‌کوید که شیخ محمد عبده به شکیب ارسلان گفته بود که اندیشه‌هایی که در مجله العروة الوثقی آمده متعلق به سید جمال الدین بوده عبده ابداً در آن سرکت نداشتند ولی مطالب آن مجله وسیله عبده عربی انشاء گردیده افغانی اصلاً در تهیهٔ حتی یک کلمه‌اش دخالت و همکاری نداشته است.^۷ چنین بنظر می‌رسد که رشید رضا کاملاً بدرستی این نکته که به عبده نسبت داده شده اعتماد داشته است، زیرا این نکته را دیگر بار با ربط دادن محبوبیت العروة الوثقی با ینکه آن مجله دارای "افکار الجمالیه" و "العبارات العبدیه" بوده ناءیید و ناءیید می‌کند.^۸

گرچه ما گزارش رشید رضارا برای ناءیید نکته طرح شده، خودمان در مورد زبانی که مورد استفاده افغانی بوده در اینجا آورده‌یم، این گزارش نمیتواند بصورت کامل آن مورد بدیرش ما قرار گیرد. این درست خواهد بود که باور کنیم که عبده وظیفه انشاء عربی محلمرا تنهابخاطردست توانائیش در زبان و ادب عربی بعده‌گرفت. ولی مقابله‌ای که نویسندهٔ حاضر از دو متن عربی و فارسی کرده نشان میدهد که گرچه مطالب مندرج از نظر موضوع دارای ویژه‌کی‌های همانند است کار نویسندهٔ عربی رساله، شیخ محمد عبده، صرفاً "محدود به انشاء و جمله بندی عربی، آنطور که رشید رضا می‌کوید، نبوده است. با خواندن هر دو متن میتوانیم برخی از اندیشه‌هایی را که تنها در متن عربی یافته می‌شود بـ عبده سبب دهیم. متن فارسی رساله بلندتر و تقریباً "دو برابر متن عربی است. با وجود این، در متن عربی چند یک از آیات قرآنی آمده است که در متن فارسی دیده نمی‌شود.^۹ از سوی دیگر، چند آیه از قرآن و عبارت‌هایی از حدیث در متن فارسی وجود دارد که در متن عربی یافته نمی‌شود.^{۱۰} تفاوت‌های دیگری نیز میان این دو متن فارسی و عربی هست که نشان دهندهٔ متفاوت بودن منابع اطلاعات هر دو نویسنده می‌باشد؛ برای نمونه، جمعیت مسلمانان دنیا را متن فارسی "زیاده از ششصد کروز"^{۱۱}

۷ - سید محمد رشید رضا، ساریح الاستاد الامام الشیخ محمد عبده (قاهره، ۱۹۳۱)

حلد ۱ ، صفحه ۲۸۹ .

۸ - هماصحا ، حلد ۱ ، صفحه ، ۳۰۴

۹ - العروة الوثقی ، صفحه ، ۱۲۸ .

۱۰ - معالات حمالیه ، صفحات ۱۶۶ - ۱۷۶ .

۱۱ - هماصحا . صفحه ۱۶۸ .

و متن عربی "رها، اربعمائه ملیون" ۱۲ بdst میدهد. لازم بیادآوری است که بخش نخستین متن فارسی که تاکنون بعنوان رساله کامل از افغانی نقل میشده به متن عربی آن نزدیکتر است، ولی بخش دوم که در حبل المتنین در سال ۱۹۰۷ (۱۲۲۵ هجری قمری) چاپ شده بیشتر نقل به معنی و تفسیر بنظر میرسد. مترجم و یا نقل به معنی کننده، عربی رساله یعنی عبده در موردی خطاب به مردم به عنوان "با اهل القرآن" میکند در حالیکه چنین خطابی در متن فارسی دیده نمیشود^{۱۳}. ولی هر دو نویسنده با آوردن یک آیه از قرآن (آیه ۱۷ از سوره ۱۸) گفتار خود را پایان میدهند.

اکنون این پرسش پیش میآید: آیا این منطقی هست که سرگذشت این رساله را در مورد نوشته شدن آن بدو زبان بتمام مقالاتی که در العروة الوثقی چاپ شده است بسط دهیم؟ بسخن دیگر، آیا میتوانیم فرض کنیم که مدرجات آن مجله، عربی از نظر کلی ترجمه و نقل به معنایی بوده که عبده از اصل فارسی نوشته‌های افغانی میکرده است؟ اگر پاسخ مثبت است آیا اصل فارسی دیگر مقالات العروة الوثقی کجا است؟

نکته‌ای که در این رساله مهم بنظر میرسد این است که افغانی شیوه یک مسلمان پارسا و فداکار را بکار میبرد و نظراتش برابر با باورهای مذهبی کلی همه مسلمانان میباشد. در اینجا افغانی اسلام را بالاترین کیش‌ها و قرآن را بهترین راهنمای راهبردی همیشگی جامعه، بشریت دانسته است. او میگوید که خداوند وعده، افتخار، شکوه، حمایت، پیروزی و قدرت بمسلمانان داده است. افغانی بحث میکند که علت اینکه عربهای بی تجهیزات آنهمه نیرو و عظمت در خلال آنمدت کوتاه بdst آوردن این بود که آنان با خدا بودند و به بیمان خود با او وفادار ماندند و بنا برای خداوند در این جهان بدانها مزد داد و مزد دیگری هم در دنیای دیگر میدهد. افغانی ناتوانی و بدبهختی‌های مسلمانان همزمان خود را ورنجی که آنان از استعمارگران بوبیزه روسیه و انگلستان میکشیدند مطرح و اطیبار تاسف کرده میگوید که جمعیت مسلمانان در زمان او ۲ هزار برابر مسلمانان آغاز اسلام بوده است در حالیکه آنها آنقدر بزرگ و نیرومند بودند و اینها این همه ذلیل و ناتوان.

پاسخ این پرسش در پایان بخش نخستین رساله بصورتی مبهم و در بخش دوم

بشهودهای روش و گویا آمده است ولی از محتوای همان بخش نحسب پاسخ آن چنین فهمیده میشود: بقیه در صفحه ۲۴

۱۲ - العروة الوثقی ، صفحه ۱۲۹

: - هما حا ، صفحه ۱۳۳ .

حتی پیغرو ما مانفسیم (خداوند سرنوشت مردمی را دگرگون نمیسازد مگر آنکه خود آنچه دارند دگرگون سارند . سوره ۱۳ ، آیه ۱۱) را میآورد .
 نکته، غالب در اینجا این است که افعالی برخلاف برخی از نوشته‌های دیگرش مانند پاسخ او به ارنست ریان (Ernest Renan) ۱۴ نه سفارش میکند که مسلمانان دانش و تکنولوژی باختر زمین را بیاموزند و نه از دانشمندان و پیشوایان اسلامی بعنوان عامل مهم عقب‌ماندگی مسلمانان انتقاد میکند . علاوه بر این در برخی از رساله‌های دیگرش تنها افغانستان را حکومتی استعمارگر و ستمکار میخواند که بر مسلمانان حکومت و تسلط دارد ۱۵ . ولی در این رساله کشورهای دیگر مانند هلند، روسیه، فرانسه و حتی چین را نیز بعنوان کشورهای استعمارگر در کنار افغانستان قرار میدهد .

(ناتمام) ۱۶ - افعالی، اسلام و علم، صفحات ۱۵ - ۷۶ .

15-Alert I-Kudsi-Zadeh, "Les idées d'afghan sur la Politique Coloniale des Anglais, des Francas et des Russes" Orient, no. -47-48(1968), 197 - 206

سخن ابو ریحان بیرونی دانشمند بی نظیر ایرانی ملقب بعلم ثانی به حکیم بزرگوار شیخ الرئیس ابوعلی سینا .

مباحثه ابوعلی سینا و ابو ریحان دربار ماهیت نور و کیفیت انتشار نور بحث مهمی است که از لحاظ تاریخی گوئی هردو در عصر ا تم زندگی میکنند - این بحث فیزیکی بسیار غالب و بصورت سوال و جواب است - ابو ریحان که فهم و ادراک بوعلی سینا را کمتر از خود مبدید وی را ای جوان خطاب کرد و ابوعلی سینا ابو ریحان را مردی دانا ولی خود خواه میخواند - کار این مباحثه بدشمنی و کینه منتهی شد .

۱۶ - "نمیتوانم عشق ترا بپذیرم زمانی ترا دوست میداشتم و حالا هم دوست دارم ولی نه باعشق محازی زیرا اکنون ازدواج کرده ام و بیمان زناشوئی که با شوهرم بستهام و فادارم " سخن تاتیانا دختر دهانی روسی به پرنس اوژن اوینگین (بروایت الکساندر یوشکین در کتاب مشهور شنام اوژن اوینگین -)

اهمیت این سخن در این است اوژن اوینگین که از مردان فئودال قرن هیجدهم روسیه است و جز شهوترانی و خوشگذرانی بادسترنج کشاورزان فقیر کاری دیگر ندارد . برای نخستین بار از دختری که در روستا او را می‌شناخت و از لحاظ اجتماعی برای او ارزشی قائل نبود چنین سخنی شنید که در حقیقت شکست فئودالیته و مظاهر کثیف آن در برابر عرفت و یا کدامی نبود - سیاستا باین سخن که نمودار پایداری در برابر شهوت بود خود کامی و پستی و لای بالیگری مردان مفت خور روسی را در هم شکست .