

شاهکارهای ادبی

در نخستین شماره دوره سیزدهم مجله شریفة «وحید» مقاله مختصری زیر عنوان «دو شاهکار ادبی از دو شاعر اصفهانی» بقلم فاضل محترم آفای ذکائی پیشگی بنظر رسید که گویا ذکر شاهکار اولی مقدمه یا وسیله‌ای برای تعریف و توضیح شاهکار دومی بوده است.

شاهکار اولی قصيدة معروف شست و دویتی میرزا صادق ناطق است که هنرمند تاریخ تذهیب گنبد مطهر حضرت معصومه در قم می‌باشد که بدستور فتحعلی‌شاه در سال ۱۲۱۸ (یکهزار و دویست و هیجده) انجام یافته است و درباره میرزا صادق ناطق و توانایی او در گفتن ماده تاریخ بهترین توصیف همانست که هدایت در مجلد دوم «مجمع الفصحاء» چاپ اول نوشته است: «او را در فن تاریخ گویی و عددجویی قدرتی عجیب و صفتی غریب بوده و الحق در این فن گویی سبقت از اقران می‌ربوده چنانکه اکثر از قصائدش هر مصروعی منفرد ای آخریک تاریخ بی‌زیاده و کمالی معین بودی و در تاریخ هر بنایی مکر و مکر رقصیده قصيدة فریده مشتمل بر ایات عدیده بهمین نهج تمام نمودی از جمله قصيدة در سال اتمام ایوان حضرت معصومه مرحومه همشیره علی بن موسی الرضا علیه آلاف التحيته والثناء عرض کرده مشتمل بر شست و دویت که عبارت از یکصد و بیست و چهار مصروع خواهد بود تمام مصارع تاریخ است، عجیب آنکه لفظ شست و دویت هم همان تاریخ است، عجیبتر اینکه یکصد و بیست و چهار مصروع را هم چون بحساب اعداد شمارند همان تاریخ است، کتابی در این علم نوشته در سنه ۱۲۳۵ (یکهزار و دویست و سی و پنج) رحلت نموده اشعار

کمیابست » ۵

شاهکار دومی دو بند از ترکیب بند مشهور میرزا نعیم اصفهانی متولد سال ۱۲۷۲ (یکهزار و دویست و هفتاد و دو) هجری قمری شاعر و مبلغ معروف بهائی می‌باشد که یکی در چهار بحر و دیگری در هفت بحر خوانده می‌شود. درباره این دو بند از ترکیب بند میرزا نعیم اولاً اظهار تحریر نموده‌اند که چرا مرحوم ذکا‌الملک محمدعلی فروغی در کتاب مختصر بدیع خود با وجود اشاره به آنها ایات را ذکر نفرموده است. ثانیاً ایات این شاعر بهائی را

مکر ر توصیف کرده و با عباراتی مانند «بی نظیر در تاریخ ادبیات فارسی»، «تازگی بکمال دارد»، «مجزیه است»، «هیچ نظیر ندارد» ستوده‌اند. با عرض معذرت راجح مطلب اول باستحضار می‌رساند که چون این ترکیب‌بند را شاعری بهائی و سخت متعصب سروده بوده و همه دردمح بیش از حد معقول و توصیف «من پی‌ظهور الله» بودن میرزا حسینعلی ملقب به بهاء‌الله‌می‌پاشد مرحوم فروغی که با فضل و علم بسیار سیاستمدارم بوده بعلت اینکه مبادا با نقل ادبیات میرزا نعیم از طرف اشخاص نادان و مغرض اورا بترویج آثار بهائیت متهم سازند واژطرف دیگر بهائیان همین نقل‌ساده را که نظریش (یعنی نقل مطلبی از مخالف) در کتب ادبی و علمی و مذهبی بسیار دیده می‌شود دلیل بهائی بودن او قراردهند همانطور که در باره مرحوم شوریده فصیح‌الملک و گروهی از رجال علم و سیاست این کاررا کرده‌اند از این‌وazد کر نام میرزا نعیم و نقل ایاتش خودداری فرموده بوده است و غیر این ظاهراً هیچ علت دیگری وجود نداشته است و اگر آنمرحوم نمونه‌هایی از تفہنات ادبی که بسیار دشوار تراز کارهای میرزا نعیم بوده و ما در همین سلسله مقالات قسمی از آنها را نقل می‌کنیم باید داشتن نیازی با این اشاره هم پیدا نمی‌کردند و از آنها نمونه‌ای در کتاب خود ایراد می‌فرمودند.

اما درباره مطلب دوم باید افانت که برخلاف نظر نویسنده محترم‌اینگونه شاهکارها در ادبیات فارسی و عربی سابقاً فراوان دارد و من در مقدمه دیوان مرحوم صابر‌همدانی که در هنگام نوشتن آن بعلت عواطف دوستی و تأثیر شدید از مرگ نابهنه‌گام او عنان قلم گسیخته شده بود و بهر سوی می‌تاخت سوابق متعددی از این قبیل تفہنات نقل کرده‌ام و اینکه بمنظور رفع استعجاب خواندن‌گان شریف مجله وحید قسمی از آنچه آنجا نوشته‌ام اینجا می‌آورم و به چند شاهکار ادبی فارسی و عربی دیگر نیز اشاره می‌کنم اما پیش از آنکه باصل موضوع پرداخته شود لازم می‌داند علت توانایی ادبیان فارسی زبان و عرب را در ایجاد بسانین نوع تفہنات بسیار بسیار مختصر و فشرده به عرض برساند:

علت عمدۀ قادر بودن ادبیان فارسی زبان در ابداع شاهکارهای ادبی بدون شک آمیختگی لغات فارسی با لغات عربی است که در نتیجه سخن سرایان این زبان برای بیان یک مفهوم چندین لفظ در اختیار داشته و باسانی توانسته‌اند الفاظی را انتخاب کنند که مقصودشان را اداء نماید و قدرت ترکیب کلمات فارسی با یکدیگر و به صورت واحد در آمدن آنها هم کاررا آسانتر ساخته است و چون دامۀ لغت عرب وسیع و دارای مشتقات و مترادفات و مجازات فراوان است هم گویند گان عرب قادر به ایجاد این بدایع بوده‌اند وهم به سبب انتقال خصائص زبان آنان که مزید بر خصائص زبان فارسی گردیده ادباء زبان فارسی توانسته‌اند شاهکارهایی بوجود آورند که مایه شگفتی است.

علل و عوامل دیگری هم وجود دارد که چون بیان آنها در اینجا منظور نیست بشرح و بسط نمی‌پردازد اما همینقدر گفته می‌شود که ادبیان این دو زبان صفات از افلاط لخواه دربرابر خویش می‌شود که بایک اشاره هر یک تریم فرمانشان قرار می‌گرفته است و یکی از نمونه‌های بارز این فرماتروایی در ملک سخن که ما بجهت تبریک شاهکارهارا بدان آغاز می‌کنیم آنست که ابن‌ابی‌الحدید در شرح خویش بر «نهج البلاغه» : چاپ مصر ج ۳۶۵ ص ۴ » و «همچنین سید علی خان مدنی در «نووارالربيع» : باب الحذف ص ۷۶۹ » نقل کرده‌اند که : روزی گروهی از صحابه گرد هم نشسته بودند و در این موضوع سخن می‌دانندند که کدامیک از حروف الفباء بیشتر در کلمات وجود دارد ، با تفاوت گفتن حرف الف علی‌علیه‌السلام که حاضر بود وقتی اجماع آنانرا براین امر دید برخاست و ارجالاً خطبه‌ایرا که قادر حرف الف است ایراد فرمود و این خطبه به خطبه «مونقه» شهرت یافته و سه صفحه و نیم از چاپ مصر شرح ابن‌ابی‌الحدید را فرا گرفته است . کسانی که این خطبه را در شرح ابن‌ابی‌الحدید مطالعه خواهند کرد باید بدانند که در سطر ۱۳ صفحه ۳۶۷ عبارت «زاول جریده» که دارای حرف الف است در همان شرح چاپ تهران (ج ۲ جزء ۱۹) به صورت «زاول جریده» آمده و در نوارالربيع این عبارت اصلاً وجود ندارد . در کتاب منتخب «جواهر الاسرار» تألیف آذری طوسی ترکیبی از مولانا حسین متکلم بهادری نقل گرده‌ید که دارای پنج صنعت از صنایع مشکله بدیع است : در بند اول تمام کلمات عاری از حروف نقطه داراست ، در بند دوم تمام حروف نقطه داراست . در بند سوم التزام صفت مقلوب مستوی رعایت شده و آن چنانست که اگر حروف تمام مصاعبها و تمام بیت آخر را بازگو نه کنیم همان ترکیب اول بیرون می‌آید ، در بند چهارم صفت «خیفا» آورده شده و آن چنانست که یک کلمه تمام حروفش منقوط و یک کلمه تمام حروفش غیر منقوط است در بند پنجم «رقطا» التزام گرده‌ید و آن چنانست که در اینجا بجای کلمات ، کلیه حروف یکی نقطه‌دار و دیگری بی نقطه است .

این ترکیب که هر بندی از آن دارای ایيات متعدد است در کتاب مزبور نقل گردیده و چون چاپ اینگونه ایيات که اگر حروف از حروف آنها غلط بچاپ رسد موضوع اصلی فوت می‌شود با اغلاط فراوان چاپی که در مطبوعات فارسی دیده می‌شود دشوار است و تقریباً یقین حاصل است که بی‌غلط بچاپ نخواهد رسید از نقل آنها در اینجا خودداری می‌شود و اگر جناب آقای دکتر وحیدنیا مدیر

محترم مجله وحید تهدف رمایند که آنها را بدون غلط بچاپ رسانند در مقالات بعدی نقل خواهم کرد.

در همان کتاب منتخب «جواهر الاسرار» دو بیت مذکور است که آنها را بدست زده بحرمی توان خواند و آن دو بیت اینست:

بکرم می بیری گوی سخارا زفلک

بدرم می بجزی حمد و شمارا زبشر

بگذر می بدری صف عدو را چو قضا

بقدم می سپری فرق سها را چو قدر

چکونگی استخراج بحضور را از این دو بیت باز بهمان علت که عرض شد نمی توان در اینجا نقل کرد مگر در صورت تهد جناب آقای وحیدنیا.

قصيدة مصنوع سید ذوالفقار شروانی از شعراء قرن هفتم هجری در مدح صدرالماستری وزیر شروان که در صلة آن سید ذوالفقار (بنا بر آنچه دولتشاه نوشته) هفت خوار ابریشم در بیافت داشتمشتمل بر توشیحات و دوائر و زحافات متعدد است و از هر یک بیت آن چندین ایيات و مصارع متلون در بحضور مختلفه استخراج می شود و در تذکرة دولتشاه سه بیت از این قصيدة مصنوع نقل شده که از آنها بیشتر در بحدیث استخراج گردیده است و رشید و طواد ذیل عنوان «متلون» در کتاب حدائق السحر (چاپ منحوم عیام اقبال) می گوید: «احمد منصوری مختصری ساخته است و آنرا خورشیدی شرح کرده نامش «کنز انوار ائم» جمله آن از این ایيات متلون است در آنجا بیشتر آورده است کی بسی واند وزن بتوان خواند. طالعت فرنگی

بقیه از صفحه ۱۳۸

متنمنی است اگر پاکت آقای فربود وابن یوسف را رسائیده‌اند مطالبه جواب ننمایند. سوادمش روحه راجع بتکیه هفت تنان چنانچه از بین نرفته باشد مسترد فرمائید باقی ایام عمر و اقبال مستدام.

* از همجموعه خطی «تذکرة الشعراء شاعر» تألیف محمدحسین شاعر الملک شیرازی نقل گردید. این مجموعه بشماره ۹۹۹۲ در کتابخانه مجلس شورای

ملی به ثبت رسیده است.