

نویسنده و مترجم

جهانگیر فکری ارشاد - آسیستان دانشگاه اصفهان

حمسه‌ی

هیلدبراند



پژوهشگاه علوم اسلامی و مطالعات فرهنگی

در حوالی سال ۸۵۰ میلادی دو تن از کشیشان کلیسای شهر «فولدا»
واقع در آلمان بر روی صفحات داخلی جلد یکی از کتب مسندی
حمسه پرارزشی را کشف کردند که امروزه «حمسه هیلدبراند»، Hildebrand نامیده میشود و یکی از متون بسیار نادری بشمار میرود که از زبان آلمانی
باستان بجا مانده است. این دو ورقه پر بهای که تا اواسط قرن بیستم در
کتابخانه استان «هسن»، نگهداری میشد، در سال ۱۹۴۵ بهنگام
جنگ جهانگیر دوم مفقود گردید. درست ۹ سال بعد از این تاریخ بود که
کوشش‌های پی‌گیر مأموران آلمانی به تئییج رسید و یکی از آن دو در

نژدیکی ازفروشند گان آثار هنری پیدا شد. ورقه‌ی باز یافته اینک به آلمان رجعت داده شده است، ولی از سرنوشت ورقه‌ی دوم که دیگرامید چندانی یافتن آن نمیرود هیچگونه خبری دردست نیست.

منظومه‌ی فوق الذکر که احتمالاً در قرن هفتم میلادی نوشته شده است، به افسنهای «گوتیک gotich» تعلق دارد و زبان آن مخلوطی از گویش‌های «ساکسی بستان» و «آلمانی علیاً» است. از این حمسه فقط ۶۸ بیت بزرگ صفحاتی که ذکرش گذشت، بجامانده است و از آنچه که سرانجام بر قهرمانان داستان میکندرد اطلاعی موجود نیست. برخی از این آبیات نیز بهنگام جدا کردن اوراق مذکور از جلد کتاب صدمه دیده است و در نتیجه حروف بعضی از کلماتش قابل تشخیص نیست. ابیاتی که با این ترتیب دچار آسیب شده‌اند در تن‌جمه‌ی فارسی بصورت نقطه چین آورده می‌شود تا محل اینگونه کلمات و آبیات نیز مشخص گردد.

وزن و قافیه‌ی این منظومه نمونه بارزی از شعر زرمنی بشمار میرود.
هر مصراع از دو قسمت تشکیل گردیده است و دارای چهار سیلا布 تکیه شده است. سیلابهای تکیه نشده بحسب نمایند و تأثیری در وزن مصراع ندارند. فشار جمله همواره بر روی لغات مورد تأکید است و تکیه‌ی هر کلمه نیز بر روی سیلا布 ریشه‌ی آن نعمت قرار دارد. اما قافیه‌ی این حمسه که امروزه منسوخ شده است، Stabreim نامیده می‌شود. در این قافیه حروف بیصدا و نیز گهگاه حروف صدا دار در لغات مورد تأکید تکرار می‌شوند و نوعی از قافیه را پیدیده می‌آورند که در هیچ قوم دیگری سابقه نداشته و فقط منحصر به زرمن‌ها بوده است. البته لازم بتذکر است که هر یک از حروف بیصدا فقط با حرف بیصدا میتواند تشکیل قافیه بدهد، در حالیکه حروف صدادار قابل تعویضند و احتیاجی بتکرار همان حرف بخصوص نیست. برای مثال میتوان a را با e و i را با ü هم قافیه قرار داد. این قافیه چندی پس از کشف همین حمسه در سال ۸۶۸ میلادی توسط شاعر کشیشی بنام «اتفرید Otfried»، به کناری گذاشته و قافیه‌یدیگری بنام Endreim جانشین آن گردید. ولی امروزه هنوز هم پاره‌ای از آن لغات هم قافیه که در طرز

سرايش پيشين مورد استفاده قرار ميگرفت، در بين آلماني زبانها رواج دارد وهم چون اصطلاحي در گفتارشان بكارمیرود.
در زير ترجمه‌ی اين حمسه تا آنجا که باقی مانده است، از نظر ميگذرد:

به نقل از دیگران شنيدم که دو جنگ او را مبارز طلبیدند و روی اندرروي هم آوردند. «هيلد براند» و «هادوبراند» (۱) در بين دولشكري پديدار شدند. پدر و پسر ساز و پرگ خويش را يياراستند، خفقات به پرکردند و سليع و كمر بستند. چون پهلووانان به آوردگاه شدند به كين خواهی يك دگر برخاستند. «هيلد براند» که سرافراز مردي جهانديده بود، آغاز سخن کرد. وي با کلامي مختصر لب پرسش گشود:

نشان پدر جست در بين گردان قوم

يکو تا که اصل و تبارت زکيست؟

اگر نام بردي يكى زآن ميان
دگرها شناسم به نيزوي يсад
که من باز دائم يكايik نزاد
پس و پيش اقوام در اين ديار،
هادوبراند، پسر هيلد براند، رشته کلام را بدست گرفت:

«شنيدم بسي سالها پيش از اين
ذپيران و حكمت پژوهان پيش
که نام پدر «هيلد براند» بود
مرا نام «هادو براند» است
پدر سالها پيش از اين سوي خاور گريخت
به همراه «ديتريش» (۲) و بسيار گندآوران
زخم «اوشاکر» (۳) رهانيد جان.
يکى طفل نا بالغ خويش را
به خانه درون همسر دل پر از ريش را

خدایی گزید و به خاور شافت
 همه زد و سیمش به غارت نهاد .
 ذ قهر « اوتاکر » در آلود بود
 به نزدیک « دیتریش » زجو شنوران فرد بود .
 چو وی نیز یاری خود را از او برگرفت
 پسند را نمایند ایچ یاری به بر .
 هماده وی اندر سپه پیش بود
 که ساز نبردش دل افروز بود .
 شناسند وی را گوان چند تن .
 گمانی برم او به دیگر سرای
 گرفته است آرام و کرده است جای ..
 هیلید برآند، پسر هری برآند (۴)، چنین گفت:
 « همانا بداند جهاندار با آفرین
 که جا دارد اندر سپه برین
 که تا روز گارت به امروز شد
 نگفتشی سخنی با قریبی چنین
 که باشد ترا قرب ز اندازه بیش ..
 پس آنگاه وی بازو بندهای طلا و مزین خویش را که از سکه های اهدایی
 سلطان « هون » (۵) ها ساخته بود از بازو گشود و گفت :
 « ترا بخشم این بند اذ بهر صلح ! »
 هادو برآند، پسر هیلید برآند، پاسخ داد :
 غنیمت به نیروی شمشیر باید ستاند .
 سنان بر سنان .
 تو « هون » کثیفی و بس حیله ساز .
 فریبی مرا با سخنهای نرم
 که نا گه سنانت شود کارگر
 به ذیر افکنی یال و کسپیال من .

بسی عمر کردنی در این پهندشت
نگشته دمی فارغ از رنگ و زرق .
شنیدم ذ آنان که از راه غرب
به کشته نشستند و راهی شدند ،
که «هیلد براند» پور «هری براند»
به میدان آورد داده است جان :
هیلد براند ، پسر هری براند ، لب به گفتن گشود :

• • • • •
همانا شنیدم که در آن دیار
قرا هست یاور شه پاکزاد
bedo گرم داری دل خویش را
به دوران نسازی دتم روی را .
کنون باورم شد ، که بهروزیست
بیدیدم زخستان و ساز نبرد .

« درینما که بنوشهی تیره‌ی کردگار ،
گرفته است پایان و زار است کار .
سپردم دوره سی خریف و شتنا
بسی دور بودم ذ شهر و دیار .
به جنگ اندرون پیش تاز سپاه
کمان ها نشانه به این پیش تاز ،
برون جستم اما ذ چنگال مرگ .
کنون تیغ قرآند شیر اوئنم
به ذیر آورد پهلوانی سرم
که یا کشته گردم به زوین اوی
و یا کشته سازم ورا در نبرد !

اگر بیار گردد ترا بازویت
و گر حق ترا باشد اند ر سخن
بدری به آورد خفتان من
غیمت سنانی به نیروی گرد .
کنونت که رای نبرد است و جنگاوری
نیارد ز خساور زمین نیرمی
که سر بازتابد ز پیکار تو .
بازایم رزم و بیاریم جنگ
که تا آشکارا شود در نبرد
کدامین یک امروز با فوجاه
به جوشن تواند کند افتخار .

آنگاه دو جنگاور به پر قاب نیزه پرداختند . و حشت همه جا را فرا
گرفت . سپرها نیزه‌ها را به پس راندند . سپس جنگ سه مکین شمشیر
آغاز شد . سپرها در زیر ضربات سخت شمشیر طنینی شکر میانداخت ، تا
آنکه آنها نیز از بسیاری ضربات درهم شکست

* * *

پیکارما بین پدر و پسر ویا بعبارت دیگر نبرد بین دو آشنا غریب ،
یکی از مضماین مهیج و دلپذیر قوم آریا را تشکیل میدهد . پس از مهاجرت و
پراکنده‌گی آریاییان بسیاری از آئین و رسوم و نیز افسانه‌های این قوم از طرفی
در آسیا تا بنگال و مرز چین و اذسوی دیگر تا انتهای غربی اروپا ، یعنی جزایر
ایرلند و ایسلند ، گسترش یافت . این افسانه‌ها پس از سپری شدن قرون متعددی
در هر یک از شاخه‌های این قوم به صورت دیگری درآمد و در ظاهر آنها گاه
بر حسب موقعیت مکانی و گاه بر حسب وضعیت اجتماعی ، و نیز عوامل دیگر ،
تغییراتی پدیدارشد . این افسانه‌ها ، و همین‌طور بسیاری از آداب و رسوم اروپائی
و آسیائی دارای ریشه‌های واحدی هستند و فقط از لحاظ ظاهر وجوده تمایز
محضی در آنها بچشم می‌خورد . برای نمونه میتوان حمسه‌ی فوق الذکر را
با قسمتی از شاهنامه‌ی ابو القاسم منصور بن حسن طوسی (۴۱۱-۳۲۹) یا

هجری) که اختصاص به نبرد فاجعه انگیز رستم و سهراب دارد مقایسه نمود. این منظومه‌ی پهلوانی تقریباً سه قرن بعد از «حماسی هیلدبراند» به نظام درآمده است.

از پایان «حماسی هیلدبراند» همانطور که پیش از این اشاره شد، اطلاعی دردست نیست. اما جمله‌ی منتقدان ادبی برآنند که حmasی مورد نظر احتمالاً با یک فاجعه‌ی دردناک به پایان میرسد و دارای جنبه‌ای کاملاتر از یک است. به همان‌گونه که سهراب به دست رستم به قتل میرسد و یا در یکی از حماسه‌های شمال اروپا پسر به توسط پدر کشته می‌شود، در اینجا نیز چنین پایانی تصور می‌ورد. یکی از خصوصیات کلی این قبیل افسانه‌ها نمایاندن وضعیت و روحیه‌ی زمان خود است. از لایای این حmasی نیز میتوان به صفاتی که در این زمان باعث می‌باشند افراد است پی‌برد. افتخار این دوران در جنگاوری، بروز شهامت و وفاداری به عهداً است. در «شاهنامه‌ی فردوسی» نیز به همین نوع افتخارات برمی‌خوریم. ولی آنچه که افتخارات این دو حmasه را از یکدیگر متایز می‌سازد، رنگ ملی و میهن‌پرستی «شاهنامه» است.

در «شاهنامه» بازها صحبت از وفاداری به وطن و شاه به میان می‌آید و قهرمانان داستان آغلب شهامت‌های سهمگین و جنگهای هولناک خود را به جهت اثبات همین امر انجام میدهند. اما در «حماسی هیلدبراند» هیچگاه سخن از این قبیل شهامت‌ها و وفاداری‌ها در بین نیست، قهرمانان این حmasه فقط و فقط به خاطر افتخارات شخصی و اثبات برتری نیروی جسمانی خود به طرف مقابل، تن به جنگی چنین سهمگین میدهند.

مسئله‌ی اساسی این قبیل افسانه‌ها که مضمون جنگ بین پدر و پسر را در خود می‌پرواًند، نبرد دو آشنای غریب و به عبارت بهتر پیکار بین حقیقت و مجاز است که سرانجام با پیروزی مجاز خاتمه می‌پذیرد. ولی این پیروزی یا شکست را هر گز نباید با «بدینی»، اشتباه کرد. این امر حقیقت تلغی و ناگواریست که گرچه سرانجامی شوم در بردارد ولی به هیچ وجه نمایشگر بدینی و یا ناشی از آن نیست. صحبت از پیروزی بدی بر خوبی و تفوق پلیدی بر نیکی است. باید به این حقیقت ناگوار که زندگی روزمره بشری را از دیر باز تا کنون در بر گرفته است، اذعان کرد. اما تحمل این بارش داید، آنطور که «همینکوی Hemingway E.» نیز به آن اشاره کرده است، خود نوعی پیروزی به شمار میرود. این پیروزی مشکوک در واقع همان جسارت

خارج الماده ایست که در اغلب حمسه‌ها بهوضوح تمام به چشم میخورد. اما این جسارت نیز به نوبه‌ی خود نوعی طفیان تلقی میشود. طفیان در بر ابرسر نوشته که در دست دیگری قراردارد. وجود ما در روی این خاکدان چیزی جز آلت دست آن قوه‌ی مرموز نیست و باید به ناچار در مقابله نیروی جادویش سرتسلیم فرود آوریم. البته در این بین هستند کسانی که گهگاه شهامتی به خرج میدهند و فریادی حاصلی از روی خشم برآورده مشتی خاک بر سر این چرخ می‌ریزند - خاکی که دوباره بر سر خودشان فرود می‌آید و سر نوشت محظومشان را به انجام میرساند. در «حمسه‌ی هیلد براند» باید این سر نوشت محظوم را نشانه‌ای از خصوصیات قوم ژرمن دانست. در این زمان (قرن هفتم) حتی مسیحیت نیز نتوانسته است تغییری در اعتقاد ژرمن‌ها در این خصوص بدهد. اصولاً روح مسیحیت در ایات این حمسه ابدآ حساس نمی‌شود و سر نوشت غم‌انگیز قهرمانان داستان فقط و فقط ناشی از همان روحیه موجود در کلیه حمسه‌های مشابه است. ذبان این حمسه برخلاف «شاهنامه‌ی فردوسی» بسیار موجز و عاری از تکلف است. اغراق در جنگاوری و غلو بیش از اندازه‌ای که در کلیه موارد دیگر در «شاهنامه» به چشم میخورد، در این حمسه موجود نیست و صحته‌های نبرد باواعق بینی بشتری توصیف میگردد.

اما نکته‌ای که از لحاظ فقد ادبی جالب توجه وقابل تعمق است، صحبت قهرمانان داستان و جز خوانی آنهاست. منتقدین آلمانی جملگی بر سر این عقیده‌اند که گفت و گوی «هیلد براند» و «هادو براند» بسیار مهیج و سرشار از حرارت وحدت ناشی از پهلوانی است. ولی برای خواننده‌ی ایرانی که «شاهنامه‌ی فردوسی» را از نظر گذرا نمیدارد است هضم این مطلب چنان آسان نیست و قبول آن نیز تا حدود زیادی غیرممکن به نظر میرسد. گوش ما که به ادبیات پرطنطنه و مملو از غرور پهلوانی «شاهنامه» آشنا شده است، هرگز نمی‌تواند گفت و شنودهای «حمسه هیلد براند» را هیجان آور بداند. اصولاً اگر این گفته حمل بر اغراق وجانبداری نشود باید اقرار کرد که زبان «شاهنامه» در میان ادبیات حماسی جهان بی‌نظیر و تا این روز غیر قابل تقلید بوده است.

Heribrand-۴ Otaker-۳ Dietrich-۲ Hadurand-۱

Hunne-۵، یکی از اقوام آسیایی که در قرون جهارم و پنجم میلادی

بر اروپا حکمرانی میکردند.