



کار فرهنگستان از زبان تا فارسی دری

محمد محیط طباطبائی

۱۳۴۹/۹/۲۳

از سال هزار و سیصد به این طرف که توجه به نیازمندیهای لغوی در زمینه‌های علمی و فنی و نظامی، پارسی زبانان و بخصوص مسئولان امور و معلمان و مترجمان را بدلزوم مرکز صلاحیت‌داری جهت رفع اینگونه نیازمندیها آشنا کرد سخن از آکادمی و مجمع لغوی و انجمن زبان و انجمن لغوی پیش آمد و آذمازهای دردوایر دولتی و محافل ملی به مقیاسهای محدودی برای تأمین این نیازمندی شد ولی هیچکدام بواسطه غفلت از توجه بهمورد احتیاج و صلاحیت متعهد و کیفیت کار بنیجه مطلوب نرسید.

در سال هزار و سیصد و دوازده در سلسله مقالاتی که راجع بتاریخ اعزام محصل باروپا بقصد انتقاد کیفیت عمل نوشتمن و در شماره‌های خردادر تیر و مرداد روزنامه شفق آنسال انتشار می‌یافت، برای نخستین بار تأسیس اوانیورسیتی‌ای را مقدم بر هر گونه اصلاحی معرفی کودم. در طی شش شماره از خاتمه مقالات مذکور راجع به کیفیت استقرار آن مؤسسه بنقل ازاقوال تربیت شناسان آمریکائی و بلژیکی و فرانسوی (که درمورد تأسیس دانشگاه مصر و بغداد قبل نظر داده بودند) مسائلی را نقل کردم. از جمله موضوع زبان تعلیم مطرح شد و برای مساعدت به استفاده از زبان فارسی در اونیورسیته، پیشنهاد تأسیس آکادمی یا مجمع لغوی را مقارن با تأسیس آن به دولت نمودم.

فرهنگستان ایران که دو سال بعد تأسیس شد متأسفانه تا امروز نتوانسته است از عهده انجام مأموریت اصلی خود برآید و اینک در این مقاله می‌خواهم راجع بمشکلات اساسی که گریبان‌گیر فرهنگستان شده و می‌شود با خوانندگان عزیز مجله وحید سخن بگویم:

ایران نام دیرینه کشور ما است که از دوران ساسانیان بدین طرفهای صورت لفظی قدیم خودرا حفظ کرده است. وجود کلمه مرکبی در نوشته‌های سابق بصورت ایران‌شهر و در حقیقت از ترکیب لفظ «شهر» دری به معنی مملکت با نام فارسی «ایران» همان‌اسم و رسم ایران مطلق را میرساند و آنچه که امروز از تغییر لفظ و معنی کشخر و کشور از پهلوی و دری بجای شهر قدیم بکارمیرود تعبیری چندان ساققه‌دار و کهنه نیست.

نام ایران از آریان به معنی منسوب به قوم‌اصیل و زورمند و غالب «آری» گرفته شده و با اندک تغییر و تبدیل و تقدم و تأخیر حروف متواالیاً بصورت آران و آران و ایران و ایران با یاء مجھول و سرانجام ایران با یائی معروف در آمده است. وجود نامهای از قبیل آران و آران وارگان و ایرج برای تقاطی در همین عرصه از قلمرو آریانشین جهان گواه تحقق چنین تغییر و تبدیل اشتقاچی محسوب می‌گردد.

بعدها لفظ کشور فارسی را که به معنی اقلیم یا منطقه‌ای از مناطق هفتگانه تقسیم‌بندی ربع مسکون بوده است برداشته و بجای شهر فارسی دوره ساسانی پیش از نام ایران گذارداند و از کشور ایران همان مفهوم وسیعی را اراده کرده‌اند که در دوران اسلامی، بخصوص بعد از تقسیم ممالک چنگیزخانی، از قسمت غربی متصرفات چنگیز اراده می‌شد و این محدوده تقریباً بالا‌ندک تفاوتی همان قلمرو وسیعی را دربرمی‌گیرد که از عهد صفویه بدینطرف عنوان ممالک محروسه ایران را یافته بود. بنابراین ایران نام کشوری است و مردمی که در آن همواره بسر می‌برده‌اند و یا هم اکنون بسر می‌برند ایرانی خوانده می‌شوند.

فرهنگ و هنر و تمدن و هرچه که زاده‌اندیشه و بینش و دانش و هنر ساکنان این سر زمین بوده است همه به نسبت و صفت ممتاز ایرانی امتیاز دارد.

نکته‌ای که باید در نظر گرفت وجود اختلافی احیاناً در میان صورت و معنی قضایای کلی یا ظاهر و باطن برخی موضوعات است که غالباً آشکاراً معنی و روحیه، جنبه صوری و ظاهری آنها را تحت الشاعر جنبه معنوی و بنزه له فرعی از اصلی ثابت قرارداده است.

برای توضیح این معنی باید دانست فرهنگ باستانی کشورمان نتیجه کوشش روحی و تلاش فکری مردمی بوده است که طی قرن‌های پیشمار در این سر زمین زیسته و بدان دل بسته بودند. حال اگر صورت ظاهری این مظاهر احیاناً بد اقتضای تأثیر عواملی ثابت یا موقت تغییری پذیرفته و بصورت دیگری گزارش و نگارش یافته باشد بطور مسلم این تحول، جنبه صوری وسطیه دارد و در زیر سایه خط تازه و در دل لفظ بیگانه‌ای که مفسر این اندیشه و احساس قرار گرفته است همواره معنی آشنا و صدای آشنا یعنی آثار فرهنگ ایرانی به چشم و گوش میرسد.

آقای صلاح الدین صاوی یکی از شعرای معاصر عرب که اینک افتخار هموطنی مارا یافته است اشعار منوچهری را در زبان فارسی آموخته و به معانی آن پی برده بود و اظهار تحریر می‌کرد که در میان منوچهری پارسیگو با ابو نواس تازیگو چگونه میتوان فرق گذارد و چنین مینداشت که یکی از دیگری پیروی کرده است.

وقتی این نکته بدو خاطر نشان شد که منوچهری چنانکه خود گفته بسی دیوان شعر تازیان را بیاد داشته و محتمل است دیوان ابو نواس هم یکی از آنها بوده است ولی چنین قرابت روحی و شعری نمیتوانسته تنها حاصل تبعیت فکری این اذآن باشد، بلکه همانند روحی واحد بوده اند که در دو جسد واز دو حنجره به دوزبان یک معنی را ایراد می‌کرده اند، این توضیح تاریخه ای از میزان حیرت اوکاست. چه ابو نواس از اهواز برخاسته و به پنداد رفته و به آداب و

رسوم دستگاه خلافت وزیری عباسی که نسخه دوم دستگاه ساسانیان بود متاثر و به زبان عربی سخن سروده بود . اما منوچهری از دامغان به غزنی رفته و نیز تأثیر دربار پرپیش و نوش مسعود غزنی همچون ابونواس ، در زبان فارسی دری وصف لذت و عشرت کرده است .

متأسفانه از آن دسته آثار ایرانی که در عهد اشکانی به یونانی و آرامی نوشته شده بود اکنون نمونهای تفصیلی از آن شعر و نثر دو را به دست نداریم و داستانهای ویس ورامین و واما و عذرنا در قالبهای غیر فارسی متأسفانه بدست ما نرسیده است تا از مقایسه آنها با یکدیگر بتوانیم دریابیم و بگوئیم که همه آین نمونهها و نمودهها و سرودهها پدیده یک جان در دو تن و یا یک اندیشه در دو قالب یونانی و پهلوی و دری یا آرامی و پهلوی وفارسی بوده است .

به هر صورت ملت ایران در کشور ایران در طول مدت دوهزار و شصتصد سال برای تفاهم با مردم داخل و خارج و حفظ آثار معنوی و فرهنگی خود متوالیا از زبانها و خطوط متعددی استفاده کرده که در پی همه آنها زبان **فارسی دری** و **خط فارسی** بنهایی تمام طول مدت از نصف دوم ازاین روزگار دراز را فرا گرفته و خوشبختانه امروز دنباله گسترش و روای آن در عرصه ای بس وسیعتر از هر زبانی ایرانی و هر زمانی از اعصار تاریخ ایران امتداد و ادامه یافته است . نویسنده گان زبان فارسی در طی چند صدۀ اخیر توانسته اند غالباً آثار فرهنگی و معنوی مربوط بمردم این سرزمین را که در زبان های دیگری هم صورت تحریری یافته و بدست افتاده بود بزبان فارسی دری برگردانندواز کتابهای آسمانی مربوط بمردم پارسی زبان گرفته تا مائدۀ های ادبی و علمی زمینی به تدریج پارسیگوییان را از تکلف مراجعت باصول آنها تقریباً بی نیاز کرده و می کنند ، چنانکه می توان زبان فارسی را که زبان کامل و شاملی است از هر حیث اکنون زبان ملی ما اذیان همه زبانهای دیگر ایرانی خواند ولی بطور مستقل و منفرد نمیتوان آن را زبان ایران خواند . نیز امروزه زبان با همه فروشکوه و جلوه شاعرانه خود تنها اختصاص به ملت ایران در قلمرو محدود کشود ایران ندارد . بلکه بردم و کشور دیگر هم در شمال شرقی ایران به همین

زبان سخن می گویند و مینویسند و آنرا زبان ملی و رسمی خود قرار داده اند.
علاوه بر این زبان فارسی در تاریخ گذشته خود در مدتی بیش از پانصد سال همواره زبان ادبی و رسمی کشورهای وسیعی در آسیا مانند هندوستان و ترکیه هم بوده است.

پس به اعتبار وضع خاص این زبان در گذشته و حال، باید آن را به همان نام زبان فارسی باقی گذارد ولی کلمه فارسی یا پارسی نسبت به این زبان را نباید مانند لفظ خارجی Persian (پرسان) و (پرشین) متداول ذبانهای اروپائی که در مورد مملکت و ملت و تمدن ما همواره به صورت ایرانی بر میگردد، به لفظ ایرانی نقل کرد. بلکه زبان را فارسی و ادبیات این زبان را ادبیات فارسی و سخنوران و نویسنده‌گان بدانرا شاعران و دیبران زبان فارسی باید خواند تا برای قبول صدھا شاعر مشهور و عارف معروف و نویسنده نامدار و دانشمند سرشناس و هنرمند بنام که در طول قرنها و در آغوش ملتها و کشورهای دیگری بزبان فارسی از خود آثار مهمی به یاد گارنهاده ولی در شهر و دیار دیگری زیسته و بخالک فرو رفته‌اند جای شرکت و قبول بازماند. امر و زهم مانند دو هزار و پانصد سال پیش نام پارس یا فارس اختصاص به ناحیه خاصی از جنوب ایران دارد که ظهور دو خانواده شهریاری بزرگ هخامنشی و ساسانی از آن منطقه نام خاص پارس را عمومیتی بخشیده چنانکه در پیش مردم روم و یونان و عرب و سریان و گرج و ارمن و یهود، به همه نواحی دیگری که در مقدرات سیاسی و اجتماعی در آن عصرها با ایران شرکت داشته‌اند پارس و فارس گفته شده است.

رومیها و عربها و سریانیها و ارمنیها که مخارج حروف الفاظ ایشان به حروف زبان دری و پهلوی نزدیکتر از چینیها و هندیها بوده است و با ایران دوران قدرت سلاطین پارسی نژاد ساسانی رابطه نزدیک داشته‌اند سرزمین‌های تابع خانواده ساسانی را پارس و پرس و فارس و هنچه را بدان بستگی و نسبتی داشت پارسی و فارسی و فرس میخوانندند.

از آن میان اعراب طبائی یا تازی مقیم حیره و یمن و حجاج و سوریه و بین‌النهرین که پیوستگی آنان با ایران ساسانی از طوایف واقوام دیگر عرب و

عجم بیشتر و دنباله آن پایدارتر بود، زبان مردم ایران را از نام قوم فارس گرفته و آن راز بان فارسی گفتند و آنگاه در آثار قرون اولیه اسلامی برای اراده تفاوت زبانهای متداول در ایران، زبان فارسی مطلق را به زبان متداول در میان موبدان که مرکز دینی این موبدان تا صده چهارم هجری در ناحیه کوهستانی اذایالت فارس بود اختصاص داده بودند زبانهای متداول دیگر را به نامهای پهلوی و دری و خوزی و آذری و طبری و سغدی و سجزی و خوارزمی یادمی کردند. با وجود این صفت عام فارسی بمعنی ایرانی میتوانست با هر یک از این نسبت‌های زبانی همراه گردد و زبانی مرکب بوجود آورد.

این امر در مورد زبان دری بواسطه وضع خاص استثنائی که از برگت ترجمه کتاب خدا و شریعت اسلام بدان پیدا کرد بیش از زبانهای ایرانی دیگری که بتدریج در قلمرو نفوذ زبان دری به تحلیل رفته‌اند، مورد استعمال پیدا کرد.

آری این اتصال میان فارسی عام و دری خاص در مورد زبان فارسی دری تا جایی پیش رفت که نسبت اصلی دری هم‌اندک اندک از صورت منفرد و پادنیال فارسی برداشت شد تا آنچاکه، زبان دری را فارسی مطلق خوانند. قضایا استعمال فارسی در مورد این زبان چنان تأثیر ذهنی عمیقی در فارسی‌گویان داخل و خارج بخشیده است که احیاناً برخی تصور کرده‌اند فارسی یک زبان ساختگی یا انتخابی بوده که مردم سرتاسر ایران برای استفاده از این همزیستی و تفاهمنشتر که در میان سکنه نواحی مختلف کشور که به لهجه‌های متنوع سخن میگفته‌اند آن را اختیار کرده‌اند تا بگفته نویسنده‌ای از بلاد عثمانی عثمان نام در کتاب دستور انشاء فارسی که برای هموطنان خود در اناطولی نوشته است «اهوازی با شیرازی و نیزی با تبریزی و اصفهانی با خراسانی» بتوانند تفاهم داشته باشند.

این موضوع یعنی نامیدن زبان دری رایج در فلات ایران به «فارسی» تنها، یک اشتباه دیگری هم با خود آورده بود و آن تصور ارتباط اصلی زبان فارسی با ناحیه فارس از ایالات ایرانی باشد و تا این اوخر و شاید در روز گار