

# آغاز روانشناسی در فلسفه

## فلسفه تجربی در انگلستان در اوائل قرن نوزدهم

### قرن نوزدهم

تأثیرن نوزدهم، انگلستان در فلسفه مقام والائی داشت. از زمان «لاک»، فلسفه با کمک عقاید نوین تو انسنتند در باره طبیعت آدمی و وسعت و حد دانش و آگاهی او تعاریف جدیدی پیاورند و نیز کوشیدند تا برای حل قضایای(۱) واقعی مختلف، معیارهای منطقی بکار بروند.

بعد از همین شالوده که مبنی بر روانشناسی بود و در مباحث فلسفی بکار میرفت، بصورت روانشناسی نیمه اول قرن نوزدهم درآمد. روانشناسی در این دوره عینتی بر هیچگونه مشاهده منظم نبود و اساس آن‌تها بر پایه درون. نکری روانشناسی در مورد حالات نفسانی خود بود، در روش نیز فقط معتقد به اصل انتقال(۲) بود، یعنی استنباط و نتیجه گیری از عطای‌لبی که به ظاهر صحیحی آمد و منظم کردن تأثیر چنین استدلال قیاسی. روانشناسان قرن نوزدهم این فلسفه سنتی(۳) را که اصطلاحاً «فلسفه عقلی»(۴) خوانده می‌شد گرفتند و کوشیدند تا آنرا بیشتر بصورت تجربی در آورند.

اطلاعات روانشناسی در محدوده این فلسفه سنتی، محدود به محتویات هشیاری<sup>(۵)</sup> فرمی شد و هشیاری نیز شامل «نفس» هنگامیکه شخص چیزی را می‌بیند، یا یکی از حوادث گذشته را با خاطره می‌آورد یا برای حل مسئله‌ای فکر می‌کند یا دچار هیجان<sup>(۶)</sup> (عاطفه) مشخصی می‌شود، می‌گشت. هنگام بحث از حالات پیچیده هشیاری نیز غالباً از تئوری‌ای که مبنی بر ثنویت<sup>(۷)</sup> بود،

- 1- Proposition    2- Rationalistic
- 3- Traditional    4- Mental Phylosophy
- 5- Consciousness    6- Emotion    7- Dualistic

استفاده می شد .

بسیاری از دانشمندان تا آنجا که حالات عقلی (۱) را بسب صفت خاصهان ذمی توانستند جزء علم فیزیک یا شیمی بحساب آورند ، آنها را از تغییرات مادی (۲) در مغز و سیستم اعصاب مجزا امی دانستند ، حتی آن دسته از مادبیونی (۳) که می خواستند حالات عقلی را به کمی مغز مای (۴) مغز تحویل کنند ، این طلب را قبول داشتند که هر دو حالت ، یعنی حالات عقلی و تغییرات مادی در مغز و سیستم اعصاب « باید بطور جداگانه توصیف شوند . و بنا بر این کار خامن روانشناسی را توصیف احساسات و تصورات انسان دراک و هشیار می دانستند .

همچنین بیشتر متفکران « امثال احساس » (۵) را بعنوان مفهومی که می گوید « هشیار می تواند بصورت احساساتی که از واکنش جریانات عصبی حسی ، ذاکری می شود و نیز بصورت های ذهنی (۶) که سرچشممه آنها حس است ، تجزیه شود » قبول داشتند . این مفهوم برای توصیف هشیاری از یک روش تحلیلی (۷) و اتمی (۸) استفاده می کرد .

۱ - Mental ۲ - Materyalists ۳ - Physical

۴ - Function ۵ - Sensationism ۶ - Ideal

۷ - Analytical ۸ - (Atomistic)

۹ - Atomism Psychalogique [ داتمی نفسانی ، اجمالاً نست ]

که حیاط نفسانی را تحلیل کرده با حزائی میرسانند یا بعیارت دیگر نفس را مرکب از عناصری معزز و ممتاز از یکدیگر میدانند که فقط بر روی هم سوارشده باشند .

عیناً مانند تکه های کاشی یا آئینه که در کاشیهای معرف و در آینه کاریها پهلوی هم گذاشته می شوند . « لاک » و « هیوم » و « اسپنسر » و « کوندیاک » و « تن » فرانسوی از پیروان مذهب اتمی نفسانی هستند . کتاب النفس پادوان شناسی از لحاظ تربیت تألیف آفای دکتر علی اکبر سیاسی چاپ ششم

کار مقدماتی روانشناسان تجزیه و تحلیل نفس هشوار بعنابر اولیه آن (یعنی احساسات و ازایع مختلف تصورات) بود . حال چگونه این عنابر اولیه با یکدیگر مربوط می شدند تا حالت پیچیده نفس را ایجاد کنند ، خود مطلبی بود که غالباً با کمک تئوری تداعی، مذهبان (۱) توصیف می شد . قوانین بدست آمده تعیین میکردند که عوامل و عنابر مختلف تحت کدام شرایط باهم میآینند و در ترکیب خود نیز هریک به چه نسبت محفوظ باقی میمانند . بعضی از روانشناسان ، قوانین تداعی را برای توصیف کامل تر کیب یا اختلاط عنابر کافی میدانستند ، درحالیکه دیگران معتقد بودند که نفس عمل قضاوت را انجام میدهد یا مطابق اصول ذاتی دیگر اور گانیزم ، که حاکم بر احساسات یا تداعی است ، عمل میکند . بهر حال برای بعضی از نویسندها بزرگ تداعی گرائی ، یعنی مراجعه به اصول تداعی معانی ، بعنوان اساسی ترین اعمال نفس

### -۱ Associationist

آقای دکتر علی اکبر سیاسی در همان کتاب درباره معنی Association desidées اشتراک افکار ، اشتراک خواطر ، تسلسل خواطر یا افکار غلط است ، چه خود اصطلاح اروپائی آن ، از رساندن معنی عاجز و مورد انتقادات حکماء مغرب است . زیرا «آسایشون» یا اشتراک طورضمی میرساند که میان دو امر روابط منطقی ادراک شده است ، درصورتیکه میان اموری که یکدیگر را بخاطر میآورند ، شاید هیچگونه رابطه منطقی و معقول موجود نباشد و اگر هم باشد ذهن بی توجه با آن رابطه از بعضی متفقل به بعضی دیگر بشود . لحظ افکارهم نمیتواند بر تمام مقصود دلالت کند زیرا فقط افکار نیستند که متداعی هیشوند ، بلکه تمام نسائیات از احساسات و صور گرفته تا انفعالات و افعال همگی دارای این خاصیت هستند ، کلمه تسلسل نیز این عیب را دارد که دعوت دوجانبه نسائیات را نمیرساند .

از این کلمه تداعی معانی که مناسب بنتظیر آمده است ، انتخاب گردید . چه اولاً «معنی» لفظی عام است و ثانياً «تداعی» بخوبی میرساند که دعوت و احضار از دو طرف صورت میگیرد (۱۷۶ص).

از کارهای عادی بشمار می‌آید . اغلب تداعی مذهبان چنین استدلال میکرده‌اند که نفس ، سیستم فنی پیجیده است که طبق اصول مشابه با همان اصولی که در علوم طبیعی مورد قبول است ، عمل میکند و باین جهت مفهوم «روح» (۱) با خود (۲) را غیر ضروری میدانستند . دانشمندان دیگر ، بهخصوص فلاسفه پیر و اسکاتز که با «کپرلک» (۳) آشنا بودند ، ضمن مخالفت با تداعی مذهبان ، از یک عامل را انتزاع کردند . در عین حال سازمان دهنده و ترکیب‌کننده نیز بود ، دفاع میکردند .

بالاخره یک نوع تمایل کلی نسبت به «اصالت هوش» (۴) بوجود آمد و روانشناسان معتقد شدند آدمی میتواند بوسیله درون نگری به همذندگی عقليهش چیست و نیز برای چه هست . در این روش نیز تمام کیفیات آگاهی (۵) کلی و اعمال اساسی مربوط به هوش و حواس و اراده ، برای تحقیق و بررسی دقیق و توصیف شخص آماده است . باین ترتیب معتقد بودند هشیاری فرد و محتوی هشیاری و اعمال مربوط به آن ، برای شخص بهنجار آمده است تا دقیقاً خود را مطالعه و بررسی کند . روانشناسی در این دوره ، علمی توصیفی و هدف اصلی ، آن دوره آماده کردن بعضی از تحقیقات درباره نفس بود تا فلاسفه هنگام بحث از دانش آدمی و علم اخلاق و از آن استفاده کنند .

### ۱ - Soul      ۲ - Self      ۳ - Kirk

۴ - intellectualism اعتقداد راینکه دانش زاده تعقل است و بس -

فلسفه عقلیه .

### ۵ - Awarness

۶ - ethics علوم را می‌توان یک اعتبار بر دو دسته بزرگ تقسیم کرد . یک دسته علوم طبیعی که موضوعشان همه وجودات عالم است و دسته دیگر علومی که منحصر از انسان صحبت میکنند و علوم اخلاقی خوانده می‌شوند . اما چون انسان از سه حیث ممکن است مورد مطالعه واقع شود ، علوم اخلاقی سه دسته خواهد بود .

اول علوم اخلاقی خاص ، که از خود انسان بحث میکنند . دوم «علوم»

از طرف دیگر چون هر شخص می‌توانست این تحقیقات را در حالات هشیاری خود انجام دهد، بنابراین دیگر احساس احتیاجی نسبت به فنون دقیق تجزیه و تحلیل مسائل نبود.

به حال وضع چنین بود تا در اوائل قرن نوزدهم، بعضی از نویسنده‌گان بزرگ روانشناسی، تمایل بیشتری نسبت به روانشناسی درون نگاری علمی نشان دادند.

یکی از مشهورترین این نویسنده‌گان یکنفر از اهالی اسکانلند بنام توomas براؤن (۱۸۲۰-۱۷۷۸) است که فارغ‌التحصیل رشته طب از دانشگاه ادینبورگ (۱) بود. بعد از این دعوت شد تا با پرفسور دوگال استوارات (۲) که بین سالهای ۱۸۱۰-۱۸۲۰ استاد در شته فلسفه اخلاقی همان دانشگاه بود، همکاری کندر در واقع براؤن در این موقع در عنوان کرسی رشته فلسفه اخلاقی یا استورت سهیم بود. براؤن مردی توانا و سخنرانی درخشان بود. وقتی براؤن در سال ۱۸۲۰ و در سن ۴۲ سالگی بدرود حیات گفت، سخنرانی‌های او بصورت کتابی با عنوان «سخن رانی‌ها» در زمینه فلسفه نفس آدمی (۳) چاپ شد. این کتاب به چند دلیل دارای اهمیت است: ۱ - شهرت کتاب در سالهای بعد. ۲ - تازگی مطالب آن. ۳ - این واقعیت که محتویات آن سازش استادانه، بین دو تئوری مخالف یعنی تداعی مکانیکی (۴) نجیلی (اتمی) هیوم و هارتلی (۵) و مکتب اسکانلندی توomas.

«اجتماعی» که موضوع شان انسان است از احاظ روابطی که هموستان خود دارد. سوم «علوم تاریخی» که انسان را از نظر تشوونما و زندگی که در زمان گذشته داشته است مورد مطالعه قرار می‌دهند... کتاب منطق و فلسفه تألیف دکتر علی اکبر سیامی چاپ ابن‌سینا سال ۱۳۴۰ ص (۴۶-۵۷)

Edinburgh - ۱

Dugald Stewart - ۲

Lectures on The Philosophy of the Human Mind - ۳

۴ - اعتقاد باینکه علل ذیستی و جسمی برای توصیف و تشریح رفتار

اجتماعی کافی است.

Hartley - ۵

که در وحدت روح و نیروهای فعال نفس آدمی اصرار داشت ، بوجود آورده بود .

بر اون بامهارت، نهوم «تداعی» را کنار گذاشت و تلقین، (۱) را جایگزین آن ساخت و هم‌دارتباط و همبستگی بین اصول هشیاری ، حواس مجرد و تداعی معانی را به‌اصل «همزیـقی» (۲) تبدیل کرد . باعث تقاداویک واقعه عقلانی ، واقعه دیگر را بموجب شاهت یا تضاد یا تناهی از نظر مجاورت زمانی یا مکانی تلقین می‌کند . به حال بر اون فرضیه لامک را اشاعه داد . لاثمیگفت علاوه بر تصوراتی که از تحریک حسی ناشی می‌شود ، ماتصورات دیگری داریم که ناشی از بازتاب (۳) داده‌ها یا اطلاعاتی است که از طریق حواس بدست آمده است . آگاهی از همبستگی بین اشیاء و امور وحوادث ، یک اصل حسی یا اصل تداعی عوامل حسی ، نیست بلکه چیزی است که از هر کسی والتر، بر اطلاعات و داده‌های حسی ما تحمیل شده است . انسان دارای توانائی و استعدادهایی است که توسط آنها روابط بین اشیاء و امور را درک می‌کند و بعد درباره آنها به قضاوت می‌پردازد و بالاخره آنرا را با یکدیگر مقایسه می‌کند . باین‌تر تبیه می‌بینیم چگونه در عین حالیکه در تئوری بر اون نوعی اعتقاد به تداعی دیده می‌شود ، معهداً تبدیل و اصلاح شده است .

تازگی نظریات واعتقادات بر اون از آن جهت بود که وی نه تنها به قوانین کلی تداعی قانع نشد ، بلکه آن را نیز رد کرد . بر اون کوشش کرد تا بتواند باین سؤالات که : چگونه روابط خاصی بین سه یا چهار تصویر مجرد ایجاد می‌شود ؟ نتایجی که از آنها بدست می‌آید به چه نحوی است ؟ و این نتایج چه هستند جواب دهد . او از طریق «مشاهده - خود»<sup>۴</sup> ، قوانین فرعی تداعی معانی را بدست آورد

۱ - **Suggestion** نوعی حالت نفسانی است که برشخص در این حالت تحت تأثیر کلمات ، گرایشها یا اعمال شخص یا شخصی دیگر قرار گیرد و یاد ر تحت شرایط خاصی ، بدون تردید چیزی را قبول می‌کند یا نجاع می‌دهد یا به آن اعتقاد پیدامی کنند .

۲ - **selfobservation**-۳ **Reflection** -۴ **co-existence**

در نیمه دوم قرن نوزدهم موقعیکه روانشناسی تجربی مورد توجه قرار گرفت، فرضیهای برآون اهمیت پیدا کرد و تأثیر داشت.

وارن(۱) در کتاب خود بنام «تاریخ روانشناسی تداعی» (۲) (۱۹۲۱)، قوانین برآون را چنین خلاصه می‌کند:

۱ - «هرچه بیشتر در مورد اشیاء تأمل کنیم، یادآوری آنها در آینده کامل تر خواهد بود.» بعبارت دیگر استمرار تجربه در یادآوری آن مؤثر است.

۲ - «قسمتهای مر بوط به هر رشته از تصورات، اگر بطور مکرر تجدید شوند، بهمان نسبت زودتر تلمیعنی شوند.» بعبارت دیگر تکرار نسبی در ارتباط تصورات ذهنی عامل مؤثری است.

۳ - فعالیت نسبی یک تداعی، ارتباط بین عوامل آنرا تقویت می‌کند.

۴ - «تازگی وقوع، در احتمال یادآوری مؤثر است.»

۵ - هرچه تداعی‌های متناوب کمتر باشد، احتمال اینکه دو عامل خاص بیکدیگر مر بوط باشند، بیشتر است.

۶ - بین افرادی که یک سری از تمایلات را بیش از تمایلات دیگر تقویت می‌کنند، اختلافات نهادی (۳) وجود دارد.

۷ - هیجانات (۴)، علائق و احتیاجات مختلف شخص، بر آنچه تداعی‌ها تشکیل داده اند یا تقویت کرده‌اند، اثر ممی‌گذارند.

۸ - ناراحتی شدید، مثل مریضی، مسمومیت وغیره بر تداعی‌ها اثر می‌گذارند.

۹ - از طریق شناخت عادات قبلی و تمایلات شخص میتوان مشخص کرد عکس العمل اور یک موقعیت خاص چگونه است، و میتوان فهمید چه مطالعه

## II. C. Warren - ۱

### Hiatory of association Psychology (1921) - ۲

emotions - ۴

Constitutional - ۳

رامتوجه خواهد شد، و چه چیزهایی را مورد غفلت قرار خواهد داد. نکته جالب در اینجا این است که تأکید بر عوامل هیجانی و نهادی و نیز اختلافات فردی هر دو کار تازماست. برای اولین بار تشخیص داده شد که قوانین کلی نیز احتیاج به تعدل و اصلاح دارند و این عمل نیز باید تحت شرایط خاصی انجام گیرد، درحال حاضر بسیاری از این فرضیات قابل آزمایش هستند و در مطالعات تجزیی نیز مثل بادگیری هجاهای در بادگیری اسمی، از آنها استفاده شده است.

دیگر از نوآوری‌های برآون تعدیل و اصلاحی بود که در مورد داده‌ها و اطلاعات حسی انجام داد. او این اصلاح را از طریق تأکید بر اهمیت حس عضلانی (۱) که مایه و اساس تصورات مر بوط بمقاموت و سختی میگردد، انجام داد. اورتنوری خود که مر بوط بهادران فضابود، احساسات عضلانی (۲) (یعنی احساساتی که از فعالیت عضلات و غدد ناشی می‌شود) را پیش کشید. باعتماد او ممکن است آگاهی مقدماتی مادر باره، مثلاً یک گل سرخ، ناشی از تاثیرات بصری و احساس بویایی باشد. تنها هنگامی که شیئی را لمس می‌کنیم و آنرا بر میداریم و حنک می‌کنیم، دانش و آگاهی و علم خود را نسبت به خصوصیات آن تصدیق می‌کنیم و قدمیم میدهیم. همانطوری که در شماره‌های بعد از آن کار رفت و متوجه (۳) بکار رفته است، آزمایش‌های اولیه‌ای شد که آنها در زمینه احساسات عضلانی انجام دادند.

علاقة برآون به تجزیه و عمل بطور کلی بیش از گذشته‌گان او، یعنی هیوم و رید بود. علاقه او بیش از واقعیات کلی، به تجزیه‌های واقعی و مادی بود. هر چند برآون در میان سنت‌های قدیمی باقی میماند و بطریقه «مشاهده - خود» که روشن کلاسیک است، تکیه می‌کند و آگاهی نیز مطالب و مقاصد خود را با اشعار لاتین نشان میدهد، معهداً غالباً اندیشه‌های او همانند پلی است که فاصله و شکاف بین روانشناسی عقلی (۴) و تجزیی (۵) را پر می‌کند.

۱ - muscle sense ۲ - kinaesthetic ۳ - Tichchener

۴ - Rationalist ۵ - Empiriocal

تمایلات مترقبی برآون، وقتی در مقابل عقاید کشیش بزرگ «تداعی مذهب» یعنی جیمز میل (۱۸۳۶-۱۷۷۵) قرار می‌گیرد، که در تئوری او ترکیب مکانیکی (۲) عوامل حسی (۳) و تصوری، تنها بر اساس تداعی صورت می‌گیرد، و در این راه نیز راه افراطی پیدا می‌کند، روشن می‌گردد.

میل (۴)، اسکالاندی فقیری بود که شخص خرومندی از وی پشتیبانی می‌کرد تا او بتواند در دانشگاه ادینبورگ تحصیل کند.

میل در سال ۱۸۰۲ به لندن رفت و به عنوان روزنامه‌نگار شروع به کار کرد. میل در این هنگام بیشتر در زمینه علم سیاست و حکومت کار می‌کرد و برای نشریات مخصوص دادیکالها، مقاله می‌نوشت. در سال ۱۸۱۷ وهنگامیکه کتاب اول بنام «تاریخ هندوستان»، با موفقیت روبرو شد. شاش باور و آودواین زمان نیز مصادف با آغاز قانون امپراطوری انگلستان بود. پس از مدتی کوتاه با حقوقی معادل ۲۰/۰۰۰ دلار در سال با استخدام کمپانی هند شرقی درآمد که این درآمد نیز در آن روزگار بسیار زیاد بود. در سال ۱۸۲۹ هر چند از روانشناسی دور بود، مقاله‌ای تحت عنوان «تجزیه و تحلیل پدیده نفس‌آدمی (۵)» نوشت.

## ۱- Jamesmill ۲- Mechanical ۳- Ideational

-۴ جیمز میل (۱۷۷۳-۱۸۳۶) از جرمی بنتام

جوائز بود، اما با وجود وسیع و همقدم گردید و مانند او در سیاست کشور خویش دخالت مونمود، طیقه متوسط ملت را در مقابل اشراف فتویت می‌کرد. عامل مؤثر رادر ملت، تعلیم و تربیت میدانست که مردم خیر و صلاح خود را بهتر تشخیص می‌کنند و به راه خودمندی بروند. اثر فلسفی او کتابی است بنام «تشویح ذهن انسان» که در روانشناسی نگاشته است. بنیاد تقول را بر تداعی معانی و مناسبات تصورات و معلومات با یکدیگر می‌پندارد و از این اصل برای همه امور زندگانی نتایج مهم می‌گرفت که شرح آن در این مختصر نمی‌گنجد... کتاب سیزدهم در او پا جلد سوم از انتشارات کتابفروشی زوارص، ۱۲۵

## ۵- The Analysis of the phenomena

او در این مقاله از هبوم و هارتلی پیروی کرد و همه محتوی هشیاری آدمی را به دودسته از عوامل، یعنی: احساسات (که حاصل بر خورد محرك به عضوهای حسی برونی است) و تصورات (تجددید یا ترکیب چنین تأثیراتی) تبدیل کرد. باعتقد اراده ادراک حافظه و افکار ما نتیجه بجزیان افتادن دادهای اطلاعات حسی و تصوری است. مکانیزمی که چنین پویشی برآن منکی است، عبارت از قدرت تصورات تداعی شده است. میل اعتقد داشت که احتیاجی نیست هبچ نوع قدرت یافرودیا علقی را برای تداعی، مسلم فرض کنیم. احساس ماعبارت از جزیانات حسی خاصی است که باهم وهم زمان یا متواالیارخ میدهد. آنچه خارج از چنین دمسازی طبیعی و طریقی که ما عکس العمل نشان میدهیم است، جزیانات تداعی شده میباشد که از نسانیات ماناشی میشوند. «تصورات ما... به ترتیبی که احساسات وجود داشته اند و این تصورات کپیه آن احساسات هستند، به ذهن میرسند». و این همان «تداعی معانی» است که متطور از آن چیزی جز نظم و قریب و قوع کیفیات نفسانی نیست.

همیشه ادراک ما از اشیاء مادی، در نتیجه تداعی های همزمان است. و قنی شکل، اندازه، وزن، رنگ و ساختی یک سنگ باهم ترکیب شوند، «ادراک» و سپس «تصور» را تشکیل می دهند. حال چگونه کلمات را یاد میگیریم و سخن می گوییم؛ یادگیری و سخن گفتن، عبارت از تداعی های متوالی است، یعنی کلمات طبق قاعده ای که گفته شده بحال هم میایند.

میل، قدرت تداعی ها را مر بوط به تکرار و روشنی مطالب می دانست. نظر او درباره نفس آدمی این بود که احساس اساس هر نوع تجربه است. انسان بهمان اندازه تحت کنترل محرك تقویت است که موضوعات سکبیر (۲) تحت کنترل این دو عامل بودند.

سیستمی که میل با ان اعتقد داشت دارای نقطه ضعی بود که امکان

### contiguity - ۱

**Skinner - ۲** (بعد از شماره های دیگر راجع به دی و مطالعاتش بحث

خواهد شد.)

چشم پوشی از آن وجود نداشت. یعنی در هنگام توصیف تجربیات پیچیده انسان، مثل فکر کردن و پیش بینی، او میباشد از مفهوم تداعی همزمان<sup>(۱)</sup> استفاده کند. یعنی تداعی مجرک همزمان ترکیب میگردد یا بصورت ترکیبی درهم آمیخته می شد. بدینظریق تصور وزن، مستلزم تصور مقاومت و جهت (کشش، مکان، حرکت) بود و تصورات مربوط به اشیاء مستلزم تداعی های هم زمان تصورات ساده تر بود. باعقاد میل تصویریاً یعنی یک درخت ترکیبی است از تصورات ساده ای مثل ساقه، شاخه ها، برگها و پوست درخت. او این اصل ساده تر را گسترش داد تا به چیزی که اصطلاحاً *reductio ad absurdum* می نامید، رسید.

با این طریق او می گفت تصورات یا معانی مثل «منزل» یا «اثانیه» در نتیجه ترکیب هر تصور ساده ای که مربوط به این جوهر مجرد (منزل) است، میباشد. پس یک «منزل» ترکیبی از تصورات یا معانی مربوط به تخته سنگ، آجر، الوار، لوله و ... است که بصورت یک تصور پیچیده درآمده است.

«جهان» ترکیب تصوراتی است که انسان از همه موجودات دارد. حال چگونه آگاهی فرد، این قدم های عظیم را بر میدارد، و در یک احظیه همه ترکیبات درهم آمیخته تصورات را که در ذهن فرد در جریان هستند، بصورت یک مفهوم میآورد؟ چگونه میتوان از طریق تجزیه و تحلیل آن نشان داد که این همه عوامل مجزا، وجود دارند و به چنین تصورات هر کب مربوط هستند؟ و ... همه اشکالاتی هستند که باعث شد بر تئوری تداعی معانی انتقاداتی وارد شود. پس احتیاج بود که در این مورد کاری انجام شود و این تئوری از خطر درهم شکستگی نجات داده شود. بالاخره این کار وسیله جان استوارت میل پسر جیمز میل انجام گرفت.