

نوشته‌ی آندره موروا  
عضو آکادمی فرانسه

ترجمه منیژه کیافر

## نقش فویسنده در جهان گنوفر

### ۱- عملی مداوم

آیا نقش فویسنده در دنیای گنوفر با نقش قبلى او متفاوت است؟  
برای پاسخ به این پرسش باید ابتدا از خودسؤال کنیم که نقش مداوم  
فویسنده یا هنرمند بطور کلی چه بوده است؟

هر اندازه درباره گذشته و دوران ماقبل تاریخ تحقیق و بررسی شود بوجود  
نقاشان و مجسمه سازان، و افسانه سرایان میتوان بی برد، غارنشینان عکس حیوانات  
داروی دیوارغارشان رسم میکردند. مقبره های مصری که کسی به آن وارد نشده،  
با نقش بر جسته قابل تحسینی تزیین شده است. تمام مردم متون مقدسی  
داشته اند، که ابتدا بیان شده، سپس بصورت نوشته درآمده.

اعمارهوم رسب وحدت یونان شده است . مردم قرون وسطی قسمت  
عظیمی از توان نشان Ressources را مصروف بنای کلیساها ساخته اند.  
چرا زنان و مردان همه دنیا ، در هر موقعیت ! کتاب می خرند و به تأثیر  
و سینما می روند؟

آری ، بدچه علت آنها حاضرند وقت و پوشان را برای خلق یا کاوش  
دنیا بی ساختگی صرف کنند؟  
ما دائماً رنجور یا سرمست از عشق و حسد و جاه طلبی هستیم ، و با  
جنگ و ترس از مرگ آزارمان میدهد.

وبه جای فراموش کردن تپه روزی بشری مان ، در اوقات فراغت هم به دیدن تاتر یا فیلم و نمایشنامه های حزن انگلر - نظری سر نوشت خودمان میپردازیم ؟

این تکرار برای چیست ؟ آیا زندگی واقعی برای ارضای ما به اندازه کافی از این احساسات سرشار نیست ؟

مبادرات سیاسی زمان ما که شدیدترند ، چرا بعد ایدن نمایش «ژول سزار» اثر شکسپیر میرویم ؟

ما که دوره های دشوار زندگی مان را به تفصیل گذرانده ایم ، چرا به دوران نو جوانی ویلهلم میسر (۱) ، ژولین سورل (۲) یار استینیاک (۳) توجه میکنیم ؟

### نقشی گو ناگون

در پاسخ به سؤال فوق میگوییم که نویسنده ، و به طور کلی هنرمند ، در جوامع بشری نقشی دائمی ، و وارسته از زمان و مکان دارد. که نقشی گوناگون میباشد .

ما از هنر ، داستان ، نمایش یا فیلم خواهان جنبه هایی هستیم که در زندگی فقد این حالات میباشیم . وقتی ما چیزی را آزمودنده میخواهیم راه برای تسکین میل م وجود دارد. اولین راه رسیدن بهدف : انجام آن است . یک فرد بدی برای رفع گرسنگی به شکار و ماهیگیری میرود. مرد جوانی که خواهان ذنی است ، میکوشد مورد پسند او واقع شود . و گاه پیش میآید که آرزو قابل دسترس نیست . مرد قدرت شکار کردن ندارد ، یا در عشق ورزی بسیار کمر و است. در آن حال چاره چیست ؟

در این مرحله فعل به تجسم آرزو تغییر میباید. صیاد اولیه که نمیتواند گاووحشی یا غزال را بیابد چه میکند ؟

Wilhelm Meister William - ۱

۲ - ژولین سورل نویسنده داستان « Legrand Maulne »

۳ - داستینیاک قهرمان داستان بالزاک .

نقش آن‌ها را به دیوارهای مغارش Lascoaac ترسیم میکند و امیدوار است که با جادوی تصویر صیدرا فراخوازد. عاشق تیره روزی که باید به عشقی ناچیز قناعت ورزد چه می‌کند؟ اگر یونانی عهد هومر در آغوش الهه‌هایی نظری: ونس و زنون به خواب می‌رود؛ اگر فرانسوی قرن بیستم است، تصویر ژان مورو یا پریزیت باردو را مجسم می‌سازد. یا «ناتاشا» قهرمان کتاب «جنگ و صلح» تولستوی یا خانم دنال قهرمان «سرخ و سیاه» استاندار را بر می‌گزیند، یا آلبرتین مارسل پروست را انتخاب میکند. افراد زیادی زندگی بی‌رنگ و تهی‌شان را با توهّم جان می‌بخشنند.

برتری تجسم بر انجام کار در مورد داستان نویسی واقعیت است، حقیقتی که هنرجایز می‌داند، وزندگی واقعی آن را رو میکند؛ مشاهده‌ای بدون دخالت Desintéressé. افسوس، ماهم نظری‌شناخته‌ای آندره تولستوی در جنگ و صلح ذیسته‌ایم، ما افراد این قرن جنون آمیزهم مثل او عاشق شده‌ایم ولی درجه‌شرایطی؟

در حالی که محاکوم بسرعت، خشم، ترس، اضطراب بوده، حتی زندگی خود را نشناخته گذرانده‌ایم، هردم لزوم انتخاب و قضاوت، و عزیمت مارا تحریک کرده، با خود گفته‌ایم: «متوقف می‌شوم، به صوراً می‌روم؛ از دیدار چهره‌ای لذت می‌برم، و از این احساس محظوظ می‌شوم.» ولی زندگی جواب داده. نه، پیش برو، جلو تو و سریع ت حرکت کن!

«تنها شعر و داستان سرایان ما را از این عذاب می‌رهانند. «طولانی-قرین روز»، در سواحل فرمادی، از دحامی جهنمی، و مسابقه‌ای برای مرگ بود، کسی در اطراف خویش جز طوفان شمشیر و خون چیزی نمیدید. چنین صحنه‌ای روی پرده سینما منظره‌ای ذیبا است. نیرد واترلو<sup>(۱)</sup>، برای خواننده کتاب «راهبه پارم»؛ و وردان Vordun برای خواننده «مردان مصمم» هیچ خطری ندارد، و گرفتن تصمیمی را بشخصی تحمل نمیکند. منظره‌ای

(۱) آخرین جنگ ناپلئون اول که منجر به شکست او شد.

است که از دورناظر آن است .  
بنابه گفته مالرو .

دونوس تیتان میل به عشق و رزی را در ما بر نمی انگیزد ، بلکه مارا و ادار  
به تحسین می کند .

### هنر تجسم پخشیدن امور

تکرار می کنم هیجان زیبا شناسی دخالتی ندارد و اصل موضوع همین  
است . بزرگترین نویسنده گان ما را از قضاوت اجباری معاف میدارند ، چیزی  
که باعث می شود زیر سلطه احتیاج به جای خود بگذارند ، ولی این نویسنده گان  
آثارشان را با ارزش های جاویدانی نظیر : خوبی ، عشق ، صمیمیت ، بسط میدهند  
آنها خواننده را به درک احساساتی شدیدتر از آنچه خود حس میکند و امیدارند؛  
آنها می دانند چگونه چوچه را به کوچکترین حوصله زندگی روزمره انتقال  
دهند . درحالی که خاطر نشان می سازند که صحنه های کوچک هم به اندازه  
نمایشهای بزرگ و شاید بیشتر از آنان ارزش دارند . چون نمایشات کوچکی  
هم هستند که بسیار با ارزش اند بالرای ، چکه ای ، پیراندو بذندگی افرادی که  
بی مقدارند ارجی پخشیده اند

آنها برای همه کسانی نگاشته اند ، که آثارشان را خوانند اند . ملت  
فرانسه حدود سال ۱۸۷۰ ، بدون احساس تفاوت طبقاتی ، آثار ویکتور  
هو گو را می خواند ، همان طور که ملت انگلیس آثار «ویکتور» را مطالعه  
می کرد نمایش باستان تمام اهالی آتن یارم را به هیجان می آورد . همه کس  
آن را درک و تحسین می کرد . هنر پیشرفت افراد را منزه و بهتر ساخته است  
این یکی از اعمال دائمی هنر است . که باید امروز هم عمل تلطیف انجام  
گیرد ، چون هنوز بعضی از هنرمندان فرانسه nos ما آن را فراموش  
می کنند .

تنها این نیست . کار دیگر هنر قابل فهم ساختن دنیای واقعی در نظر  
ما است . مردم از زندگی چه میفهمند؟ هیچ .  
موجودات پیچیده غیرقابل درکند . افراد زندگی را کنار والدین ،

کودکان همسر میگذرانند ، بدون آنکه آنها را خوب درکنند و حتی خود را نمی شناسند . اشخاص کمتر می توانند رهبران دور داشته باشند ، یا یک ملت و کشورهای بیگانه را بشناسند . طبیعت پنهان در مه ، پیوسته از ما می گریزد .

خواسته ام از چهره ای دوست داشتنی نقش بکشم ، ولی مانند چینی که برآب می افتد از دیده پنهان شده است . هیجانات ما تغیر آسمان بهاری متاخر گند . ولی یک داستان خوب موجودات غالباً مرموزی را بما می شناساند که در عین حال همیشه از کسانی که در دنیا واقعی وجود دارند قابل فهم ترند زیرا زاییده فکر بشر می باشند . «*Art est homo additus naturae* » (به گفته ای از پیوند بشر و طبیعت بشر بوجود آمده است ) پس طبیعت به بشر نزدیک تر گشته است . جاودانه تر از زندگی

ولی این قابلیت درک عالی هنر ، برای بیان خویش احتیاجی به استدلال ندارد ، زیبایی بدون اندیشه نیز قابل فهم است . شما به کلیسا می نگرید ؛ زیبائیش شما را به هیجان می آورد ، ولی افکار فقیهانه در شما بوجود نمی آورد ، چون مظاهر موضوعی مهم ، مرموز و ابدی است .

مجسمه عقدس قرون وسطی ، مانند بت باستانیان به افکار فرار مردم شکلی ثابت می بخشند . تخیل در مورد چیزی که نمی بینیم دشوار است ، حالتی است که در موقع بیخوابی بما دست میدهد . نقاش و نویسنده بتخيل خویش شکل میدهند و در این دنیاگاه ناپایدار ، یافتن اشکالی پایدار از این تخييلات لذتبخش است . مثل تصویر ژوکوند ، خانم بواری ، ترزا دو کویرو ، «*Duqueyroux* » آناکارنینا ، دنیائی که شخص میتواند همیشه باان باز گردد و متوجهش باشد . موضوع کتاب پرسوست در همین مورد است :

« عمری که میگذرد ، زمان از دست رفته ای است و هیچ چیز مانع گذشت آن نمی شود جز شکل ابدی هنر که فنا ناپذیر است ». جاودانه ساختن کار نویسنده است . از آشیل و پاتر کل ، تادون کیشوت و سانشو . از آندروماک تا پئاتریکس و آلبرقین تشارلو همه را نویسنده جان بخشیده و اشکال جاودانی حقیقی تر و پایدار تر از زندگی واقعی ساخته است .

بخاطر این دلایل همیشگی ، بیهوده است که بگوییم که نقش نویسنده در دنیای جدید باید کاملاً با گذشته متفاوت باشد ، چون اثرهای ذیبا برای همیشه از اعتبار می‌افتد ، در هنر پیشرفت وجود دارد ، که هیچ یک از شعرای جدید دارای نبوغ «هومن» و تراژدی نویسان یونان نیست . ومثلاً «پروست» با ارزش‌تر از «بالزالاک» نیست؛ فقط با امتفاوت است و «مالارمه» و «والری» در مقابله با «هوگو» و «بودار» معرف پیشرفتی نیستند؛ آنها افراد دیگری متعلق به زمان متفاوتی هستند و چکه‌ها و برتراز گوگول است و نه کم قدر تو از عکس بوداگر گوگول عقدم او نباشد حکها و بوجود نیاید . هیچ نویسنده و هیچ نسلی نمی‌تواند از صفر شروع کند . نشانی از حقارت است که به خواری استادان گذشته را بستائیم .

در مقابل ، راست است که هر دوره تاریخی ، و بر حسب موقعیت ، شکل هنری خاص آن زمان را بوجود می‌آورد . احتیاجات همیشگی ، با توصیف تغییر شکل نمی‌باشد . طریق ارضای این احتیاجات و در نتیجه طرز بیانشان فرق می‌کند . مکتب کلاسیک مقارن با دوران کاملاً منظم و واقع به استواری شان بوده . مکتب رمانشیک گریز به مناطق حاره و بمبالغه پردازی تاریخ پرداخته و جوامع ناراضی زمان را تسکین بخشیده ، نظیر : طبقه جوان آلمان دوران گوته ، جوانان فرانسه که از افتخارات دوره ناپلئون اول در دوره بعد یعنی ۱۹۲۰، *Restawatlon*، محروم گشته بودند؛ و طبقه جوان آمریکا در سال ۱۸۵۰، *Positive* علم و فلسفه سال ۱۸۵۰ داستان نگاری نا تورالیستی را دربر گرفت . در زمان ما که پژشك ، عنصر را بصورت فرمولهای دیاضی حل می-- کند . زمانی است که من دیگر روی صندلی نمی‌نشیم . همچنین نقاشان یا اقلام معدودی از نقاشان از رسم شیئی امتناع کردند؛ و چند داستان نویس موضوع و شخصیت‌ها را رد کردند . و اینان متعلق بزمان خویش‌اند .  
(ناتمام)