

سپس به نقل داستان سطیح و سوید بن قارب زنی غیبگو که در سال ۹۵۰ ه می زیسته می پردازد و نیز می گوید : این غیبگوییها برخی کلی و برخی توضیع واضحات بوده است آنکه حواب این اعتراض‌ها را از خوراذی نقل می کند که اینها دلیل نبوت محمد نبوده بلکه مؤید آنست .

سپس به نقل برخی از داستانهای قرآن پرداخته است که بهودیان و مسیحیان آنرا قبول ندارند پیغمبری سلیمان و پسر خدا بودن عزیر و کشته نشدن مسیح و می گوید باید به یهود و مسیحیان در این مورد چنین پاسخ داده شود که تو اتر اخبار در دین شما مخدوش است .

دلیل سوم بر نبوت محمد معجزات دیگری است مانند جاری شدن آب ازان گشتهایش ، وسیر کردن مردم بسیار با غذای اندک ، وشق القمر و شکایت شتر فرد وی که ابن کمونه در پاسخ آنها می گوید حواضت عجیب همیشه مردم را بنقل آن تحریک می کند و آنرا به تو اتر می رساند و در مورد اینکه اخبار این معجزات تو اتر ندارد جواب می دهد که اگر چنین معجزاتی نبود این همه مردم بدنبال محمد نمی آمدند از طرفی گویند گان این اخبار مسلمانند و کذب را حرام می دانند ، گرچه برخی از متدینان دروغ را در راه ترویج دین خود جایز می شمرند . و سپس آیاتی را از قرآن نقل می کند که منکر اصل معجزه است .

دلیل چهارم بر نبوت محمد ، بشارتی است که در کتابهای مقدس انبیاء گذشته آمده است ، در این مسأله از کتاب «منازل الکوفه» تألیف ابن الکوفی و کتاب «الافحاص» که صاحبیش یهودی بوده و پس از اسلام بعدها خود بر گشته و عناد ورزیده ، نقل می کند و می گوید کلمه‌ای که در تورات دلیل بر بشارت است با حساب حروف ایجده ۹۲ می شود و نام محمد نیز با این حساب می باشد ، سپس می گوید : پس بشارت آشکار نبوده ، و بشارت اجمالی این چنین را ممکن است یکی از مناقفان از راه دشمنی به محمد الفا کرده باشد تاهم موجب بدنامی او را فراهم کند و هم جلب رضایتش کرده باشد ، چنانکه در تاریخ آمده که مردی یهودی نزد صاحب الزنج انقلابی بصره (۲۷۰-۲۵۰) آمد و گفت : مطمئن باش که خبر خروج تودر کتب آسمانی ماموجود است .

آنگاه اضافه می کند که این دلیل بحدی ضعیف بوده که فخر رازی در محصل آنرا بعنوان مؤید آورده نه دلیل .

دلیل پنجم بر نبوت محمد از راه تقسیم انسانها است به سه بخش :

- ۱- انسان ناقص (عامی)
- ۲- انسان کامل غیر مکمل (ولی)
- ۳- انسان کامل و مکمل (نبی) . او می گوید : در زمان محمد مردم دنیا در جهل و کفر غرق بوده و محمد آنان را نجات داده است . چنانکه عقاید یهودیان به تشبیه آلوه بود و مسیحیان گرفتار ثالوث و زردشتیان دچار تثویت بودند ، کسی که تمام ایشان را بدراء حق هدایت کرده مانا محمد است ، پس او پیغمبر می باشد و فخر الدین رازی این دلیل را بهترین ادله نبوت محمد می شمرد . سپس ابن کمونه تقسیم مردم را به سه بخش مردود می شرد و علمارا گروه چهارم می داند و اذاتهم بمع شبیه بودن یهود دفاع می کند و می گوید : مسلمانان نیز آیات و احادیثی دارند که بظاهر دلالت بر تشبیه و تجسم می کند . می گوید : اگر گفته شود که مسلمانان ظاهر قرآن و حدیث را تفسیر و تأویل کرده اند می گوئیم که یهود نیز چنین نموده اند خاصه اینکه مسلمانان در جائز بودن تأویل منافق نیستند .

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی تصحیح

لطفاً در مقاله «خطاب و عنایت ...» منتدرج در شماره پیشین مجله اغلاط چاپی ذیل را تصحیح فرمایید .

ص	س	خطا	صواب
۳۶۲	۵	مجموعه	مجموعه
۳۶۳	۲۰	اردوی محلی	اردوی معلی
۳۶۷	۱	فضلاء	هزار کس از فضلاء
*	۷	التفاق	التفافت
*	۲۰	مونای	مولانا مذکور
*	۲۸	در باب استعداد	ارباب استعداد
۳۶۸	۱۴	مسیر اقتتاب	که مسیر اقتتاب

دکتر پروین منزوی

عین القضاط همدانی I

آغاز قرن ۱۱ را در تاریخ ادبیات ایران می‌شود دوره رشد شعر سلطنتی معرفی کرد که در دربار سلطان محمود و جانشینان او ایجاد شد. سُن مرسوم در دربار غزنویان حتی برای آن گروه اندک از شاعرانی که تحت سلطهٔ محمود قرار نگرفته بودند مثل عنصری وهم قطاران او اجباری شده بود. ولی در همان روزگار جنبش‌های دیگری نیز وجود داشت که متأسفانه خیلی کمتر بررسی شده‌اند. شعر فارسی که در خانقاھ‌های درویشان بنیان گرفت تاحدی آنکه تز و برض اشراف غزنوی بوده است.

مطالعهٔ چگونگی رشد این ادبیات مشکل است، فقط می‌شود گفت که شکل رباعیات قدیمی فارسی داشته که زیاده‌هم از غزل‌های معمولی دور نیستند. شکی نیست که در قرن ۱۰ از رباعیات برای تزئین مجالس پیران استفاده می‌شده است. مهمترین هدف بکاربردن این اشعار تهییج شنوندگان بوده که از حالت منطق به حالت شوق برسند(۱). بهمین جهت شکل این اشعار می‌باشد بخصوص باشد و در حقیقت هم همینطور است. اشعار درباری شکل کاملی از شعر است که فقط با دقت نوعی مقایسه قابل درک است ولی در اشعار صوفیانه، ایشان سعی می‌کنند خیلی ساده باشند و از استعمال اصطلاحات مشکل که در اشعار درباری زیاد است گریزان بودند و باین ترتیب بیشتر روای احصامات اثر می‌گذارند. برای مطالعهٔ عمیق این مسئله قبل از همه چیز لازم است آن محیطی که این ادب را بوجود می‌آورده و شرایطی که آنرا قابل فهم می‌کرده مشخص کنیم. متأسفانه این کار پس از مشکلی است. چون صورت جلسات درویشان را بدست نداریم.

باين ترتيب معين کردن چگونگي جزئيات اين جلسات غير ممکنست. ولی با همه آينها نباید زياد هم مأيوس شد. چون اطلاعات كثير و پراکنده‌اي که از منابع مختلف درباره اين جلسات هست مجموعاً معمتوانند تا حدی بحمل مسئله کمک کنند. در رساله‌هائی که شرح حال پیران را دربرداشت شواهد فراوانی از کلمات قصار آنها بشکل اشعار آورده شده است. هزاران چنین نمونه‌هائی را می‌شود از دوران مختلف جمع کرد. علاوه بر چنین تکه‌های جدا گانه که اذ آن مجالس هست، نوع دیگری از بادگارهای ادبی بدست هست که چیزی از نوع مجمل (résumé) مجلس است، مجموع یادداشتهاي که در جلسه توسيطي کي از شاگردان شيخ برداشته شده است. منظور من آثاری مثل «منزل مجازی» تأليف عبدالله انصاری است که خصوصیات چنین جلساتی را خيلي واضح‌نمودن می‌کند، گرچه اين اثر بصورت تحریف شده بما رسیده ولی با همه اینها نمونه کاملي از وعظ صوفيانه است که بر از اشعاری باشد (هم‌غزل و هم‌داعیات). (۲) علاوه بر «منزل مجازی» می‌شود به آثار دیگری اذین نوع اشاره کرده تا آنجاچه که من میدانم تا بحال از طرف شرق‌شناسان یا آنها توجه جدي نشده است (۳) مثلاً تمهيدات عین القضا همدانی که بصورت چند نمونه کتب خطی بمارسیده (۴) متأسفانه همه مؤلفین فهرستهای که نسخ خطی او را توصیف کرده‌اند خیلی سطحی و بطور عمومی درباره آن مبنی‌سند و جزئیات را روشن نمی‌کنند. در صورتیکه اين اثر در بين مؤلفین صوفی مقامی ارجمند داشته و شواهدی از آنرا در تأليفات بسیاری از مؤلفین می‌توان یافت.

لذا من لازم می‌دانم تاحدی جزئيات آنرا تشریح کنم و جای آنرا در تاریخ ادب ایران بیان کنم. (۵)

عین القضا لقب افتخاری ابوالفضل عبدالله بن محمد المیانچی است که مسقط الرأسش همدان بوده است. او ظاهراً در خانواده ای رشد یافته که تمایل زیادی بدرویشی داشته‌اند.

یکی از لطیفه‌هادر باده او داستانی است که در هفت اقلیم (۷) بنقل از نفحات الانس (۸) جا می‌آمده و نشان میدهد که او در جوانی همراه پدرش در محافل صوفیانه‌ای که جنبه اقراطی داشته‌اند شرکت می‌کرده.

قصه‌ای که جامی از عینالقضات حکایت می‌کند چنین است: (۹) «میدانم که این حکایت را شنیده‌ای... یک شبی من و پدرم و عده‌ای دیگر از همشهربان در خانه رهبر صوفیان بودیم. بعد ما رقصیدیم ابوسعید ترمذی (۱۰) شعر خواند. پدر من گریه کرد و گفت «من خواجه امام احمد غزالی را دیدم (۱۱)، او با ما رقصید» ولباسش را تصویر کرد که چنین و چنان بود. ابوسعید گفت نمیتوانم بیان کنم چقدر دلم میخواهد بمیرم، من گفتم «خوب بمیر ابوسعید!» او همان لحظه از هوش رفت و مرد. متفق آن وقت داکه میشناسی کی بود، گفت «اگر تو میتوانی زنده‌ها را بمیرانی پس مرده راهم زنده کن». من پرسیدم. «کی مرده؟» — محمود فقیه. من گفتم «اوی خدا یا محمود فقیه را زنده کن» او فوراً زنده شد. کمال الدوله نوشت: «در شهر میکویند که عینالقضات نیروی خدا ای برای خود قائل است. فتوای اعدام اورا داده‌اند (۱۲).

شیخ احمد غزالی که در این قسمت فامش برده شده همانطور که در یادداشت‌های بیوگرافی عینالقضات هست رول مهمی در زنده‌گی او اجرا کرده (۱۳) بعد از آنکه حوصله‌ام از آموزش علوم قدیمه بسیار داشت، شروع به خواندن کتابهای حجۃالاسلام (۱۴) کرد و چهار سال صرف آن کرد. و متفق گفت که به‌هدف خود رسیدم فکر کردم که با خرسیده‌ام و بخود گفتم.

از نزل بمنزل زینب و رباب حاضر علوم و اربع فهذا مربع الاحباب
کم مانده بود که دست از آموزش بردارم و با آنچه دریافت قناعت کنم و
یکسال تمام باین ترتیب گذشت. ناگهان سرور و رهبر من شیخ امام سلطان
طريقت احمد بن محمد غزالی بهمدان زادگاه من آمد و در مصاحبه با او در
عرض پیست روز چنان چیز‌هائی برمن واضح شد که اثری از من و داشتن من نماند
و حالاً چیزی نماند الاما شاء الله. واکنون من کار دیگری ندارم جز سعی در محو
شدن در آن، و اگر حتی بنا بود من زنده‌گی نوح را بکنم، آن زنده‌گی را در
این تلاش محمومیکردم معاذ الله بھیچ چیزی نمیرسیدم. و این بی‌ریایی تمام دنیا
را فراگرفت، بهره‌چه نگاه میکنم در آن همین را می‌بینم و هر نفس من که
مرا بیشتر بعمق آن نبرد بگذرد بی‌ذمت باشد».

با این ترتیب عینالقضات تحت تأثیر احمد غزالی، مصمماً نهاد اصوفیان

قدم میگذارد و از علوم مدرسه دست میکشد. راهنمایی های غزالی (۱۵) چه بودند؟ و بدچه چیز عینالقضات تلاش میکرد؟ در «تمهیدات» روشن می شود. مطالعه این کتاب نشان میدهد که عینالقضات چه جای شایسته‌ای به حلاج و شوری اتحاد او میدهد. او میداند تا چه حد توجه به چنین موضوعاتی خطرناک است ولی علنا آنرا بیان میکند:

«تواین نمطرا حلول شماری واین حلول نباشد کمال اتحاد و یگانگی باشد و در مذهب محققان جزوین مذهب دیگر نباشد (برگ ۳۶ آ).

با بررسی آموژش حلاج درباره ابلوس به تیرئه تمام آنچه وجود دارد میرسد ونتیجه گیری دوالیستی (ثنویت) شدیدی میکند - هر آنچه در دنیا هست همراه با ضد خود میباشد. هر پیغمبر و حاکم مخالفینی دارند که بر ساختن خصوصیات اولازم هستند. اذاینچه میشود نتیجه گرفت که اثبات هر نوع وصال روحانی نیازمند وجود نیروی مخالف است. گویا عینالقضات این نتیجه گیری را کرد و هدف خود را یافتن چنین مخالفینی قرار داد. گرچه اینکار بعیمت زندگی او باشد . سرنوشت حلاج بگاهه هدف او میشود که در چندین جای تمهیدات نمایان میشود. مثلاً حکایت درباره معجزه ابوسعید (بیلا من اجمعه کنید) با چنین کلماتی ختم میشود (برگ ۷۳ آ) : «ای دوست، اگر از توهمندی خواستند بدء، من وصیت میکنم که این فتوای را بصورت آیه زیر بدهند : ولله‌الاسماء الحسنی فادعوه بها و ذر والذین (۱۶) يلحدون في اسمائه سیجزون بما كانوا يعملون .

این اعدام را من در دعایم از خدا میخواهم . ولی هیهات آن خیلی دور است، کی خواهد رسید». و کمی قبل از این «فردا باشد یا چند روز دیگر که عینالقضات را بینی که این توفیق چگونه یافته باشد که سر خود فدا کند تا سوری یابد من خود دانم که کار چون خواهد بود اما بیتها بشنو :

(من ۳۱۳ تمام شد)

چندان نازست زعشق تو در من
کاندر غلطم که عاشقی تو بر من
یا خیمه زند وصال تو بر در من
پادر من این غلط شود این من من
عینالقضات بهدف خود رسید. در ۱۱۲۸-۱۱۳۹ (۵۲۲) فارس از تو هم وزیر قوام الدین

ابوالقاسم بن حسن الدراکوتی که علما را تعقیب و بقتل میرساند بخود میلر زید قبل از این سرزبانها افتاده بود که عینالقضات سنی نیست و وزیر فوراً دستور داد اورا بدر همان مدرسه ای که در آن معمولاً سخنرانی میکرد آویزان کنند (۱۷) باین ترتیب سر نوشت حللاج که اینقدر عینالقضات با آن احترام میگذاشت و برای رفتن بسوی آن کوشش میکرد دامنش را گرفت . هفت اقلیم بدون ذکر مأخذ چنین داستانی را اضافه می کند :

عینالقضات چندی قبل از شهادتش کاغذ مهر شده ای بمریداش داد و گفت که بعد از نماز عشای فلاں روز باز کنند . اتفاقاً این روز شهادت او بود . کاغذ را که باز کردن این اشعار را خواستند :

ما مرگ شهادت بدعا خواسته ایم وانگه دو سه چیز با بها خواسته ایم گردوست چنان کند که ما خواسته ایم ما آتش نفت و بوریا خواسته ایم (۱۸) بیش از این از شرح حال عینالقضات نتوانستم بیام ، ولی هم کم و بیش امکان میدهد جای او را در تاریخ ادب ایران معین کنم .

با بررسی فعالیت ادبی عینالقضات شایسته است قبل از همه تذکرداد که اسم یگانه کتابی که ازاو بما رسیده هنوز دقیقاً معین نشده . گه اند و گ . فلیو گل با انتکاء به عنوان نسخ خود آن را «زبدۃ الحقایق» مینامد ولی در همانجا تذکر میدهد که حاجی خلیفه (۱۹) در نسخه خود زبدۃ الحقایق نامیده ولی کاملاً آغاز دیگری دارد .

سپس حاجی خلیفه تذکر میدهد که زبدۃ الحقایق ۱۰۰ فصل دارد در حالی که کتاب ما ۱۰ فصل دارد که مؤلف آن را تمهیدات نامیده . باین مشاهدات من میتوانم اضافه کنم که جامی در (نفحات الانس) تذکر میدهد که او قطمه ای را که در بالا آورده شده از کتاب زبدۃ الحقایق گرفته ولی در کتابی که در اختیار ماست من این قطمه را پیدا نکردم و در نتیجه باید گفت که با زبدۃ الحقایق نه تنها از نظر آغاز بلکه از نظر محتوی نیز فرق دارد (۲۰) بنظرم یگانه نتیجه ای که از این مشاهدات میتوان گرفت آنست که کتاب تألیف عینالقضات که در اختیار ماست زبدۃ الحقایق نیست بلکه چیز دیگری است و در نتیجه عینالقضات نه یک کتاب بلکه بیشتر نوشته . یاد آوری جامی نیز

گویا این نتیجه گیری را تائیدمی کند چون در نفحات الان او درباره مصنفات عینالقضات بعری و فارسی صحبت می کند. متأسفانه هیچ سندی برای نام دادن باین اثری که بما رسیده در اختیار ما نیست و مامم مجبوریم مثل مؤلفین دیگر این اثر را بنام بی‌سمای تمهیدات بنامیم . (۲۱)

تمهیدات همانطور که آنوفلیو گل گفته‌اند به ۱۰ فصل نامساوی از نظر حجم بنام تمهید واصل اول و تمهید واصل دوم ... قسمت شده . هیچ عنوان فرعی که نشان دهنده محتوی اصل باشد وجود ندارد . این واضح است چون در تمهیدات هیچ بر نامه معینی احساس نمی‌شود . این - دکلاماسیون - (مناجات؟) مهیجی است که از اول تا آخر بصورت صحبت خودمانی باخواننده است و از نظر اول احسان آزادی کامل در آن می‌شود ولی بعد از مطالعه دقیق تر میتوان دریافت که هر فصلی یک موضوع اصلی دارد که تمام موضوع فصل با آن کم و بیش مر بوط است موضوع در هر فصلی در همان جملات اول ذکر شده که میتوان آنرا عنوان فرعی نامید .

موضوع‌ها برتریب زیرند : ۱ - (برگاب) - درباره مردم ، که می‌شود صورت بینان و ظاهر جویان نامیدشان (۲۲) ۲ - (برگب) - درباره طلب ۳ (برگآ) - درباره تقسیم افراد به گروه اصلی . ۴ (برگب) تفسیر حدیث من عرف نفسه . (۵) (برگ۲۱آ) درباره طلب العلم (برگ۳ب) حدیث من عشق و عفت ثم مات مات شهیدا . ۷ (برگ۴۳ب) درباره روح و صفات مشخصه آن . ۸ (برگ۵۰ب) درباره اهمیت قرآن . ۹ (برگ۶۰آ) درباره کفر و دیوانگی . ۱۰ (برگ ۷۵) - جواب به خواهش تفسیر : الف (الله نور السموات والارض ، ب) اول ماخلق الله نوری ، ج) المؤمن مرآت المؤمن .

این قسمت‌ها در داخل به قسمت‌های کوچکتری تقسیم می‌شوند که همیشه با کلمه «ای عزیز» شروع می‌شود و بقسمتهای بازهم کوچکتری تقسیم می‌گردد و باشدای مهیج درینا که چندین بار در متن تکرار می‌شود شروع می‌گردد .

عینالقضات را نمی‌توان فصیح و مفهوم شمرد او با اصطلاحات صوفیانه

بازی میکند ، سخن‌ش را مقدار بسیار زیادی شواهد از قرآن و سخنان پیران مختلف مخلوط میکند . نثر او باقطعات منظم آرایش میشود که شوروهیجان اثر را تشدید مینماید (۲۴) تعبیین صرایندگان این اشعار مشکل است گاهی خود عین القضاط میگوید که گوینده شعر فلان کس است ولی در پیشتر موارد چنین می‌پرسد: آیا تو نشینیده‌ای این شعر را ؟ باین قریب مشکل است نتیجه گیری کرد اینکه خود نویسنده این شعر ها را گفته (۲۵) .

قابل تذکر استکه شکل این اشعار در دو سه جا شش مصرعی هستند که از لحاظ عروضی رباعی بوده و هر مصرع با مصرع دیگر هم قافیه است . مثلا (برگ ۴۶ ب) :

احوال دل از کسی حذر نتوان کرد	کس را نهان دل خبر نتوان کرد
انسانی را زخود بدر نتوان کرد	کین عالم شرع را زبر نتوان کرد
محجو با فرا بدین نظر نتوان کرد	با خویش بکوی ما گند نتوان کرد
مؤلفین و داویان که عین التحقیقات از ایشان اشعار را شنیده و نامبرده	

بعارت ذیر ند :

ابوعالی سرخسی (برگ ۶۶ آ)، شیخ ابوالعباس قصاب (برگ ۲۰ ب) ،
ابوالحسن بستی (برگ ۳۷ آ) ، شیخ واسطی (برگ ۲۷ ب) ، ابوعالی دقاق (برگ ۴۶ ب) ، ابوعسید میهنه (برگ ۴۷ آ و ۶۶ ب) ، این داوندی (برگ ۶۱)، یوسف عمیری (برگ ۶۶ ب) ، حسین منصور (الحالج) (برگ ۷۴ ب) ، خواجه محمد بن حمویه (برگ ۷۶ ب) ، غزالی (برگ ۲۶) (برگ ۸۴ ب) و شیخ مودود (برگ ۸۳ ب) .

اشیوخ زین شواهد آورده :

ذوالنون (برگ ۶۶ آ و ۹۵ آ) ، فضیل بن اعیاد (برگ ۱۶ ب ، ۷۳ ب) ، ابوالحسن خرقانی (برگ ۴۰ آ و ۴۱ ب ۱۸ و ۹۴ ب ۲۹) ، حلاج (برگ ۴۰ و ۶۳ آ و ۶۵ ب و ۷۷ ب و ۸۴ ب و ۸۷ ب) ، یحیی بن معده (برگ ۴۱ ب) ، شبیلی (برگ ۲۱ ب و ۶۴ آ و ۷۰ آ و ۹۹ ب) ، سهل بن عبدالله تستری) (برگ ۴۵ آ و ۷۹ ب) ، ابوعالی بن سینا (برگ ۵۰ ب و ۸۵ ب) ، حسن بصری (برگ ۶۲ آ) ، شیخ عبدالله انصاری (برگ ۷۱ ب) ، جنید (برگ ۷۴ ب و ۹۴ ب) ، ابوالعباس قصاب (برگ ۷۵ ب) ، ابو بکر رواق (برگ ۷۷ ب) ، ابوعسید الخراز (iaih) .

شيخ ابوبکر (۹) (برک ۸۱ آ)، اخی ابوالفرج ذنکانی (برک ۸۲ آ)، ابوعسید میهنه (برگ ۸۴ ب)، امام ابوبکر قهتاوی نوشته بروزی اینطور است شاید الخطاطی ؟ (Kaxmaou) (برک ۸۸ آ)، بازیزد بسطامی (برک ۸۸ ب و ۹۳ آ)، خواجه ابوبکر بکیلانی (شاید منظور ابوبکر محمد بن الطبيب الباقلانی باشد م.م.) (برک ۹۰ ب)، ابوبکر دقاق (برک ۹۶ آ)، ابوالحسین نوری (برک ۹۵ آ).

از این فهرست پیداست که در تمہیدات چه اهمیتی به حلاج و گفتار او داده شده جالب است تذکر آنکه بین شواهد آورده شده یک سند خضر است، یعنی ساخته خود عین القضاة است چون استناد به خضر در چنین مواردی عدم وجود اسناد صحیح را تبرئه میکند (۲۲). عین القضاة آنرا با چنین کلماتی شروع میکند: بر نوع دیگر بشنوی که ما را در خدمت پیر از خضر علیه الصلوة والسلام حاصل آمده بود چون راوی خضر باشد حدیث چنین جامع و کامل بود گوش دار.

چون مطالعه تمہیدات از نظر فاسقه خارج از حوصله این مقاله مختصر است لذا ما به بررسی مطالب فیلسوفانه آن نمیپردازیم و فقط مطالعات خود را شرح داده و به نتیجه گیری میپردازیم.

* * *

اهمیت تمہیدات برای تاریخ ادب ایران و قبل از همه برای اشعار صوفیه در رباعیات آن است. مقداری از رباعیات بنام این با آن پیر هستند و معین میشوند ولی بقیه را فعلا باید از عین القضاة دانست. مطالعه این رباعیات در محیط مخصوص خودشان - وابستگی به احادیث و آیات قرآن و سخنان فیلسوفانه امکان میدهد سابل و خصوصیات این اشعار را در زندگی صوفیانه نشان داد.

در این مقاله امکان چنین مطالعه ای نیست. چون در آن صورت باید مقدار زیادی متون فارسی آورد که در آن صورت حجم مقاله چندین برابر بزرگتر خواهد بود.

در خاتمه میخواستم کمی درباره یک مسئله مهم، یعنی علل اصلی قتل عین القضاط بپویسم. این مسئله در نظر اول گویا زیاد مشکل نیست. عین القضاط تصمیم‌گرفت برای حلاج برود و طبیعتی است که سرنوشت او هم چنان شد که سرنوشت حلاج. ولی از طرف دیگر باید درنظر داشت که شرایط زندگی و فعالیت عین القضاط با شرایط فعالیت حلاج تفاوت زیادی داشته. حیثیت حلاج بعد از قتل اوتا اندازه‌ای احیاء شد.

آنالحق اویکی از جملات مورد استعمال دنبای صوفیه شد. هر یک از هم عصران عین القضاط مثلا سنای را در نظر بگیریم همان وضع و موقعیت را داشت که عین القضاط دارا بود. علت قتل عین القضاط را فقط دراستبداد وزور گوئی وزیردانستن همانطور که از منابع ما اصول دارند مشکل است. دستور قتل را وزیر نه بخطاطر میل شخصی خودداد بلکه همانطور که مادر بالا دیدیم در اثر گزارشات بود.

با این ترتیب علی بود که جاسوسان را وادار میکردند قتل عین القضاط اقدام کنند. من میتوانم اینطور تشریح کنم. ما میدانیم که درویشان چه دشمنی نسبت به عمال حکومت چه اعیان و چه روحانیون داشتند. (۲۸) بنویسند خود فقهای اذهر فرنصی برای جداسان از مخالفین خود استفاده میکردند. محکمات درویشان در اثر گزارشات فقها در قرون ۱۱-۱۰ امریست عادی (۲۹). وضع درویشان را این مسئله کمی نرم تر میکرد که درویش کم سواد که آموزش مدرسه‌ای نداشته مثلاً احمد جام، بنظر فقها بی ارزش بودند و قابل توجه ببودند. شهرت چنین پیران ساده گویا زیاد نبوده و بیندرت از حدود ده فرد تجاوز میکرده. فقط در موارد استثنایی پیر در زمان زندگی خود میتوانسته مربیانی داشته باشد از تمام گوش و کنار کشود. اغلب بعد از مرگ در اثرسی شاگردان آنها برایشان داستانهای افسانه‌ای ایجاده میشده. بهمین جهت هم فقها زیادمانع فعالیت این پیران درویش نمیشدند. ولی در مورد عین القضاط اینطور بود ما میدانیم که جدا ابوالحسن علی در همدان قاضی مهمی بوده. واضح است که این مقام به پرس و پس به نوه اورسید و تاحدی در خانواده او افزایشی شد. آثار ادبی او نشان میدهد که برای چنین مقامی آمادگی کامل داشته. سهولتی

که او احادیث و آیات قرآنی وغیره را بکار میبرده دلیل مبرهن تسلط او بر کلام اسلام است.

رفتن چنین شخصی به گروه مخالفین البته خطر بزرگیست و میبایست چنین فرجام غم انگیزی داشته باشد.

با این ترتیب قتل عین القضاة را میشود انتقام فقهای همدان شمرد که از همفکر سابق خود که بطرف مخالفین رفته بود گرفتند.

عین القضاة نمونه کاملی است از دانش پژوهان این عصر. طبیعت آتشین اوجویای رهایی از قیاس جامد کلام است و بعد از برخورد با تصوف فوراً به تابع افراطی آن جلب میشود. تقلید از پیغمبر که نزد صوفیان میانه رو خیلی مهم بود برای او کافی نیست. ایده‌ال او حلاج شهید راه صوفیسم میشود و داشتن سر نوشت او برایش خوبیختی بزرگی است. عطش شهادت که در سراسر کتاب اونمايان است بكلمات او حالت عظمت و خشونت میدهد و اثر زیادی باقی میگذارد.

این سند حیرت انگیز نشان میدهد که انسانی که تماماً حیران آدمانی شده تابکجا میتواند برسد.

تمثال حلاج بوسیله صوفیان ایران مشخص شده بود و در هر انر صوفی انا الحق اورا میتوان یافت ولی اغلب این بانگ بصورت فرمول بی معنی در می‌آید که عمق و هیجان اولیه خود را ازدست داده. عین القضاة دوباره آنرا با همان ابهت، دویست سال بعد از اعدام حلاج احیاء کرد و تراژدی حلاج را با تمام جزئیاتش تکرار نمود.

این حقیقت است که او هم‌صدا نداشت زیرا بسختی میتوانست بهم‌فکران متعددی که حاضر میبودند سر نوشتن مثل او داشته باشند تکیه بکند. تائیر تمهیدات روی ادب خاور نزدیک تقریباً عظیم نبود (۳۰) ولی رباعیات او در تمام عالم اسلام پخش شد. بندرت میتوان رساله صوفی یافت که در آن چند رباعی از عین القضاة نباشد. این همان اهمیت اثر عین القضاة در تاریخ ادب ایران است و همین مرا وادرار ماخت نظر شرق شناسان را به این کتاب حلب کنم.

حوالشی

۱- رجوع کنید به آنچه تری که در این عصر مرسوم بوده-عقل [] عشق که در مناظره عبدالله انصاری بطور روشن آورده شده؛ رجوع کنید به «منزل مجازی» (نسخه خطی موزه آسیائی nov ۳ [B ۲۲۹۲]، برگ ۷۶ ب- ۷۸ ب).

۲- از این مقاله درمقاله من تحت عنوان «خطوط اصلی رشد اشعار اخلاقی صوفی» تشریح شده است.

۳- وقتی که مقاله حاضر آماده شده بود من از لطف ر.آ. گالونوا، که باین ترتیب از او صمیمانه تشکر می‌کنم، مجله نمره ۱ سال هشتم «ارمنان» را دریافت که حاوی مقاله مجده‌الملی خراسانی بود درباره عین القضات تحت عنوان ترجمه احوال عین القضات. مقداری از این مقاله‌ها من در اینجا در حاشیه آورده‌ام، ولی بطور کلی چیزی نویی از آن دستگیرم نشد.

۴- من از نسخه خطی زیر اطلاع دارم:

1- Riou, Catalogue, vol. I , 411-412

2- Ethé, Catarogue of the India office, pp 980-981

3- Sachau and Ethé, Badleiana, p. 775

4- Flugel, Handschriften, Bd III, S. 413-414

5- Partsch, Gotha, No 5, II , 10, S. 10

6- Dorn, Catalogue, No CCL II.

۵- در اختیار من فقط نسخه خطی کتابخانه دولتی عمومی (کندو) نوشته [۲۵۲-2۵۳]، و بقیه شواهد همه اذاؤ هستند. از مقاله «ارمنان» من فهمیدم که این اثر در ۱۳۴۲ (۱۹۲۵-۱۹۲۴) در شیراز در چاپخانه هاجری چاپ شده من موفق بددیار این چاپ نشده‌ام (و سپس در ۱۳۴۱ در تحقیقات دکتر عفیع‌سیران و مقدمه مفصل او که تزدکترای او بود چاپ و منتشر گردید). مترجم).

۶- نسبت میانچه، آزمیانه، شهری در آذربایجان بین تهران و تبریز

است. جد عینالقضاء ابوالحسن علی بن الحسن که قاضی همدان بود از میانه بوده وقابل تذکر است که او نیز اعدام شده است. پسر او بعنی پدر عینالقضاء ابو بکر محمد بن قاضی بود. مراجعت کنید به یاقوت. معجم البلدان جلد ۴ ص ۷۱۰ کلمه میانه.

۷- جامی فتحات الانس ص ۴۷۵

۸- هفت اقلیم، نسخه خطی موزه آسیائی 603 [C]، برگ ۳۵۵ آ.

۹- تمہیدات، نسخه اصلی کتابخانه عمومی. نمره ۲۵۲، برگ ۷۳ ب روایت جامی در مقایسه با نسخه اصلی تا اندازه‌ای خلاصه شده.

۱۰- من نتوانستم بفهم این شیخ کیست.

۱۱- برادر فقید مشهور و مؤلف آثار زیاد، متوفی ۷ محرم ۵۱۷ ق (۷ مارس ۱۱۲۳). مقبره‌او در قزوین است. مراجعت کنید به وفیات الاخبار ص ۱۷.

۱۲- چنین لطیفه‌هایی درباره بسیاری از پیران مشهور گفته شده. مثلاً داستان درباره خواجه محمد پارسا (رساله قدم سیه ص ۶) یا درباره شیخ نقشبندی (مقامات، ص ۲۴-۲۵). جالب تذکر است که سفينة الاولیا و مقاله کوتاهی که در باره عینالقضاء است (ص ۱۶۸)، این لطیفه را حکایت نمی‌کند. ولی جمله «خوارق و کرامات عجیبیه مثل احیاء و اماتت بسیار (!) اذایشان بظهور رسیده بآن اشاره می‌کند. این نشان میدهد کتابشناسان صوفی چقدر آسان و تاچه اندازه اطلاعات را عومنمی‌کنند.

۱۳- مراجعت کنید به جامی، فتحات الانس. جامی این قسمت را از ذبدۃ الحقایق آورده.

۱۴- محمد غزالی.

۱۵- احمد غزالی علاء بر ناصیح شفاهی بر مریدان خود مکتوب نیز میفرستاد: یکی از آنها رساله انبیاء در مجله ادمغان شماره ۱ سال ۸ (ص ۴۲-۴۸) چاپ شده. مؤلف از نسخه‌ای که رضا قلی هدایت استنساخ شده استفاده کرد.

مکتوب بفارسی نوشته شده و مقدار زیاری آیات و دوایات قرآن در آنست و لحن هیجان‌انگیزی دارد ولی جملات بسیار نامفهوم دارد . علت این ابهام اینست که عینالقضات بمسئله وارد بوده و از يك اشاره باان میتوانسته بی ببرد .

قابل تذکر است که سبک مکتوب خلیل فردیک به سبک عینالقضات است و از اینجا میشود نتیجه گرفت که در ادبیات احمد غزالی سرمشق او بوده است .

۱۶) قرآن ، ۷۱۱ ، ۱۷۹ .

۱۷) حبیب السیر ، جلد ۲ ، ص ۱۰۳ . در فهرست اته‌باان اشاره شده است ولی در نسخه او وزیر در گزینی نامیده شده (شاید در گزی باشد . م) . هفت اقلیم اضافه میکند که بعد از اعدام جسدش را سورزانند .
۱۸) ممکنست بجای نفت . نفت‌بخوانیم چون بوریا را میباشت برای روشن شدن نفت پاشید .

۱۹) حاجی خلیفه ، جلد ۳ ، ص ۵۳۶ . نمره ۶۸۱۰ . در همان جلد (ص ۴۵۸) تحت شماره ۶۴۳۲ در بسارة رسالت الیمنیه مؤلف که تابحال پیدا نشده یا آوری شده است .

۲۰) میشود اضافه کرد که طبق گفته حاجی خلیفه زبدة بزبان فارسی و عربی نوشته شده . اگر این نظر را در مورد آن آیات قرآنی که در کتاب آورده شده بدانیم پس در اینصورت باید بگوئیم که ادب فارسی بزبانهای فارسی و عربی است . اگر حاجی خلیفه این موضوع را تأکید میکند پس در زبدة که او در اختیار داشته قسمتهای زیاد فقط عربی نوشته شده بوده . فهرست کتب خطی عربی موزه انگلستان نشان میدهد که چنین اثری واقعاً وجود داشته . در مجموعه نمره ۹۸۱ ص ب ۴۵۴ تحت شماره ۸ اثر فریروجود دارد .