



پژوهشگاه انسانی و مطالعات فرهنگی  
پرستال جامع علوم انسانی  
**ک‌ا‌س‌ت‌ا‌ن پارک کیو و نقد**

- خوانش دو صدایی / ژنویو بریزاك و ... / مهستی بحرینی
- ویرجینیا وولف، تنها در دنیایی دشمن خو / دوکورتانز / اصغر نوری
- ناشر و منتقد / بناثریس موسلى بنت / دکتر ایلمیرا دادور

# خوانش دو صدایی

ترجمه مهستی بحرینی

گفتگوی ژنویوبریزاك و آنیس دزارت درباره ویرجینیا ول夫

۲۵۹

دو تن از بنوان نویسنده فرانسوی، ژنویوبریزاك، مقدمه‌نویس متن چاپ نشده خانه کارلایل، و آنیس دزارت، مترجم این متن، مدتهاست که به شگردی برای تکمیل مطالعات خود درباره آثار ویرجینیا ول夫 دست یافته و تفاهم خود را در این خوانش در قالب مجموعه‌ای از برنامه‌های رادیویی عرضه داشته‌اند و اکنون کار مشترک خود را به صورت کتابی با عنوان W. V. (حروف نخست نام ویرجینیا ول夫) منتشر کرده‌اند (انتشارات اولیویه)، و صدایشان را در این اثر، به نحوی جدایی ناپذیر، در هم آمیخته‌اند. گفتگوی این دو تن، در این گزارش ادبی مشترک، زمینه بیان اندیشه‌ها و نیز طرح رویدادها را بر حسب توالی آنها به گونه‌ای فراهم کرده است که برخلاف زندگی‌نامه‌های معمول به هیچ روی یکنواخت و ملال‌آور نیست و کل کار را به صورت «آمیزه‌ای از انواع هنری» در آورده است.

در این اثر، ادبیات و نقاشی، مذکور و مؤنث، حوزه‌های زندگی اجتماعی و خصوصی با هم تلاقی می‌کنند چنانکه در زندگی ویرجینیا ول夫 نیز که با همه گوشه‌گیری اش با خواهر و نزدیکان خود در تماس مداوم بود، این تلاقی صورت می‌گرفت، و شاید اگر ویرجینیا ول夫 می‌توانست این کتاب استثنایی را بخواند تحت تأثیر همفکری و همکاری صمیمانه‌ای قرار می‌گرفت که عامل اصلی پدید آمدن آن است. نوشتۀ زیر گفتگویی است که این دو نویسنده به دنبال انتشار کتاب یاد شده و نیز پس از یک مصاحبه رادیویی با مگزین لیترر انجام داده‌اند:

## — مگزین لیترر: پس از خواندن آثار ویرجینیا ول夫، چه چیزی شما را به سوی او کشید؟

ژنویو بریزاک: من آثار ول夫 را در بیست سالگی خواندم. در آن زمان بازار فمینیسم گرم بود و ناشران به چاپ آثار زنان، و به خصوص کتاب‌های «سه گینی» و «اتفاقی از آن خود» می‌پرداختند. هر نویسنده‌ای نیازمند آن است که در میان نویسنندگان نسل پیش از خود به کسانی تکیه کند که راه را در پیش پای او گشوده‌اند. مردان از چنین چهره‌هایی برای همذات شدن با آنان بسی‌بهره نیستند، اما زنها اغلب با نوشته‌های مردانه‌ای رویرو هستند که گرچه بی‌تردد می‌توانند با آن رابطه برقرار کنند، اما سروکار داشتن با یک نابغه ادبی زن چیز دیگری است چون آنان را برای اینکه به خود جرئت دهند و دست به قلم ببرند از نیرو و شهامت بیشتری برخوردار می‌سازد.

آنیس دزارت: اما در مورد من، مطالعاتم به رشتۀ تحصیلی ام که زبان انگلیسی است مربوط می‌شود. مترجم با تجزیه و تحلیل تار و پود متن، بد اعماق آن رخنه می‌کند. من همچنین با کندوکار در تصویرها و استعاراتی که در نوشته‌های ول夫 یافتم منبع الهامی برای نوشته‌های شخص خود پیدا کردم.

۲۶

## — مگزین لیترر: هنر نقاشی راهنمای شما در مطالعه آثار ول夫 بوده است: او دلش می‌خواست نقاش باشد و نوشته‌اش چیزهایی را آشکار می‌سازد که نقاشی قادر به نشان دادنش نیست.

آنیس دزارت: من و ژنویو از این محرومیت که نتوانسته‌ایم نقاش باشیم و تنها توانسته‌ایم نویسنده بشویم رنج می‌بریم. ویرجینیا ول夫 زمانی شروع به نوشن کرد که نقاشان هنر تصویری را وانهاده و به هنر انتزاعی پرداخته بودند. در این سالهای آغازین قرن بیست و یکم گودال میان نقاشی و نوشتار ژرفای بیشتری یافته است. نقاشی همچنان با تصویرسازی مخالفت می‌ورزد، هنرها تجسمی یکدیگر را تخریب می‌کنند، در حالی که در عالم ادبیات نویسنندگان همچنان با روایت و واژه که طبعاً در بردارنده معنی و مفهوم است، همچون مانعی برخورد می‌کنند. از ویرجینیا ول夫 که این اختلاف میان هنرهای تجسمی و ادبیات مایه امیدواری‌اش بود، بسیار چیزها می‌آموزیم.

## — مگزین لیترر: آیا ویرجینیا ول夫 در انقلاب زبان هم نقشی اساسی داشت؟ ژنویو بریزاک: او مدام به جستجوی واژه‌هایی بود که هر چه بیشتر بر مفهوم دلالت کنند. با



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی  
دانشگاه جامع علوم اسلامی

دروغی که ذاتی زیان رایج شده است و با عامیانه‌سازی زیان سر مخالفت داشت. در سالهای هفتاد میلادی کوشش نویسنده‌گان صرف ساختارشکنی از نوشتار می‌شد، و رمان نتوشن، و به کارگیری شور و حرارت در زبانی آشفته و به هم ریخته. امروزه اغلب نوعی واکنش به این شیوه به چشم می‌خورد. ویرجینیا ول夫 همچنین با جریانی از بازگشت به نظم و واپس‌گرایی سیاسی، اجتماعی و زیباشناختی مواجه شد که آن را به تلخی تحمل کرد. خواندن یادداشت‌های روزانه‌اش به ما کمک می‌کند تا کمتر سرخورده و دلسرباشیم.

### - مگزین لیترر: او به کار نشر هم پرداخته است...

ژنویو بریزاک: این موضوعی است که شخص مرا بسیار تحت تأثیر قرار داده است: ناشر بودن و در عین حال متقد و نویسنده بودن، جنبه‌های گوناگونی از یک شیوه زندگی است. ویرجینیا ول夫 همیشه به هنرمندان دیگر و نویسنده‌گان جوان علاقه نشان می‌داد.

آنیس دزارت: او تصمیم به تأسیس انتشاراتی برای خود گرفت تا بتواند آنچه دلش می‌خواست بنویسد و نه آنچه ناشران به او دیکته می‌کردند. نوشه‌هایش به قدری تازگی دارد که در هیچ دسته‌بندی‌ای نمی‌گنجد. بی‌گمان حتی امروز هم به دشواری می‌توانست ناشری برای آنها بیابد. از روحیه‌ای که او در دست زدن به عمل از خود نشان داد باید درس گرفت. به ما می‌گوید: «اگر می‌خواهی پیشرفته در هتر داشته باشی، در کنج اتفاق گریه نکن، راه‌های به وجود آوردن آثار خودت را بیافرین». این کار او، مانند هر اقدام شجاعانه‌ای، به انسان دل و جرئت می‌بخشد.

### - مگزین لیترر: واکنش او به اولیس اثر جویس، که نزدیک بود آن را چاپ کند، نسبتاً شگفت‌انگیز است.

آنیس دزارت: پیش از هر چیز سنگینی متن، سنگینی موضوع، و تعدد نشانه‌ها نظرش را جلب کرد. در آن دوران حروفچینی با دست انجام می‌شد. چاپ اولیس به کار و کوششی فراوان در طی روزهای متمامدی نیاز داشت! پس از آن، ول夫 از عدم ظرافت خود نوشتار، مبهم بودن و جدی بودن آن به شگفت آمد. اولیس متنی است که پیوندی فوق العاده با بازی دارد، اما برخی بازیها تنها می‌توانند گروه خاصی را بخندانند. ول夫 این کتاب را ستایش می‌کرد و گاهی بیش از اندازه تحت تأثیر آن قرار می‌گرفت. اولیس او را می‌ترساند.

ژنویو بریزاک: حق داشت! اخلاف جویس به مراتب بیش از کسانی هستند که خود را از نسل ویرجینیا ول夫 می‌دانند. همه نویسنده‌گان مرد جوان به جویس استناد می‌کنند. ول夫 احساس می‌کرد که خطر ناپدید شدن در سایه گسترده و سنگین جویس تهدیدش می‌کند.

آنیس دزارت: نکته‌ای که در بررسی احوال و لف فوق العاده مایه تأثیر می‌شود این است که او به کار خود همچون رسالتی می‌نگریست. به نویسنده‌گان جوانی می‌اندیشید که می‌بایست در قرن بیستم به دنیا بیایند. برای آنان در جستجوی زبانی هماهنگ با مدرنیته بود. با حرکتی که می‌توان آن را مادرانه نامید به پیراستن زبان و بیان پرداخت و توانست الگوهای کهنه ناتورالیستی را بی‌اعتبار کند. او برای سهولت کار نویسنده‌گان آینده دست به این اقدام زد و نه برای کسب افتخار؛ و آن وقت، این نویسنده‌گان جویس را به او ترجیح دادند و به او استناد جستند!

— مگزین لیترر: شما در گفتگو از «اتفاقی از آن خود» بر جنبه‌ای تأکید می‌ورزید که دیگران کمتر اهمیتی برای آن قائل شده‌اند: مبارزة ویرجینیا و لف بر ضد «من» در ادبیات.

ژنویو بریزاك: لف از همان سالهای ۱۹۲۸ – ۱۹۳۲ پی‌برده که با سست شدن اعتقادات مذهبی و سنت‌های دوران ویکتوریا تنها فرد باقی می‌ماند؛ و آنچه از فرد، چنانچه به خود محدود شود، باقی می‌ماند فوق العاده ناچیز و بی‌اهمیت خواهد بود. «من» چنانچه با حذف «خویشتن» بتواند به سوی هدفی هنرمندانه اعتلا یابد، می‌تواند راهی به امری همگانی و جهانی بگشاید. شمّ قوی او در این موضوع باور نکردنی است.

— مگزین لیترر: عامه مردم شخصیت ویرجینیا و لف را به نحوی غیرمستقیم کشف کرده‌اند. با خواندن کتاب «ساعات‌ها»، اثر مایکل کنینگهام، که الهام‌بخش فیلم استفن دالدری شد.

ژنویو بریزاك: کسانی که پس از دیدن فیلم به خواندن کتاب «خانم دالروی» علاقه نشان دادند، از نظر ما دارای اهمیت بسیارند: کنجکاوی و حس غریزی اینان جالب توجه است. می‌خواهند به چیزی دست یابند که چندان روشن نیست. احساس می‌کنند که با امری معماً گونه سر و کار دارند و می‌بینند که کلید حل معما را برای خواندن این رمان در اختیار ندارند. ما کوشیده‌ایم با نشان دادن اینکه ویرجینیا و لف کی بوده و با نوشتن «خانم دالروی» به چه چیزی می‌اندیشیده است، کلید حل معما را به آنان بدھیم.

آنیس دزارت: به همین دلیل گاه شماری رویدادهای زندگی نویسنده را با ترتیب زمانی به وجود آمدن آثار او مطابقت دادیم تا مطالعی که بدون این کار نامفهوم به نظر می‌رسند برای خواننده روشن شود. با درک عمل نویسنده، با همذات شدن با او، با همراهی گام به گام با او، می‌توان بیش از پیش به درک کتاب هر قدر هم اسرارآمیز به نظر برسد، دست یافت. کتاب‌های

ولف می توانند مایه ترس خواننده بشوند اما اگر خواننده بداند که در این کتاب ها چه چیزهایی می تواند بباید، با شکیبايی بیشتری آنها را خواهد خواند: گاهی برای خواندن به شکیبايی خاصی نیاز داریم.

ژنویو بریزاک: و به اعتماد به خود در مقام خواننده. ویرجینیا ول夫 به درستی درباره «خواننده عادی» سخن می گوید. او مبارزه برای مطالعه را وظیفه خود می دانست. بسیار خوشبین بود و یقین داشت که اگر خوانندگان آموزش کافی بیینند قادر به خواندن همه نوع کتابی خواهند بود، برخلاف امروز که نویسندهای کتابهای پیش پا افتاده و بیش از پیش آسان می پردازند چون می پندارند که خوانندگان توان خواندن چیزهای دیگر را ندارند!

آنیس دزارت: ویرجینیا ول夫 کنفرانس های متعددی برگزار کرد. او در دورانی می زیست که ورود به دانشگاه برای زنان ممنوع بود و او به شدت دلش می خواست که آنچه را قاجاقی آموخته است به دیگران منتقل کند. این جنبه از شخصیت ول夫 کسانی را که دسترسی به فرهنگ برایشان امری آسان و مسلم نبوده تحت تأثیر قرار داده است. اگر فرهنگ و هنر به همه به طور یکسان آموخته شود، دیگر گنجی نخواهد بود که ویژه نخبگان باشد و منحصرآ در محاذی آنان یافت شود.

۲۶۴

— مگزین لیتر: شما همچنین بر اینکه خودکشی ویرجینیا ول夫 کاری سیاسی بوده است و نه صرفاً حرکتی که از زنی بیمار سرزده باشد، تأکید می ورزید.

ژنویو بریزاک: به نظر ما هاله رقت انگیزی که پیرامون چهره ویرجینیا ول夫 را گرفته است چندان مناسبتی با حال او ندارد. ما می خواستیم نشان دهیم که او بیش از هر چیز نویسندهای کوشان، زنی روشنکر و آفرینندهای بزرگ بوده است و نه شخصیتی مالیخولیابی و خودکشی گرا. خودکشی او را باید از نوع خودکشی کسانی مانند والتر بینجامین و اشتファン تسوایک دانست: آنان چون هیچ آیندهای در پیش رو نمی دیدند نتوانستند خود را از فرو افتادن در چاه نومیدی برکنار دارند.