

جادبه و افسون قیلسیل هلال انگیز

• بیابان تاقارها (رمان)

• دینو بوتزاتی

• ترجمه سروش حبیبی

• کتاب خورشید - ۱۳۸۵

• ۲۵۶ صفحه - ۲۶۰۰ تومان

۵۵۸

جووانی دروغ نو افسر جوان برای گذراندن ماموریت خدمت رهسپار دژ باستیانی می‌شد؛ دژی دور افتاده، متروک و مرموک که گویی ورود به آن آغازگر دنیا و حیاتی دیگرگون برای دروغ خواهد بود. از همین روزت که جووانی پیش از رسیدن به قلعه، آخرین تصاویر و مناظر اطراف را از نگاه می‌گذراند. او بر فراز تپه‌ای می‌ایستد و انگار برای واپسین بار سرش را بر می‌گرداند و شهر را با آن دودهای صحبتگاهی، بام خانه‌ها و خانه خود و پنجره‌اش را که از این مسافت تشخیص می‌دهد و حتی می‌تواند کلفت‌های خانه را هم از درون پنجره ببیند، تجسم می‌کند. جنس این نگاه و توصیفی که نویسنده از آن به دست می‌دهد خبر از تحولی در حال وقوع و آتیهای نامعلوم، سرد، عجیب و شاید دردناک می‌دهد.

حضور ذهنی دژ، این پرسش را در خواننده برمی‌انگیزد که در این قلعه احتمالاً تاریک و دور افتاده و پر از معما، چه چیز انتظار جووانی را می‌کشد و یا جووانی چه چیز را از آن طلب می‌کند؟ این پرسش بر جا می‌ماند تازمانی که دروغ‌جای خود را به دژ می‌دهد و دیگر دژ است که رنگ و بوی شخصیت محوری را به خود می‌گیرد، جووانی را به حاشیه می‌راند و جلوه‌کنان، ساختار و ماهیت اقتدارآمیز و پر مهابت خویش را بر آدم‌های درون متن تحمیل می‌کند. اولین تعبیر صادقانه‌ای که دروغ از قلعه می‌شنود، تصور خواننده را از آینده نامعلوم و چرایی آن نگاه‌های واپسین دروغ به منظره شهر، گنج و گنج تر می‌سازد: «اینجا یک وجب مرد بیش

نیست. برای همین است که هیچ وقت دست به ترکیب این قلعه نزده‌اند و همچنان همان است که یک قرن پیش بود...»

با این تعریف، او در حال دخول به زمانی قدیم‌تر و موقعیتی را کد و ساکن و واپس مانده از دوران گذشته است که گزیری از آن نیست. آنجا مشرف به بیابان بی‌آب و علف تاتارها، همان نقطه مرزی رو به دشمن، جایی دور افتاده از شهرها و آدمیان و دیگر دوزخی محظوم و مقدر برای جروانی خواهد بود. او با پذیرفتن خدمت در نظام ارتش از عادت‌ها و خوشی‌ها و زیبایی‌های دل‌کنده و وارد فضایی می‌شود که ساختار نظامی و واپس‌گرایش، نماد قدرت، استیلا، زندان، غربت، تنها‌یی و توهمن است. ساکنان دژ‌گویی در ناکجا آبادی دور از تمدن و زیبایی‌ها و جاذبه‌های زندگی متکثراً و پرتنوع، همچنان در تار و پود گذشته‌گرایی و خمودگی چارچوب‌ها و سنت‌های فکری - نظامی شان باقی مانده‌اند. آنان در زمان متوقف مانده‌اند، میلی به حرکت در آنان دیده نمی‌شود و با افق نگاهی محدود، همه دنیا را در دژ خلاصه می‌بینند. دژ از سوی دیگر، نمایی رخوت‌انگیز و یاس‌آور را نیز به نمایش می‌گذارد و آن نمای دشت سنگلاخ کویری را به شمال و تاتارهاست که با آن مه همیشگی، نجواهای افسانه‌ای، تخته سنگ‌های تیز و تصاویر و همناکی که بازتاب می‌دهد و همه را به وجود حرکت یا جنبنده‌ای - ولو دشمن - در آن نمای فراخ و یکنواخت امیدوار می‌سازد، فضای کهن و قرون وسطایی آن را پر رنگ‌تر می‌کند.

توصیف اشیاء، مناظر و فضاهای از عناصر اصلی برساننده داستان محسوب می‌شود. هر کجا که دروغ رو می‌کند پنجه، دیوار، صحراء، صخره، سایه و یا سکوت است؛ سکوتی که ریزترین صدا، جزئی‌ترین حرکت اشیاء و ناپیداترین اجزای دور و نزدیک را نیز در نظر او برجسته و درشت می‌سازد. می‌توان گفت مناظر «بیابان تاتارها» به هیچ عنوان دارای کارکردی صرفاً تزئینی نیستند؛ آنها در آمیخته با روح آدم‌ها، موجودیتی زنده و تأثیرگذار اما نامحسوس دارند که همسان و همپای قهرمانان ضد قهرمان داستان به پیش می‌روند. احلاق ضد قهرمان به آدم‌های داستان نیز با نگاهی به وضعیت بی‌عملی و بی‌ارادگی آنان اطلاقی در خور به نظر می‌رسد. شخصیت‌های رمان هیچ یک عمل‌گرای نیستند و همگی تابع شرایط و پیشامدها، انتظار و قرع حادثه، حمله یا صدای گلوله‌ای را می‌کشند که بتواند مجالی برای عرض اندام یا ابراز وجود برایشان فراهم کند. برای ساکنان قلعه - اعم از سرباز و درجه‌دار - همه دنیا، همین قلعه و مقررات خشک آن است و نهایت چالش و پرسش‌های ذهنی‌شان به اسم شب و رمز عبور و بحث و جدل بر سر مباحثی از این دست منحصر می‌شود. آنان شبیه یکدیگر لباس می‌پوشند، چهره خاصی از آنها به تصویر در نیامده و به سان صخره یا دیوارهای بی‌رنگ و بوی اتاق‌هایشان، موجوداتی هم شکل، بی‌چهره و فاقد هویت به شمار می‌روند. فردیت در آنها مضمحل شده



● سروش حبیبی (عکس از علی دهباشی)

۵۶۰

است و اگر نامی هم دارند، پسوند سرباز و ستوان و سرهنگ است که به آنان هویت بخشیده و در یک کلام، بودن، دیدن و سقف نگاه و روایاها یشان در ارتباطی ناگزیر و تنگاتنگ با دژ باستیانی است. شگفت اینجاست که حاضران در قلعه همگی در ابتدا میل رفتن یا گریز از آن را در سر داشته‌اند اما پانزده، هجده و بیست سال به امید حمله دشمن در آنجا مانده‌اند. افسون رخوت ناک دژ، دروغ رانیز مسحور ساخته و او هم که برای رفتن از خود بی‌قراری نشان می‌داد، اسیر عادت خمودگی و یکنواختی رایج شده و دیگر قادر به ترک وضعیت پر تکرار و ملال انگیز خود نیست. داستان البته این تغییر درونی را با توضیحاتی کوتاه و ناکافی همراه ساخته است. تغییر موضع او کاملاً یکباره و خالی از منطق داستانی رخ می‌دهد؛ به گونه‌ای که راوی به ذکر توضیحاتی کوتاه در این باره بسته می‌کند، مجال زیست و تجربه یکنواختی او به اشارت در آمدن در عادات دژنشینی را از دروغ سلب می‌کند و بدین سان مخاطب نیز بی‌آن که روند این تحول درونی را لمس کند، به شنیدن توضیحات کوتاه راوی اکتفا کرده و مجبور به پذیرش چرخش ناگهانی درون متن می‌شود.

داستان اما بزنگاه‌های بکر، موجز و خیره کننده‌ای برای تشریح حال و روز آدم‌ها و توصیف جهان بسته و تقدیر محظوم حاکم بر آنان به کار بسته است، که یکی از آنها انتظار دائم و گویی بیهوده افراد در سر رسیدن مهاجمان و توهماتی است که هر از چند گاه آنان را مشغول خود

می‌کند. یکی از نقاط عطف رمان جایی است که به ظاهر، انتظار قلعه نشینان به سر رسیده و تاتارها از دور دیده شده‌اند. درون و بیرون آدم‌ها تحت الشعاع این خبر قرار می‌گیرد، فرصت ابراز وجود و برون آمدن از ملال زندگی نظامی فراهم آمده و دیده‌بانان مدام از صفووف سربازانی حرف می‌زنند که بیشتر و بیشتر شده و از میان هاله مه پدیدار می‌شوند. با این حال ترس و تردیدی تجربه شده هم ذهن را می‌آزادد که آیا همه اینها ناشی از آن مه رقیق و توهمات همیشگی نیست؟ آیا زمانه تاتارها و اقوام مهاجم به پایان نرسیده است؟ سرانجام خبر می‌رسد که آن عده، ماموران مرزی هستند و کاری به قلعه ندارند. همه بی‌بهره از این اتفاق در می‌مانند اما ستوان آنگوستینا و دار و دسته‌اش که برای تعیین نقطه مرزی به کوه می‌زنند تا زودتر از ماموران به این مهم دست یابند به نیکی می‌دانند که فرصتی هیجان‌انگیزتر و حیات‌بخش‌تر از این ماجرا نخواهند داشت و به همین جهت است که آنگوستینا مرز جنون پیش می‌رود، عذاب و دشواری لذت‌آوری را به جان خریدار می‌شود و در رقابتی دیوانه‌وار و تعجب‌برانگیز، بدون خونریزی و جنگ، مرگ را به آغوش می‌کشد. این فصل که به عزیمت گروه به کوهستان اختصاص یافته از درخشان‌ترین و مهلهک‌ترین فصل‌های کتاب به حساب می‌آید که آمیزش روان مکدر، بی‌ار و رخوت زده افسران مادام‌العمر قلعه سرد را با طبیعت سخت و صعب‌العبور کوهستان - که مسیر رستگاری و دست یافتن به الله مرگ شبیه است - به زیبایی به تصویر کشیده است. مصر آنگوستینا و مجدانه تا پای جان مبارزه می‌کند و در حالی که از جنگ و تاتارها خبری نیست، فرصت نزاع با خویشن را از کف نمی‌دهد و در طاقت فرسانترین مبارزه جانش همراه با آن پری زادگان و فرشتگان خیال پر می‌کشد. او در آخرین لحظه‌های عمر که به استقبال مرگ رفته است دو کلمه را بر زبان می‌راند: «فردا باید» کلماتی که شاید طی سال‌های متعددی از جانب او و هم قطارانش هر روز بر زبان جاری بوده اما خود واقف‌اند که بی‌معنا ترین و پوچ‌ترین واژه‌ها در دژ باستیانی همین الفاظ «باید» و «فردا»ست و سروان مونتی نیز که بالای سر ستوان حاضر است، بر رنگ باختنگی و تنهی معنایی این حرف صحه می‌گذارد:

«... آنگوستینا منظورت چه بود؟ جمله‌ات را تمام نکرده رفتی. لابد اهمیتی نداشت و به زحمت بیان کردنش نمی‌ارزیده. شاید بیش از امیدی پوچ نبوده. شاید اصلاً هیچ نبوده است!» آنگوستینا از محدود کسانی است که در بی‌امیدی و بی‌اتفاقی، به دنبال مرگ می‌دود و رستگارانه و قهرمانانه می‌میرد. کمی بعد دروغگو به شهر باز می‌گردد تا زندگی عادی و سابقش را از سر بگیرد اما این طور به نظرش می‌آید که در مدت چهار سال گذشته، اوضاع عرض شده است. در مشوقه‌اش عواطف و صداقت سابق به چشم نمی‌خورد، مادر و دوستانش نیز انگار تغییر کرده‌اند و هیچ چیز مثل سابق نیست. او گذشته را از دست داده و سرخورده و مأیوس



تصمیم به بازگشت به قلعه می‌گیرد. او که خود دچار تغییر حالت شده، اطرافیان را ناسازگار با خود می‌نذارد و زمانی که تراپیت انتقالش به شهر مهیا نمی‌شود به قلعه باز می‌گردد و این بار با ادعای سیمونی که دوربین به دست، تاتارها را در حال ساخت جاده‌ای در بیابان برای مقدمات حمله تصور می‌کند، خود را به وهم و خیالات می‌سپارد. پانزده سال را با دلخوشی حمله تاتارها، سپری می‌کند و در این مدت به حدی با قلعه خوکرده که حتی در مرخصی‌های کوتاه مدت خود که در شهر می‌گذراند نیز احساس غریبگی می‌کند و یک روز دل‌کشیدن از دژ را تاب نمی‌آورد؛

قلعه‌امان‌گونه که در ابتدای ورود دروغ به آن نیز وصف آن رفت با افسون حاکی از رخدت و عادت یکنواختی سرنوشت همگان را به هم پیوند داده و از افسران و سربازان، انسان‌هایی مکانیکی، بی اختیار، مشابه و استحاله یافته پرورانده، به طوری که خواننده نیز چندان در پی سرنوشت یک قهرمان یا ماجرایی خاص کشانده نمی‌شود. اتفاق محوری برای شخصیتی محوری حادث نمی‌شود و اگر بناست تحولی رخ دهد - از جنس هجوم یا توهمندی هجوم تاتارها - بی‌گمان انسان جمعی و مستحیل در جمع را تحت الشعاع قرار خواهد داد و نه فردیت انسان را. در واقع قهرمان (ضد قهرمان) یا شخصیت محوری در این اثر، نماینده‌ای از جماعتی هم شکل و به هم پیوسته با فرجامی مشابه است که با فروختن روح و فردیتش به دژ و قواعد همه‌گیر آن،

لحظه به لحظه از هوشیاری و جهان ازلی خود برکنده شده و امکان بازگشت به اصل خویشتن را نخواهد داشت. اینان آدم‌هایی هستند که در زمان متوقف مانده و در جا می‌زنند. رو در رویس دروغگو با افسری جوان که نقش خود او را به هنگام ورود به قلعه یادآور می‌شود، تصویر خیره کننده و دردناکی از گذر طولانی بی‌ثمر عمر و چرخه پر تکرار و متسلسل «حیات قلمه‌ای» را پیش چشمانش زنده می‌کند. این جوان از همان مسیر و با همان رفتار و گفتاری که جوانانی هنگام ورود به قلعه در پیش گرفته بود، در حال ورود است و تنها دروغگو می‌داند که آمال و آرزوها و جوانی این افسر به زودی در سیطره بیهودگی و بی‌فایدگی و ملال نظام زندگی نظامی رو به اضمحلال و فراموشی خواهد گذارد.

دروگر سرانجام در پنجاه و چهار سالگی در روزهایی که بیمار است، خبر ورود دشمن به پشت قلعه را می‌شنود. او تلاش می‌کند با بازیابی سلامتی اش، تنها فرصت به دست آمده از پس سال‌های طولانی را از دست ندهد و رویای محقق ناشدنی تجاوز دشمن و جنگ را که همواره برای نظامیان مصداقی از زندگی و امید بوده به چشم ببیند. جنگ در «بیابان تاتارها»، مفهومی منافقض نماست و همه به نوعی با آغوش باز پذیرایش هستند، درست مثل آنگوستینا که با همه وجود آن را در طبیعت و نزاعی غیر جنگی جست و از روزنه‌ای کوچک به آرزوی بلند و قهرمانانه خود دست یافت. جوانانی ناکام می‌ماند. او بعد از سی سال انتظار برای ورود دشمن بیمار می‌شود و فرمانده دستور می‌دهد، برای جدادن سربازان در اتاق دروغگو، او را روانه شهر کنند. دروغگر غریبه با شهر، از اینجا رانده و از شهر مانده می‌شود. به تعبیری، جوانانی مظاهر انسانی گرفتار در برزخ، وامانده و رانده شده است که از بد و ورود به دژ مسخر گردیده استحاله یافت و در یکتواختی و ملال‌آوری و تحکم‌های خشک و روح آزار نظامی‌گری، به فردی شکست خورده و از دست رفته تبدیل شد. بیماری او و اپسین ریختند زندگی است. او در یک مسافرخانه انتظار مرگ را می‌کشد و همه علائم و حالات و نشانه‌ها هم خبر از مرگ زودرس اش می‌دهند. اما آیا او سرانجام خواهد مرد؟

«بیابان تاتارها» ترسیمی ظریف از فقدان آزادی و اراده انسان و گرفتاری او در چنبره جبر و سرنوشت مقدر است. انسان دینو با تزانی قادر به انتخاب مرگ هم نیست و گویی چنین وضعیتی، فرد را دائمًا متأثر ساخته و حرکت را از او سلب کرده است. این چنین فضای اثر، شرح و توصیفات سرد و بی‌روح، منظره پردازی‌های دقیق و نمایش سیر تسلسل حیات و فرتونی شخصیت‌ها در کنار آنچه از وجود و فردیت آدم‌ها از دست می‌رود، رمان را به اثری ابزورده و تا اندازه‌ای زیاد تقدیرگرا بدل ساخته است.

زبانی که مترجم نیز برای القا و ترسیم حسی این فضا در نظر گرفته، زبانی ادبی و فاخر و به



● جواد ماه زاده (عکس از سیاوش خاصی)

۵۶۴

دور از عامیانه و محاوره نویسی است که بی تردید خاستگاهی از جنس و لحن متن اصلی اثر و حال و هوای حاکم بر آن داشته است. ترجمه ادبیانه و یکدست کتاب، هر گونه پستی و بلندی لحنی و زیانی را از آن زدوده و در تحریک صورت قرون وسطایی و سترون فضاهای و صحنه‌های متصلب و اغلب خاکستری و پولادین اثر نقشی کاربردی و بی‌بدیل داشته است.

تنها نقاطی را که می‌توان بر آن انگشت نهاد و به عنوان کوتاهی‌های نویسنده از آنها نام برد، یکی عدم توجه به نقاط عطف تحول‌زا و اکتفا به توضیح به جای توصیف آن نقاط و دیگر راوی دانای کل نامحدودی است که ذهن و درون هر شخصیتی را می‌کاود، خبر از درون آنها می‌دهد و بعضاً با تسلی به توضیحات کوچک‌ترین ابهامی برای خواننده برای جستجو، شناخت و درک لحظه‌های ناب اثر باقی نمی‌گذارد.

همان گونه که پیشتر نیز ذکر آن رفت «بابان تاتارها» مملو از صحنه‌ها، فضاسازی‌ها و توصیفات درخشنan است اما مطابق آنچه از کارکرد «راوی دانای کل نامحدود» انتظار می‌رود، خواننده در جاهایی از قوارگرفتن در موقعیت‌ها برای لمس تلخی، شیرینی، ترس، حیرت و... همگام با آدم‌های درون متن بواسطه ارائه توضیح و گشاده‌دستی راوی در شرح مستقیم و کلی گویانه پاره‌ای واقعیت‌ها و حالات درونی و بیرونی باز می‌ماند. با وجود این نویسنده در غالب نقاط و لحظات اثر، جبران مافات این راوی را کرده و خواننده را از قرارگیری در اسارت او

رهانیده است، تا جایی که پایان قصه به یک پایان بندی کاملاً ابزورده و سرشار از حس تقدیر گرایانه بدل می‌شود تا خواننده دایره پر تکرار، ملال آور و متسلسل حاکم بر جهان داستان را بسته و محظوم نپنداشد و به سان تردید و توهمند غالبی که همواره بر سریازان و افسران دژ باستانی مبنی بر آمدن یا نیامدن دشمن مفروض است، تجربه نااگاهی و عدم قطعیت را از سر بگذراند.



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
چهلمین جامع علوم انسانی