

# کتیبه‌های هخامنشی

تورج دریابی

(دانشگاه ایالتی کالیفرنیا، فولرتون)

۸۱

کتیبه‌های پارسی باستان نه تنها خود مهم می‌باشد، بلکه باعث کشف خط میخی (cuneiform) شدند. در سال ۱۶۱۸ میلادی بود که سفیر اسپانیا در ایران بنام گارسیا سیلوا فیگاروا<sup>۱</sup> تخت جمشید را شناسایی کرد، اما کارستن نیبر<sup>۲</sup> دانمارکی در سال ۱۷۷۰ بود که فهمید که در تخت جمشید کتیبه‌هایی بخط میخی وجود دارد. در همان قرن یک دیپر آلمانی بنام جورج گروتفند<sup>۳</sup> بود که شروع به کشف رمز خط میخی فارسی باستان کرد و در قرن هجدهم لیست الفبای پارسی باستان را بچاپ رساند. اما این خط الفبای نبود بلکه هجائي بود. در قرن نوزدهم هنری کرسویک رالین<sup>۴</sup> بود که بعنوان مشاور استاندار کردستان کتیبه بیستون را مشاهده کرد و با خطر بسیار با آویزان کردن خود از کوه بیستون بیشتر کتیبه را مشاهده و رونوشتی از آن تهیه کرد. این کار در حدود ۱۰ سال به طول انجامید و توانست نامهای شاهنشاهان هخامنشی را در سال ۱۸۴۶ بخواند. از آن زمان ترجمه کتیبه‌ها آغاز شد و رونالد کنت<sup>۵</sup> بود که این کاری که بیش از سه قرن آغاز شده بود به ثمر رساند. کنت در کتابش توانست تصویری کلی و خوب از دستور زیان،

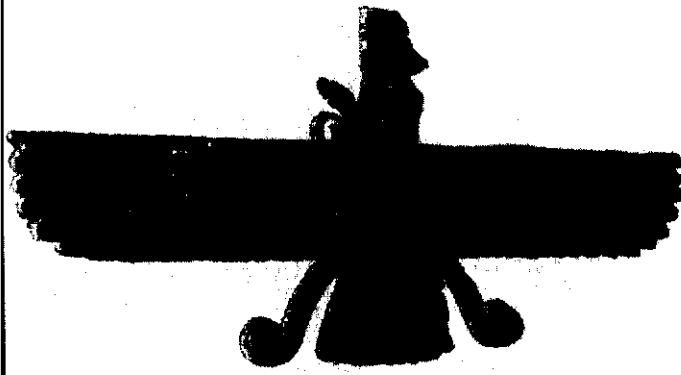
1 Garcia silve Figueroa

2 - Carsten Niebuhr

3 - George Grotefend

4 - Henry Creswick Rawlinson

5 - Ronald Kent



# Les inscriptions de la Perse achéménide

*Traduit du vieux perse, de l'élamite,  
du babylonien et de l'araméen,  
présenté et annoté par*

Pierre Lecoq

پرتویشکارهای ایرانی  
پرتویشکارهای ایرانی

nrf

*L'aube des peuples*

Gallimard

لغتنامه و کتیبه‌ها دهد و تا دهه پیش این کتاب اصلی بود برای فراگیری پارسی باستان و از آن استفاده می‌شد و هنوز مفید می‌باشد. حال سوال در این است که این خط برای زبان پارسی چگونه و توسط کدام شاهنشاه دستور داده شده؟ بخاطر وجود کتیبه‌هایی بنام آریارمنه و ارشام و کورش، بسیاری در گذشته بر این باور بودند که قبل از داریوش خط پارسی باستان درست شده بود. اما در سال ۱۹۷۰ دیاکانف نشان داد که داریوش بوده که باعث و بانی ساخت خط پارسی باستان شد و جعل کتیبه‌های آریارمنه، ارشام و کورش و سعی در پوشش مسئله تسخیر تاج و تخت خاندان کوروش شد، چون در هر حال کورش در این کتیبه‌ها از خاندان هخامنش بود، در صورتی که در اصل از خاندان چشپیش بود.

در دهه گذشته کتیبه‌های هخامنشی دوباره مذکور دیده شدند. اول باید از مهمترین دانشمند رشته پارسی باستان یعنی رویدیگر اشمیت<sup>۱</sup> یاد کرد. در سال ۱۹۹۱ او کتبه بیستون داریوش را در یک جلد بهجاپ رساند که شامل مقدمه مهم، یک کتابنامه کامل و آوانویسی نویسندگی و ترجمه و عکس کتیبه بود. پانویشت‌ها مشکلات در متن را روشن ساخت و همراه با ترجمه ایلامی و بابلی در دو جلد جداگانه مهمترین کتاب برای این کتیبه می‌باشد. در سال ۲۰۰۰ اشمیت کتیبه‌های پارسی باستان نقش رسمی و پرسپولیس را نیز به کتابت در آورد و همان دقت و ظرافت را در این کتاب بکار بود. در این کتاب عکس‌هایی از کتیبه نقش رسمی وجود دارد. در این کتاب ما تحول زبان پارسی باستان به پارسی میانه را مشاهده می‌کنیم که پس از کتیبه‌های خشاپارشاه اشتباهات دستوری بر می‌خوریم. سوال اینجاست که آیا کاتبین، زبان پارسی باستان را فراموش کرده بودند یا زبان در حال تحول بوده؟

کتاب دیگر نوشته پیر لکو<sup>۲</sup> دانشمند فرانسوی است که نام کتابش **كتيبه‌های پارسی هخامنشی** است. او در یک کتاب آنچه لازم برای شناخت زبان، خط، تاریخ پارسی باستان و بیش را عنوان کرد. در قسمت اول کتاب دو نقشه خوب که یکی نشانده‌ند ساتراپی‌های هخامنشی می‌باشد. سپس شجره‌نامه خاندان را نشان داده. فصل اول کتاب درباره تاریخ کشف مرموز خط میخی می‌باشد. فصل دوم درباره آریایی‌ها در ایران می‌باشد. فصل سوم درباره دوره هخامنشی می‌باشد که درباره زبانهای مادی، ایلامی، بابلی، آرامی، مصری و یونانی سخنانی گفته شده. فصل چهارم به خط میخی پارسی باستان اختصاص داده شده و فصل پنجم به نام کورش در بابل و قصر پاسارگاد می‌باشد، فصل ششم درباره داریوش و کتیبه بیستون است که



Gaarsten Niebubr (1733-1815) کا، سمن، نیز

八

● کتبه‌ای که کارستن نیبر را به تصویر درآورد

کتیبه را قسمت به قسمت مورد بررسی قرار داده. فصل هفتم درباره داریوش و قصر پرسپولیس می‌باشد؛ فصل هشتم درباره قصر شوشی، فصل نهم درباره آرامگاه نقش رستم و فصل دهم درباره همدان، سوئنر و دیگر نقاط می‌باشد. فصل یازدهم شهروندان شاهنشاهی است. فصل دوازدهم درباره مذهب در دوره هخامنشی است فصل سیزدهم درباره نهادهای هخامنشی است. قسمت دوم کتاب ترجمه کتیبه‌های پارسی باستان از کتیبه آریامنه در همدان تا کتیبه اردشیر سوم می‌باشد. سپس کتبه یونانی که نامه‌ایی است از طرف داریوش نیز ترجمه شده. دو کتاب اشمیت برای مطالعه دقیق و برخورد زبانشناسی با کتیبه‌هاست. کتاب لکوک برای تاریخ دانان بسیار مفید و کامل می‌باشد ولی چون دارای آوانویسی نیست به کمال کتاب اشمیت نیست. کار هر دو داشتمند تحسین آمیز است. **منابع مهم برای مطالعه کتیبه‌های پارسی باستان:**

W. Brandenstein and M. Mayrhofer, *Handbuch des Altpersischen*, Wiesbaden, 1964.

W. Hinz, *Altpersischer Wortschatz*, Leipzig, 1942.

W. Hinz, *Neue Wege im Altpersischen*, Wiesbaden, 1973.

K. Hoffmann, "Zur altpersischen Schrift," *Orientalia Romana*, vol. 52, 1983, pp. 31-39.

R.G. Kent, *Old Persian Grammar, Texts, Lexicon*, New Haven, 1953.

P. Lecoq, "La langue des inscriptions achéménides," *Acta Iranica* 2, 1974, pp. 55-62.

P. Lecoq, "Le problème de l'écriture cunéiforme vieux perse," *Acta Iranica* 3, 1974, pp. 25-107.

P. Lecoq, "Observations sur l'écriture vieux perse," *Orientalia Romana*, vol. 52, 1983, pp. 31-39.

P. Lecoq, *Les inscriptions de la Perse achéménide, traduit du vieux perse, de l'élamite, du babylonien et de l'araméen, présente et annoté*, Ballimard, 1997.

M. Mayrhofer, *Supplement zur Sammlung der altpersischen Inschriften*, Wien, 1978.

M. Mayrhofer, *Die altpersischen Namen*, Wien, 1979.

A. Meillet, and E. Benveniste, *Grammaire du vieux perse*, Paris, 1931.

H.H. Paper, *The Phonology and Morphology of Royal Achaemenid Elamite*, Ann Arbor, 1955.

A.V. Rossi, "La varieta linguistica nell'Iran achemenide," *AION*, vol. 3, 1981, pp. 141-196.

R. Schmitt, "Altpersisch-Forschung in den Siebzigerjahren," *Kratylos*, vol. 25, 1980/1981, pp. 1-66.

R. Schmitt, "Altpersisch," *Compendium Linguarum Iranicarum*, Wiesbaden, 1989, pp. 56-85.

R. Schmitt, *The Bisitun Inscriptions of Darius the Great. Old Persian Text, CII, Part I*, vol. 1, Texts I, London, 1991.

E. Voigtlander, *The Bisitun Inscription of Darius the Great. Babylonian Version, CII*, London, 1978.