



# ایرانشناسی

- تازه‌ها و پاره‌های ایرانشناسی (۳۸)/ایرج افشار
- تازه‌ها از دوشنبه، بخارا و سمرقند/رحیم مسلمانیان قبادیانی
- در سوگ بخارای شریف/مهدی جامی

## قازههای پارههای ایرانشناسی (۳۸)

ایرج افشار

۷۸

### ۸۱۳—سومین کنگره بین‌المللی شرق‌شناسان (بی‌ایران)

سومین کنگره در روسیه امپراطوری تشکیل شد و شهر پطرزبورگ میزبان بود. این اجلاس سیاسی تر و تشریفاتی تراز دو کنگره پیشین بود. فرانسویها و انگلیسها در آن کنگره پیشین جانب مستعمرات خود را نگاه داشته بودند. زیرا در فهرست شرکت‌کنندگان آن دو کنگره دیده می‌شد که از هندوستان و هندوچین افرادی حضور داشتند. ولی نگاهی به فهرست اعضای کنگره سوم گواه است بر آنکه روسها بیش از انگلیسها و فرانسویها متوجه بر آن بوده‌اند که می‌باید فرهنگ و تمدن اقوام تسخیر شده مختلفی را که از سیبری تا حدود بالکان به تصرف قاطع خود در آورده بودند، یک پارچه روسی کنند و رنه مزاحم آنها خواهد بود. می‌بایست مردمان سراسر روسیه به یک تفکر و زبان در آیند. نگاهی به چگونگی ترکیب کنگره‌ها گویای سیاست پنهانی هر یک از آنهاست. از دیدن اسامی شرکت‌کنندگان، بر آن شگردها می‌توان پی‌برد. درین کنگره حدود چهارصد نفر شرکت کرده بودند

در فهرست اسامی کنگره پطرزبورگ نخست نام اعضای افتخاری دیده می‌شود. جز «دم پدرم» دوم امپراطور بروزیل، بیست و دو نزدیگ عنوان افتخاری داشته‌اند و آنها غالباً افرادی اند از قبیل شهردار مسکو - حاکم عمومی سیبری غربی - حاکم عمومی ترکستان - سفیر روسیه در عثمانی - مسؤول امور قفقاز (این شخص همان گیرس N. Giers است که مدتی هم سفیر روسیه

در ایران بود) – حاکم عمومی سیبری شرقی – یکی از اعضای شورای امپراطوری – معاون وزارت داخله. بقیه همه از اعضای مهم وزارت خانه بودند به جز ن. خانیکف که عضو مکاتبه‌ای بود. گروه دوم (یعنی گردانندگان کارها) اغلب متخصصان تاریخ و فرهنگ اقوام شرقی اند مانند: رئیس دانشکده زبانهای شرقی – استاد زبان ارمنی – استاد زبان عربی و سریانی – وابسته حاکم عمومی ترکستان در مطالعات باستانشناسی – متصدی امور آسیا در وزارت خارجه. میان آنها سه نام را شناختم که ایرانشناس بودند:

یکی برنارد درن Dorn. مورخ مربوط به دریای خزر و سواحل جنوبی آن یعنی مازناران و گیلان بود و دیگری ولادیمیر زرنف متخصص مطالعات ملل مسلمان که شهرت دارد. دیگر بارون ویکتور رزن Rosen. که عربی دان بود و فهرست نسخ خطی نوشته او از فهرستهای معتبر عصر خود بود.

جزو گروه گرداننده کارها اعضا بی برای امور مسکو – غازن – ادسا – ولایات بالتیک – ورشو برای لهستان روس – هلسینکی – ایرکوتسک (سیبری شرقی) – امسک (سیبری غربی) – تفلیس – تاشکند (دو نفر) بوده‌اند. اما در کشورهای دیگر بیست و چهار نماینده مکاتبه‌ای قرار داده و اینها اغلب دانشمندان شرق‌ستان مشهور بوده‌اند. به هر حال از همان مملکت مورد انتخاب بوده‌اند. نام کسانی که برای ما ایرانیان شناخته است اینهاست: شارل شفر Ch. Schefer (پاریس) – M. Barb (وین) – (دخویه de Goeje (لیدن) – ف. فون مهرن F. Mehren (کپنهایگ) – آرمینوس وامبری به قول خودش دروغین (بوداپست) – مگر برای ایران که تئودر باکولین Th. Bacouline کنسول روسیه در استرآباد را برگزیده بوده‌اند. هانری بلاخمن H. Blochmann انگلیسی متخصص زبان فارسی در کلکته و مدرس برای هندوستان.

کشورهایی که رسماً عضو به کنگره فرستاده بودند عبارت بوده است از: دانمارک (ف. مهرن) – فرانسه (ش. شفر) – انگلستان – ایتالیا – ژاپون – نروژ – هلند (دخویه) – روسیه – سوئد – ترکیه (عثمانی) شخصی به نام احمد وفیق افندی.

از ترکها بجز شخصی که نامش را دیدیم استفان افندی (منشی سفارت)، کابلی پاشا (سفیر) – راسن افندی (وابسته نظامی) هم عضویت داشته‌اند

ایرانشناسان دیگری که نامشان را جزو اعضای کنگره می‌بینیم اینهاست: باربیه دو مینیار متخصص فرهنگ ایران باستان (فرانسوی) – بیبرشتین کازیمیرسکی (مقیم فرانسه) چاپ کننده دیوان منوچهری و صاحب فرهنگ فارسی – گارسن دو تاسی چاپ کننده منطقه‌الطیر عطار –

کلمان هوارت (که در آن موقع جوان بود) هر چهار از فرانسه.

ادوارد ایستویک E. Eastwick انگلیسی – که مدتی در هند خدمت کرده بود و درین موقع شارژ دافر انگلیس در تهران بود – هم شرکت کرده بود.

R. S. A. Dozy مؤلف مشهور ذیل قوامیس عرب (هلند) – Amédée Querry فنسول فرانسه در طراز بوزان. این شخص شرایع الاسلام را به فرانسه ترجمه کرده است.

از ایران سه نفر به آن کنگره رفته بودند ولی هیچ یک ایرانی نبوده است: برنای Bernay عضو سفارت فرانسه در تهران – M. G. Shdanof عضو قنسولگری روس در استرآباد – J. A. Zinovief فرستاده فوق العاده روسیه در تهران.

پس ملاحظه می‌کنید که تهران و وزارت علومش بی‌خبر و غافل و سفارت کبرای ایران در سن پطرزبورگ خواب آلود و بی‌تفاوت بوده‌اند.

از خطابهایی که مناسبتی با ایران داشته است:

۱ – دخویه: درباره تاریخ یعقوبی.

۲ – مهرن: تجددهای اسماعیلیه.

۳ – P. Lierch: سکه‌های بخار خُداه پیش از تسلط عرب.

۸۰

## ۸۱۴ – کتاب ایرانی

Le livre Persan. Par François Richard. Paris. Bibliothèque Nationale de France. 2003.

94 p.

فرانسیس ریشارد یکی از دوستداران و شناسانندگان طراز اول نسخه‌های خطی فارسی است. او سالها در بخش خاص آن رشته از کتابخانه ملی فرانسه خدمت کرد و تجربه اندوخت و چندین سال ریاست آن قسمت را در عهدۀ کفايت داشت. چند سال پیش نمایشگاهی ممتاز برای جلوه دادن ذخائر هنری ایرانی از مجموعه کتابخانه ایجاد کرد و کتابی بسیار نفیس به صورت کاتالوگ آنجا به چاپ رسانید. جز آن به فهرست‌نویسی نوینی برای کتابهای فارسی پرداخت و جلد اول آن را با نگرش عالمانه به چاپ رسانید.

اینک کتابکی دیگر اما پر مطلب از ۹۰ نشر شده است که مجموعه چهار سخنرانی مبسوط پژوهشی اوست درباره نسخه‌های خطی فارسی، به این مضامین:

۱ – گدآوری نسخه‌های خطی فارسی از سال ۱۷۳۹ تا امروز برای کتابخانه ملی. درین تاریخچه نام چهل پنجاه نفر از مستشرقان و افراد دیگری دیده می‌شود که هر کدام

مجموعه خود را به آن کتابخانه انتقال داده‌اند و از جمله میرزا محمدخان قزوینی است که در سال‌های ۱۹۱۰ تا ۱۹۱۴ چهل و هفت نسخه خود را به آنجا فروخته است.

۲ - نسخه‌نویسی (استکتاب) در قلمرو ایرانی و آداب مربوط به نقل متن از نسخه و روش

### مقابله و اصلاح

۳ - موجبات پخش شدن تألیفات عبدالرحمن جامی از هرات به اکناف خاور نزدیک

۴ - سر لوح در نسخه‌های ایرانی

قصه مربوط به این سخنرانیها هم شنیدنی است زیرا حکایت می‌کند از نحوه حق‌شناصی میان فرنگیها.

بر پیشانی کتاب آمده است: *Conférences Léopold Delisle*. این آقای لئوپولد دولیسل از محققان بزرگ فرانسه و از چهره‌های شاخص کتابخانه ملی فرانسه و امین بخش نسخ خطی و بالاخره رئیس آن کتابخانه از ۱۸۷۴ تا ۱۹۰۵ بود و خدمات قابل قدردانی به کتابخانه کرد. کتابخانه برای زنده نگاه داشتن نام چنین فرد خدمتگزاری سلسله سخنرانیها را که مربوط به کتاب و کتابخانه باشد آغاز نهاده و این کتاب حاصل یک دوره از آنهاست. ریشارد در زمینه کتابهای فارسی عهده‌دار ایراد سخنرانی شده است.

دو سلسله دیگر از سخنرانیها: یکی به نام جلد‌های سلطنتی (۱۵۱۵ - ۱۵۵۹) و دیگری نقشه‌کشی جغرافیایی دنیا توسط فرانسویها نیز به چاپ رسیده است.

کتابک ریشارد در نهایت حسن سلیقه و زیبایی طبع شده است، بر روی کاغذی همیشه مانا. این است نمونه‌ای از شیوه‌های نگاهبانی و شناسایی فرهنگ، خواه ملی باشد خواه از آن مردم بیگانه.

### ۸۱۵ - تاریخ ایران و ایرانشناسان ژاپونی

نوبوآکی کندو N. Kondo دانشیار دانشگاه مطالعات خارجی توکیو در مقاله‌ای با عنوان *Tarikh-e Eran va Iranshenasi Japani* که در مجله *Oriental History: Reaching a new Stage* (توکیو) - شماره مخصوص به تاریخچه مطالعات خاور نزدیک در ژاپون (شماره ۳۷ سال ۲۰۰۲) منتشر کرده است تاریخچه‌ای کوتاه از تحقیقات جدی تاریخی مربوط به ایران را که از سال ۱۹۶۱ میان پژوهندگان ژاپونی آغاز شد، به دست داده است. درینجا فهرستی از آنها به طور جدولی و براساس قدامت تحقیق استخراج شد تا خوانندگان کوشش‌های زودتر به میزان علاقمندی آنها آگاه شوند.

اجتماعی	پهلوی	قاجار	صغری - اشتری	مغولی ایلخانی تیموری	غزنوی سلجوقی	
M. Ono	H. Kagaya	H. Kagaya	K. Haneda	M. Honda	M. Inaba	۱
Sh. Okazaki	S. Yoshimura	M. Hachioshi	M. Haneda	E. Mano	K. Shimizu	۲
K. Sakusai	S. Morishima	A. Goto	K. Kubo	Sh. Ando	K. Itani	۳
	K. Tokumasu	H. Suzuki	N. Hasebe	H. Shimo		۴
	S. Yamagushi	Sh. Komaki	F. Morikava	S. Kitagawa		۵
	D. Miyata	N. Kondo	Y. Hirano	R. Watabe		۶
	H. Nakanishi	K. Hazegawa	H. Maeda	A. Iwatake		۷
	H. Hidaka	T. Sakamoto	Sh. Komaki	T. Akasaka		۸
	A. Goto	M. Mizuta	A. Yamaguchi	H. Ono		۹
		A. Yamagushi	N. Kondo	Y. Yajima		۱۰
		Sh. Komaki	A. Goto	A. Goto		۱۱
		T. Kuroda	S. Ando			۱۲
		T. Yoshii				۱۳
		T. Shimomoto				۱۴

موضوعهایی که این پژوهندگان برای مطالب دوره مورد علاقه خود مقاله نوشته‌اند عبارت است از:

**دوره غزنوی - سلجوقی:** غزنه پایی تخت غزنویان (۱) - جلال الدین خوارزمشاه در غرب آسیا (۳) - سلاجقه اصلی و سلاجقة روم (۳) - ارتباط طغرل بک وظیفه القائم (۲).

**دوره مغول:** اقطاع (۱) - قشون چنگیز (۱) - اصلاحات مالی غازان (۱) - وضع اداری (۱) - ثبیت اوزان (۱) - اردوی بیلاقی و قشلاقی (۱) - قشون ایلخانی (۴) - شعب مغول (۸) - وقف در یزد (۷) - دارالسیاده غازان (۷) - جامع التواریخ و تاریخ و صاف به خط مؤلف (۷) - تسلط مغول بر شمال غربی ایران (۵) - افول اتابکان هزارسپ لرستان (۵) - عرض نامه و ایناق (اجتماعی ۱) - قراوناس (۴) - حکومت محلی فارسی و ایلخانان (۶) - نگاهی به فعالیتهای علاءالدوله سمنانی (۱۰) (۴) - سازمان سیاسی امپراطوری مغول.

**دوره تیموری:** امرای خویش تیمور (۳) - دو سلسله در مازندران (۱۱) - ترقی قبیله چاکوبلباس (۲) - بابر نامه (۲).

**دوره صفوی و افشاری:** قزلباشان (۱۲) – صوفیها در جام (۱۲) – عصر شاه اسماعیل (۱) – شاه و قزلباشان (۱) – میدان و باغ (۲) – شهر اصفهان از نگاه شاردن (۲) – سیاست اداری شاه عباس در گیلان (۴) – انتقال پای تخت از تبریز به قزوین (۶) – قزلباش، افشارها در ارومیه (۸۲) – هرات در قرن شانزدهم (۳) – غلامان (۷) – سلطه صفوی (۵).

**دوره قاجار:** حکومت مشروطه (۲) – خانواده نوری (۷) – مشخصات انقلاب مشروطه (۱) – ملکم خان (۵) – جنبش حسینقلی خان قاجار (۱۴) – خراسان در اوائل قرن ۱۹ (۵) – دُزانیها و افشارها (۵) – محمد تقی خان در یزد (۶) – جنبش جنگل (۱۲) – انجمن ولایتی گیلان (۱۲) – صرافی و بانکداری در تبریز (۹) – تریاک و قحطی ۱۲۸۸ (اجتماعی ۲) – کاربرد میدان اصفهان (۸) – تجارت ابریشم (۸) – بست (۱۵) – ایرانیها در استانبول و موضوع شهری (۴) – مهاجرت و کمیته دفاع ملی (۱۳).

**دوره پهلوی:** تمرکز قدرت (۱) – اصلاح‌گرایی احمد کسری (۱) – تاریخ معاصر ایران (۱) – حزب توده (۶) – تعالی ملیت خواهی ایرانی (۶) – فرهنگستان ایران (۳) – یک سال حکومت خودمنختار در آذربایجان (۴) خانواده یغمائی و مراسم سوکواری (۵) – جنبش‌های کردان (۵) – کودتای ۱۲۹۹ (۲).

**اجتماعیات:** هنرهای دستی اصفهان (۲) – قنات (۲) – پیست و پنج سال در ده ایرانی (۱)

## ۸۱۶—نوشته‌های از گودنلی

با عثمان غازی از گودنلی دانشیار تاریخ دانشگاه مرمره آشنا شدم. جوان است و کوهنورد. گفت چون برای کوهنوردی به دامنه‌های شمالی شرقی ترکیه سفر کرده بود خود را برای تجدید آشنایی با معارف ایرانی به تهران رسانیده است.

او رساله دکتری خود را درباره اصلاحات عصر غازان خان نوشته، ولی اطلاعاتش نسبت به تاریخ دوران سلجوقی تا اواسط عصر صفوی دامنه ورست. مخصوصاً تجسس خاصی در منابع موجود در ترکیه نسبت به تاریخ و جغرافیای تاریخی ایران کرده و اشرافی نسبت به دفاتر دیوانی آنجا عایدش شده است. برای آنکه سخن گزافی نگفته باشم موضوع مقاله‌هایی را که میان سالهای ۲۰۰۱ تا ۲۰۰۳ از و نشر شده است و همه در مقولات ایران‌شناسی است به اطلاع علاقه‌مندان می‌رسانم:

۱) رساله صاحبیه از عهد ایلخانی (نسخه کتابخانه ملک)، مجله Belleten، جلد ۶۳ (۱۹۹۹) صفحات ۷۲۵ – ۷۴۳ به ترکی.

۲) فهرستی از کتابخانه شیخ صفی الدین اردبیلی در دیوانخانه ترکیه به ترکی در مجله

- (۳) ابواب الخیر شب غازان (غازانیه). در مجموعه Tarih Dergisi دانشگاه استانبول، سال ۲۰۰۲، صفحات ۲۸۹ - ۲۵۳ به ترکی.
- (۴) ترجمه مقاله ابوالعلاء سودآور از انگلیسی به ترکی که درباره فرمانی ایلخانی مورخ ۶۹۲ نوشته بود، در ۱۹۰ - ۱۸۱ (2002): Türk Kültürü İncelemeleri Dergisi. 6
- (۵) مفهوم و طرز تشکیلات دولت سلجوقی و وضع اولوس به انگلیسی، مندرج در کتاب The Turks، جلد دوم (دوره قرون وسطی). صفحات ۲۶۸ - ۲۵۹.
- (۶) تحریر ترکی همان موضوع در صفحات ۲۴۹ - ۲۶۴ همان کتاب مجموعه.
- (۷) نگاهی به نوشه‌ها و علامت سکه‌های دوره سلجوقی در Belleten جلد ۶۵ (۲۰۰۱) ص ۵۷۰ - ۵۴۷.

(۸) ربع رشیدی و تشکیلات آن به ترکی در مجموعه Esnaf ve Ekonomi Seminari. (2003): 105 - 130

(۹) باز درباره سکه‌های سلجوقی جغری بیک و طغول به ترکی در مجله Türkbüük Aras timalari Dergisi, 2 (2002): 307 - 321

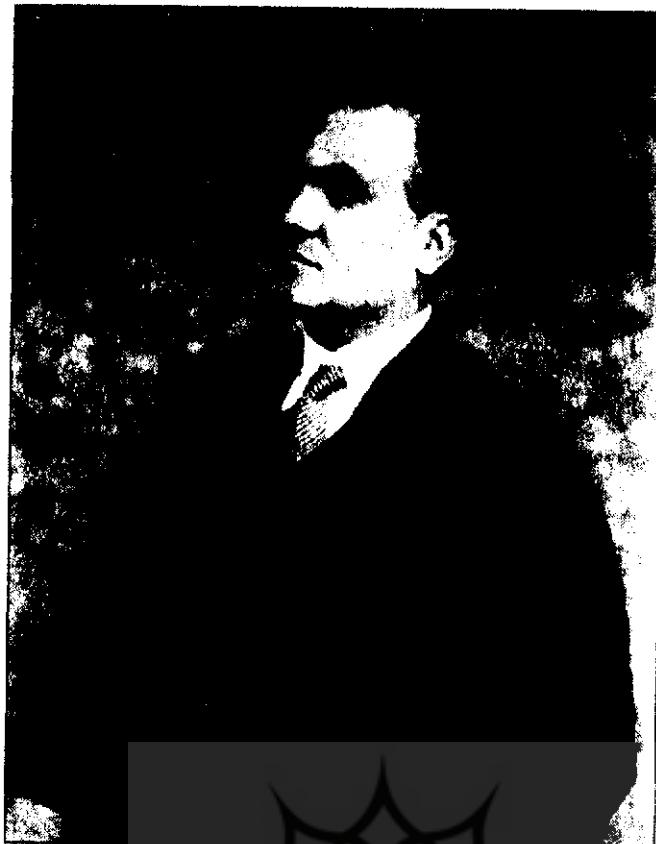
(۱۰) یتیم خانه در تبریز عصر غازانی (شب غازان و ربع رشیدی) به ترکی در کتاب Savas Çocukları Öksüzler ve Yetimler. (Ed. Emine Gursoy - Naskali) Istanbul, 2003. pp. 161 - 187

(۱۱) شناخت شهری اصفهان میان سالهای ۶۵۰ - ۱۵۰۰ مندرج در «نامه آشنا» i - Asina سال ۵ شماره ۱۱ سال ۲۰۰۳ صفحات ۵۷ - ۹۶ (به ترکی).

چون شنیدم که رفیقم باستانی پاریزی مقاله‌ای درباره ترقی زاده نوشته است گشتم و در «حصیرستان» او که به تازگی نشر شده است پیدا کردم. آن مقاله را که «آتش در زیر پنجره» نام داشت خواندم، به این قصد که بدایم چه گفته است که تازه باشد.

علوم شد این مقاله را به دعوت دوست عزیز دکتر همایون کاتوزیان نوشته است برای درج در شماره ویژه‌ای از ایران نامه به مدیریت هرمز حکمت. همایون از طرف آن مجله برگزیده شده است که مدیر مهمان بر این شماره باشد.

تعجب است باستانی که مقاله را برای درج در ایران نامه نوشته (طبق عکس نامه دکتر کاتوزیان) دوباره ازین مجله در مقاله نام می‌آورد به اشتباه نام مجله «ایرانشناسی» بر قلمش



ساری شده است. ولی می‌دانیم که آن مجله دیگری است به مدیریت استاد ادبیات دکتر جلال متینی.

بنده به عقاید باستانی عزیzman درباره تقی‌زاده و مسئله سند سوزانی و کتاب شویانی و جریانهای تاریخی مربوط به این مباحثت که بطور طردآللباب آورده اصلاح‌کاری ندارم. ولی چند توضیح اصلاحی را که جنبه تاریخی دارد خدمت ایشان عرضه می‌کنم...

در صفحه ۳۴۰ نوشته است چون جمال‌زاده نامه‌ای برای تقی‌زاده نوشته و به من داده بود که به ایشان برسانم «وقت گرفته و در همان خانه خیابان نیکو در فیشرآباد که اجاره‌ای و گویا متعلق به مرحوم مختارالملک بوده است (مختارالملک ابراهیمی کرمانی؟) به دیدار ایشان رفتم.» بنده به ضرس قاطع باید عرض کنم که دوست عزیز و همدم و ائمی و مونس تقی‌زاده نامش نصرالله مختارالملک صبا بود و این صباها از همان خاندان صبا کاشانی بودند. بنابراین اگر جناب باستانی، مختارالملکی در خاندان ابراهیمی کرمانی می‌شناسد باید بتواند سند اجاره‌نامه میان تقی‌زاده و مختارالملک خیالی را به مانند بعضی از اسنادی که چاپ کرده است در چاپ بعدی ارائه فرماید یا آنکه بگردد و رابطه‌ای میان مختارالملک صبا و کرمان پیدا کند آن طور که روش دلپسند اوست.

جای دیگر (ص ۳۴۴) در مورد محل اقامت تقی‌زاده پس از بازگشت از لندن نوشته است ابتدا در صفوی علیشاه در خانه بصیرالملک جا گرفت... و بالاخره... به خانه خواهر مختارالملک

در فیشرآباد رفت... و چون آنجا را رضا افشار خرید خانه را تخلیه کردند و روپرتوی کافه شهرداری، خیابان نادری کوچه البرز سه چار اطاق گرفت... و از همانجا پیاده به مجلس سنا می‌رفت...»

دو سه اشکال درین اطلاعات وجود دارد: یکی اینکه تقی‌زاده پس از بازگشت از لندن نخست به مدت کوتاه در خانه وحدت کاشانی (از دوستان قدیم خودم) در خیابان حشمه‌الدوله منزل گرفت تا اینکه به صفوی علیشاه رفت و در یکی از خانه‌های بصیرالملکی که به محاسب‌الممالک شیانی وراثه رسیده بود سکنی یافت. از عبارت باستانی عزیز ممکن است مستفاد شود که بصیرالملک معاصر تقی‌زاده بوده است در حالی که بصیرالملک از رجال عصر ناصری است (مستوفی بود) و طبعاً تقی‌زاده او را ندیده بوده است.

دیگر، آن قدر که می‌دانم هیچ گاه تقی‌زاده در خانه‌ای نزدیک کافه شهرداری منزل نکرد. پس از سکنی در خیابان فیشرآباد یکسر به خانه‌ای رفت که در دروس قرار داشت و زمین آن را مخبر‌السلطنه به او داده بود و عمارتی زیر نظر خودش در آنجا ساخته شده بود.

جناب باستانی باید خاطرشنان باشد، در ایام جوانی که در خیابان نادری گشت و گذار داشتند کافه نادری در آنجا قرار داشت نه کافه شهرداری که با ایشان در آنجا بستنی می‌خوردیم و جایش مشخص است یعنی در خیابان موسوم به پهلوی بود و در عهد محمد رضا شاه بنیاد ساخته شده است که تقی‌زاده همیشه با اتوموبیل به مجلس سنا می‌آمد چون پاهایش توانایی راه رفتن نداشت.

ص ۳۵۸ – درباره فروزانفر نوشته است: «فیش‌ها و نوشته‌هایی را که برای کارهای آینده خود جمع کرده بود چون پایان عمر را نزدیک دید همه را در وسط خانه آتش زد.» من چنین مطلبی نشنیده‌ام. باید از صبایای بزرگوار ایشان پرسید. جز آن، مقادیری از اوراق جزو کتابخانه‌اش بود که برای کتابخانه مرکزی و مرکز اسناد دانشگاه تهران خریداری شد.

ص ۳۸۲ – تقی‌زاده با زکی ولیدی طوغان دوست نزدیک بود و به کارهای علمی او کمک می‌کرد ولی نشنیدم که اقدامی نسبت به دوران «در به دری» او کرده باشد.

ص ۳۸۲ – تقی‌زاده هیچ وقت رئیس انجمن آثار ملی نبوده است، جزو اعضای مؤسسان آنجا انتخاب شده بود.

ص ۳۹۲ – عطیه خانم در خانه برادرش زندگی نمی‌کرد. در آبادی برایتون که برادرش زندگی کرد خانه بسیا، کوچکی خریده بود و جدا می‌زیست.

ص ۳۹۳ – مطلبی که تقی‌زاده درباره «آلت فعل شدنش گفت» در جواب دکتر مصدق نیست.

مصدق حدود سه سال بعد از آن دو کلمه از آن گفته استفاده سیاسی و حقوقی کرد. تقی‌زاده آن را بطور پاسخ، به مناسب هتاکیهای عباس اسکندری در مجلس پانزدهم در جواب او گفت. نسبت دادن قضیه به مصدق که اخیراً دیدم دیگران هم چنان تصوری دارند کاملاً نامتناسب است و ایجاد اختشاش در تاریخ می‌کند. کما اینکه از قلم اسدالله علم هم در یادداشتها چنین سه‌می روی داده است.

در مورد تاریخ درگذشت تقی‌زاده که اسدالله اعلم در خاطراتش ۵ بهمن نوشته است و من هشت اسفند گفته‌ام (ص ۳۴۴) خاطر دوست نازنین بسیار عزیزم را یادآور می‌شوم که خودشان هم در صفحه ۴۰۲ تاریخ هشتم را اختیار فرموده‌اند.

برای این که به صحّت امر پی ببرم به تجسس افتادم. نخست به کتاب مفید «روزشمار» دکتر باقر عاقلی نگریستم. دیدم ایشان هم — که قاعده‌این مطالب را از روزنامه‌های وقت برگرفته‌اند — روز هشتم را یاد کرده‌اند. باز گفتم ممکن است بر ایشان هم اشتباه روی داده باشد پس «یادنامه تقی‌زاده» (به اهتمام حبیب یغمایی، (تهران، ۱۳۶۹) را ورق زدم. دیدم دکتر عیسی صدیق در مقاله خود روز سه‌شنبه هفتم بهمن ماه ۱۳۴۸ را نوشته است، قطعاً به ملاحظه آنکه پیش از تصف شب در گذشته بود. اصولاً همیشه کسانی که در چنین ساعاتی در می‌گذرند مرگشان «بینابین» قرا می‌گیرد. جمعی روز ماقبل و گروهی روز مابعد را ثبت می‌کنند. به هر حال در ورق نخست این کتاب نوشته است «به مناسب آغاز دو میان سال... وفات در هشتم بهمن ماه ۱۳۴۸». همچنین در کتاب «تقی‌زاده، روشنگریها در مشروطیت ایران» تأليف مهدی مجتبه‌ی (تهران ۱۳۵۷) صفحه ۳۴۱ آمده است: «واقعه در هشتم بهمن ۲۵۲۸ شاهنشاهی مطابق ۱۳۴۸ هجری شمسی روی داده». اگر باز هم جای اشکال است، از جناب پاریزی خواهشمندم به روزنامه اطلاعات آن اوقات که مسلماً در دسترس و حدی به شارع دارند مراجعت فرمایند و تاریخ مضبوط در آن روزنامه را به اطلاع همگان برسانند.

اتفاقاً پنجم بهمن هم تاریخی از حیات تقی‌زاده است و آن بنا به ذکر جمال‌زاده روز تولد او بوده است (یادنامه، ص ۳۸).

با این ترتیب، شاید خوانندگان بپرسند پس چرا علم در خاطراتش روز پنجم را ضبط کرده است (جلد اول، چاپ امریکا، ص ۳۵۷).

علم در آن وقت در تهران بوده. طبق یادداشت‌های همان خاطرات در سویس بوده است (چون شاه در سویس بوده است). او فوت تقی‌زاده را به دنبال وفات قوام‌الملک پدرزن خود آورده. من نمی‌دانم قوام‌الملک چه روزی در لندن درگذشته بود. ولی حدسم این است که علم برای آنکه ذکر خیری از او و سپس ذکر شری از تقی‌زاده کرده باشد این دو «وفیات» را به دنبال هم ذیل یادداشت

روز پنجم نوشته است. ازین روی که شاید در ذیل صفحه سفید مانده بی توجه به زمان فوت آنها یادداشت کرده است و آن طور که شنیده‌ام نوشته‌های علم ورق ورق بوده است. از آقای دکتر عالیخانی باید انتظار داشت که با دقت به نوع جوهر و طرز صفحه‌آرایی آن یادداشت بتوانند مشکل را توضیح بدهند. اگر یادداشت‌ها بر روی ورقهای مجزا بوده باشد طبعاً در هم شدن آنها موجب چنین ترتیبی می‌تواند باشد. علم روز نهم بهمن از ژنو به تهران می‌آید و روز شنبه یازدهم در مجلس فاتحه تقی‌زاده شرکت می‌کند و نوشته است «گرچه دلم نمی‌خواست ولی از جهت وزیر درباری رفتم...» (ص ۳۶۱)

تاژگی مقاله خواندنی باستانی برای من درج عکس نامه‌ای است از تقی‌زاده به «وزیر دربار پهلوی» یعنی عبدالحسین تیمورتاش که تاکنون در جایی چاپ نشده بود. چون ایشان وانویسی آن را از دست فرونهاده‌اند وجود چنان سندی را برای آگاهی دوست عزیزم کاوه بیات سورخ معاصر ایران یادآور می‌شوم و فعلأً بخشی از آن را نقل می‌کنم.

## وزارت داخله — ایالت خراسان و سیستان

محرمانه

### — وزارت جلیله دربار پهلوی

۸۸

جدأً لازم است مقرر شود امر اکیدی کلی به ایالت اداره لشکری و سرحدداران خراسان صادر شود از این تاریخ تا موقعی که حکم جدیدی مبنی بر نسخ نرسد.

ابداً کسی را یا جمعی را به عنوان مهاجر به ایران راه ندهند و اصلأً قبول مهاجرت را شدیداً منع کنند و این فقره را مثل قوانین اساسی غیر مكتوب (مانند حق نداشتن خارجه‌ها به خریدن اموال غیر منقوله) همواره متبع بدانند، والا خطر سرحدی نزادی که از هزار و چهار صد سال به این طرف از شرق به مغرب در حرکت است و از سمرقند و فرغانه به ماوراءالنهر و خوارزم و گورکان و بلخ و شمال خراسان دائماً پیش آمده است تا سیستان و طبس و سمنان نیز جلو رفته و فراریان ترکمن و باشفرد و قرغیز و اوزبک به ایران ریخته و مأمورین جزء غیور دولت علیه نیز به سادگی و به دلخوشی التجای خارجیان به حمایت ما و شوق زیاد کردن تبعه ایران با کمال خوشوقتی آنها را خواهند پذیرفت و حتی متصل تقاضای آب و خاک زراعتی در نواحی سرحدی برای آنها خواهند کرد... (سطوری مانده)

ملکت ایران قانون مهاجرت ندارد و مملکت مهاجرت نیست و این کار باید غدغن شود. ورنه اگر در عمل اجازه صامت مهاجرت دوام... (یک کلمه در عکس سیاه شده) شاید ژاپنیها هم که پی مملکت مهاجرنشین می‌گردند شروع به مهاجرت خواهند کرد و با برادران نزادی سفید پوست خود دست به هم داده آثاری از اولاد قبیله کوروش و داریوش در این خاک موروث شوند.

«نیاکان با عظمت» نخواهند گذاشت و می‌ترسم وطن فردوسی بیش از همه از «آل افراصیاب» زبان ببیند.

این چند سطر بر سبیل یادداشت خیلی محترمانه عرض شده و نمره و مسوّد هم ندارد.  
مقتضی است آنجا هم مقرر فرمایند پاره نمایند.  
حسن تقیزاده

زیر آن در تهران نوشته شده (به احتمال خط تیمورتاش):

این یادداشت مربوط به این مراسله نیست. در باب این مراسله اقدام شده که همانطور که تقاضا کرده‌اند عمل شود. به سر لشکر هم بنویسید.

## ۸۱۸—ایران در انتشارات دانشگاه ادینبورگ

یکی از مؤسسات انتشارات دانشگاهی معتبر انگلستان در زمینهٔ خاورشناسی وابسته به دانشگاه ادینبورگ است. بخشی از کتابهای تازه‌آنها در مباحث و مسائل تاریخی و دینی و هنری مربوط به ممالک اسلامی است. برای آگاهی خوانندگان نگاهی می‌افکنیم به کتابهایی که با زمینه‌های ایرانشناسی مرتبط تواند بود.

از شیلا بلر Sh. Blair متخصص تاریخ هنر نام دو کتاب را می‌بابیم. یکی خوشنویسی در ممالک اسلامی است Islamic Calligraphy که در سپتامبر ۲۰۰۴ منتشر می‌شود و در آن دویست و پنجاه نمونهٔ خوشنویسی مندرج است. کتاب دیگر که در ۱۹۹۸ انتشار یافت دربارهٔ کتبیه‌های اسلامی است. بهای این کتاب ۲۶ پوند است ولی آن را که مربوط به خط است هفتاد و پنج پوند قیمت گذارده‌اند.

کتاب دیگری که در ماه مه ۲۰۰۴ انتشار می‌یابد دربارهٔ تشیع Shiism است به قلم Heinz Halm استاد دانشگاه تویینگن.

در زمینهٔ معماری کتاب معتبر R. Hillenbrand به نام «معماری اسلامی» را منتشر کرده‌اند (۱۹۹۴). بخش عمده‌ای از آن به ایران اختصاص دارد.

از مانفرد اویمن M. Ullmann استاد دانشگاه تویینگن و متخصص نامور تاریخ طب و معارف وابسته بدان در سال ۱۹۹۷ کتابی به نام پژوهشی اسلامی منتشر کرده‌اند.

کلیفورد ادموند بوسورث پس از زامباور و لسترنج جداول سلسله‌های خلفاً و حکام و پادشاهان سرزمینهای اسلامی را با تازگی و روزگانی بودن تهیه کرد که توسط این موسسه در سال ۱۹۹۶ منتشر شده نام کتاب چنین است.

The New Islamic Dynasties. A chronological and genealogical Manual.

Persian Higtoriosraphy

کتابی در زمینهٔ تاریخ که اختصاصاً به ایران مربوط می‌شود

تألیف Scott Meisami J. است در موضوع تاریخ‌نگاری ایرانیان (۱۹۹۹).  
دو کتاب دیگر از انتشارات این مؤسسه را که برای مطالعات ایرانی مناسبت دارد تیز یاد  
می‌کنم.

یکی ترجمه انگلیسی رساله علی بن محمد دیلمی در عشق عرفانی از متن عربی است.  
توسط J. N. Bell دیلمی که در قرن می‌زیست آن را دیگری Islamic Names است از  
تألیفات آنماری شامل درباره روشهای مختلف نام‌گذاری بر افراد و میان ملل مختلف بلاد  
اسلامی که ترجمه فارسی آن را چندی پیش کتابخانه ملی منتشر ساخت.

## ۸۱۹ - مجله ادراک و ادبیات فارسی

سیدحسن عباس دکترای زبان فارسی خود را از دانشگاه تهران گرفت. رساله دکتریش در  
سرگذشت میرغلامعلی آزاد بیگرامی - یکی از مشاهیر منتقدین ادبی زبان فارسی در آن خطه -  
است که در سلسله انتشارات موقوفات دکتر محمود افشار به زودی نشر خواهد شد. سپس مدتی  
در کتابخانه رضا در شهر رامپور (هند) به فهرست نگاری نسخه‌های فارسی پرداخت.

دکتر عباس چندی است به گوپال پور منتقل شده و در آنجا مرکز تحقیقات اردو و فارسی  
گوپال پور را ایجاد کرده است و مجله‌ای ادبی و تاریخی به نام «ادراک» منتشر می‌کند.  
این مجله به زبان اردوست. سه شماره از آن تاکنون نشر شده است. اگر چه اغلب مقالات آن  
درباره زبان و ادب اردوست، مقالاتی هم درباره زبان و ادب فارسی (البته به زبان اردو) در آن درج  
می‌شود و آنها مخصوصاً از لحاظ اطلاعات کتابشناسیانه و نسخه‌یابی مفید است. بعضی از  
عنوانین ابواب مجله به فارسی است مانند: پیش نامه (به جای مقدمه) - کتاب‌شناسی - یاد  
رفتگان - افسانه - قند پارسی - پیمانی (مقصود ظاهراً سنجهش = نقد کتاب است).

در شماره سوم این مقالات را در زمینه ایران‌شناسی می‌یابیم  
- امیرخسرو کی مثنوی نگاری: نثار احمد فاروقی  
- فارسی شاعری: رضوان الله آروی  
- رباعیات سحابی استرآبادی کا نسخہ علی گرہ: امیرحسن عابدی  
- میزان الصرف / میزان فارسی، ایک اہم مخطوطہ: حسن عباس  
- ایران نامه: اولاد احمد صدیق (معرفی کتابی است از حکیم ظل الرحمن در شرح سفر او  
به ایران)

- فهرست میکروفیلم‌های نسخه‌های خطی فارسی و عربی کتابخانه حکیم ظل الرحمن  
- غزلیات فارسی: از غلام علی آزاد بلگرامی، وارث کرمانی

## ۸۲۰—شیخ و شوخ

معرفی نامه‌ای درباره رساله «شیخ و شوخ» در «نامه مشروطه» (شماره ۲) آمده است. چون در آن حق پیشقدمی آقای احمد مجاهد یادآوری نشده است برای آگاهی بینندگان آن نامه یادآوری شود که ایشان رساله مذکور را در سال ۱۳۷۲ منتشر ساخته است.

## ۸۲۱—یاد دشتنی

نوشتۀ خواندنی عبدالحسین آذرنگ در سرگذشت دشتی (منتشر شده در شماره ۳۱ مجله) مایه‌انگیز آن شد که چند نکته را یادآور شوم، زیرا آن نوشتۀ جنبه دائمی داشت. مناسبت توقیف علی دشتی در حکومت قوام‌السلطنه (۱۳۲۵) ضرورت اعمال رویۀ سیاست مداری زیرکانه او در آرام کردن حکومت شوروی نسبت به ایران بود. آنها از پیشمری و خودمختاری آذربایجان حمایت می‌کردند و قوام به تدبیر خاص خود جمعی از مشهوران مخالف شوروی را گرفت تا خود را موافق با روسها جلوه بدهد. (ص ۹۹).

سناتوری دشتی صورت «انتصابی» داشت (ص ۱۰۰)

در مورد «تندری» دشتی باید گفته می‌شد که حدودش و نوعش از چه مقوله‌ای و با چه اشخاصی بود، اگر چه نقل قول از حسن کامشادست. (ص ۱۰۰)

آنچه ابوالفضل قاسمی درباره رجال ایران از اوراق انگلیس به دست آورد و ترجمه کرد معرفی رجال ایران تهیه شده بوسیله یکی از اعضای سفارت انگلیس در تهران بود که هر چند سال یکبار آن را تجدید و تکمیل می‌کردند. ظاهراً نخستین آنها، صورتی باشد که چرچیل پس از مشروطه فراهم کرد و آن طور که به یاد دارم آقای میرزا صالح آن را به ترجمه در آورد. به هر حال به این گونه اوراق و نوشتۀ‌های اطلاعاتی عنوان «سنده» دادن درست نیست. (ص ۱۰۰)

دشتی در «علام سقوط» یادآورست که «پنجاه و پنج» را به اصرار متصدیان وقت مملکت نوشت. در خاطرات اسدالله اعلم اشارتی به همین مسئله وجود دارد. (ص ۱۰۱ – ۱۰۵)

حزب عدالت در سالهای ۱۳۲۴ به بعد به وجود آمد و البته مدت درازی نباید. درباره آن ظاهراً نصراالله فلسفی یا ابراهیم صهبا سروده بود: عینش علی است و دال دشتی — باقی همه آلت است مشتی (ص ۱۰۱)

یکی از مباحث انتقادی که دشتی چند بار بدان پرداخت موضوع تصوّف بود. او نوشتۀ‌هایی درین باره دارد که اشارت بدانها در دائرة المعارف مناسب است. (ص ۱۰۴)

بگلی انگلیسی کتاب بیست و سه سال را با نام علی دشتی به انگلیسی ترجمه کرده است. در «علام سقوط» نامه‌ای از دشتی خطاب به شاه، زمانی که سفیر ایران در بیروت بود



● علی دشتی

۹۲

(۱۳۴۱) چاپ شده است. آن نامه بخوبی نشان دهنده هشدارهای سیاسی دشتی به شاه در موقعیت ضروری بوده است. قطعاً برای شناخت واقعی او به این گونه نوشته‌ها باید اشاره شود تا معلوم باشد کسی که در ملا<sup>۱</sup> و در نوشته به مدیحه می‌پرداخت در خلوت خود و در نامه خصوصی از گفتن مصالح مملکتی دوری نمی‌کرده است.

درین سرگذشت دشتی بیشتر سیاسی شناسانده شده است. قطعاً پرداختن به روش روزنامه‌نگاری و کیفیت نگارش‌های ادبی او به مقاله دائمۀ المعارف ارزشمندی دیگر خواهد داد.

دشتی در سالهایی که روزنامه شفق سرخ را چاپ می‌کرد با ادب‌ها و شعر او نویسنده‌گان همسن یعنی جوانهای سالهای ۱۳۰۰ تا ۱۳۱۰ نشست و خاست دوستانه داشت و آن طور که از کوهی کرمانی و نصرالله فلسفی و سعید نفیسی و یحیی ریحان و حبیب یغمایی شنیده‌ام دفتر روزنامه‌اش محل تجمع بسیاری از آن طبقه بود.

پس از شهریور ۱۳۲۰، دشتی روزهای جمعه در خانه خود محفل گرمی داشت که اصحاب خاص او و فضلای دیگر و عده‌ای از جوانان حضور می‌یافتدند. البته بعضی پس از چندی از رویه و مشرب و اخلاق دشتی می‌رمدند و او را ترک می‌کردند. بعضی در آن مجلس پای قرص بودند، اگرچه معدودی از آنها عاقبت از سر مصلحت با او دشمنی‌گی کردند. بی‌تردید محفل خانه دشتی سالهای دراز یکی از حلقات ادبی و ثمریخش تهران بوده است. او، جز آن روزهای خاصی را با افرادی مانند

همایی، فروزانفر، رعدی آذرخشی، حبیب یغمایی، مهندس رضا گنجه‌ای، رضا هنری، مهندس ناصح ناطق، حسین نواب و دوستان قدیم همسن و سال خود می‌گذراند.

## ۸۲۲—بیست سال عقب بودن!—خارجیها و گردآوری اطلاعات علمی

در زمان ناصرالدین شاه—سال ۱۲۸۸—هیأتی مأمور سبستان شد تا به همراهی میسیون انگلیسی به وضع سوحدات رسیدگی بشود. درباره این مأموریت سفرنامه‌ای نوشته شده است که دوست فاضل قدرت الله روشنی به زیر چاپ برده است. مؤلفش می‌نویسد «حضرات صاحب منصبان انگلیسی کیسه‌های کوچکی دوخته همراه برداشته‌اند. هر جا که می‌رسند از گندم و جو و سایر اجناس آنچا برای نمونه بر می‌دارند». بیست سال بعد که آن نویسنده سفرنامه خود را مرور می‌کرده این بند را برابر آن افزوده است.

«این فقره حمل نمونه آذوقه مملکت که بیست سال قبل بر این در حین نگارش این کتاب به فدوی غلام مبهم و نامعلوم بوده و بدین جهت سبب ذکر آن نشده است، به این سبب بود که در ضمن تحریر استاتیستیک آن صفحات از قبیل داشتن نفوس و ادخال و اخراج ثروت مملکت و قوه انتابیه خاک و دخل و خرج مملکت و طبایع و اخلاق و غیره وغیره که منظور اصلی عموم کار گذاران دول خارجه بوده برای تحصیل این مقصود سالی مبالغه کثیره مصرف و اشخاص کار نفهم مأمور اطراف و جوانب ممالک دول سایر می‌نمایند به کار بوده. کاش چاکر غلام نیز آن وقتها بصیرت به این معنی داشته و کتابی که جامع این فواید بود می‌نوشت».

## ۸۲۳—رنگ علمهای صفوی

در جنگ مرتضی قلی خان شاملو که در سال ۱۰۶۹ فراهم شده است و اینک به کتابخانه مرکز دائرة المعارف بزرگ اسلامی تعلق دارد سواد حکمی خطاب به همان مرتضی قلی خان—که سمت بیگلربیگی آذربایجان را داشت—نقل شده است. چون در آن آگاهیهای تازه‌ای درباره رنگ پرچمهای دسته‌های سپاهی متدرج است آوردنش را برای اطلاع پژوهندگان صفویه شناسی مقید دانست. خوانندگان توجه خواهند داشت که این حکم یک سال پیش از گردآوری آن جنگ صادر شده است.

### هو—سواد پروانجه اشرف همایون اعلی

حکم جهان مطاع شد آن که یوز باشیان عظام، قورچیان و غلامان خواصه سراپرده و مین باشیان و یوزباشیان و تفنگچیان و توپچیان به عنایت شاهانه مستعمال بوده بدانند بر رأی عالم آرا و ضمیر جهانگشا که مترجمه انتظام احوال جهان و جهاتیان است مقتضی آن است که اصناف لشکر فیروزی اثر و سپاه قیامت حشر از هم ممتاز بوده با وجود مباینت هر صنفی مانند انمار منشعب از بحر زخار (اصل: ذخار) تمامی را نسب به یک اصل منتهی گردد و چون علم فتح و فیروزی نواب همایون مطیّز به لون سر و سفید است بنابراین مقرر فرمودیم که شقة اعلام هر

یک از ایشان بدین موجب بوده باشد:

قورچیان عظام که سبز بوده باشد.

غلامان خواصه سراپرده که سفید بوده باشد.

تفنگچیان عظام که میان سفید و حاشیه سبز بوده باشد.

اما سان عظام کربلای، سفید و سبز باشد.

توبچیان میان سبز و حاشیه سفید.

می باید که این نشور الادب را دستورالعمل خود شناخته اعلام نصرت فرجام خود را به الوان مزبور مرتب سازند.

ایالت و شوکت پناه، تولیت و حشمت و جلالت دستگاه، عالیجاه امیرالامراء العظام نظاماً للاحالة و الشوكة و التولية و الحشمة و الجلاله و الاقبال مرتضی قلی خان قورچی باشی و متولی مزار کثیرالاتوار نواب خاقان رضوان مکانی و بیگلریگی آذربایجان، و ایالت و شوکت و اقبال پناه حشمت و عظمت و اجلال دستگاه، شهامت و بسالت انتبه عالیجاه امیرالامراء العظام نظاماللاحالة و الشوكة و العظمة و الحشمة و الجلاله و الغرّ و الاقبال مهدیقلی خان شاملو ایشک آقاسی باشی حاکم ری، و رفت و اقبال پناه عالیجاه مقرب الخاقانی نظاماً... و الاقبال قلندر سلطان جوله تفنگچی آقاسی و توبچی باشی حسب المسطور مقرر دانسته قدغن نمایند و هر یک از تابستان مزبوره فوق به شرح مزبور به عمل آورند و در عهده شناسند. تحریراً فی شهر

۹۴

شوال ۱۰۶۸.

#### ۸۲۴—ماهانه میرزا غلامرضا خوشنویس

اخیراً ضمن اوراق مخلوطی که از جانب یکی از کتابفروشان به سازمان استناد ملی عرضه شد ورقه «صورت مخارج و اخراجات شهر صفر هذه البسته پیچی ئیل که عالیجاه آقا حیدر تحولی دارکرده است» به دست آمد

این صورت حساب مسلمان جزو اوراق دوستمحمد خان معیرالممالک بوده است. در قسمتی از آن که به صورت پرداختیهای ماهانه به افراد اختصاص دارد رقم ماهانه‌ای که از جانب دوستمحمد خان به میرزا غلامرضا داده می‌شد به قلم آمده است.

درین صورت، نخست ماهانه شخص معیرالممالک قید شده و سپس از آن عصمت‌الدوله دختر ناصرالدین شاه که همسر معیر بود و بعد محمد خان ناظر و ابوالحسن پیشخدمت و میرزا ابوالقاسم پیشخدمت و میرزا محمد تقی پیشخدمت و محمد اسماعیل پیشخدمت. بعد از آنها «ماهانه میرزا غلامرضا خوشنویس از قرار قبض ده تومان» (یعنی همسان بوده است با ماهانه پیشخدمتها)، بعد ماهانه آخرond آقای معیرالممالک و...

میرزا غلامرضا به دستگاه معیرالممالک آمد و رفت داشت و آن طورکه به یاد دارم دوست فاضل آقای مظفر بختیار اطلاعاتی مفید در آن خصوص در یکی از مجلات منتشر کرده است.

## ۸۲۵—مصاحب در دائرة المعارف مصاحب

به مناسبی نیازمند شدم که به سرگذشت دکتر غلامحسین مصاحب بنگرم. مسی خواستم عنوان انگلیسی رساله دکتری او را بیابم که در دانشگاه کمبریج دفاع و ثبت شده است. حدسم بر آن بود که در سومین جلد دائرة المعارف فارسی که پس از مرگ مصاحب انتشار یافته نام او را آورده و فهرست آثارش را گفته‌اند.

بلی، حدود یک ستون در احوال او نوشته‌اند و البته گفته‌اند که از دانشگاه کمبریج درجه دکتری گرفت. ولی نام رساله‌اش را نه به انگلیسی و نه به فارسی ذکر نکرده‌اند. عجیب‌تر از آن، این که یاد نشده است که او در سال‌های ۱۳۰۹ – ۱۳۱۰ مجله ریاضیات عالی و مقدماتی را منتشر می‌کرده است. در آن اوقات نشر چنین مجله اختصاصی کاملاً ابتکاری بوده است.

## ۸۲۶—نام گذاری بعضی از آبادیها

دکتر منوچهر ستوده درباره عده‌ای زیاد از نامهای جغرافیایی ( محلها) بر این عقیده است که نام طوایف و اقوام است که بر آن محلها گذاشته شده. اتفاقاً در «تواریخ شیخ اویس» تأليف قطبی اهری از عصر ایلخانان، این عبارت مؤید نظر اوست.

«گویند خراسان نام شخصی بود. او را دو حاجب بود: یکی جیلان و دوم مازندران و پیش از آن هیچ ملکی را نام نبود و هر کسی اول بار در آن مقام نشست کرد و مرکز ساخت آن موضع بدرو باز خواندند.» (نسخه خطی کتابخانه لیدن)

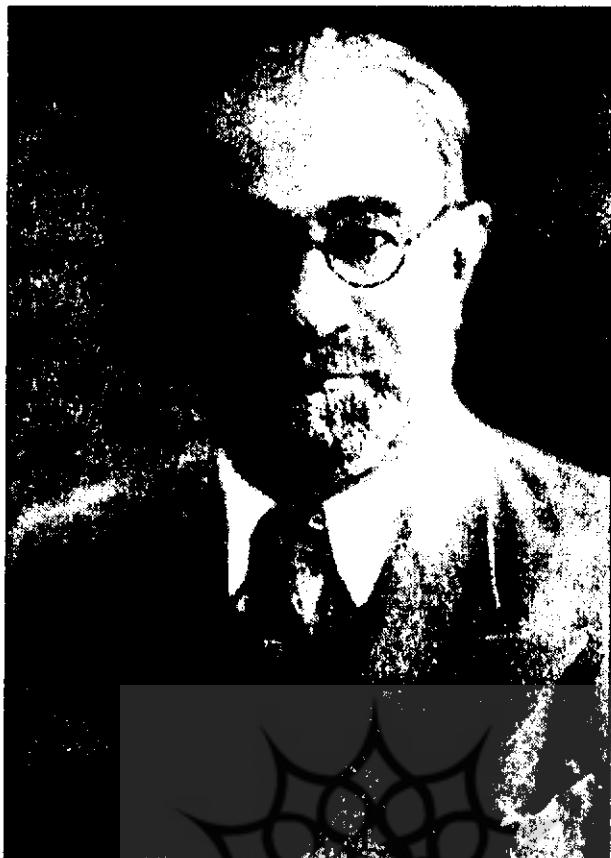
## ۸۲۷—محور

مرسوم شده است که در اوراق دعوت برای شرکت در جلسات کنگره و سمینار و کنفرانس و میزگرد و همایش و انواع دیگر آنها (که البته اکنون آن گونه دعوت‌ها را «فراخوان» می‌گویند) عنوانین موضوعاتی را که مناسب طرح و بحث است می‌آورند و اصرار و تأکید دارند که آن موارد را «محور» بخوانند. ظاهراً «زمینه»، «موضوع» «مورد» و نظایر آنها گویا از قلمرو زبان فارسی حذف شده است.

## ۸۲۸—سایتهاي علمي اينترنتى

در «نامه مشروطه» شماره دوم در ایراد بر کتابی نوشته‌اند:

«مؤلف هیچ استفاده‌ای از مطالب و مقالات موجود در سایتهاي علمي اينترنتى نکرده است. با توجه به اینکه امروزه می‌توان در سایتهاي علمي اينترنتى به مقالات و مطالب مهمی درباره



موضوعات مختلف و از جمله درباره موضوعات تاریخ دست یافت جا داشت که مؤلف این اثر<sup>\*</sup> از سایتهاي علمي اينترنتي نيز استفاده مي كرد.

## ۸۲۹- جردن و فروغى

مرحوم اللهيار صالح از روز جشن سالانه مدرسه اميريكايی، مربوط به سالی که ديلم به او داده مي شد خاطرهای بامزه نقل می کرد. می گفت در آن سال از ذکاء الملک فروغی دعوت شده

\* «فزوين در انقلاب مشروطيت» نوشته مهدی نور محمدی (فزوين ۱۳۸۲) منظور آنهاست. آيا بهتر نبود که متقدد به سایتهاي علمي اينترنتي مراجعه کرده بود و اين توسيعه ولايتي را از دادههايي که در آن سایتهاي علمي اينترنتي درباره مشروطيت در فزوين بود آغاز مي ساخت. كما اينکه اگر مطلبی در آن زمينه در كتاب چاپي وجود داشت بر عهده منقدست که يادآور مي شد.

البته استفاده بردن از سایتهاي علمي اينترنتي در مباحث خاصی بسیار راه گشاست. ولی آيا امكان دارد که به اين زودی درباره وضع خاص مشروطيت در فزوين نکتهای از آن راه عايد شود. تردید نیست که هنوز زودست. زيرا تصویر نمی رود که دادههای درست و پژوهشگرانه و وافی درباره خود مشروطيت هم در انتشار و وجود داشته باشد چه رسد به فزوين.

بود که در آن مراسم سخنرانی کند و سپس دیپلمها داده شود. جردن برای احترام گذاردن به ایرانیان و اولیای شاگردان، سخنانی شکسته بسته به فارسی در معرفی فروغی ایراد کرد و برای نشان دادن مقام بلند علمی فروغی گفت: «از حُمره همان برون تراوید که در اوست».

### ۸۳۰—سال دوم «یورآزین استادیز»

Eurasian Studies دومین سال انتشار خود را آغاز کرد و نخستین شماره آن به در آمد. مقالات مربوط به ایران درین شماره بیشتر شده است. از میان چهار مقاله سه تا مربوط به ایران است

پل لُزنسکی P. Losensky «جنات عدن» یعنی خمسه زین العابدین عبدی بیک شیرازی (متولد ۹۲۱) رازمینه قرار داده است که چگونگی اوصاف و مضامون سازیهای آن شاعر را درباره باعها و قصرها وجود داشت از میان اشعار مثنویهای روضة الصفات، دوحة الانهار، جنة الاشمار، زينة الاوراق و صحیفة الاخلاص نشان بدهد.

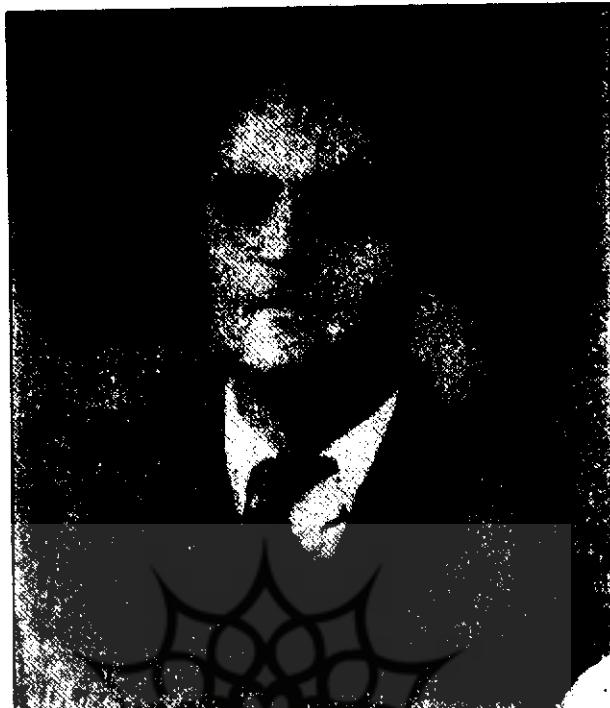
ویلیام فلور W. Floor با توجه به اهمیت سفر Jean Billon که در سال ۱۷۰۴ انجام شده بود و در آن باره مقاله‌ای توسط خانم Anne Kroell در سال ۱۹۷۴ منتشر شد، متن دو نامه آن سیاح به دوست خود و سفرنامه کوتاهش را منتشر کرده است. این دو نامه حاوی اطلاعات مفیدی درباره ایران آن روزگارست. سیاح مذکور نوشته است که با چهل و هفت / هشت نفر به خانه‌ای که برای پذیرایی او در اصفهان معین کرده بودند وارد شد. ضمناً فهرستی به دست می‌دهد از هدایایی که برای شاه ایران آورده بود، از جمله صد ساعت قاب طلا. همچنین صورت هدایا برای اعتمادالدوله، مستوفی، مهماندار، رستم خان، آقا کمال خزانه‌دار، پیشکش نویس را ذکر کرده و گفته که به پیشکش نویس بیست و چهار کتاب داده بوده است.

گوتفرید هاگن G. Hagen مقاله‌اش درباره نحوه و وضع ترجمه کردن کتاب از فارسی به ترکی در اواخر قرن پانزدهم تا اوایل قرن هفدهم میلادی، مانند معارج النبوة ملامسکین، شواهد النبوه است.

همچنین یکی از نقدهای کتاب، مربوط به ترجمة انگلیسی از قسمت سلجوقیان جامع التواریخ (روایتی از سلجو قنامه ظهیرالدین نیشابوری) توسط کنت لوتر K. Luther که به ویراستاری کلمنت باسورث C. Bosworth انتشار یافته.

### ۸۳۱—نامه عبدالحسین نوشین به مین باشیان

در اوراق بازمانده از مین باشیان (که در شماره ۳۲ بخارا معرفی شد)، نامه‌ای از عبدالحسین نوشین وجود دارد. این نامه از پاریس به تهران نوشته شده است:



عبدالحسین نوشین

### دوست محترم آقای میین باشیان

بعد از Festival تاتر تقریباً دو ماه دیگر در مسکو ماندیم و تقریباً تاترهای بزرگ مسکو و لینن گراد آنقدر که درین مدت ممکن بود استفاده صنعتی<sup>۱</sup> بردیم. حالا قریب ده روز است در پاریس هستیم. چه چیزهای خوب درین مدت در مسکو و پاریس دیدیم. مخصوصاً سه روز دیگر در تاتر شامله پاریس کنسرو بزرگی است و Alfred Corto در این کنسرو شرکت دارد و پیانوی تنها خواهد زد. بلیط آن را به یاد سرکار خریده‌ام.

دیشب در اپرای پاریس سواره دانس و موزیک بود. چه محشری. آخ چقدر صنعت در اروپا خریدار دارد! در رقصهای آن رقصاصی روسي که امروز شهرت دنیائی دارد و واقعاً بالت و رقص را به اوج ترقی و عظمت رسانده در آن شرکت داشت. اسم این رقصاص بزرگ را شاید شنیده باشد Serge Lifar. یکی از رقصهایش Jeare که روی موزیک Weber ساخته شده به نهایت درجه خوب بود. هیچ تعریفی درباره آن نمیتوانم بکنم جز اینکه بگویم Lifar وقتی می‌رقصد بشر نیست، ملکی است که dans une atmosphère parfumée de l'imagination پرواز می‌کند

از حیث تاتر می‌توان گفت الان روسیه در دنیا مقام اول را دارد، چون کار دست دولت است و

۱- آن را در معنی «هنر» به کار برده است.

همانطور که می‌دانید میلیونها بلکه میلیاردها خرج صنعت میکنند. بنابراین ارتیست مجبور نیست خود را مطابق ذوق پست پوبلیک بسازد، بلکه پوبلیک را با خود بالا میبرد.

غالب پیش‌های کلاسیک که حالا در اروپا و مخصوصاً امریکا کمتر بازی می‌شود در آنجا رواج کامل دارد. اما از حیث موزیک روسیه به پای فرانسه نمی‌رسد. کنسرهایی که اینجا می‌دهند هیچ با روسیه قابل مقایسه نیست و در فرانسه خیلی بهتر است.

از آلمان حرف نزنید که هر کس از آلمان می‌آید می‌گوید آلمان دیگر جای ارتیست و آدم باذوق نیست. کلیه صنایع در آنجا کشته شده و روز بروز بدتر می‌شود. در صورتی که فرانسه تقریباً مقام قدیمی خود را نگاه داشته

من در اینجا حالا مشغول کار کردن اتللو هستم. نمی‌دانم تا چه حد بتوانم آن را پیش ببرم. اما استادان بزرگ را در بازی اتللو سرمشق خود قرار داده‌ام. در موقع بیکاری *L'oiseau bleu* مترلینگ را ترجمه کرده‌ام و حالا مشغول ترجمه *Mariage de Figaro* و *Barbier de Seville* هستم.

کتاب و نتهای موزیک که از من در طهران خواسته بودید همه در پاریس موجود است، جز این کتاب *Traité d'instrumentation de R. Korsakoff* که چند جا پرسیدم، می‌گویند *épuisé* است. پیدا کردن آن زیاد اشکال ندارد و به یک کتابخانه موزیک که «گماند» بدhem بعد از چهار پنج روز پیدا می‌کند. بعلاوه در کتاب فروشی‌های روی ساحل سن کتابخانه‌های کوچکی هست که فقط نت موزیک می‌فروشنند. در آنجا میتوان چیزهای ارزان پیدا کرد. اگر مایل باشید باندازه هزار فرانک پول بفرستید که در دست داشته باشیم و کم کم آن را بخرم و برایتان بفرستم. واقعاً چیزهای خوب اینجا هست. باید از موقع استفاده کرد چون بعد آدم عقب یک نت می‌گردد و چند ماه باید صبر کنند تا به قیمت گران، یک کتابخانه‌ای در طهران آن را وارد کند. حالا میل خودتان است. هر گونه کاری داشته باشید که از عهده من ساخته باشد حاضرم.

۲۱ نوامبر ۱۹۳۶ – نوشین

P. S – برای فرستادن پول در بانک ملی اقدام کنید. چنانکه خبر دارم بانک ملی مجاز است برای خرید کتاب به هر کس ده لیره انگلیسی بدون اجازه کمیسیون اسعار بفروشد. شما به آنجا مستقیماً رجوع کنید گمان می‌کنم به آسانی بتوانید بگیرید. اما هر چه زودتر باشد بهتر است. چون درین موقع قیمت فرانک پائین افتاده و به نفع شماست. در صورتی که اگر چند روز دیگر بدبختانه بالا برود ضرر خواهید کرد  
فریبانت – نوشین

آدرس من اینست:

16, avenue des Gobelins, Paris (5<sup>e</sup>),

France



● پروفسور جری کلینتون در دفتر کارش (دانشگاه پرینستون) ۲۵ آپریل ۱۹۹۴ (۲۶ فروردین ۱۳۷۲) (عکس از علی دهباشی)

۱۰۰

#### ۸۳۲—درگذشت جری کلینتون

امروز ۴ آذر محمود امیدسالار «فاکسی» آگاهم ساخت که جری کلینتون استاد پیشین زبان و ادبیات فارسی دانشگاه کلمبیا در شصت و شش سالگی درگذشت. او از همان دانشگاه، دکتری ادبیات فارسی گرفته بود و رساله‌اش را اگر درست در باد داشته باشم دربارهٔ شعر خاقانی نوشته بود.

کلینتون از شیفتگان به پژوهش و ترجمه گردانی شاهنامه بود. آنچه درین زمینه منتشر کرد مورد توجه قرار گرفت و به مناسبت اهمیت موضوع نقدهایی را در پی داشت.

#### اهدای دوازدهمین جایزه ادبی و تاریخی بنیاد موقوفات دکتر محمود افشار به پروفسور تسونه‌ئو کورویاناگی ایرانشناس ژاپنی

مراسم اعطای جایزه ادبی و تاریخی سال ۱۳۸۲ بنیاد موقوفات دکتر محمود افشار به آقای پروفسور تسونه‌ئو کورویاناگی استاد ممتاز دانشگاه مطالعات خارجی توکیو و استاد پیشین دانشگاه‌های توکیو و دایتو بونکا روز ۱ آذر ۱۳۸۲ برابر ۲۲ نوامبر ۲۰۰۳ در تالار پذیرایی سفارت جمهوری اسلامی ایران در توکیو برگزار شد. در این مجلس که اکثر ایران‌پژوهان ژاپنی، چند تن از شخصیت‌های فرهنگی و دانشگاهی ژاپن، و بنیادگزاران انجمن دوستی و فرهنگ

ایران و ژاپن شرکت داشتند، پس از معرفی بنیاد موقوفات مرحوم دکتر محمود افشار، سفیر جمهوری اسلامی ایران و چند تن از همکاران پیشین پروفسور کورویاناگی در بزرگداشت این مناسبت و تجلیل مقام علمی و فعالیت‌های پژوهشی و آثار تحقیقی وی سخن گفتند.

آقای علی ماجدی سفیر جمهوری اسلامی ایران در توکیو در سخنان خود از روابط دیرین ایران و ژاپن یاد کرد و به تأثیر فعالیت‌های پروفسور کورویاناگی در ترویج زبان فارسی و توسعه مطالعات ایرانی در ژاپن اشاره داشت، و ابراز امیدواری نمود که با بنیاد گرفتن مؤسسه تازه‌زادی برای همکاری نزدیک‌تر محققان ایران و ژاپن این گونه مطالعات افزایش و دامنه بیشتر پیدا کند و به توسعه چشمگیر روابط فرهنگی دو کشور بینجامد.

خانم دکتر امیکو اوکادا استاد پیشین دانشگاه مطالعات خارجی توکیو و دانشگاه چوئو در سخنانی از سالهای همکاری خود با پروفسور کورویاناگی در تدریس زبان فارسی یاد کرد، و با اشاره به حکایت گلستان سعدی در بیان حال «گل خوشبوی» گفت که کارهای ایران‌پژوهی خود را بیشتر مدیون همکاری یا، تأثیرپذیری از، پروفسور کورویاناگی است، چراکه «کمال همنشین» در وی و همگنان اثر داشته است.

نگارنده نیز در سخنی کوتاه به تجلیل کارهای عمدۀ و آثار گرانستنگ فرهنگی پروفسور کورویاناگی که برجسته‌ترین آن بیگمان تدوین فرهنگ نامه‌های ژاپنی – فارسی و فارسی – ژاپنی است، پرداخت و با آرزوی عمر طولانی و پر برکت برای این محقق و مؤلف نstone اظهار امیدواری کرد که پژوهندگان جوان زبان و فرهنگ ایران در ژاپن راه وی را دنبال کنند.

آقای پروفسور ماکوتو هاچی اوشی استاد بخش ایرانشناسی دانشگاه مطالعات خارجی توکیو نیز در سخنانی دستاوردهای علمی و ادبی پروفسور کورویاناگی را، که استاد تقریباً همه ایران‌پژوهان حاضر در مجلس بزرگداشت بوده است، ستوده و فرهنگهای دو زبانه تألیف وی را آثاری ارزنده و ماندگار وصف کرد، و نیز اظهار امیدواری نمود که این فرهنگنامه، بخصوص فرهنگ تازه جامع فارسی – ژاپنی (که به بهای ۸۰/۱۰۰ ی恩، برابر نزدیک ۸۰۰ دلار امریکا عرضه شده است) با گذشت زمان و تعدیل بهای آن در دسترس پژوهندگان جوان و دانشجویان هم در آید.

آنگاه نگارنده لوح تقدیر تهیه شده از سوی شورای تولیت بنیاد موقوفات دکتر محمود افشار برای پروفسور کورویاناگی را برای حاضران در مجلس قرائت کرد و این لوح و قالیچه یادگاری همراه آن که به صورتی چشمگیر زیب صدر تالار برگزاری مراسم شده بود، به پروفسور کورویاناگی اهداء شد.

پس از دریافت لوح تقدیر و جایزه ادبی و تاریخی بنیاد موقوفات دکتر محمود افشار، آقای

پروفسور کورویاناگی در سخنانی که به فارسی روان و زیبا ایراد کرد ضمن اظهار خوشوقتی ازینکه در میان هموطنان میهن دوم خود، ایران، است، و پس از اشاره به مراحل و مراتب تحصیل و تحقیق و تدریس خود و بخصوص تلاشی که در تأسیس بخش ایرانشناسی و زبان فارسی در دانشگاه مطالعات خارجی توکیو داشته است افزود که با تعلق گرفتن این جایزه‌ادبی و تاریخی و به شوق آمدن با آنچه که سخنرانان این مراسم در تأثیر و اهمیت فعالیت‌های ایرانشناسی گفته‌اند، هم اکنون با خود عهد کرده است که «تا آخرین نفس» به تحقیق و تألیف در عرصه ایرانشناسی و زبان فارسی ادامه دهد.

به شرکت کنندگان در این مراسم بروشورهای متعدد و برگهای متعدد معرفی جایزه‌ادبی و تاریخی موقوفات دکتر محمود افشار و آثار و احوال پروفسور کورویاناگی که بر میز بلندی در ورودی تالار پذیرایی چیده شده بود داده می‌شد. در این میان، دفترچه‌ای در ۱۸ صفحه با عنوان «دوازدهمین جایزه‌ادبی و تاریخی موقوفات دکتر محمود افشار یزدی: پروفسور تسونه‌ئو کورویاناگی» حاوی اطلاعات گوناگون درباره فعالیت‌های این بنیاد و شرح حال واقف و معرفی نیات وی و نقل بخش‌هایی از وقفا نامه و نیز احوال و آثار پروفسور کورویاناگی، به صورتی زیبا و پاکیزه از سوی بخش فرهنگی سفارت جمهوری اسلامی ایران در توکیو آماده شده بود، چشمگیر بود. آقای ساتو رئیس دایگاکو شورین (نشر دانشگاهی ژاپن)، ناشر آثار پروفسور کورویاناگی، نیز با حضور و نمایش دادن فرهنگنامه تازه تألیف وی و ارائه برگهای معرفی آن، به رونق این میز افزوده بود.

مراسم اهدای جایزه‌ادبی و تاریخی سال ۱۳۸۲ بنیاد موقوفات دکتر محمود افشار در محیطی صمیمی و شوق‌انگیز تا پاسی از شب دنباله داشت، و چنانکه نگارنده در سخن خود در این مجلس یادآور شد باید برگزار شدن آنرا برخلاف رسم معمول در بیرون مرزهای ایران از حُسن اتفاق دانست؛ زیرا که نمودار قدرشناسی ایرانیان از دانشمندان ایران پژوه غیرایرانی، و نیز برای پژوهندگان جوان که در آغاز این راهنده شوق برانگیز بود.

### فرهنگ جامع فارسی به ژاپنی

دوست دانشمند آقای دکتر هاشم رجب‌زاده از از اکا یادداشتی  
برایم فرستاده است که آگاهی از آن برای خوانندگان مطالع  
ایرانشناسی ضرورت دارد:

رویداد برجسته فرهنگی امسال در مناسبات ایران و ژاپن بیگمان انتشار فرهنگی جامع فارسی به ژاپنی تالیف استاد تسونه‌ئو کورویاناگی است که در آغاز پاییز در دسترس ایران‌پژوهان

در آمد. پروفسور کُرُویان‌اگی استادِ ممتاز دانشگاه مطالعات خارجی توکیو و استاد پیشین دانشگاه‌های توکیو و دایتو بُونکا که محققی سخت‌کوش در زبان و ادب فارسی است و تاکنون کتابهای سودمند بسیار برای فارسی آموزی ژاپنی زبانان تالیف کرده و شماری از آثار ماندگار ادب فارسی را هم به ژاپنی در آورده و منتشر ساخته است، چند سالی پیشتر با همتی جانانه به تالیف فرهنگ‌های دو زبانه فارسی به ژاپنی و ژاپنی به فارسی برآمد، که با اقبال گستردۀ فارسی آموزان و دوستداران زبان و فرهنگ ایران زمین در ژاپن روبرو شد. این کتابهای مرجع امروزه سودمندترین و کارآمدترین فرهنگ‌های دو زبانه فارسی و ژاپنی است که هیچ محضل و محقق ژاپنی زبان در مطالعه زبان و ادب و فرهنگ و تمدن ایران، و هیچ فارسی زبان ژاپنی خوان یا ژاپن پژوه، از آن بی نیاز نیست.

می‌توان گفت که فرهنگ‌نامه‌ها به اعتباری روح و زندگی دارد، و مانند هر موجود جاندار باید که بتدریج به سوی اعتلا و کمال برود. استاد کُرُویان‌اگی از این حقیقت غافل نبوده، و در همه این سالها پیوسته در تنقیح و تنزیه و تکمیل فرهنگ‌نامه‌های خود کوشیده، و اکنون حاصل سالها کار پی‌گیر خود را در فرهنگ‌نویسی به صورت «فرهنگ جامع فارسی به ژاپنی» در دسترس پژوهندگان نهاده است. این فرهنگ هشتاد هزار مدخل دارد، با حدود ده هزار نمونه کاربرد واژگان؛ و برابر معرفی مؤلف دانشمندان در مقایسه با فرهنگ‌های کوچکتر پیشین شمار بیشتری از لغات به کار رفته در متون ادبی قدیم را در بر دارد، ریشه واژگان را یاد کرده، و تلفظ و طرز کاربرد واژه‌ها را در زبان عامیانه و گفتاری نیز به دست داده است؛ و با این کیفیت و ترکیب نیاز محضل و محققان را تا اندازه بسیار پاسخگو خواهد بود.

آنان که سر و کاری با لغتنامه‌نویسی یا واژه‌پژوهی، یا حتی تفثتی در لغت‌یابی در فرهنگ‌های دو زبانه دارند، با دشواری تالیف چنین فرهنگها، بخصوص که کاری آغازین و بنیادی در زبانی باشد، آگاهند. سختی کار هنگامی بیشتر می‌شود که فرهنگ‌نویسی برای زبانی ظریف و پرمایه و پویا همچون فارسی، که مؤلف دانشمند این فرهنگ آن را «زبان زیبا» وصف کرده است، باشد. پروفسور ئهایچی ایموتو استاد ممتاز دانشگاه مطالعات خارجی اوساکا، پروفسور موریو فوجی‌ئی استاد دانشگاه مطالعات خارجی توکیو، و پروفسور هیده آکی سوگیتا استاد دانشگاه توکیو تقریظ‌هایی در معرفی و تحسین این فرهنگ‌نامه نوشته‌اند.

هر چند که فرهنگ‌نویسی کاری است پردازنه، بس دشوار، پی‌گیر و پویا که در اصل باید که مراکز علمی و تحقیقی با امکانات گسترده و همیاری و همکاری گروه مناسبی از کارشناسان رشته‌های متنوع و با تخصص‌های گونه‌گون به آن پردازنده، هنوز فرهنگ‌های ارزنده، مانند این واژه‌نامه تازه، با همت پژوهندگانی تنها اما پرمایه و نستوه فراهم می‌شود. این همه شور و شوق و تلاش را باید قدر شناخت و ارج نهاد.

## جناب آقای دهباشی

با سلام. استاد ایرج افشار در یادداشتی که به مناسبت درگذشت فرانتز روزنتال اسلام‌شناس بر جسته نوشته‌اند (بخارا. ش. ۳۱ صص ۷۹ و ۸۰) ترجمه کتاب تاریخ تاریخ‌نگاری در اسلام را به قلم خاتم نوشین انصاری ذکر کرده‌اند. این کتاب را اسدالله آزاد ترجمه کرده نه خانم انصاری. ضمناً کتاب دیگری نیز از روزنتال با عنوان مفهوم آزادی از دیدگاه مسلمانان توسط منصور میراحمدی به فارسی ترجمه شده است. خانم انصاری کتاب مدخل تاریخ شرق اسلامی تألیف ژان سوازه را به فارسی ترجمه کرده‌اند. البته گویا این یادداشت را ایشان از خبرنامه‌ای نقل کرده‌اند.

## فرخ امیرفریار

### شعرمندگی از فرخ امیر فریار

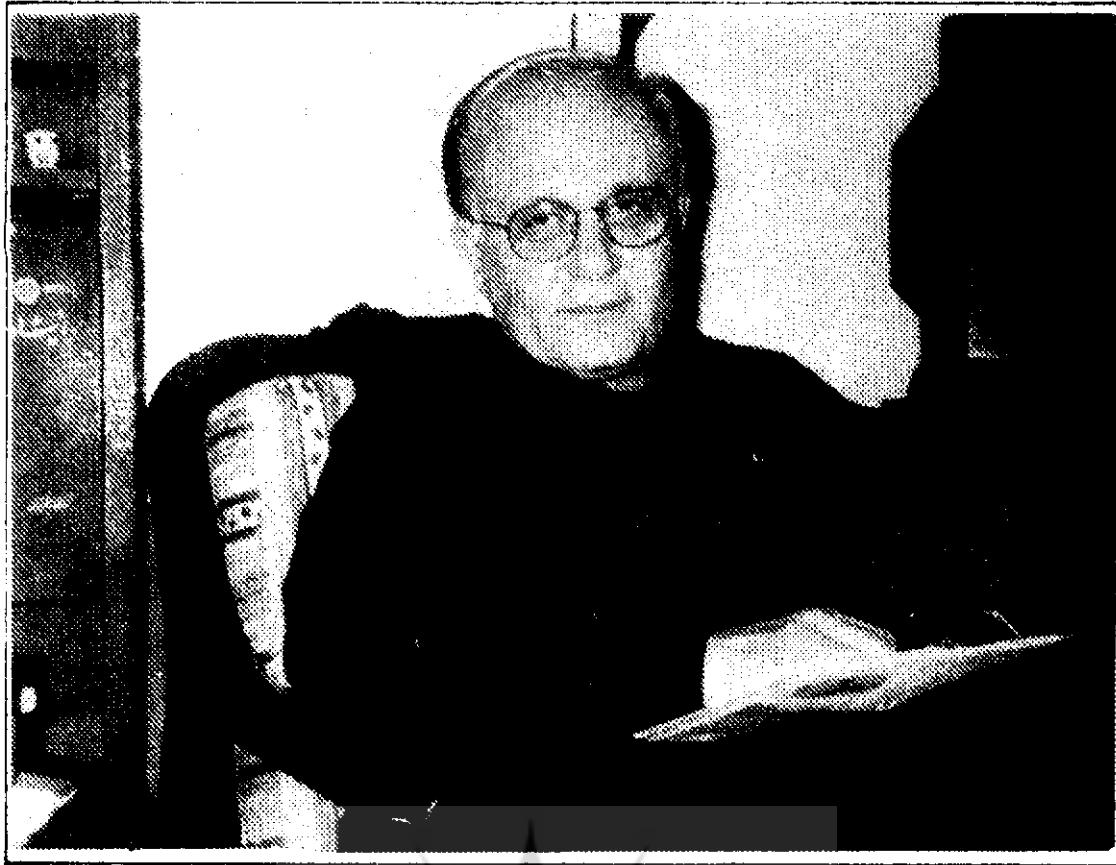
یادداشتی ضروری از فرخ امیرفریار درباره تصحیح یک اشتباه «لُبی» رسیده است که با تشکر درج می‌شود. اتكاء به حافظه غالباً موجب این گونه خطاهای شرمساری‌هاست. امید دارم استاد دلسوز کتابداری دکتر اسدالله آزاد از «سهو الضبط» من دلگیر نباشد.

### ۸۳۳—عاقبت عزیزالدوله کیست؟

۱۰۴

از جانب دکتر ناصرالدین پروین نامه‌ای فاکسی دریافت کردم و ناگزیرم که بی‌تصریف درین رشته نوشه‌ها به چاپ برسانم زیرا میل آقای پروین بر آن است. ضمناً حاوی اطلاعی مفید نسبت به نوشن「تهران」با تای دو نقطه است:

«... ماجرا لقب عزیزالدوله و اینکه صاحب آن دختر چه کسی بوده است، دارد به صورت یک پاورقی دنباله‌دار در «تازه‌ها و پاره‌های ایرانشناسی» جناب عالی در می‌آید، آخرینش، نامه جناب آقای رحیم رضازاده ملک است که در بخارای ۳۱ نقل فرموده بودید. آن نوشتار، دارای چند بخش بود که من ارتباطشان را با یکدیگر ندانستم و پاره‌یی از اشاره‌ها را نفهمیدم. در واقع، به عنوان خواننده‌ی مجله، منتظر بودم که آقای رضازاده ملک بابت آن «نکته‌یابی» نادرست، از شما و خوانندگان معدرتی بخواهند و این، به هیچ رو از قدر و مقام ایشان به عنوان یک پژوهشگر نامدار نمی‌کاست. در عوض، مطالب مبهمی را ذکر فرموده و بار دیگر نوشه شد که می‌خواسته‌اند در کتاب سوسمارالدوله، مطلبی درباره‌ی «همین عزیزالدوله دختر محمد شاه و عمه ناصرالدین شاه» بنویسند! البته خواننده حق دارد به ایشان یادآوری کند که اگر آن زن دختر محمد شاه بوده خواهر پادشاه بعدی می‌شود و نه عمه‌ی او. ضمن این که — با وجود آن همه کار اساسی و پایه‌ای انجام ناشده در مورد تاریخ وطنمان — متعجبم چرا جناب رضازاده ملک به



دکتر ناصرالدین پروین (عکس از علی دهباشی)

۱۰۵

پژوهش در مورد مادینه‌های بیکاره‌ی قاجاری علاقه‌مندند، باید عرض کنم که نوشتن مطلبی درباره‌ی عزیزالدوله «تکدر» هیچکس را موجب نخواهد شد و زینهار و هشدار ایشان به منسوبان به او، بی‌مورد است. چون، لابد یکی از آنها بنده هستم، به ایشان اطمینان می‌دهم که به سختی از آنها بی‌کاری که به «عظام رمیم» نیاکان چسبیده‌اند بیزارم؛ همچنان که صاحبان «نیاکان شناخته شده» را در خوب و بد آن «دیکته» نویسان – به قول آقای رضازاده – سهیم یا مقصر نمی‌دانم. بنابراین، توصیه می‌کنم که اگر همچنان به شرح و بسط درباره‌ی «دوله»‌های مادینه علاقه‌مندند، بدون ملاحظه کاری و خود معیزی، پژوهششان را درباره‌ی آسیه خانم هم منتشر سازند؛ اما فراموش نفرمایند که آن زن، خواهر ناصرالدین شاه بوده است و نه عمه‌ی او.

مقوله‌یی دیگر:

در مورد اینکه از کی و چه کسانی به فکر نوشتن «طهران» متداول به صورت «تهران» (مورد اشاره‌ی استاد در «جعل عریضه به افتخار امیرکبیر») برآمدند: باید عرض کنم: قدیمترین جایی که این املاء را دیده‌ام در شماره‌های عصر مظفری روزنامه‌ی حکمت چاپ قاهره است. در آن روزنامه، دیگر اعلام جغرافیایی و تاریخی ایرانیان نیز از قید عرب‌زدگی رسته‌اند. نمونه‌یی که درباره‌ی تهران در دسترس دارم، مطلبی در مورد عبدالله میرزا معرف (عکاس و مدیر چاپخانه) است و در آن، چندین بار «تهران» آمده است. مطلب، چنین شروع می‌شود: «موقع

زیبائی از خطوط میرعمادالحسینی که با عکس - فتوگراف گرفته شده بود. وقایع نگار حکمت از تهران به اداره فرستاده و مجلمل از مفصل، از شرح احوال عکاس آن که حضرت اشرف والا عبدالله میرزا عکاس مخصوص همیونی و آموزگار این فن شریف در دارالفنون تهران می‌باشد، هم نوشه بود (...). یکی از مردمان باهنر ایران و سالها است در دارالفنون تهران بدین هنرآموزی و عکس اندازی همه امراء و وزراء بزرگان مملکت مشغول است...» (حکمت، ش ۲۶۶، اول صفر ۱۳۱۷).

حال که سخن به ناشر دانشمند و وطنخواه حکمت، دکتر محمد مهدی خان تبریزی (رحمه‌الله) رسید، باید بیفزایم که بد نیست کسی، به ویژه از میان همشهريان دانش پژوه او، درباره‌ی این مرد و روزنامه‌ی پربار و پرنکته‌اش، تحقیقی کند و انتشار دهد.

امثال سفر زمستانی به وطن مقدور نشد. هم کسالت‌ها بی‌دارم و هم دنبال نان می‌دوم. خلاصه آنکه با آرزوی دیدار عزیزان – از جمله، حضرت استادی – سر می‌کنم و منتظر فرصت مناسبم».

ایام بر کام باد

ارادتمند ناصرالدین بیرون

١٣٨٢ جلد ٢٧ - ج

١٣

۸۳۴ — نامه مجعل به نام امیرکبیر

در شماره پیش ماجرا نامه مجمع‌الجزئی منسوب به میرزا تقی خان امیرکبیر آورده شد ولی آقای دهباشی فراموش کرد که عکس آن را به چاپ برساند. اینک مجدد خدمتشان فرستاده می‌شد که درج کنند. جعل‌هایی ناشی‌گرانه از گره‌های تاریخ ایران است.

درستون

این اعتراف در ایوان نزل راهنمایی کردند که این ایوان  
مشتمل خبر رسید که شاپنگ رو و موثق اداره حاکم خان را که بعده  
رسید دارایی دستمزد کرده بودم بر تصریح خود اینجا درستند.  
و من نزول بر زبان را می‌باید . فرمدم اور تکمیل اخراج  
به ایران بیان نمایند که دلخواست برخیزد که اداره امور مملکت  
با تصریح خود خالصه نمی‌شوند .