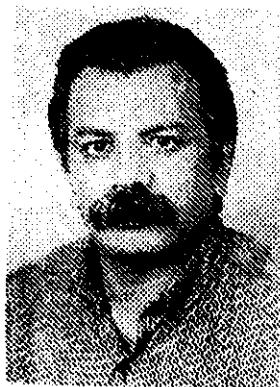


عرب‌ها کجاست؟!

آدونیس (علی‌احمد سعید)

ترجمه: عبدالحسین فرزاد



آدونیس (علی‌احمد سعید)، شاعر توانا و متعهد معاصر عرب است. او متفسک و فیلسوفی انسانگرا و خردمحور است. آدونیس سخت به شاملو شیبه است و شعرش را فضای بسیار مناسبی برای اندیشیدن قرار داده است. آدونیس همواره نگران سرنوشت انسان است. او حتی هنگامی که کاملاً عربی است، در عین حال پیوندی عمیق با انسان غیرعربی دارد. مخاطب او در اشعارش انسان معاصر است. اگر مرا مختار کنند که از شاعران معاصر جهان، کسانی را برگزینم که با شعرشان زندگی کنم، بیالم یکی از این شاعران آدونیس است، در کنار لورکای محبویم.

با سه تن از دوستان فرانسوی ام، در قهوه‌خانه دوماگو، در پاریس گردهم بودیم و از هر دری سخن می‌گفتیم: از وضع پریشان فرهنگ کتونی فرانسه، نویسنده‌گان چپ‌گرایی که حالا به جناح راست، متمایل شده‌اند، از انتقاد کینه توزانه‌ای که این روزها نسبت به اسلام و مسلمانان و عرب‌ها مطرح است، از نقشی که جهان انتظار دارد، عرب‌ها امروزه در این مرحله تاریخی، آن را ایفا کنند، در مرحله یورش به آنها – چه به صورت جنگ و چه به صورت استعماری دیگرگونه یا تفتیش که از فلسطین آغاز شده و اینک به عراق ختم می‌گردد.

این سه دوست خصوصی من که یکی شاعر، دیگری رماننویس و سومی متفسک بود، هر سه دوستدار اعراب و مسائل عمومی آنها هستند. ما حرف‌های زیادی زدیم. نقل این حرف‌ها برای من آسان نیست زیرا من راوی بیطوفی نیستم بنابراین پیش از بیان سخنان آنان، مقدمه‌ای ذکر کردم.»

شاعر:

— «به گمان من همه چیز آماده و مهیاست که در این روزگار عرب‌ها یگانه نقش خود رانه تنها در سطح سرزمنی‌های خودشان بلکه در سطح جهانی، ایفا کنند.

همه چیز آنان برای اتحاد و اشتراک انسانی متتنوع و کاما است: گذشته، میراث، قدرت انسانی، موقعیت استراتژیک، ثروت‌های مادی، داشتن فرهنگ منحصر به فرد متتنوع و غنی، ویژگی شکوفایی مدنی و میل تاریخی آنان به صلح و همیستی ...

این‌ها ماده عظیم شایستگی اعراب است که به آنان این توان را می‌دهد تا برای ایفای نقش خود به پا خیزند.

به راستی چرا اعراب برنمی‌خیزند؟ چرا دست کم در این جهت حرکت نمی‌کنند؟ چه چیزی مانع آنان است؟ سلطه خارجی یا سلطه داخلی؟ یا هر دو با هم؟ یا در اینجا عوامل دیگری وجود دارد که ما نمی‌دانیم؟»

رمان‌نویس:

— «گفتۀ تو، به عنوان شروع درست است، اما صرف وجود این «ماده» با عالی، غنی و متتنوع بودنش، برای قیام جهت چنین نقشی کافی نیست. «ماده» هر طور که باشد، عاملی قاطع نیست. زیرا آن عامل قاطع خود انسان است، انسان آزاده، ناظر و با اراده. با استناد به آنچه من درباره اعراب و اوضاع سیاسی و اجتماعی و فرهنگی آنان مطالعه می‌کنم، با تأسف باید بگویم که این انسان (انسان عربی) غایب است. یا لاقل برای من بی‌آنکه ادعای شناخت کاما آنها را داشته باشم، این طور به نظر می‌رسد.

در این صورت مسأله، صرف وجود «ماده» نیست، بی‌تردید آنچه مهم‌تر است عدم حضور انسان توانمندی است که این ماده را در راه پیشرفت و ارتقاء به کار گیرد.

آنچه من بر آن پای می‌فشارم این است که از عرب‌ها پرسیم: چرا این «انسان» در سرزمنی‌های شما غایب است؟»

متفسر:

— «بنابر آنچه من می‌خوانم و می‌بینم، چه از طریق نظری و چه تجربه، بر این باورم که با تأمل در وضعیت کنونی اعراب از دیدگاه سیاسی، اقتصادی و روابط آنان با دیگران، روشن می‌شود که اعراب از نگرش به خویشتن، خودداری می‌کنند، همچنین ما از خارج به آنها می‌نگریم که دارای فرهنگ و سیاستی واحد هستند، در حالی که آنان بر عکس، غرق در نگرش به خویشتن هستند.



● آدونیس (علی احمد سعید)

۱۲۰

اما به صورت گروه‌ها و دسته‌جات و مصالحی که ما نمی‌توانیم در آن از سوی اعراب نگرشی یگانه نسبت به اکنون، آینده و یا پیوندۀای آنان با دیگران، احساس کنیم. به گمان من علی رغم مظاهر همبستگی و بلاغت زبانی «ترفه» نخستین نشانه وضعیت کنونی اعراب است. ممکن است این ترفه عمودی باشد که از حدود تنوع و تعدد هم می‌گذرد تا به ترفه سرزمین‌ها و هویت‌ها منتهی گردد.

من از آن بیم دارم که این ترفه تا آنجا امتداد یابد که همچون برخی مراحل تاریخی عرب، آن‌ها در برابر یکدیگر چون بیگانه باشند؛ در خلال جنگ‌های مغول، در جنگ‌های بیزانس در اندلس عزیز با سمبولیسم مدنیتی که برای آدونیس و همه‌ما دارد، در خلال جنگ‌های صلیبی، در فترت استعمار عثمانی‌ها – جاهایی که این ترفه به صورت رکود، شکست و پراکندگی تجسد یافت. همان اینک اعراب، در برابر پروژه جنگ آمریکا علیه عراق، گرفتار سرگردانی و پریشانی‌اند، حالتی که در آن، هر روز این جنگ برابر با سیاست اسراییل، در فلسطین، اجرا می‌شود.

ما که دوستان عرب‌ها در خارج و یا دوستان خارجی آن‌ها هستیم نمی‌توانیم این وضعیت را تفسیر کنیم، در حالی که می‌بینیم در میان کشورهای مختلف که قومیت‌ها و زبان‌ها و فرهنگ‌های گوناگونی (مانند کشورهای اروپایی) دارند، پیوند و اتحاد و همبستگی کامل وجود دارد. این همبستگی بیش از آن چیزی است که ما در کشورهای عربی می‌بینیم علی رغم رشته‌های پیوند،

همبستگی، تقارب و وحدتی که در میان اعراب وجود دارد.

غیربترین چیز این است که این تفرقه همچون عایقی میان خود عرب‌ها و ذات آنان، میان واقعیت و سرنوشت آنان قرار گرفته و آنان را از اعمال و مسئولیت‌هایشان باز می‌دارد. این عایق و مانع به زبانی ویژه بدل می‌شود که کارش، صرف نظر از خود و همه عواقب آن و افکندن آن به عهده دیگری – بیگانه و دشمن استعمارگر است.

بدین ترتیب، عرب‌ها خودشان از خودشان می‌ترسند، به خود نمی‌آیند تا در باب دستاوردهای خود و اعمال بیگانگان بر ضد حیات و سرنوشت، خود بیندیشند. بدین ترتیب خطاهای همیشه خطای دیگری – بیگانه – می‌گردد.

بعید نیست که صرف نظر از نگرش به خویشن، در میان اعراب به قاعده‌ای برای نگرش و عمل، بدل شود.

اما کسی که خودش را نمی‌بیند چگونه می‌تواند نگرشی در باب دیگری داشته باشد؟ کسی که برای خویشن و به دیگری نگرشی ندارد، چگونه می‌تواند در جهان حضور داشته باشد و یا در ساختن خود، نقشی ایفا کند؟

این عدم خویشن بینی، مهم‌ترین مسأله است و مانع و رادع در همین موضوع است: امتناعی ذاتی در شناخت، و خودداری ساختگی از رسیدن به آن.

بنابر تحلیل‌های ما، که براساس خوانده‌ها و شنیده‌های ماست، وجود سانسور، بنیادی فرهنگی در برخی کشورهای عربی است. از آنجایی که ممانعت و سانسور در این چارچوب، نوعی کشتن معرفت و آگاهی است، بنابراین اعتیاد به کشتن معرفت، اعتیاد به کشتن انسان و اعتیاد به گمراه کردن او را آسان‌تر می‌کند، انسانی که او خود، تعریف و معرفت است.

از این که سخن به درازا کشید پژوهش می‌خواهم. اجازه بدهید گفتارم را با این پرسش به پایان برم که: چرا عرب خودش را از خودش پنهان می‌کنند؟

شاعر:

– «دوست دارم به بحث نقش مورد انتظار ما از اعراب برگردم، علی رغم همه چیز – از آنچه از بعضی قسمت‌های گفتگوی ما روشن شد، به ویژه در آنچه به زمانی که در آن هستیم، وابسته است، لحظه نابودی توازن بین‌المللی. بی‌گمان عرب‌ها با همکاری برخی کشورهای اروپایی، می‌توانند نخستین نقش را در بازگرداندن این توازن، ایفا کنند. آنان می‌توانند سهمی اساسی در تکریں قطب دیگر، برای محدود کردن قطب اول امروز (ایالات متحده آمریکا) از سرکشی باشند. و این امر در چارچوب قانونی بین‌المللی و حقوق بشر و در چارچوب تلاش برای ایجاد

نظام بین‌المللی جدیدی امکان‌پذیر است.

هنگامی که جلسه من و دوستانم به اینجا رسید، شاعر با اصرار از من پرسید:

«احساس تو که اخبار جریان‌ها و مسایل اعراب را به اسم عرب می‌خوانی چیست؟»

من به او چنین پاسخ دادم:

«من چنین احساس می‌کنم که، بی‌گمان در آنچه در سرزمین‌های عربی و به اسم عرب جریان

دارد، «ماده»‌ای اساسی از «مواد» تحولات بزرگ – اگر نگویم نخستین «ماده» در قرن بیست و یکم

وجود دارد.»



برنامه‌های واحد موسیقی

۱۳۸۲ سال نهم‌هاول

تاریخ	گروه‌بین‌رشته‌ی	نام پر نامه
۲۶.۰۵.۲۲ لری بی بهشت	حاج‌جریان و عمر ضاسی‌یعنی علی‌غلامر ضامی، سپهاب‌محمدی سیدنا صریادکاری، طاهری‌باروی‌سی و ...	موسیقی‌خواصی‌ایران (جشنواره‌متاوره‌وهوتار)
۱۲.۱۱ خرداد	تلبر حکیم‌لو	موسیقی‌کلاسیک (رسیتال‌بهانو)
۱۹.۱۸.۱۷ خرداد	گروه‌خنای سرپرست: هری‌ملکی	کنسرت‌تولیدی‌بلدان (گروه‌خنای)
۲۲.۰۶.۲۲ خرداد	فریدون‌ناصصی	موسیقی‌کلاسیک (رسیتال‌بهانو)
۲۵.۰۶.۲۲ خرداد	رهاق‌میدان‌استقلان لولا‌اشیتس (المان)	موسیقی‌کلاسیک (موئیت‌بهانه‌وویلان)
۳۱ خرداد و ۱ تیر	گروه‌جاناز‌فرانسه	روز ملی موسیقی‌فرانسه (فیض‌ایران)
۸.۷.۷ تیر	بر جهایت‌لر کوکان عراقی	کنسرت‌کروکو وی‌پی‌سی (موسیقی‌تلثیلی) فیض‌ایران
۲۰ مرداد	سرپرست: مسعود‌شماری	موسیقی‌ستگاهی‌ایران (گروه‌نوایی)
۲۲ و ۲۳ مرداد		کنسرت‌های جاز از جذبکشور لروپلی (فیض‌ایران)
۳۱ و ۳۰ مرداد	تریوی‌بیانو-ویلن و ویولنسل	موسیقی‌کلاسیک (تریوی‌بلال‌مونیک‌گرجستان)
۵ شهریور	حسین‌حمدی	کنسرت‌هژوهشی‌سازش‌شناسی (سازه‌هازیزی‌هی)
۱۱ شهریور	ایران‌الملان باکری‌بنی‌جوتان‌هند، چین و ...	هفته جهانی‌ستود
۱۸ شهریور	سرپرست: امید‌ملکوتی	موسیقی‌مقامی (گروه‌فرغوان)

۱۲۲

* هر کوئن‌تغییر احتمالی بر جدول برنامه سالیانه از طریق روایت‌عمومی بنیاد آق‌بین‌شبای هنری‌شاپوران اعلام نهاده شد.

* جیت‌تیوه بله‌طیار ز و بله‌طی بر نامه های اکیشیده هنرکسر ایشمار مهای (داخلی ۲-۳۰) ۲۸۰۳۴۳۱، ۲۲۸۷۰۸۱-۲۸۰۳۴۳۱ تماش‌ها مصل فرمائید.