

ماهی نویسیم، پیش هستیم

سیروس علی‌نژاد

• نثر دری افغانستان (جلد دوم)

(مقالات، نقدها، بررسیها و سفرنامه)

• به کوشش: علی رضوی غزنوی

۱۳۸۰ صفحه — ۵۹۸

• انتشارات بنیاد انتشارات جیهانی (پیشاور)

۲۶۲

سالها پیش، وقتی در روزنامه آیندگان قلم می‌زدم پاره‌ای روزنامه‌ها و نشریات افغانستان به دستم می‌رسید. نام آنها را پس از حدود سی سال به خاطر نمی‌آورم، اما از آن میان روزنامه یا هفته‌نامه «انیس» در خاطرم هست. چاپ بد، کاغذ بدتر، صفحه‌آرائی ابتدائی و حروف نازیبا از مشخصات آن بود و همین‌ها سبب می‌شد که مطالب آن هم به دل ننشیند. طبعاً از پس سی سال، هیچ داوری درباره آنها سنجیده نیست، اما تا آنجاکه حافظه یاری می‌کند محتوای آنها هم چنگی به دل نمی‌زد. تنها به دلیل علاقه شخصی به کار هم زبانان آن سری مرزها بود که مطالب آنها را که بیشتر خبرهای روز بود، می‌خواندم و می‌خواستم بدانم نثر فارسی در سرزمین برادر چگونه است و روزنامه‌نگاری در آن سامان بر چه سیاق پیش می‌رود.

پنهان نمی‌توانم کرد که همه امور روزنامه‌نگاری آن نشریات، به چشمم ابتدائی می‌آمد و فارسی آن هم فارسی امروزی نبود. فکر می‌کردم زبان فارسی آن اندازه که در بین ما ایرانیان پیشرفت کرده در بین مردم افغانستان پیشرفت نکرده و نویسنده‌گان و روزنامه‌نگاران افغان باید سالها کار کنند تا به پایه و مایه ما برسند.

این ذهنیت در من ادامه داشت تا آنکه موسی شفیق، نخست وزیر افغانستان (دوره داود خان؟) به تهران سفر کرد. شبی در روزنامه مشغول ویرایش مطالب بودم که نطق موسی شفیق به دستم رسید. وقتی آن را خواندم، بیهقی پیش چشمم زنده شد. از زیبائی و فصاحت او تکان

خوردم و فکر کردم آن روزنامه‌ها که به دست من می‌رسد، به هیچ روی نشان دهنده نشر دری افغانستان نیست.

اما این حساسیت به روزنامه‌نگاری و نشر فارسی افغانستان در سالهای پس از انقلاب به هر دلیل فراموش ماند و دیگر فرصت نکردم کار نویسنده‌گان روزنامه‌نگاران افغان را دنبال کنم. اگر حساسیتی نسبت به آن هم زیانان مانده بود، که البته مانده بود، صرف امور سیاسی می‌شد و اینکه روزگار چه بر سر آنان آورده است. این وضع ادامه داشت تا اواخر فروردین امسال که یک روز به دیدن آقای حسینخانی در انتشارات «آگه» رفت. مطابق معمول کتاب‌های تازه چاپش را به من داد و از بین آنها کتاب کم حجمی را نشانم داد و گفت: این را بخوان، جالب است. به عنوانش نگاه کردم. نوشه بود: «در گریزگم می‌شویم» محمد آصف سلطانزاده. گفتم چشم و خدا حافظی کردم.

عازم لندن بودم و چون مجموعه داستان سلطانزاده کتاب کم حجمی بود آن را در گیف دستی ام گذاشتم که در هوایپما بخوانم. هوایپما که اوج گرفت کتاب را برداشت و شروع به خواندن کردم. نفهمیدم هوایپما کی به لندن رسید. آن چهار پنج ساعت مثل چشم به هم زدنی بر من گذشت. نوشه محمد آصف سلطانزاده از تلخی چون زهر بود، از شیرینی چون شکر.

۲۶۳

موضوع داستان‌ها حال و روز مردم افغانستان بود در این ده بیست سال. سالهایی که همه کم و بیش سیاهی و تباہی آن را می‌شناسند. اما تا آن روز من عمق فاجعه را هرگز به آن صورتی که سلطانزاده عریان کرده بود، درک نکرده بودم. آن داستان‌ها خواننده را جگر خون می‌کرد. وحشتناک بود، هول انگیز بود، تکان دهنده بود. نمی‌توانست باور کنم که آن وحشی‌گری‌ها، کنار گوشمان، در همین سرزمین همسایه و هم‌زبان من اتفاق افتاده است. اما شرح آن خون جگری‌ها جایش اینجا نیست.

آنچه اینجا در باب آن کتاب لازم است گفته شود این است که وقتی هول داستان‌های سلطانزاده تا حدی فرونشست، تازه متوجه نظر و زبان او شدم. یک زبان روان، زنگین و توانا. آن وقت بود که تصورات دوره آیندگان درباره نشر سرزمین همسایه بار دیگر به نظرم خام و نادرست آمد. در جست و جوی کتابی بودم که به کمک آن بتوانم با دقت بیشتری دگرگشتهای نثر فارسی را در بین هم زیانان آن سامان دنبال کنم. یک روز باقر معین که حساسیتش را نسبت به سرنوشت مردم آن سامان از افغانستان گرفته تا آن سوی آمودریا می‌شناختم، کتابی درباره نشر دری افغانستان به من داد که بخوانم و درباره آن چیزی بنویسم. آن کتاب «نشر دری افغانستان» گردآورده علی رضوی غزنوی بود. وقتی به تهران آمدم همان اتفاق عیناً تکرار شد این بار از سوی علی دهباشی.

● علی رضوی غزنوی تحقیقی در ایران و افغانستان (۱۳۵۷)



علی رضوی غزنوی تحصیلکرده کابل، مشهد و تهران است. نخستین جلد اثر او درباره نظری افغانستان که نشر داستانی امروز را در برداشت در سال ۱۳۵۷ از سوی بنیاد فرهنگ ایران در تهران چاپ شد و مقصود از آن معرفی ادبیات معاصر افغانستان به ایرانیان بود. اما کتاب حاضر که جلد دوم آن اثر به شمار می‌رود، در بردارنده چهل و چند نمونه نظر غیر داستانی افغانستان است که سزاوار آن بود که به جای پیشاور یا آمریکا در تهران چاپ شود تا نظر پژوهشی و غیر داستانی افغانستان امروز را نیز به عنوان بخش زنده ادبی آن نزد ایرانیان مطرح کند.

جلد دوم «نشر دری افغانستان» نمونه‌هایی از نوشته‌های نویسنده‌گان صد سال اخیر افغانستان را در خود گردآورده است، نمونه‌هایی که بی‌تر دید با بهترین نمونه‌های نظر صد سال اخیر ایران پهلو می‌زند و نشان دهنده آن است که نظر فارسی در افغانستان چه پیشرفت‌های چشمگیر و شایان توجه داشته است.

ایرانیان غالباً چنین گمان می‌برند که نظر و شعر فارسی در جغرافیای ایران خیلی بیش از جغرافیای افغانستان و دیگر نقاط رشد کرده و مرکب زبان فارسی در کشور ما رام‌تر، رهوارتر، نرم‌تر، خوش آهنگ‌تر، خوش لگام‌تر و خوش ترکیب‌تر از دیگر نقاط فارسی زبان است، اما کتاب نظر دری افغانستان نشان می‌دهد که این دو کشور بسان ظروف مرتبط – چنان پیوندی دارند که اگر هم تا چند ده سال پیش بر فرض زبان فارسی در ایران رهوارتر بوده، اکنون زبان فارسی در

افغانستان پا به پای آن پیش می‌رود. چنانچه در همین کتاب، نشر محمد سرور مولایی که از سالهای جوانی مقیم ایران شده و درس خواننده ایران است و زبانش به زبان ایرانیان نزدیک است از نشر دیگرانی که شاید هرگز ایران را ندیده باشد قابل تشخیص نیست. وقتی نمونه‌های نثر صد سال اخیر افغانستان را می‌خوانیم هر چه پیشتر می‌آئیم و به «امروز» نزدیک‌تر می‌شویم و با جوانانی برخورد می‌کنیم که آمدگان دهه سی و چهل‌اند، هم سطح شدن زبان دو کشور بیشتر احساس می‌شود. کلمات به کار گرفته شده، ساخت جمله‌ها و روالی که فکر بر ذهن جاری شده و همانگونه به نگارش درآمده و حتا نوع تفکر به هم نزدیک است، چنانکه اگر ندانیم سید ابوطالب مظفری و پرخاش احمدی که هر دو متولد ۱۳۴۴ خورشیدی هستند، کجا‌ای‌اند، براساس نظر گمان خواهیم برد که از مازندران، گیلان، خراسان یا یزد آمده‌اند.

نوشته سید طیب جواد با عنوان «جمع پریشان» که در عنوان خود نیز به پریشانی فرهنگی و پراکنده‌گی کنونی نویسنده‌گان افغان اشاره دارد، درست مانند بهترین نوشته‌های همین امروز ایرانیان است و این همه نشان می‌دهد که فاصله‌ها هر روز کمتر و کمتر می‌شود، حتا می‌توان گفت فاصله‌ها برداشته می‌شود بی‌آنکه نثر تنوع خود را از دست بدهد و دچار یکسانی شود. بجز اینها، اهمیت کار گردآورنده کتاب بویژه در این نکته است که وی برای هر یک از نویسنده‌گان و صاحب قلمان شرح حال مختصری آورده که از قضا به نوبت خود نشان دهنده پیوند ناگستینی نویسنده‌گان دوکشور است.

بسیاری از این صاحبان قلم در تهران و مشهد درس خوانده‌اند، زندگی کرده‌اند و در نوشته‌های خود از منابع روز فارسی مانند نشریات و مجلاتی چون بخارا بهره گرفته‌اند و می‌گیرند و یا در شعر از مشرب نیما و شاملو و دیگران سیراب شده‌اند. از همین رهگذر است که شعر نو در افغانستان بر همان مداری می‌گردد که شعر نو در ایران.

علاوه بر این، گذشته درخشناد ادبیات مشترک دوکشور چنان بر هر دو گروه تأثیرگذار بوده که وقتی مثلًا نوشته پرخاش احمدی را درباره شعر «واصف باختی» می‌خوانیم، هنگامی که به نمونه‌هایی از آن می‌رسیم در می‌یابیم که آن «زبان سرخ شفایق» به نحو شگفت‌انگیزی متاثر از زبان مهدی اخوان ثالث است یا اینکه هر دو متاثر از سبک گرانسنجی در ادب فارسی هستند که نامش سبک خراسانی است. نمونه‌های آورده شده در کتاب مباحث تاریخی، فلسفی، ادبیات و سفرنامه را در بر می‌گیرد، اما غالباً گویای آن است که شعر و نویسنده‌گان کلاسیک مانند مولانا، بیهقی، بیدل، جامی و حافظ چه جای وسیعی نزد نویسنده‌گان و خوانندگان افغان دارند.

در این زمینه نوشته محمد آصف فکرت زیر عنوان «لهجه بلخ و دریافت بهتر سخن مولوی» حقیقتاً خواندنی و آموزنده است. البته جنگ و بی‌خانمانی که در سالهای اخیر بهانه بیشتری



برای نوشتن به دست می‌دهد، در اواخر کتاب جای موضوعات دیگر را می‌گیرد.

گرد آورنده در مقدمه نیز اشاره دردمدانه‌ای به جمع پریشان دارد و می‌گوید یکی از هدفهایش در جمع آوری نوشته‌ها این بوده است که ثابت کند «که نویسنده‌گان ما نیز تا هنوز هستند و با وقوف کامل به سنگها و صخره‌هایی که فرا راهشان قد می‌افرازند، بسی وقهه می‌نویسند. مگر یک نویسنده، هویت خود را به وسیله نوشتن و آفریدن و خلق کردن تثبیت نمی‌کند؟ مگر آفرینش آثار بکر و بدیع تعهد اصلی و اولی یک نویسنده نیست؟ با نوشتن است که ما به خود و دیگران نشان می‌دهیم که میراث خواران فرهنگ دیرینه‌ایم؛ فرهنگ گرانبار و گرانسنج فارسی دری. ما می‌نویسیم پس هستیم و تاکه هستیم می‌نویسیم.»*

* با کمال تاسف علی رضوی غزنوی پس از انتشار کتاب روز... در آمریکا درگذشت.