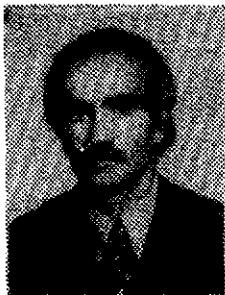


# نگاهی به تحریف تاریخ

کاوه داداشزاده

## در کتاب «درد زمانه»



۴۰۰

کاوه داداشزاده در سال ۱۳۰۹ در آستارا متولد شد. در سال ۱۳۲۹ به عضویت حزب توده در آمد و به فعالیتهای حزبی، در تهران، رشت و آستارا پرداخت. شهریور ۱۳۳۲ در تهران دستگیر شد. او ایل ۱۳۳۹ از زندان آزاد شد. سال ۱۳۴۴ به استخدام آموزش و پرورش در آمد پس از بازنیستگی به کار تحقیقی در مورد نقاشی کودکان پرداخت چهار جلد کتاب در این زمینه تحت عنوان «نقاشی و نوشته‌های کودکان» منتشر نموده و جلد پنجم آن نیز آماده چاپ می‌باشد. مقاله‌ای که می‌خوانید بقلم کاوه داداشزاده است.

چند ماهی است که خاطرات یکی از رهبران انتسابی اخیر حزب توده ایران، آقای محمدعلی عمومی، با عنوان «درد زمانه» منتشر شده و در کنار خاطرات چند نفر دیگر از رهبران قدیمی حزب در ویترین کتابفروشی‌ها جای گرفته است. بنده ضرورتی نمی‌بینم تا درباره تمامی این خاطرات اظهار نظر کنم و آن را به دوستان خود که حق تقدیم بر این قلم داشته و نسبت به آنچه بر گذشته حزب گذشته، اشراف بیشتر دارند و اگذار می‌کنم.

به طور کلی صرف نظر از تحریف‌هایی که تقریباً در بسیاری از آنها دیده می‌شود، باید گفت که آقای عمومی به خصوص در این زمینه گوی سبقت را از دیگران ریوده است. نگارنده که خود در جریان یکی از وقایع در دنیاک دوران ستم گذشته بوده‌ام باگوشت و پوست خود این درد را چشیده‌ام؛ وقتی داستان‌نویسی آقای عمومی را خواندم واقعاً از این بابت به ویژه از بی‌اطلاعی



حیاط زندان قزل قلمه ۱۳۳۶ - از چپ به راست: کاوه داداشزاده - آرسن اوانسیان - عباس باقری - رستمیان.

۴۰۱

ایشان از جریانات داخل حزبی دچار غمی بی‌پایان شدم. چرا و چگونه ایشان به خود جرأت داده‌اند تا در مسائلی که کوچکترین اطلاعی از آن ندارند؛ چنین مطالب بی‌اساسی را به خوانندگان و نسل جوان امروز که تشنۀ دریافت حقایقی از تاریخ گذشته‌اند، ارائه کنند که خود پرسشی اساسی است.

بدون تردید این نسل به یک حرکت پویا نیاز دارد و می‌خواهد از وقایع مهم گذشته و حال بدون تحریف و بی‌غرضانه مطلع گردد، آنان علاقه‌مندند که خاطره‌نویسان در بررسی وقایع تاریخی و بخصوص مسائل عمده میهنمان راه درستی و صداقت را پیمایند و به قلب تاریخ پردازنند. آنان به این نکته نیز آگاهی کامل دارند که برداشت‌های بی‌خردانه و بدون پشتونه از واقعیت‌ها که ناشی از بی‌اطلاعی محض نویسته است، در این دور و زمانه به زیاله‌دان تاریخ سپرده خواهد شد و هنوز زمانه آنقدر بی‌منطق نشده است تا اشخاصی که هر یک در متن چنین وقایعی بوده‌اند به پاسخ‌گویی و افشاگری برخیزند.

نسل جوان ما دوست دارد بفهمد مثلاً وقایع تاریخی مهم گذشته در میهنش لااقل، ۶۰ سال اخیر نظیر قیام افسران خراسان، وقایع آذربایجان، ۲۸ مرداد، ۳۰ تیر، ترور شاه، ۲۲ بهمن چگونه به وجود آمده و به دست تاریخ سپرده شده است و نتایج آن در روند مبارزات اجتماعی ما در دوران ستم شاهی چه بوده است. خاطرات آقای عمومی نه تنها مسائل مهم در وقایع تاریخی را روشن نکرده، بلکه در ارائه خاطره‌نویسانی از قماش خود گوی سبقت را از آنان ریوده و با

● حیاط زندان قزل قلمه ۱۳۳۶ - از راست به چپ ایستاده؛ به کاره داداشن زاده - آرسن آوانسیان - پرویز شکری - بهزاد بهزادی - اکبر محبوبیان  
کفته‌هایی بدون مأخذ، بی‌سروت و توأم با تحریف بخصوص در مورد وقایع آذربایجان  
قلم فرسایی کرده است.

اما دو نکته بسیار برجسته در خاطرات آقای عمومی دیده می‌شود که در خاطرات سایر خاطره‌نویسان از رده او، که خود را در محور تمام امور قرار داده است به چشم می‌خورد.  
خواننده با خواندن کتاب تصور می‌کند که او تنها کسی است که صلاحیت رهبری و ارائه رهنمودهای حزبی را داشته است و هنوز نیز دارد. البته ایشان این وظیفه را در نمایش تلویزیونی خود در سال ۱۳۶۲ نیز فراموش نکرده است و در آنجا قاطعانه انحلال حزب را به عنوان صاحب اختیار مطلق آن اعلام کرده و در میز گرد «گروه تحلیلی و تحقیقی» که توسط دبیر حزب پیشنهاد شده بود نیز نقش رهبری را به عهده گرفت و برای ایفاده این نقش حتی به یکی دو استان نیز سفر کرد و به زندایان سر زد و از آنها احوال پرسی کرد. نکته دوم را می‌توان در تحریف واقعیات خلاصه کرد که به احتمال زیاد از بی‌اطلاعی مطلق ایشان از جریان دستگاه حزبی در قسم غیرنظمی آن سرچشمه می‌گیرد. این کتاب را در زمانه نام نهاده‌اند که برای خواننده‌گانی که در جریان مستقیم این وقایع بوده و درد و رنج آن را تا مغز استخوان چشیده‌اند نام «درد زمانه» مصدق بسیار بهتری دارد.

همان‌گونه که اشاره شد، نگارنده نقد و ارزیابی کلی نوشتۀ آقای عمومی را در حوزه آگاهی و مسئولیت خود نمی‌داند و در این یادداشت فقط به مواردی اکتفا می‌کند که از آنها اطلاعی

مستقیم دارد. یکی از این موارد، سرگذشت دردنگ گروهی است مشتمل بر حدود ۱۵۰ نفر که اکثر آنان از ساکنین شهر مرزی آستارا و حومه بودند، در تیر ماه ۱۳۳۵ همزمان با عزیمت شاه به مسکو به اتهام «جاسوسی برای شوروی» ترور شاه، ترور سرلشکر تیمور بختیار، این عده توسط «ضد اطلاعات» دستگیر و زندانی شدند و من نیز یکی از آنها بودم.

من چند سالی پیش از ماجرا در پی کودتای ۲۸ مرداد به اتهام عضویت در حزب توده دستگیر و در سال ۱۳۳۵ از زندان آزاد شده بودم، ولی پس از مدتی کوتاه بار دیگر با همین گروه و این بار به اتهام «جاسوسی» برای شوروی دستگیر شدم. گروه دستگیر شده را به زندانهای مختلف تهران تقسیم و در سلولهای انفرادی زندانی کردند.

آقای عمومی در خاطرات خود از این عده که آنها را «درویشان، مدعیان پیغمبری و ولگران» می‌نامد چنین یاد می‌کند: «حضور معاویدین در باغ مهرانی» را ورود گروهی سی چهل نفری دیگر تکمیل کرد. آنها ترکیب ناهمگونی را تشکیل می‌دادند که مجموعه‌ای درویش، گدا، اسید سر خرمن، مدعی پیغمبری، رمال و کف زن بودند. اتهامشان اما، اتهامی سنگین و دهان پر کن بود «جاسوسی!» ضد اطلاعات ارتش مدعی بود که دستگاه اطلاعاتی شوروی عده‌ای از ایرانیان را پس از آموختن در شوروی و گذراندن دوره‌های ویژه جاسوسی، با هوایپما به آسمان آذربایجان آورده و با چتر نجات فرود آورده است. این موجودات عجیب و غریب که وضعشان گذشت ظاهراً همان جاسوسهایی بودند که ضد اطلاعات ارتش ایران مدعی کشف و دستگیریشان بود و صد البته در جریان بازجویی از همه آنها اعتراف گرفته بودند» آقای عمومی ادامه می‌دهد: «حضور این حضرات علاوه بر آثار منفی وجود معاویدین، مشکلات عدیدهای را در زندان ایجاد کرده بود، فضای سیاسی زندان بار دیگر در زیر شعارهای ندامت و انتزجار سنگین و خفغان آور شد» (ص ۱۴۴).

آقای عمومی چرا می‌خواهید این کوله‌باری را که تصادف بر پشت شما گذارد به دوش بکشید و از گذشته خود درس عبرت نگیرید و در این راه به اغفال و بیراهه کشیدن نسل جوان میهن ما بپردازید. شما حتی حاضر نشده‌اید یک دقیقه به خود زحمت بدیده با یکی از این «گدایان سرخرمن» و رمالان و ولگران و کفازنها سر صحبت را باز کنید و بپرسید، داستان «گدایان سرخرمن» برای چه و چگونه بوده است؟ نمی‌دانم آقای عمومی این واژه‌های دستگیری شما «گدایان» برای چه و چگونه بوده است؟ نمی‌دانم آقای عمومی این واژه‌های موهن را از کجا و از کدام فرهنگ سیاسی به دست آورده که در توصیف یک گروه سیاسی در کتاب خود عنوان کرده است. در صورتی که در جمع دستگیر شدگان از اعضای فعال، مستول و یا عضو ساده و صادق حزب بودند، بقیه نیز انسانهای با شخصیت از خانواده‌های شریف و مورد اعتماد آستارا بودند. آنچه جای تعجب و شگفتی دارد این است که چگونه شخصی که خود را

«سیاسی» و آن هم از چهره‌های «طراز اول» این حرکت می‌داند، اینچنین سبکسوانه از کنار موضوع گذشته است؟ علل دستگیری و سرگذشت دردنای این گروه «رمال و درویش و گدا» تا بدین حد بی‌اهمیت بود که می‌بایست با چنین عباراتی بدان پرداخت. و قلم به دست گرفته هر چه کلمات ناشایست متداول و رایج در چنته داشته نثار این گروه کرده است که به قول خودش «اتهامشان سنگین و دهان پر کن بود «جاسوسی»!

اما در مورد جاسوسی در ارتباط با «کا - گ - ب» که در دادگاه با دلیل و مدارک انکار ناپذیر از طرف دوستان و هم پالکی‌های شما بیان شده است کوچکترین اشاره‌ای نفرموده‌اید؟ چرا؟ کسی که مدعی رهبری حزب در داخل و خارج است (از لا به لای سطور در زمانه پیداست) چگونه این چنین از وقایع و ماجراهی اتهام دهان پر کن جاسوسی بی‌اطلاع باقی ماند؟ و چرا با چنین شیوه‌های توهین‌آمیز با دستگیر شدگان برخورد می‌کند که با هدفش کاملاً مغایرت دارد؟ آقای عمومی وقتی که شما قاطعانه اظهار می‌دارید که گروه دستگیر شده به اتهام جاسوسی آدمهای رمال و کفازن بودند، به نظر من هر فرد از گروه دستگیر شده به اتهام جاسوسی می‌تواند به خود حق دهد و بگوید: آقای عمومی من در سیاسی بودن شما شک دارم. به نظر می‌رسد که نویسنده در نوشتن خاطرات ضرورتی برای پایبندی به صحت مطالب و امانت‌داری و صداقت نمی‌دیده یا لاقل در طول زمان زندانی خود. شما هر چه حرف ناپسند و ناشایست از این و آن یاد گرفته‌اید در مورد این گروه بر زبان آورده‌اید. آیا بهتر نبود به عنوان یک زندانی سیاسی آن هم از طراز رهبری حزب، حداقل به یک کلمه نامعقول اکتفا می‌کردید که صد البته آن را هم نباید تکرار می‌کردید) و می‌گفتید که اداره ضد اطلاعات شاه تعدادی «رمال» را به جرم جاسوسی برای شوروی دستگیر کرده بود که «حضور این حضرات مشکلات عدیدهای را در زندان ایجاد کردند» و به قول خودتان «فضای سیاسی» زندان را بار دیگر برای شما «سنگین و خفغان‌آور» نمودند.

اجازه دهید کمی از افراد دستگیر شده به اتهام جاسوسی و یا به قول شما از گروه «رمال و درویش» سخن بگوییم: بنده نه نویسنده هستم و نه ناقد کتاب، نقد و بررسی کامل کتاب به عهده دست اندکاران و فعالان سابق حزبی است. که نقدی کلی از آن ارائه دهنده. من فقط در دفاع از خود و گروه دستگیر شده به اتهام جاسوسی که مورد توهین و تحقیر آقای عمومی قرار گرفته‌ایم واقعیات را به طور ساده و بسیار مختصر برای خوانندگان محترم کتاب و ثبت در تاریخ بیان می‌کنم تا حقیقت پنهان نماند.

از فیروز ابراهیمی و کیل دادگستری شروع می‌کنم که سه سال تمام به اتهام واهی جاسوسی، انواع و اقسام شکنجه‌های بی‌رحمانه را متحمل شد. او از فعالین حزب بود و آقای عمومی اشما آشنایی کامل با خانواده ایشان دارید و می‌دانید که فریدون ابراهیمی دادستان فرقه دموکرات

هنگام ورود شاه به تبریز به دار آویخته شد. انوشیروان ابراهیمی عضو کمیته مرکزی حزب توده، از یاران نزدیک شما به خاطر سبک کردن بار اتهام شما و امثال شما در کمیته مرکزی اعدام شد. خانم پوراندخت ابراهیمی خواهر انوشیروان ابراهیمی بعد از انقلاب از طرف حزب در اوین انتخابات کاندیدای وکالت مجلس برای آستارا معرفی گردید. به نظر جنابعالی این خانواده با این مشخصات می‌تواند «کفازن و لگرد» باشد؟ بد نیست به نقل از مستونشته‌های فیروز ابراهیمی که نزد من است، اندکی از شکنجه‌هایی را که این «رمال»! متحمل شده برایتان تعریف کنم:

«باز هم مرا زیر مشت و لگد انداختند و هر چه در توان داشتن کنکم زندن، پیراهن و شلوارم را پاره کردند و من زیر مشت و لگد فریاد زدم: من وکیل هستم مملکت قانون دارد، من قانون خوانده‌ام. شما اگر از من بازجویی می‌کنید طبق مقرراتی که در قانون به آن اشاره شده باید بازجویی کنید. وقتی که از قانون صحبت به میان آوردم وحشیگری سرگرد بازجو شدت یافت و او با اشاره به جایی از بدنش گفت: «این است قانون» البته در آخر شاهنامه بعد از سه سال شکنجه‌های بیرحمانه تازه فهمیدم که او راست می‌گوید. قانون همان بوده که او به من نشان داده است.

۳۰۵

مجید صفری یکی دیگر از گروه (ولگران!) که سه سال شکنجه و توهین را تحمل کرد. عضو فعال حزب توده و از مسئولین تشکیلات آستارا از خانواده‌ای مرفه و برادرش حمید صفری عضو کمیته مرکزی حزب توده بود که صد درصد با ایشان هم از نزدیک آشنایی داشتند. آیا او می‌تواند جزو «کفازنها» باشد؟ به استناد نوشه‌های بهزاد شکوری اشاره مختصراً نیز به شکنجه‌های او می‌کنم: «به مجید گفتم همه بعجه‌ها متوجه اصل ماجرا که توظیه اداره ضد اطلاعات است شده‌اند. همه می‌دانند که پرونده ساختگی است. از خودت بگو. مجید صفری گفت: «شب پیش مرا در زندان زرهی در بدترین شرایط شکنجه کردند. نزدیکیهای صبح لای پتو گذاشتند و داخل سلوی انداختند. عصر همان روز درحالی که زخم و خون و کثافت پشت و کفل و رانهایم را پوشانده بود مرا به زندان زرهی بردند. باز هم شکنجه و حشیانه شروع شد (اعتراف دروغ به جاسوسی، داشتن بی‌سیم و اسلحه) و... این نوع شکنجه‌ها سه سال تمام برای رفع تناقض‌گویی‌ها در مورد تمام دستگیر شدگان ادامه داشت.

کاوه داداش زاده (نگارنده) که صادقانه و به نیت رهایی وطن از سلطه بیگانگان و رفع ستم از ستمگران عضویت حزب را می‌پذیرد، غافل از خیانتهای رهبری، سالها در زندان دژخیمان بسر برده، پس از آزادی از زندان قزل قلعه بار دیگر به اتهام جاسوسی برای شوروی و ترور شاه سه سال دیگر زندان و شکنجه‌ها را متحمل می‌شود. که مختصراً به یادداشت‌های بهزاد اشاره می‌شود.

«بدهین ترتیب سرپرست و رابطین استانها، بادکوبه‌ای، فیروز ابراهیمی، سرگرد آهنی، سرگرد آستاراچی و کاوه داداش زاده بودند که باید به هر قیمتی که شده آنها را وادار به اعتراف می‌کردند. بادکوبه‌ای، مجید، کاوه، ابراهیمی از همه بیشتر بازجویی می‌شدند چون ارکان شبکه بودند و بیشترین شکنجه‌ها را متتحمل می‌شدند. صورت کاوه در اثر ضربات مشت و لگد سیاه و قیافه او مسخ شده بود...» و سرانجام بعد از شکنجه‌های فراوان من نیز اعتراف کرد که جاسوس شوروی و مأمور ترور شاه هستم» در صورتی که هیچگونه آشتایی به هیچ نوع سلاحی نداشت.

به سراغ فرد دیگری می‌رویم. بهمن... فیروز ابراهیمی درباره او می‌نویسد: «اولین متهم بهمن بود که ساعت یک بعد از نیمه شب او را به اداره ضد جاسوسی برداشت و بعد از سه روز شکنجه به زندان برگرداند. صبح روز بعد که به دستشویی می‌رفتم در جلوی سلول بهمن خون زیادی را دیدم، فوراً به نگهبان اشاره کردم تا در سلوش را باز کند. دیدم بهمن از سکوی زندان به پائین افتاده و در حال مرگ است. تا دکتر را خبر کنند بهمن به زیر پتوی خود اشاره کرد او را بغل کرد و از زیر پتوی او نامه‌ای را که به خانواده‌اش نوشته بود برداشت. بهمن را به بیمارستان برداشت او با تیغ رگ دست خود را بریده بود. او در نامه‌اش نوشته بود که من بیشتر از این تحمل شکنجه‌های بیرحمانه این جلادان را ندارم...»

شکوری... مدیر مدرسه از خانواده‌ای متشخص در آستارا، از فعالین آزاداندیشی بود که در کمال سادگی و صداقت و به امید آزادی وطن همیشه نقش روشنفکرانه در شهر خود داشته است. او را شب عروسی به اتهام جاسوسی برای شوروی دستگیر کردند. سه سال بدترین شکنجه‌ها را تحمل نمود و اینک در خاطرات عمومی از مقام مدیریت مدرسه به درجه «درویشی و رمالی» تنزل می‌کند.

بشنویم درباره پیرمرد رنجیده‌ای به نام یعقوب حکیمی، که هنرمند و هنرپیشه ارزشمند بود، پس از سقوط فرقه دموکرات به ناچار به شوروی رفت و در آنجا که استدلالهای رفقاء شوروی «کا - گ - ب» برایش قابل قبول نبود، زندانی شدن در شوروی را بر آزادی ترجیح داد و پس از بازگشت به وطن زندان شاهنشاهی را متتحمل شد و بار دیگر پس از آزادی به اتهام جاسوسی برای شوروی دستگیر شد. او نیز سنگین ترین شکنجه‌ها را با پربارترین اتهامات تحمل کرد، بالاخره پس از سه سال نیمه جان و در حال مرگ از زندان آزاد شد و دیری نگذشت که جان سپرد یادش بخیر.

فیروز ابراهیمی در نامه‌ای به نگارنده درباره حکیمی چنین می‌نویسد: «پدرم تعریف می‌کرد حکیمی را در بیمارستان آستارا بستری کردند به هیچکس اجازه ملاقات او را ندادند. از کنار دربار قدم زنان می‌آمد، دیدم از آباهای «گاری» جلو بیمارستان توقف کرده، از ارابه‌چی پرسیدم: کسی

مرده است؟ او گفت: نمی‌دانم. رئیس می‌گوید: یک وطن فروش به نام حکیمی مرده است... آیا بین این «وطن فروش» و «مدعی پیغمبری» کتاب درد زمانه تفاوت چندانی هست؟

غفور خیامی آموزگاری زحمتکش از خانواده‌ای مورد احترام در آستارا بود شاعری بی‌مدعا، روشنفکری مبارز که او نیز به جرم جاسوسی دستگیر شد و در دناترین شکنجه‌ها را تحمل کرد، که متأسفانه در خاطرات بدون مرز عمومی مورد توهین قرار گرفته است.

ابراهیم مصیبی کارگر زحمتکشی که با تلاش شبانه‌روزی خود فرزندان لایق و تحصیلکرده تحويل جامعه داده و در کمال سادگی و صداقت و به قصد مبارزه برای وطن، عضویت حزب توده را پذیرفته بود به اتهام جاسوسی و ترور تیمسار بختیار در دناترین شکنجه‌ها را تحمل کرد. که گوشاهی از سوال و جوابهای او را بازجو بیان می‌کنم: «...ابراهیم که در زیر شکنجه خورد شده بوده و بازجو که شلاق بر روی شانه‌اش آویزان بود از ابراهیم می‌پرسد! اعتراض می‌کنی که جاسوس روسها بودی؟ «بله» اعتراض می‌کنی که تروریست هستی؟ «بله» مأمور ترور کدام یک از شخصیت‌هایی مملکت بودی؟ مأمور ترور تیمسار بختیار بودم. چگونه می‌خواستی بختیار را ترور کنی؟ در جلسه‌ای که در آستارا تشکیل شده بود قرعه کشی شد قرعه ترور بختیار به اسم من، و ترور شاه به اسم کاوه داداش زاده افتاد. چگونه می‌خواستی بختیار را ترور کنی؟ با اسلحه‌ای که خانلر قنبری به من داده بود می‌خواستم او را ترور کنم. بازجو می‌پرسد: شما بختیار را قبل‌دیده‌اید؟ نه خیر. سربازی رفتهدید؟ نه خیر. تیراندازی بلد هستید؟ نه خیر. بازجو که بسیار خشنناک شده بود گلوی ابراهیم را فشار می‌دهد و به او می‌گوید: مادر... مادر... فلان فلان شده. بختیار را ندیده‌ای، به تهران نیامده‌ای، سربازی نرفته‌ای. تیراندازی بلد نیست، چگونه و چطور می‌خواستی بختیار را ترور کنی؟...»

و حالا داستان در دناترک یکی دیگر از گروه انسانهای «عجب و غریب» را نقل می‌کنم که اگر همه ماجراهی غمانگیز او را بنویسم چندین کتاب به ضخامت خاطرات آقای عمومی می‌شود. نام این «گدای سرخرمن» بادکوبه‌ای است، از یک خانواده محترم و مشخص در آستارا که در سال ۱۳۲۲ تجارت‌خانه‌ای در پشت شهرداری تهران داشت. بد نیست مختصراً از شکنجه‌های در دناترک و هراس‌انگیز او را که کوچکترین اطلاعی از مسائل سیاسی نداشت از زبان خودش که آن زمان برای من و چند نفر از هم سلوک‌های خودش تعریف کرده بنویسم:

«پس از ده شب‌نیز شکنجه‌های بی‌رحمانه، شلاق، دستبندقیانی، وصل کردن برق به سر، ضربه با چوبهای خیس خورده در آب، مشت و لگد و توهین. در سلوک تاریک خود نشسته بودم، از درد ناله می‌کدم در سلوک باز شد. افسر شکنجه‌گر خطاب به من گفت: فردا خود را برابی حمام آمده‌کن و در سلوک را بست و رفت؛ دردهایم را فراموش کردم به حمام فکر می‌کنم، حمام

دیگر چه صیغه‌ای است. چرا حمام، حمام برای چه؟ در داخل حمام چه بلا بی سرم خواهند آورد؟ من که از سیاست چیزی سر در نمی‌آوردم، همه چیز برایم سوال انگیز بود. باری فردای آن روز مرا به حمام برداشتند. دم ذر حمام ابراهیمی را دیدم کشان کشان از حمام بیرون می‌آوردند. بیرون حمام منتظر ایستادم. به نظر می‌رسید که حمام خیلی شلوغ است. زندانی دیگری که مثل خود من چاق و چله و قوی هیکل بود به سراغم آمد و گفت: بدیخت سر این پرونده ساختگی خود را به کشتن نده. کیانی در همان روزهای اول زیر شکنجه جان سپرد. یکسال هم مقاومت بکنی فایده‌ای ندارد. اینها از تو اعتراف خواهند گرفت و با خط خودت خواهی نوشت که من جاسوس شوروی هستم. جواب دادم، اگر گوشت تنم را تکه تکه هم بکنند تن به اعتراف دروغ به جاسوسی نخواهم داد. او در جوابم گفت: ابراهیمی و داداش زاده هم همین حرف را می‌زدند اما بلا بی بر سرشان آوردنده که التماس می‌کردند هر چه می‌خواهید بنویسید ما زیرش را امضا بکنیم. و بالاخره اعتراف کردند جاسوس روسها هستند... «مطلوب را خلاصه کنم وارد حمام شدیم، چه حمام جالبی! به جای نظافت کثافت بود! همه جای حمام ذر و دیوار، حتی سقف آن نیز آشته به خون بود بعدها فهمیدم که اسم آنجا حمام زرهی است... محل شکنجه برای اعتراف گرفتن از کمونیست‌ها و مخالفین حکومت. از شما چه پنهان به محض دیدن حمام تنم لرزید چنان وحشتی وجودم را گرفت که احساس کردم به تدریج دل و جرتم را از دست می‌دهم، هیچ وقت این گونه ترسیده بودم. حمام خیلی خوفناک بود گوشه حمام نوجوانی را دیدم که شلوار به پا نداشت بیضه‌هایش را افسری به دستش گرفته محکم فشار می‌داد. طفلک فریاد می‌زد مادر به دادم برس. او از حال رفت از حمام بیرون شدند. در این فکر بودم که اگر این بلا را سر من بیاورند یک ثانیه هم نمی‌توانم تحمل کنم. افسر شکنجه گر بالای سرم ایستاده بود گفت: این جناب سرگرد را که مشاهده می‌کنی دشمن «چه چی گر است» که متأسفانه اسمش را به یاد ندارم. او گفت این سرگرد متخصص کشیدن بیضه‌های مخالفین حکومت است با این روش از آنها اعتراف می‌گیرد. اما امشب ما بلا بی به سرت می‌آوریم که التماس کنی بیضه‌هایت را بکشیم... «بالاخره آن شب در حمام زرهی اعتراف کردم که من جاسوس روسها هستم... بعد از اعتراف به جاسوسی، من به دنیای تازه‌ای وارد شدم که اسم آن را دنیای خوف و وحشت گذاشتم...» بادکوبه‌ای ضمن تعریف از شکنجه‌هایش، از کنندن قبرش در تبههای عباس آباد تهران تا طناب پیچ شدنش به تیر اعدام، مدام بعض گلوبیش را می‌گرفت اشک از چشمانش سرازیر می‌شد...

ابراهیمی در یکی از نامه‌هایش به نگارنده در مورد بادکوبه‌ای می‌نویسد: «...در جلوی چشم من کله او را (بادکوبه‌ای) در زیر دستگاه برقی با طرز وحشیانه با بیرحمی سوزانند و پس از دادن

شکنجه‌های مختلف در حیاط اداره ضد اطلاعات او را به درختی زنجیر کردند، و بعد از بستن او به درخت بدن گوشت آلود او را جلوی چشم من با شلاق‌های سیمی پاره پاره کردند. فریاد این انسان شراحتمند وحشتناک بود تأثیر عمیق من از این صحنه، زخمی در قلبم به وجود آورد، مرگ را بر زنده ماندم ترجیح دادم. صحنه بسیار دردناک و غم‌انگیز بود.

آقای عمومی همانطور که قبل از این به آن اشاره کرده‌ام من نه نقدنویس هستم و نه تحلیل‌گر. اما سؤال من از شما این است که چگونه به خود زحمت نداده‌اید با یکی از افراد این گروه که در تمام زندانهای تهران زندانی بودند تماس بگیرید تا از ماجراهای ملال آور آنها و از شکنجه‌های دهشتناکی در طول سه سال زندانی متهم شدند مطلع شوید. اگر فرض کنیم که شما از وجود چنین کسانی بی‌اطلاع بودید، چگونه به خود اجازه داده‌اید در کتابخانه که حاکی از تعصبات خشک و بی‌اطلاعی شما از وقایع سیاسی داخل و خارج از زندان است آنان را «ولگرد»، رمال، کفازن، درویش، گدا، سید سرخمن، مدعی پیغمبری، آدمهای عجیب و غریب معرفی کنید؟ آقای عمومی اگر بخواهیم به سرنوشت همه افراد دستگیر شده که اکثرًا عضو حزب توده بودند پردازیم در این مقاله امکان پذیر نیست، اما لازم می‌دانم با ذکر نامشان حداقل یادی از آنها بکنم:

اویس کیانی و عیسی براتی پور که هر دو در اثر شکنجه به چشمانشان صدمه شدید وارد شد و ناقص از زندان آزاد شدند. علی او سط امیری که بر اثر شکنجه و ضربات شدید به کلیه اش پس از آزادی از زندان با گذشت مدت کوتاهی فوت کرد. اصغر مهاجر، دییر ذیبرستانهای تهران، سعید علمی، اسماعیل پور، خانلر قنبری همه این انسانها سه سال تمام شکنجه‌های قرون وسطایی را تحمل کردند و همگی از نظر جسمانی و روانی صدمات زیادی دیدند و زندان را ترک کردند. همه این افراد طبق تحلیل و رهنمودهای بی‌پایه و اساس شما جزو دراویش و رمالان به حساب آمده‌اند اما جایگاه شما در کتابخانه در ردیف قهرمانان و مبارزین واقعی قرار گرفته و حالا گوش می‌کنیم به داستان حاجی کریم پیرمرد پا بگور. او تنها پیرمرد فارسی زبان در میان دستگیر شدگان به اتهام جاسوسی بود شاید بتوان با طرح ماجراهای تأثیرانگیز ایشان محق بودن نظرات شما در مورد این گروه را ثابت کرد، ارزش و اعتبار فرهنگ سیاسی به نوشته‌ها بدهد. «بهمن... را پس از شکنجه‌های فراوان نیمه جان به جیپ ارتشی انداختند و برداشت که رابطش را معرفی کند! بهمن چشمش به پیرمردی می‌افتد که می‌خواسته از وسط خیابان به آن طرف خیابان برود، فوراً به مأمورین می‌گوید پیدا کردم همین است. بهمن... می‌گوید در زیر شکنجه‌های بیرحمانه مرا وادار کردنده که «حاجی کریم» را رابط خود معزوفی کنم. او یکدفعه وارفت و شل شد طوری نگامم کرد که واقعاً شرمنده شدم. او گفت: آقای رئیس این مرد را من در عمرم ندیده‌ام. هنوز حرفش

تمام نشده مشت و لگد نثارش کردند. تیجه‌های نداشت او را به اطاق دیگر بردن. چند دقیقه بعد نعره او را شنیدم، تکان خوردم، بعداً فهمیدم که آفتابه پر از آب از بیضمه‌هایش آویزان کرده‌اند. با فریاد او تنم لرزید لعنت به خودم کردم که باعث گرفتاری کسی شده‌ام که او را نمی‌شناسم و این پیرمرد پس از شکنجه‌های چندش آور اعتراف کرد که من هم جاسوس روشه است.»

آقای عمومی لازم می‌دانم در پایان این ماجراهی عجیب و غریب مختصراً درباره دو موجود «عجیب و غریب» نیز به نامهای سرگرد محمد آهنی و سرگرد آستاراچی با شما و خوانندگان خاطراتتان سخن بگوییم:

«در سلول تاریک خود نشسته بودم (زندان قول قلعه) به گذشته خود و حزب فکر می‌کردم که چگونه... ناگهان نعره‌های یک زندانی تازه وارد توجهم را جلب کرد. او با تمام قدرت فریاد می‌زد: «به خدای یکتا قسم، به شرف همایونی قسم، به درجه‌هایم که ناموس من است قسم می‌خورم که من جاسوس نیستم، من یک افسر وطن پرست و وطن دوست هستم، وطنم را و ملتمن را دوست دارم. من در میان مردم آستارا و اکثر اهالی رشت به وطن پرستی و شاه دوستی معروف هستم. در طول خدمتم کوچکترین خلافی نکرده‌ام». ولی با مشت و لگد و توهین دهانش را بستند، به داخل سلول انداختند و رفتند. بعدها فهمیدم که این افسر محمد آهنی بود و به جرم جاسوسی برای شوروی و مسئول شبکه جاسوسی گیلان با گروه ما دستگیر کرده‌اند. ماجراهی دستگیری و شکنجه‌های دلخراش او، رو در روی کودک یازده ساله‌اش شنیدنی است که در این نوشته جایی برای آن وجود ندارد.

در مورد سرگرد آستاراچی اطلاع دقیق ندارم، همین قدر می‌دانم که او مأمور اداره آگاهی در تبریز بوده که با گروه (جاسوسان) دستگیر شد و سه سال توام با شکنجه را در زندان بسر برد. آقای عمومی بالاخره ماجراهی ملال آور گروه «جاسوسان شوروی» و یا به قول شما، گروه «رمalan» با اختلافی که بین اداره ضد اطلاعات و سازمان ساواک به وجود آمده بعد از سه سال کشمکش میان این نهاد این گونه پایان پذیرفت: توطئه به وسیله اداره ضد اطلاعات طراحی و به مرحله اجرا در آمده این اداره اعلام نمود: شبکه جاسوسی وابسته به حزب توده با کمک شوروی که قصد سرنگونی حکومت را داشتند همگی دستگیر و تمامی دستگیر شدگان به جرم خود اعتراف کرده‌اند. از طرف دیگر در همین زمان سرشگر بختیار اعلام کرد آخرین بقایای حزب توده و کلیه سازمانهای وابسته به آن با دستگیری سران حزب توده سازمان نظامی، متلاشی شده و دیگر تشکیلاتی به نام حزب توده وجود خارجی ندارد. و دادستانی ارشن نیز زیر فشار خانواده با نفوذ بادکوبه‌ای و سایر دستگیر شدگان وارد میدان شد، برای آشکار شدن واقعیت‌ها پرونده گروه «جاسوسان» را برای بررسی مجدد به سازمان امنیت واگذار کرد. این بار شکنجه گران ساواک

برای گرفتن اعتراف از زندانیان «خطروناک» و در عین حال از تاب و توان افتاده قدرت نمایی را شروع کردند. روز از نو روزی از نو، بار دیگر بعد از ۱۸ ماه شکنجه، در اداره ضد اطلاعات جا به جایی به زندانیان دیگر، سلوهای انفرادی و شکنجه‌های مدرن با روش‌های گوناگون توسط سازمان امنیت که حکایتی دراز دارد شروع شد.

تعدادی از زندانیان در سلوهای انفرادی تعادل روانی خود را لذست دادند و بالاخره اینان نیز بعد از یکسال کلنجر، پرونده کذایی را به دادستانی ارتش تحويل دادند و بار دیگر بازپرسی زیر نظر سرهنگ ناصر مقدم بازپرس دادستانی ارتش شروع شد و دسته دسته، زندانیان به بازپرسی احضار شدند. زندانیان وقتی احساس نمودند که شکنجه‌ای در کار نیست، هر یک ماجرا تراژدی خود و چگونگی شکنجه‌های حیوانی را برای بازپرس دادستانی بیان کردند. من نیز محتوی پرونده خود به خصوص آن قسمت از پرونده‌ام که مربوط به گرفتن اسلحه و بسیم جهت ترور شاه از مرز شوروی (آلاشاپستی) که تاریخ آن مصادف بود با تاریخی که من در سلوان انفرادی زندان قزل قلعه بسر می‌بردم برای بازپرس دادستانی تعریف کردم و یادآور شدم که اگر این واقعه درست باشد بدون شک رئیس زندان نیز همراه من فاصله بیش از ۵۰۰ کیلومتر از زندان قزل قلعه تا مرز شوروی را طی نموده و شریک جرم در این ماجرا من باشد و الی آخر...

و بالاخره پس از چند هفته از بازپرسی دستور آزادی گروه «ولگردان» از زندان صادر شد. ناگفته نماند که دادستان ارتش به همه ما اخطار نمود شما را آزاد می‌کنیم، اما توجه داشته باشید که: شتر دیدید ندیدید. ماجرا بی که بر شما گذشت به کلی فراموش کنید.

و اما فاجعه زندان رشت: این فاجعه را از این جهت مطرح می‌کنم که خودم (نگارنده) در همانجا زندانی و شاهد ماجرا بودم که در کتاب درد زمانه واقعیت طور دیگر مطرح شده است و یا به علی مطرح نشده است. آقای عمومی در مورد این ماجرا از قول نظر محمدی می‌نویسد: «رفقای مسئول توanstه بودند به زندگی زندانیان نظم و سازمان چشمگیری دهند و با برپا داشتن برنامه‌های مختلف از جمله جنبش سوادآموزی، روابط سالم و گسترش‌های را با زندانیان عادی برقرار کنند... این امر خشم زندانیان را بر می‌انگیزد، بهانه‌جوبی آغاز می‌گردد، کنش و واکنش زندانیان و زندانیان سرانجام به مقاومت جدی و اعتضاد زندانیان سیاسی می‌انجامد. پليس پس از تهدیدهای مکرر مسلحانه به داخل بند یورش می‌برد و فعالانی را که از پیش شناسایی کرده بود. هدف گلوله قرار می‌دهد، که متوجه به شهادت رفیق اقدام دوست و چهار تن دیگر می‌شود» (درد زمانه صفحات ۱۲۹ - ۱۲۸)

در این یورش وحشیانه که نیمه شب ۲۳ اردیبهشت ۱۳۳۳ صورت گرفت، اکثر زندانیان در خواب بودند. قبل از یورش شبانه به زندان نه «اعتصابی» در کار بود و نه مقاومتی از جانب

زندانیان سیاسی و نه «تهدیدهای مکرر پلیس» و نه کنش و «واکنش زندانیان و زندانبانان» و اگر چنین تهدیدهای مکرری از جانب پلیس صورت می‌گرفت، بطور مسلم در میان زندانیان، آدمهای عاقل و با شعوری وجود داشتند که تهدیدهای پلیس را جذی بگیرند و زندانیان دست و پا بسته را به آرامش وا دارند تا فرست «بهانه‌جویی» به دست پلیس ندهند. مسئله در خاطرات عمومی طوری مطرح شده که مقصو اصلی زندانیان سیاسی بودند که فرست «بهانه‌جویی» به دست پلیس می‌دهند و «تهدیدهای مکرر پلیس» را جذی نمی‌گیرند، ضمناً یادآور می‌شون. در آن قسمت از زندان که مورد حمله قرار گرفت یکی دو نفر زندانی عادی وجود داشتند که یکی از آنها به نام «سبزعلی» مورد اصابت گلوله قرار گرفت و کشته شد. در نتیجه «جنبیش سوادآموزی» نیز با یکی دو نفر نمی‌تواند خشم زندانبانان را برانگیزد.

آقای عمومی! فاجعه زندان رشت کاملاً یک توطنه بود و خودکشی رئیس زندان گواه آن است که توطنه به وسیله فرمانده پادگاه رشت سرتیپ قره‌نی صورت گرفت. حمله کنندگان بیشتر نظامی بودند تا پاسبان. در این تووطنه حساب شده چهار تن از بهترین دوستان ما که قبل از شناسائی شده بودند (شادروان اقدام دوست، علی بلندی، هرمز نیکزاد و محمد نیکخواه) و یک زندانی عادی به نام سبزعلی به ضربات گلوله، مشت و لگد از پای در آمدند. کشته‌ها را در حیاط زندان رها کردند و زخمی‌ها را در سلوهای در بسته به حال خود گذاشتند و رفتند. تقریباً<sup>۸</sup> صبح بود که رئیس زندان سرهنگ داوودی در پشت میله‌های زندان ظاهر شده و جنایت هولناک را با چشم خود مشاهده می‌کند و می‌گوید «من این جنایت هولناک را نمی‌توانم تحمل کنم قرار بر این بود که تعدادی را تبعید کنند نه قتل عام، جز خودکشی راه دیگری برای آرامش وجود ندارم» (این گفته‌های رئیس زندان را بعدها مأمورین زندان برای زندانیان تعریف کردند) به هر روی ساعت ۱۱ صبح همان روز این خبر در زندان پیچید که سرهنگ داوودی رئیس زندان، در با غ شخصی خود واقع در جاده فرمن «آتشگاه» با اسلحه خودکشی کرده است.

آنچه برایم تعجب‌آور است. این است که آقای عمومی در خاطرات خود از خودکشی رئیس زندان حرفی به میان نمی‌آورد. در صورتی که هر آدم غیرسیاسی که در آن زمان از ماجرا باخبر بود قبل از هر مطلبی خودکشی رئیس زندان را مطرح می‌کرد. چگونه ممکن است که هادی نظر محمدی خود شاهد فاجعه بوده اماً خودکشی رئیس زندان را نادیده بگیرد.

پس بی مورد نیست اگر بگوئیم که آقای عمومی اکثر وقایع مهم تاریخی را یا تحریف کرده و یا از آن بی اطلاع باقی مانده است.