



# ادبیات داستانی

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی

رسال جامع علوم انسانی

- ادبیات داستانی ایران در سال ۱۳۷۵ (۳) / حسن میر عابدینی
- ریچارد براتیگن و صید قزل آلا در آمریکا / هوشیار انصاری فر

داستان‌های جنگ

اغلب داستان‌های جنگ که به منظوری تبلیغی - آموزشی نوشته شده‌اند طرحی محدود و کلیشه‌ای دارند؛ و قایع آنها به شکلی رخ می‌دهد که تز عقیدتی نویسنده اثبات شود و شخصیت‌ها بی‌آن که فردیت روانشناختی خاص خود را بیابند، به تیپ‌هایی مبدل می‌شوند که نویسنده آنان را به سمت و سوی مورد نظر خود می‌برد بی‌آن که که چندان به فکر انگیزه‌های فردی‌شان باشد. چنین است که در این گونه رمان‌ها می‌توان «دو الگوی طرحواره» را مشاهده کرد. «یکی از الگوهای ساختار رویارویی» است، به این معنا که دو شخصیت مثبت و منفی داستان رویارویی هم قرار می‌گیرند. از این رو در رویی «نوعی کشمکش در اماتیک پدید می‌آید که موجده داستان می‌شود و علاقه خواننده را برای دنبال کردن ماجرا جلب می‌کند. هر چند در اغلب داستان‌ها از آغاز مشخص است که تضاد بین شخصیت‌های مثبت و منفی چگونه حل می‌شود.

«دومین الگوی طرحواره‌ای ساختار نوآموزی» نام دارد و براساس آن، افرادی که هر یک ماینده تیپ خاصی هستند به لحاظ روانی تغییر می‌کنند و از ناگاهی به آگاهی و از حالت

\* - آخرین بخش این مقاله در شماره آینده بخارا چاپ می‌شود. نویسنده‌گانی که در سال ۷۵ مجموعه داستان یا زمانی منتشر کرده‌اند می‌توانند سخن‌های از اثرشان را برای بررسی در این صفحه، به نشانی بخارا بفرستند.

اتفعال به حالت فعال می‌رسند.<sup>(۱)</sup>

بینیم برخورد نویسنده‌گان داستان‌های جنگی نوشته شده در سال ۷۵ با الگوهایی که در طرح ریزی و شخصیت پردازی رمان جنگ سنت شده‌اند، چگونه بوده است.

در زخمه<sup>(۲)</sup> نوشته داود غفارزادگان، از یک رزمnde - که نایینا شده خواسته‌اند خاطراتش را روی نوار ضبط کند. او به گذشته برمی‌گردد، به ده سال پیش که نوجوان بود و برای تفرج همراه دوستان به کنار رودی می‌رفت که از میان شهر می‌گذرد؛ رودی که قرار است نقشی استعاری در داستان ایفا کند: رود زمانی مادر را با خود برد است و راوی همواره در صدد چیرگی بر آن است. زمانی که راهی جبهه می‌شود حس می‌کند بر رود یا سرنششت خود - چیره شده است: «آب از درونم جاری است و آب با من یکی شده و همه تلخکامی‌ها را شسته با خود می‌برد».

نویسنده نخست درنگی دارد روی جاسم - پسرک جنگزده‌ای که خانواده‌اش همراه چند خانواده دیگر در چادرهای کنار رود زندگی می‌کند. به نظر می‌رسد جاسم نقشی در داستان دارد، بخصوص که راوی هنگام آموزش‌های نظامی نیز او را می‌بیند. اما داستان زندگی جاسم و خانواده‌ای کنار رود نیمه کاره رها می‌شود و نویسنده به مسائل دیگری می‌پردازد.

خاطرات راوی از جبهه بیان می‌شود، به عنوان امدادگر خدمت می‌کند و وقتی دوست دوران کودکی‌اش از پای درمی‌آید دچار عذاب و جدان می‌شود. به خانه برمی‌گردد. نویسنده داستان را حول زندگی عیسی، برادر راوی و دخترش نگار پیش می‌برد. عیسی کارگر است و داستان می‌نویسد، نگار طی بمباران شهرها سوخته و برای مداوای او ناگزیر به اقامت در روستایی شمالی شده‌اند. راوی که درگیری روحی حادی را از سر می‌گذراند، به رنج ایسوب وار عیسی بی‌توجه است. عاقبت به جبهه باز می‌گردد و در عملیاتی زخمی و نایینا می‌شود.

جنگ سرخوشی نوجوانی را از او می‌گیرد و با جلوه‌های گوناگون رنج آشنا می‌کند. اما مؤذنی در نه آبی، نه خاکی شرکت در جنگ را چون تجربه‌ای شاد و پرهیجان تصویر می‌کند.

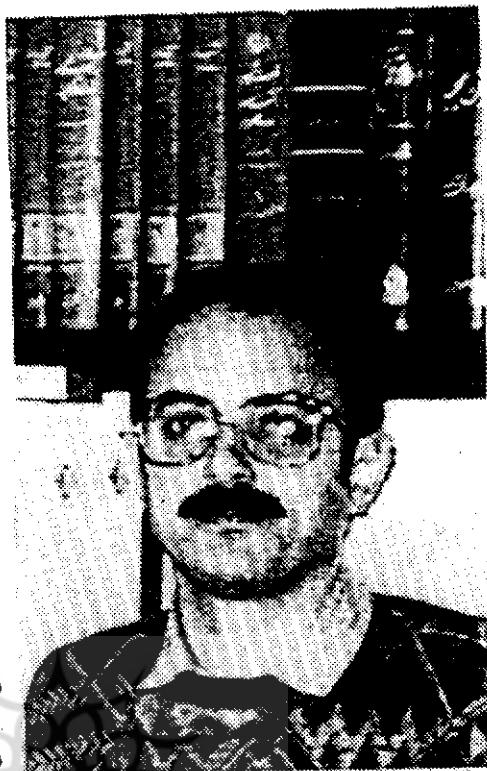
علی مؤذنی: نه آبی، نه خاکی<sup>(۳)</sup>

مؤذنی هم، مثل غفارزادگان، رمان خود را به سفارش «دفتر ادبیات و هنر مقاومت» نوشته است. او از شگردهای قدیمی استفاده می‌کند: دفتر خاطرات رزمnde‌ای شهید به دست نویسنده

۱ - سوزان ر. سلیمان در روایت در فیلم داستانی، دبیرید بُردویل، ترجمه علاء الدین طباطبایی، بنیاد سینمایی فارابی، ۱۳۷۵، جلد دوم، صفحه ۱۹۰.

۲ - زخمه، داود غفارزادگان، حوزه هنری، ۱۳۷۵، ۱۶۲، صفحه.

۳ - نه آبی، نه خاکی، علی مؤذنی، حوزه هنری، ۱۳۷۵، ۱۹۸، صفحه.



می‌افتد و خواننده حدیث نفس این روزمنده و ندبهای او در آرزوی شهادت را می‌خواند. او از عشق زمینی دوری می‌گزیند تا به عشق آسمانی (شهادت) برسد. برای همین هم به جبهه آمده اما آنقدر خود را شیفته می‌نمایاند که کارش نمایشی و غیرصمیمی می‌شود؛ «دارم می‌گوییم، اگر از جبهه، شهادت نصیب من نشود، پدر دنیا را در می‌آورم!»

کتاب که به شکل یادداشت‌های روزانه نوشته شده در چارچوب طرحی رمانی قرار نمی‌گیرد. راوی از مشاهداتش گزارش می‌دهد، از آدمهایی می‌گوید که می‌آیند و می‌روند اما چون انگیزهٔ قهرمانی‌هایشان طی کشمکشی داستانی باز نموده نمی‌شود، نقشی در داستان نمی‌یابند. پایان‌بندی داستان نیز قائم کننده نیست، انگار راوی تا دم مرگ، تا آن هنگام که گلوکه می‌خورد، دارد یادداشت می‌نویسدا

در این نوشته اثری از شیوهٔ خاص داستان‌نویسی مؤذنی دیده نمی‌شود. داستان برای آن که رمانی حماسی از کار در آید زیادی قهرمانگرایانه و پر سر و صدا شده است، ذوق‌زدگی و احساساتی بودن راوی به عینیت مشاهداتش لطمه‌زده و از باورپذیری آنها کاسته است. گاه نثر به رمانیسم قطعه‌های ادبی میل کرده (صفحه ۲۱) و گاه طنز به هزالی و جلافی گراییده (صفحه ۳۴).

## داود غفارزادگان: فال خون<sup>(۱)</sup>

غفارزادگان در این داستان برای ب Roxور دی انتقادی با جنگ، ماجرا را از دید طرف مقابل می بیند: راوی یک سرباز عراقی است که همراه ستوان فرمانده اش برای دیده بانی به سنگری در بالای کوه آمده.

او حین حرکت به طرف قله، فرصت اندیشیدن به خود و به جنگ را یافته است. زیبایی های طبیعت را در تقابل با زشتی های جنگ فرار داده که در جسد های باد کرده بر روی آب رود نمود می یابد و در موش هایی که جسد ها را می خورند. موش هایی که دارند از درون او را می چوند و کم کم استعاره ای می شوند از فرماندهانی که او را به سوی مرگ رانده اند. مکان داستان، کوهستان دور افتاده و منتهی از واقعیت، مکان مناسبی برای اندیشه درباره مرگ و درگیری خویشی است که به نابودی طرفین می انجامد.

سرباز و ستوان در سنگر کتاب فالی می یابند، فالی می گیرند و از طالعشان باخبر می شونند: فردا آنجا نخواهد بود. تقدیر آدمهای داستان را فال رقم می زند. با ورود یک افسر اطلاعاتی درگیری ها شروع می شود و سرباز هر دو آنها را می گشود و خود نیز با گرادی که می دهد زیر آتش توپخانه از پای درمی آید.

بنابر دن ساختار داستان براساس پیشگویی فال، دنباله روی از گرایش خردسازی های است که فضای داستان نویسی ایران را گرفته؛ فضایی که عرصه ترکتازی اجنه و پریان است و سرنوشت شخصیت هایش را فالگیرها و پیشگویان تعیین می کنند نه انگیزه های فردی و شرایط و موقعیت اجتماعی آدمها. گرایشی که جز سر در گمی در برابر رمز و راز زندگی، بی ثباتی و هراس از آینده است. هم از این روست که آدم های گریزان از منطق در جستجوی پناهگاهی به سهل الوصول ترین شیوه ها روی می آورند.

\*\*\*

در نه آبی، نه خاکی و زخمی، مثل دیگر داستان های جنگ، قهرمان «برتر از دیگر انسان ها و محیط خویش است... او قهرمان نوعی رمانس است و اعمالی شگفت انگیز انجام می دهد.»<sup>(۲)</sup> هر سه داستان پیشگفته، رمانس محسوب می شوند که ژانری فروت از رمان است، اما محمد رضا کاتب در دو شنبه های آبی ماه می خواهد قهرمان را در مقام یک انسان معمولی مطرح کند که به خاطر قرار گرفتن در موقعیتی استثنایی اعمالی قهرمانی انجام می دهد از این رو به داستان

۱ - فال خون، داود غفارزادگان، قدیانی، ۱۳۷۵، ۸۸ صفحه.

۲ - نگاه شود به مقاله نخست تحلیل نقد، نور ترور فرای، ترجمه صالح حسینی، نیلوفر، ۱۳۷۷.

تزدیک‌تر شده است. رمان کاتب از آن رو زنده‌تر است که ضمن آن که قهرمان خود را در حال جنگ با دیگران نشان می‌دهد، به درگیری‌های روحی او با خودش نیز می‌پردازد و تردیدها و آشتفتگی‌هایش را نیز از یاد نمی‌برد.

### محمد رضا کاتب: دو شنبه‌های آبی ماه<sup>(۱)</sup>

داستان در پنج فصل می‌گذرد. در هر فصل ضمن روایت آنچه در جبهه می‌گذرد، از دید یکی از همراهان نوری بر جنبه‌ای از شخصیت «بابا» می‌افتد؛ فرمانده لشکری که زخمی مهلهک بر شکم دارد، با این حال سوار بر ترک موتور سیکلت ممدو به همه جای جبهه سر می‌زند، درحالی که پرستاری همراه با یک کیسهٔ خون و سرم با اوست.

در فصل اول، مهندس (افسر ارشد ارتش) که نظر موافقی با اقدامات بابا ندارد (ساختار رویارویی)، ضمن آشنایی با او متحول می‌شود، آنچنان که پابه‌پای او می‌ماند و می‌جنگد و شهید می‌شود (ساختار نوآموزی). این روند در مورد رضا براتی در فصل سوم تکرار می‌شود. به واقع کشمکش دراماتیک داستان تکامل نمی‌یابد، تکرار می‌شود تا وجوده گوناگون شخصیت بابا به نمایش درآید. در همین جا یکی از ضعف‌های عمدۀ داستان رخ می‌نماید و آن تکرار صحنه‌ها و ماجراهای همشکل است. یعنی نویسنده به جای انتخاب لحظه‌های مناسب در رشد داستان و دنبال کردن زمان داستانی، زمان زندگی را به می‌گیرد و از همه لحظه‌ها می‌نویسد. فاستر می‌گوید: «آنچه داستان می‌کند این است که زندگی را در قالب زمان نقل می‌کند. رمان در مجموع خود - اگر رمان خوبی باشد - باید که حاوی زندگی برحسب ارزش نیز باشد.»<sup>(۲)</sup>

تصویری که کاتب از صحنه‌های جنگ می‌دهد ملموس‌تر و باور کردنی‌تر است. البته آن قطعیت اندیشه درباره قهرمان - که ویژگی رمان‌های جنگ است - تا سه فصل بر کتاب او هم چیره است و تنها در فصل چهارم است که با پرداختن به درونیات بابا، از او شخصیتی رمانی می‌سازد. جنگی که در درون می‌گذرد به جنگی که در بیرون می‌گذرد می‌بیوندد تا لایه‌های طریف زیرین شخصیت بابا را به نمایش بگذارد؛ مردی که لشکری را اداره می‌کند ابا دارد از این که به مرخصی برود، زیرا نتوانسته کمترین خواسته‌های همسرش را برآورده سازد. او که بچه‌دار نشده و به دلیل مصنوعی بودن پا نتوانسته همسرش را به کوه ببرد به ممدو پند می‌دهد:

«اگه زن گرفتی، یه باریش قول دادی بپرسش کوه، حتماً بپرس» و ممدو می‌گوید: «تنها آرزویی که داشت همین بود.» انگار شور و ناآرامی او در صحنهٔ رزم، نشان از جستجوی او به دنبال

۱ - دو شنبه‌های آبی ماه، محمد رضا کاتب، نشر مدیر، ۱۳۷۵، ۲۲۴ صفحه.

۲ - جنبه‌های رمان، فاستر، ترجمه ابراهیم یونسی، امیرکبیر، ۱۳۵۲.

گمشده‌ای در زندگی خصوصی اش دارد. تکیه بر انگیزه‌های فردی قهرمان، و نه صرفاً حادثه پردازی‌های نمایشی (مثل صحنه شکار تانک‌ها به وسیله رسول در نه آبی، نه خاک) به داستان باورپذیری بیشتری می‌دهد. زیرا نویسنده کوشیده است به جای قهرمان پردازی، آدمی با مسئله‌ها، حسرتها و تردیدهای همه آدمیان بیافریند. از این روست که شخصیت داستانش در یاد می‌ماند.

«ادامه دارد»

منتشر شد

## رستم و سهراپ

(به روایت اوستا)

تألیف: عمام الدین دولتشاهی

انتشارات خیام - تلفن: ۳۹۲۰۷۳۳

مؤلف در این کتاب که ترجمه‌ای از «فروردین یشت» اوستاست، می‌نویسد: من این ترجمه را با توضیح کامل هر واژه جمع آوری و با تطبیق به زبان و گویش کردی که زبان اولیه اوستاست. ثابت نموده‌ام که این فصل از اوستا درباره «عزاداری رستم بر جنازه سهراپ» است. مؤلف در ترجمه و تدوین کتاب سعی فراوان نموده، در ابتدا اصوات و تلفظ هر واژه‌ای را با خطوط اوستانی، لاتینی، گردی، فارسی تعیین و معانی آنها را به سه زبان ذکر شده ترجمه نموده، سپس آن واژه‌های مقطع را به صورت جمله تدوین و با تذکرات و شواهدی که ارائه می‌دهد نظرات خود را مشخص می‌دارد.