

نقد و نظر در باره‌ی میرزا و نهضت جنگل

به قلم شادروان سید محمد مؤدب پور

الحمد لله و الصلاوة والسلام على رسول الله وعلى آله آل الله وسلام الله على له كل مجاهد في سبيل الله
محفى نماند که خاتم الانبیا صلواه الله علیه پس از بعثت تشکیل حکومت اسلامی داد و قرآن را کتاب قانون و سنت خود را کلید رمز گشای آن قرار داد ولی این حکومت پس از چندی به دست بی کفایتها و یا مردمی بی ایمان مانند بنی امیه و بنی عباس و یا شاهان مستبددر کشورهای اسلامی افتاد و گاه گاهی هم رجال علم که خداوند از آنها تعهد گرفته است هر وقت اساس اسلام را در خطر ببینند قیام کنند و حقایق را بگویند. در عصر ما با قیام رهبرکبیر انقلاب امام خمینی روحی له الفدا حکومت اسلامی را جامه ی عمل پوشانید. اگر قدری جلوتر بر گردیدم شخصیت هایی مانند مرحوم شیرازی و مرحوم شیخ فضل الله و مرحوم میرزا کوچک و امثال انها را می بینیم که این آرزو را داشتند. این کتاب که مقدار زیادی از آن رامطالعه کردم و باطلاعاتی که خود از قیام جنگل و افکار عالیه مرحوم میرزا یا از اساتیدی مانند مرحوم علم الهدی و یادگار کتب خوانده بودم بحق تحقیقاتی عالمانه و بدور از هر تعصبات به قلم دانشمند گرانمایه واعظ محترم جناب آقای حاج سید محمد مودب پور نگاشته شده است که می تواند خیلی از اسرار پس پرده جاسوسان روس و انگلیس و همت والا و افکار عالیه ی میرزا کوچک و عقاید دینی و انقلاب اسلامی ایشان را پیدا کند. امیدوارم این اثر گرانهایها برای نسل انقلابی ایران مفید گردد و توفیقات آقای مودب پور را در نشر حقایق اسلام و انقلاب اسلامی ایران از خداوند مسأله دارم.

نماینده ای امام درگیلان و امام جمعه احسان بخش
۱۴۰۳ش. برابر ۲۸/۶/۲۸

به زحمات و تربیت میرزا در مذهب که برای اسلام تشویق نامه ای نوشته است! و نیزیمینی نقش و عکس مقبره میرزا و زندگی قبل از مشروطه و جزییات آن رادرخواست کرده بود. دیگران هم نامه هایی فرستادند که فخرایی از آنها برای چاپ در کتاب استفاده کرده است و نیاز به تذکر آنها نمی بینیم و حتی افرادی چون سعید نفیسی از کتاب سردار جنگل و فخرایی تعریف می کنند...

آستانه ای هم چنین نوشت: ((...ولی دریغ است اگر ندانیم سردار این جنبش که بود، چه می گفت و چگونه فکر می کرد و ارزش او از نظر انسانیت تاچه پایه بوده است)) و بعد از چند سطر می نویسد ((مرا یاری آن نیست تا در این باره بیان دارم که در فرستادن او به جنگل چه کسی یا کسانی تاثیر داشته اند آیا عناصر ملی و خیر

فخرایی و سردار جنگل خدای بزرگ را سپاس که با نشر کتاب سردار جنگل پرده ابهام به کنار زده شد و چهره در خشان یک مرد (ملی) و یک قهرمان آزادی نمایان گشت و نهضت انقلاب جنگل آنطور که بود با تمامی خصوصیات و فراز و نشیب هایی در مسیر اطلاع عموم قرار گرفت.
میر ابوالقاسمی - بیشه بان

* از نامه های تشویق و تشکری که آقایان سید محمد تقی میر ابوالقاسمی و قدیر بیشه بان، از ابراهیم فخرایی نمودند میرزا را چون خود مولف یک مرد ملی دانسته اند.

* بنابراین علی قلی پور رسول و عبدالعظیم یمینی هم بدون اشاره

روشنفکران بود، یا اینکه در رکاب میرزا کوچک خان جنگلی در زمرة فیضیه‌ها محسوب می‌شد؟ یا اینکه مقصود نویسنده فهم در مفهوم مخالفت با این دو واژه ((روشنفکر و فهمیده)) است. کشاورزان غیرتمند و مومنی بوده اند که از دهات و روستاهای شفت و فومنات گرفته تا مردم پاک نهاد بندار انزلی، خمام، خرم آباد، تنکابن و مردم پاپرهنه اطراف سفید رود و دیلمان که هر جا قدم میرزا می‌رسید از یک لقمه نان بحورو نمیر خود می‌کاستند و آن را تقديم میرزا و يارانش می‌کردند و با خلوص و اعتقاد به آداب دینی خود با رغبت مال و جان خود را برای اسم میرزا فدا می‌کردند!)

حسام الدین دانش گیلانی و روحانی مجتهد و متکلم و سخن ور که در نظم و نثر بی بدلیل بود و مردم رشت اورا بعنوان اولین وکیل مشروطه به مجلس شورای ملی فرستادند و به مرحوم بحر العلوم نیز رای دادند جز طبقه روشنفکر و فهمیده نبودند؟ شاید بنظر افرادی نظیر: بیگلر بیکی و خانواده اکبرها و سپهسالار سپهبدار رشتی فلان جفوودی بیکها... که با تکیه بر عصا در جلوی مسجد صفوی رشت خطاب به روشنفکران مستقبل گفت: ((چه رای بدھید و جه رأى ندھید من وکیل شما هستم!)) جز طبقه روشنفکر و فهمیده این ندھید من وکیل شما هستم؟ یا احسان الله کمونیست و حیدر عموم اوغلی مملکت بوده باشند؟ یا احسان الله کمونیست و سوی بشویک های روسیه و برخی دمکرات ها که دست تکدی به سوی بشویک های روسیه داشته اند! و اگر یک روشنفکری هم بقول فخرائی که در صفحه ۱۵۰ کتاب به آن اشاره می‌کند پیدا شد، سعی در اسباب راحتی دشمن و وسیله حرکت خود را فراهم می‌کرد عین عبارت آزانقل می‌کنم: ((از کشته شدگان جنگل که شهرتی داشتند یکی محمد علی خان آزاده و دیگری محمد تقی خان و سومی محمود خان نام داشت محمد که در سبزه میدان رشت دور از منطقه جنگ شهید شد نامبرده آموزگار دیستان احمدیه بود و دیستان احمدیه زیر نظر میرزا حسن خان روحی نیک روان اداره می‌شد اور در یکی از اطاقهای فوقانی دیستان سکونت داشت و همین که سربازان هندی را می‌بیند که به دیوار دیستان نزدیک شده اند و مصمم هستند آن را بشکنند، بسرعت خود را به آنها می‌رسانند تا در بیرون دیستان راهنمایی کند تا از شکستن دیوار و تخریب مدرسه صرف نظر کنند اما سربازان هندی به وی امان نمی‌دهند و بمجرد نزدیک شدن وی، شکم آموزگار نگون بخت را با سر نیزه می‌درند و منظره دلخراشی بوجود می‌آید. روشنفکر ترا این نوع فرهنگیان، آیا کشاورزانی نبودند که زن و فرزند رادر بیقوله های گیلی خود رها کردن دوسلاح بر دوش برای دفاع از حریم اسلام و ایران مردانه در رکاب میرزا جنگیدند و به وی یاری رسانند؟! شاید مقصود از روشنفکر و فهمیده احمد آذری و اشتیری و مفاسخ الممالک و اتابک و این حلقه ها باشند!

ادامه

اندیش، یا مردمی از داخل و خارج او را ارشاد باین کار می‌نمودند؟! وسپس آستانه ای می‌نویسد((... میرزا با تمام سعی که داشت از جامعه شناسی بدور بود و یک عنصر انقلابی جمعی عام نبود! از خوی سیاسی و سیاستمداری بهره ای نداشت. او برای خود اربابی جز وجдан خویشتن و آرمانهای ملی نمی‌شناخت و از درک صاحبان این آرمانها غافل مانده بود. میرزا مردی مذهبی بود که هر خیانتی را هر اندازه که کوچک بود گناه می‌شمرد هر چند سخت مهربان و پاکل بود، اما بهنگام قتال به شیر شرذه ای می‌مانست و از کشتن و کشته شدن باکی نداشت.)) بعد از چند سطر می‌نویسد: ... مردی که قیام می‌کند و باصطلاح راه می‌زند فقط یک قران در دم واپسین دارد، مردی که باصطلاح جاه طلبی می‌کند، ولی پیشنهاد هر نوع حکومتی را مردود می‌شمارد!)) بعد با اشاره به فرار میرزا بسوی آذربایجان چنین نتیجه می‌گیرد: (مطالعه کتاب به نسل جوان چیزهای آموزد که می‌تواند مفید باشد. هر چند برای بعضی از مردم گیلان میرزا مظہر همه چیز بوده است ولی نویسنده کتاب بدون آنکه خود بخواهد می‌نمایاند که میرزا چنین نبوده است.)) و بعد از چند سطر ادامه می‌دهد که «میرزا مردی خیر اندیش و مدبر بود و سیاستمداری نزدیک بین بوده که آگاهی های او مانند کرم ابریشم بدور وجودش می‌پیچید و او را از خارج بی خبر می‌گذاشت». اینک نظر دکتر رضا داوودی اردکانی مولف کتاب انقلاب اسلامی و وضع کنونی عالم راباهم مرور کیم «نویسنده در صفحه ۱۵۲ کتاب که توجیه گر نقش استعمار جدید است در چند جمله‌ی کوتاه ریشه استعمار پلید را به خواننده و پوینده آشکار می‌کند (وقتی که امروز می‌گوئیم که غرب می‌خواهد همه عالم را تحت استیلای خود در آورد صرف متابعت در سیاست و یانظارت اجتماعی و اقتصادی منظور نیست بلکه در رفتار و کردار و در تمامیت فکر و موجود یت باید به تمامیت مقتضیات تمدن غربی گردن گذارده شود و چنان که خواهیم گفت این همان امپریالیسم است که چندان به آن توجه نکرده اند.»

فخرائی در نهضت میرزا جنگلی صفحه ۳ در مقدمه چنین می‌نویسد :

طبقات فهمیده و روشنفکر از اینکه در یک محیط آشفته ای بسر می‌برندند و در نهایت ناراحتی متحمل انواع تعذی و بی اعتدالی بوده اند بستوه آمده و مانند دوران مشروطیت منتظر فرست و موقع مناسب بودند تا با اقدامات دسته جمعی خود به این اوضاع ناگوار پایان بخشنند تهها یک نیشتر لازم بود که این عقده های درونی را منفجر کند و از عدم رضایت عمومی و خشم روز افرون مردم بشکل یک نیروی مجتمع ملی استفاده شود. میرزا کوچک خان در راه تحقق این نیت قدم پیش گذاشت)) وسپس ادامه می‌دهد ((اگر بعضی اشتباهات و ناپختگی های سیاسی که متأسفانه در بین اشراف (شرقی ها) فراوان روی می‌دهد و قوع نمی‌یافت قطعاً مسیر تاریخ کشور نیز عوض می‌شد)) من نفهمیدم طبقات روشنفکر چه کسانی هستند و مقصود از فهمیده ها چه کسانی هستند نویسنده کتاب از