

عوامل موثر بر بازخورد تیزهوش

ناصرالدین کاظمی حقیقی

چکیده

در این مقاله، نقش تحول، فرهنگ و جنسیت به عنوان اساسی ترین عوامل موثر بر بازخورد تیزهوش، مورد بررسی قرار می‌گیرد. تحول، در جنبه‌های شناختی، اخلاقی و عاطفی بازخورد تیزهوش، تأثیر می‌گذارد و فرهنگ از طریق خانواده، بازخورد وی را تحت تأثیر قرار می‌دهد. جنسیت می‌تواند ارزشها و علاقه‌ها، تصور از خود، بازخورد های تحصیلی و خط مشی تیزهوش را شکل دهد.

در شکل گیری بازخورد تیزهوش، عوامل گوناگونی تأثیر دارند اما در این میان، تحول، فرهنگ و جنسیت، در تکوین بازخورد تیزهوش از اهمیت فوق العاده و شایانی برخوردارند.

در این گفتار کوتاه، به تأثیر عامل بسیار مهم «تحول» در شکل گیری بازخورد تیزهوش و نیز نقش «فرهنگ»، اشاره مؤکد می‌شود. علاوه بر آن شکل گیری بازخورد در میان دختران و پسران تیزهوش مورد بررسی قرار می‌گیرد. باید متذکر شد که تحول از جنبه‌های شناختی، اخلاقی و عاطفی اساسی ترین عامل شکل دهنده بازخورد (به ویژه در میان تیزهوشان) است.

نقش تحول

الف - تحول شناختی - «کارترا و اورمرود»^۱ در مطالعه‌ای تطبیقی میان کودکان عقب مانده ذهنی، عادی و تیزهوش نشان دادند که دیدگاه نظام شناختی پیاژه درباره تحول مرحله‌ای، صدق می‌کند. تیزهوشان در این پژوهش دارای تحول متفاوتی بودند. محققین مزبور در تبیین میزان پیشرفت تیزهوشان در طی مراحل تحول، اظهار می‌دارند که ممکن است تیزهوشان مراحل را سریعتر پیمایند.^۲

این مطالعه وجود مرحله و سیر سریع تحول را در میان تیزهوشان مورد تأکید قرار می‌دهد. همچنین تحقیق «مک اوین» و «کراس»^۳ (۱۹۸۲) بر روی ۲۶۰ تیزهوش غیر تفکیکی و ۱۱۵ تیزهوش و مستعد در پایه‌های ۱۵ تا ۸۱ تحصیلی، آشکار می‌سازد که دانش آموzan مسن‌تر، احساس گمنامی کمتری بروز می‌دهند و احساس «حرمت خود» آنها در مقایسه با دانش آموzan خردسال‌تر، بیشتر است. محققین نتیجه‌گیری می‌کنند که سن، در مقایسه با سایر عوامل، مشخصه مهمتری در رشد از جنبه روانشناسی محسوب می‌گردد.

معهذا «آغاسی»^۴ (۱۹۸۵) استدلال می‌کند که گاهی اوقات، برخی نوعی، رشد تأخیر یافته‌ای را از خود بروز می‌دهند. «کارترا»^۵ (۱۹۸۵) رابطه میان مراحل تحول و تیزهوشی را بررسی نمود. در مطالعه او ۶۷۳ کودک ۱۰ تا ۱۶ ساله در یک برنامه غنی‌سازی تابستانی شرکت جسته بودند که بر طبق نمرات یک آزمون مربوط به توانایی‌های ذهنی، به سه گروه تقسیم شدند:

الف - ۱۸۰ تیزهوش (با هوش‌پر بالای ۱۳۰)

ب - ۳۲۵ فرد هوشمند (با هوش‌پر ۱۱۵-۱۲۹)

ج - ۱۶۸ فرد عادی (هوش‌پر ۹۰-۱۱۴)

کلیه کودکان در زمینه اندازه گیری تحول شناختی از دیدگاه «پیاژه»، تحت اجرای نوعی آزمون مداد - کاغذی قرار گرفتند. نتایج مطالعه نشان داد که افراد تیزهوش و افراد هوشمند در کلیه سطوح سنی نسبت به افراد عادی نمرات بیشتری کسب

کردند. تیزهوشان در مقایسه با افراد هوشمند در سنین پایین دارای عملکرد بهتری بودند. اما در طی دوران بلوغ تفاوتی بدست نیامد. در مجموع، افراد تیزهوش تقریباً ۲ سال و افراد هوشمند ۱ سال پیش افتاده‌تر از افراد عادی بودند. اما این وضعیت در طی مراحل سنی، ثابت نبود.

«کلمن» و «فالتر»^۳ (۱۹۸۳) به بررسی «تصور از خود»^۷ کودکان تیزهوش پرداختند. آنها ۵۳ دختر و ۶۴ پسر پایه چهارم تحصیلی (با میانگین هوش‌بهر ۱۳۴/۶۳) را با آزمون «تصور از خود» متعلق به «پیرز- هاریس»^۸ (PHC) در ۴ نوبت یعنی پاییز و بهار سالهای ۸۰- ۸۱ و ۸۱- ۸۲ مطالعه نمودند.

یافته‌ها نشان دادند که قضاوت کودکان تیزهوش در مورد توانایی‌های خودشان، در ارتباط با افرادی است که مستقیماً در محیط آنها وجود دارند و این قضاوت تحت تأثیر شباختها و همانندیهای میان افراد قرار می‌گیرد. بدین معنی که قضاوت کودکان تیزهوش از آن جهت که دیگران نیز شبیه آنها بودند، انجام می‌گرفت؛ بطوری که این برداشت‌ها، پایه‌هایی برای روابط‌های اجتماعی به وجود می‌آورد.

محققین نتیجه‌گیری می‌کنند که تفکیک کودکان تیزهوش حتی به طور جزئی ممکن است پایمدهایی در نزول «تصور از خود» در برخی کودکان دربرداشته باشد.

این بررسی «دیگر پیروی اخلاقی» بر طبق نظریه شناختی را تأیید می‌کند، بطوری که قضاوت‌های یک تیزهوش در نیمدوره دوم دوره دوم، تحت تأثیر ویژگیهای محیطی است.

«کاپلن»^۹ (۱۹۸۳) «تصور از خود» جوانان تیزهوش را بررسی نمود. او معتقد است که جوان تیزهوش بدون یک «تصور از خود» صحیح و واقع بینانه، در بعد هیجانی و بهره‌برداری از استعدادهای خویش در طرق سازنده و رضایت بخش، دچار مسائل جدی می‌شود.

جوانان تیزهوش غالباً از نقش تیزهوشی در زندگی، در ک درستی ندارند. توقعات بسیار غیر واقعی آنان برای پیشرفت، ابهاماتی در اهداف و مقاصد فعالیت‌های آنان بوجود می‌آورد. آنها ارزش فوق العاده‌ای به ابعاد شناختی قائل می‌شوند که در نتیجه گاهی تیزهوشی را بعنوان نوعی استحقاق در جامعه تلقی می‌کنند. بنابراین جوانان تیزهوش در برداشت واقعی و درست از «تصور از خود»، نیاز به کمک دارند تا انتظارات و توقعات صحیحی از خویش بدست آورده توأم‌ندهای هوشی خود را در جهت مناسب و شایسته بکار گیرند.

«میلر» و «ریچی»^{۱۰} (۱۹۸۵) در بررسی بازخوردهای ۸۲ کودک تیزهوش در پایه‌های چهارم تا هفتم در مورد کودکان نیازمند کمکهای ویژه با استفاده از یک مقیاس ویژه، به تنوع بازخوردها در پایه‌های مختلف تحصیلی برخوردن. کودکان مزبور، بازخوردهای مثبتی در این مورد داشتند و نمرات میانگین آنها با یافته‌های تحقیقات گذشته، قابل مقایسه بود.

«بیکل»^{۱۱} (۱۹۸۵) مفهوم «وارونگی زمان - سرعت» را در میان ۳۸ تیزهوش و ۳۸ غیر تیزهوش ۱۰ تا ۱۲ ساله بررسی نمود. این مفهوم بیان می‌دارد که کودکان ۱۰ تا ۱۲ ساله، بتدریج شروع به در ک سرعتی در یک پدیده می‌کنند که در زمانی کوتاه منقضی می‌شود.

«بیکل» در این مطالعه به هر یک از این دانش‌آموزان که در پایه‌های ۶و۶ تحصیلی بودند، تکالیفی مربوط به موسیقی به طور انفرادی ارائه داد. تفاوت‌هایی در پاسخ‌های گروهی آشکار شد. به طور کلی افراد تیزهوش در هر دو پایه (۶و۶) پاسخ‌های دقیق‌تر و متنوع‌تری در مقایسه با غیرتیزهوشان نشان دادند. معهذا در مقایسه دو پایه، نوعی همترازی تحولی در مورد در ک «زمان - سرعت» از پایه ۶تا ۶ بچشم می‌خورد.

ب - تحول اخلاقی نظریه اخلاقی «کهابرگ»^{۱۲}، موضوع مطالعات و تحقیقات فراوانی از لحاظ سازگاری‌های تربیتی قرار گرفته در برخی موارد، قابلیت کاربردی خویش را در خط مشی‌های پرورشی نشان داده است.

«کلکی»^{۱۳} و همکارانش یک مطالعه طولانی بیست‌ساله‌ای را انجام دادند که اخیراً پایان رسیده است. تحقیق وسیع آنان نشان داد

که سطح اخلاقی، رابطه مثبتی با سن، طبقه اقتصادی، اجتماعی و تحصیلات دارد. میزان تحول اخلاقی در طفولیت و نوجوانی رابطه‌ای با هوشیار (I.Q) ندارد. ولی بطور کلی سطح نهایی استدلال اخلاقی رابطه متوسطی را با هوش نشان می‌دهد (۰/۶۰-۰/۳۷). باید متذکر شد که افراد مورد مطالعه دارای هوشیار ۱۰۰ تا ۱۲۰ بودند. «وبر»^۵ موفق گردید یک برنامه راهنمایی را برای تربیت اخلاقی براساس نظریه «کلهبرگ» تدوین نماید و برخی از شواهد، گویای این است که نظریه «کلهبرگ» در مدارس متوسطه نیز بکار گرفته شده تا سطح استدلال اخلاقی دانشآموزان را ارتقاء بخشد.

علیرغم حمایت وسیع از تربیت اخلاقی تیزهوشان به عنوان رهبران آینده، مدارک تجربی کمی در دست است که تربیت اخلاقی تیزهوش می‌تواند قضاوت یا رفتار وی را اصلاح کرده بهبود بخشد.

به زعم «سمیت»^۶ پژوهش اخلاقی، مبتنی بر برخی فرضیات است که هنوز به تأیید نرسیده‌اند:

الف - رشد اخلاقی دانشآموزان تیزهوش از همسالان غیر تیزهوش آنها متفاوت است.

ب - رشد اخلاقی دانشآموزان تیزهوش در مقایسه با همسالان عادی، پیش‌رس تر است.

ج - معلمان و پژوهشگران از لحاظ شناختی و اخلاقی، توانایی برخورد مناسب با قضاوت‌های اخلاقی اساسی را دارا می‌باشند.

د - رشد اخلاقی می‌تواند با تعدادی جلسات آموزشی کوتاه و موقت حاصل گردد.^۷

ج - تحول عاطفی مطالعات «ترمن»^۸، «کالینان» و «لودویک»^۹ شان می‌دهد که دانشآموزان تیزهوش از لحاظ سازگاری اجتماعی بر جمعیت عادی برتری دارند، معهذا «آلتمن»^{۱۰} و «ویتمور»^{۱۱} اظهار می‌دارند که تیزهوشان از برخی مشکلات و مسائل هیجانی و اجتماعی فشارآور رنج می‌برند.

«آلتمن» متذکر می‌شود که از دیدگاه مریان ویژه تیزهوش، خطاهای تربیتی ناشی از این فرض است که تیزهوشان دارای هیچ نوع مسائل و مشکلات اجتماعی و هیجانی نیستند. ولی در حقیقت، کنش شناختی فوق العاده، توانایی در ک مسائل بزرگ‌سالان، تفکر عالی در مباحث ارزشی، رشد سریع نسبت به همسالان و آگاهی از تفاوت خویش نسبت به افراد عادی که از مشخصات بازرنگ تیزهوشان محسوب می‌شوند، می‌توانند منجر به سختگیری و بلند همتی در امور، محدودیتهای اجتماعی و سایر عوامل ایجاد کننده فشار شوند.

«پاول» و «منستر»^{۱۲} مطرح می‌سازند که تیزهوشان نوجوان، به ویژه نسبت به مسائلی اجتماعی و هیجانی مستعد می‌باشند که به ویژگیهایی نظیر تحمل و بردازی، تأکید بر موفقیت، رشد نامتعادل، احساس بیگانگی نسبت به همسالان، حساسیت در روابطی که همسالان عادی در آن شرکت ندارند و گرایش به رقابت با مراجع قدرتمند بزرگ‌سال، مرتبط هستند.

مریان می‌توانند با ایجاد موقعیتهای مناسب با رعایت موارد زیر به تیزهوش پاری دهند:

۱- علاقه شخصی وی را پی گیرد.

۲- در مورد طریقه یادگیری خود، انتخاب انجام دهد.

۳- خلاقیت خویش را نشان دهد.

۴- در مورد عقاید خویش با دیگران ارتباط برقرار سازد.

۵- در تشریک مساعی، پذیرش مسئولیت و اتخاذ تصمیم، فعالیت ورزد.

۶- با عقاید دیگران مواجه شود.

۷- به ارزیابی و نقد خویش پردازد.^{۱۳}

فرهنگ و بازخورد تیزهوش

«فرایرسون»^{۱۴} چهار گروه از کودکان (دو نمونه تیزهوش، یکی از طبقه اجتماعی-اقتصادی بالاتر و دیگری از طبقه اجتماعی-اقتصادی پایین تر و دو نمونه معمولی با ویژگیهای یکسان) را مورد مطالعه قرار داد. در این مطالعه، انواع مختلفی از

آزمونهای شخصیتی و آزمونهای رغبت و اطلاعات خانوادگی، جمع‌آوری شدو مقایسه‌هایی نیز انجام گرفت که دیده شود آیا تفاوت‌های بین این چهار نمونه بیشتر در نتیجه توافقی آنهاست یا در نتیجه تفاوت‌های موجود در طبقه اجتماعی‌اقتصادی آنها می‌باشد.

تفاوت‌های عمدۀ ای که بین دو گروه تیزهوش دارای زمینه‌های اجتماعی‌اقتصادی متفاوت، پیدا شد به بعد علائق و بازخوردها مربوط می‌شد. بین گروه‌ها، هیچ تفاوت عمدۀ ای در مورد ویژگی‌های جسمی وجود نداشت و در مورد آزمون‌های شخصیتی تفاوت‌های بسیار کمی بدست آمد.

تیزهوشان طبقه بالاتر برای مطالعه در ساعات فراغت، وقت بسیار بیشتری را صرف می‌کردند و علاقه بسیار بیشتری نشان می‌دادند، در حالیکه تیزهوشان طبقه پایین‌تر ظاهراً بیشتر به فعالیت‌ها و ورزش‌های رقابت آمیز گروهی علاقمند بودند. دومین سؤال عمدۀ این بود:

آیا تفاوت‌های بین تیزهوشان طبقه پایین‌تر و دانش‌آموzan معمولی طبقه پایین‌تر مانند تفاوت‌هایی است که بین تیزهوشان طبقه متوسط و دانش‌آموzan معمولی همان طبقه یافت شده است؟

برخی از نتایج بدست آمده حاکی از آن است که تیزهوشان طبقه پایین‌تر گرایش بیشتری دارند که به نواختن آلات موسیقی پردازنند، به مشاغل عالی رتبه دست یابند و بخش خبری روزنامه‌ها را مطالعه کنند.

«کارنر»^{۱۳} و همکارانش طی یک مطالعه مشابه دریافتند که کودکان تیزهوش خانواده‌های طبقه پایین‌تر، کشمکش و تنفس بیشتری در خانواده‌هایشان دارند و عملکرد آنها نیز به طور قابل ملاحظه‌ای پایین‌تر از سطوح تحصیلی پیش‌بینی شده در مورد آنهاست.

«استرادبک»^{۱۴} در بررسی ارزش‌های فرهنگی و نقش آن در موفقیت افراد، به این نتیجه رسید که فضاهای فرهنگی با ویژگی‌های زیر افراد موفق بیشتری را پرورش می‌دهند:

۱- اعتقاد به اینکه جهان دارای نظم است و تابع اصول عقلانی می‌باشد.

۲- اشتیاق به ترک خانه برای یافتن راه خود در زندگی.

۳- ترجیح اعتبار فردی به اعتبار قومی در مورد کارهای انجام شده.

۴- اعتقاد به اینکه انسان می‌تواند از طریق تعلیم و تربیت، پیشرفت حاصل کند و اینکه نباید به آسانی تسلیم سرنوشت شود.

۵- تساوی بیشتر در ساخت قدرت بین مادر و پدر در خانواده.^{۲۹}

«هالینگر»^{۳۹} (۱۹۸۵) رابطه میان هویت جنسی و «حرمت خود/اجتماعی»^{۱۵} را در یک دوره ۱۴ ماهه بر روی ۲۶۰ دختر تیزهوش و مستعد سال دوم و سوم متوسط بررسی نمود. نتایج تحقیق آشکار ساخت که تنوع اساسی در عضویت گروهی و طبقه‌ای در مدت مذبور ایجاد شد و نیز رابطه میان عضویت گروهی و طبقه‌ای با «حرمت خود/اجتماعی»، نسبتاً استوار باقی ماند.

بازخورد پسران و دختران تیزهوش

این سؤال که تیزهوشی در میان پسران یا دختران شیوع بیشتری دارد، هنوز جواب قانع کننده‌ای نداشته است. بررسی یافته‌ها توسط «ماپلز»^{۱۶}، «ترمن» و «تاپلور»^{۱۷} نشان می‌دهد که تفاوت‌های پایداری در فراوانی جنسی، در میان تیزهوشان وجود دارد و میزان‌های جنسی، بستگی به محتوای آزمونهایی دارد که مورد استفاده واقع شده‌اند.^{۱۸}

ارزش‌ها و علائق دختران و پسران تیزهوش

تفاوت‌های جنسی در حیطه عاطفی بروز و ظهور وسیعتری در مقایسه با حوزه شناختی دارد. مردان و زنان، تفاوت قابل ملاحظه‌ای از جنبه علائق و ارزش‌های مربوط به پیشرفت و خلاقیت با یکدیگر نشان می‌دهند. دانشجویان کالج و دانش‌آموzan دوره متوسطه از جنبه نمرات ارزشی بر مبنای «فهرست ارزشی آلپورت - ورنون - لیندلزی»^{۱۸} (S.V)

تفاوت معنی داری با یکدیگر نمایان می‌سازند.

در جنبه‌های نظری، اقتصادی و سیاسی، مردان و در جنبه‌های اجتماعی، هنری و ارزش‌های مذهبی، زنان نمرات عالی‌تری دارند.

در مطالعه «فاسکس» و «دنهم»^{۱۹} مربوط به نظام ارزشی جوانان تیزهوش، همین نتیجه تأیید گردید. پسران تیزهوش، نمرات عالی‌تری در مقیاسهای نظری، سیاسی و اقتصادی کسب کردند و در مقیاسهای اجتماعی، هنری و مذهبی نمرات پایین‌تری بدست آورند.

حتی هنگامی که نمونه‌های پسران و دختران تیزهوش از لحاظ استعداد کلامی و عددی و سوابق اقتصادی جور شده بود، تفاوت‌های جنسی در جنبه‌های نظری، هنری و اجتماعی همچنان در سطح معنی دار بالایی بدست آمد.

نظام ارزشی پسران تیزهوش تقریباً با یک نمونه عادی از دانش‌آموزان دبیرستانی شباهت داشت ولی دختران تیزهوش با نمونه عادی دختران دبیرستانی تفاوت نشان دادند. برای دختران تیزهوش، ارزش نظری، سومین رتبه نمرات را داشت در حالیکه ارزش مذهبی پنجمین بود. در نمونه عادی دختران، ارزش نظری، ششمین و ارزش مذهبی، اولين رتبه را داشت.

«وارن» و «هرست»^{۲۰}، «ساوترن» و «پلات»^{۲۱} و «مک‌کینون»^{۲۲} بدست آورند که نمرات عالی در مقیاسهای ارزشی نظری و هنری به خلاقیت ارتباط دارد. مطالعاتی که بر روی تیزهوشان دانشگاه «جان هاپکینز»^{۲۳} انجام شد، نشان داد که برخی از پسران و تعداد کمی از دختران، عالی‌ترین نمره را در مقیاس ارزش نظری بدست آورند و تعداد کمی از پسران یا دختران عالی‌ترین نمره را در ارزش هنری کسب نمودند. از میان ۲۴۰ دختر و ۴۶ پسر تیزهوش که در سال ۱۹۷۳ بر مبنای S.V آزمون شدند، ۳۷٪ پسران و ۱۵٪ دختران، مقیاس نظری و ۱۳٪ دختران و ۵٪ پسران، مقیاس هنری را به عنوان گرینه نخست خود، انتخاب کردند. بیش از ۵۵٪ از ۱۳۵ پسر تیزهوش در ریاضی، عالی‌ترین نمره را به ارزش نظری دادند. بنابراین علاقه نظری بطرز بارزی به استعداد ریاضی بستگی دارد. پسران و دخترانی که عالی‌ترین نمره را به مقیاس ارزش نظری دادند، عالی‌ترین نمره میانگین را SAT.M^{۲۴} بدست آورند.

پسرانی که دارای نظام ارزشی نظری و استعداد ریاضی عالی هستند، علاقه بیشتری از پسران یا دختران مستعد اما با نمرات عالی در ابزارهای ارزشی اجتماعی نسبت به توسعه برنامه‌های آموزشی جهشی در ریاضی، ابراز می‌دارند. ارزش‌ها و علاقه افتراقی، به عنوان یک عامل اساسی در تفاوت‌های جنسی در پیشرفت ریاضی در سطح توانایی عالی، بروز می‌کنند. گرچه دختران تیزهوش، رغبت بیشتری در علاقه نظری مربوط به پی‌گیری علمی در مقایسه با دختران عادی، دارند اما در مقایسه با پسران تیزهوش، کمتر به جنبه‌های نظری می‌پردازند.

«فاسکس»، «پاسترناک»^{۲۵} و «پایزر»^{۲۶} در مطالعه دیگری نشان دادند که پسران و دختران تیزهوش در مقایسه با افرادی که در سطح تیزهوشی پایین تری قرار دارند در علاقه هوشی تفاوت دارند. در مورد پسران، به نظر نمی‌رسد که ارتباطی به تفاوتی واقعی از جنبه قالب‌ریزی نقش مردانگی داشته باشد، ولی در میان دختران، مسئله تعارض نقش جنسی، بارز است. دختران دارای علاقه مردانه و زنانه، تواناً می‌باشند.

احتمالاً دختران تیزهوش بیش از پسران در گزینش‌های مربوط به خط مشی زندگی، دچار تعارض می‌شوند. اولاً آنها باید در مورد «بعجای» کسی بودن و یا «همراه» کسی بودن تصمیم گیری کنند (یک نقش همسری یا مادری). ثانیاً اگر آنها یک خط مشی و سیاستی را تعقیب نمودند، باید میان نقش زنانگی پذیرفته شده، سنتی و یا یک وضعیت هوشی بالاتر (فقط مردانگی)، گرینشی انجام دهند.

دختران تیزهوش کمتر از پسران تیزهوش، در گزینش‌های شغلی، قالب ریزی سنتی را در نقش جنسی بروز می‌دهند. مثلاً دختران نسبتاً بیشتر از پسران در مقایسه با پرستاری، داوطلب فیزیکدان شدن هستند. البته موقعیت و مزایای شغلی، به آمال مربوط به خط مشی زندگی بستگی دارد. اغلب، مشاغل مربوط به زنان، دارای موقعیت و مزایای مالی کمتری از اکثر مشاغل مردانه است.

پسران و دختران تیزهوشی که از لحاظ اندازه‌های مربوط به توانایی و سوابق اقتصادی و اجتماعی همسان شده بودند، در مورد درجه بنده برداشت‌های شخصی از هشت شغل، آزمون شدند. برداشت دختران تیزهوش از خودشان در مورد خط مشی‌های هم زنانه و هم مردانه، مثبت و رضایت بخش بود. در حالیکه پسران، برداشت منفی از خودشان در مورد پرستار شدن، خانه‌داری یا معلم زبان شدن داشتند. معلم مدرسه ابتدایی شدن، تا اندازه‌های در میان پسران رضایت بخش بود. اما رتبه پایین‌تری از مشاغلی مانند ریاضیدانی، فیزیکدانی، استادی در علوم پایه و یا برنامه‌ریز کامپیوتر داشت. دخترانی که ریاضیات را عنوان امر مفیدی برای زندگی آتی خویش می‌انگاشتند، نسبتاً بیشتر در رشته‌های مربوط و سطوح عالی ریاضی، در طی سالهای دیبرستان پیشرفت داشتند. دختران تیزهوشی که علاقه به خط مشی علمی یا ریاضی اختصاصی ریاضی تأکید می‌ورزیدند و جهش آنها بیش از دخترانی بود که علاقه اجتماعی و هنری داشتند. یک مطالعه بر روی ۱۶۱ دختری که عالیترین نمرات را در رشته‌های ریاضی، شیمی و یا علوم فیزیکی کسب نمودند، نشان داد که ۸۰٪ این دختران به خط مشی علمی در زندگی ابراز علاقه می‌کردند. بطور خلاصه، پسران و دختران تیزهوش بطرز معنی‌داری از جنبه علاقه و ارزشها با یکدیگر تفاوت دارند. بنظر می‌رسد که این اختلافات به پیشرفت‌های متفاوت در دو جنس، در مدرسه و زندگی مربوط می‌شود.^{۴۶}

تصور از خود در میان دختران و پسران تیزهوش

مطالعات جدیدی که پیرامون «تصور از خود» در میان دختران و پسران تیزهوش انجام شد، نشان می‌دهد که تفاوت‌های بارز و معنی‌داری میان دو جنس، از لحاظ «تصور از خود» وجود دارد. «سولانو»^{۴۵} (۱۹۸۳) در بررسی «تصور از خود» و «حرمت خود» ۲۱۶ دانش‌آموز در پایه‌های ۷ و ۸ تحصیلی که در قدرت ریاضی در سه سطح فوق العاده تیزهوش، توانا و عادی بودند، پی برد که توانایی ریاضی، صرفاً بر روی «حرمت خود» دختران، مؤثر بوده است.

«هانگ»^{۴۶} (۱۹۸۲) در مطالعه ۲۴۰ فرد تیزهوش، عادی و عقب‌مانده‌ذهنی نشان داد که پسران، نمرات بالاتری در تشخیص و ارزیابی خویش بدست می‌آورند و در «خود پذیری»^{۴۷} بر دختران و گروه‌های عادی و عقب‌مانده برتری نشان می‌دهند. «جاوین» و «کارنز»^{۴۸} (۱۹۸۴) برداشتها و بازخوردهای ۱۲۲ تیزهوش را در پایه‌های ۴ تا ۷ تحصیلی نسبت به نقش‌های رهبری از طریق ۲ فهرست مربوط، ارزیابی نمودند. در اولین فهرست، نقطه نظر تیزهوشان درباره رهبر مطلوب مورد بررسی قرار گرفت و دومین فهرست از آنها می‌خواست که به خویش، عنوان رهبر نمره دهنند. نتایج نشان دادند که هیچ تفاوت معنی‌داری میان پسران و دختران در ارزیابی خویش به عنوان فرد رهبر و نیز ویژگی‌های رهبر مطلوب وجود نداشت.

بازخوردهای تحصیلی در میان پسران و دختران تیزهوش

تحقیقاتی که پیرامون رابطه میان جنسیت و بازخوردهای تحصیلی انجام گردیده، حاکی از وجود برخی تفاوت‌های معتبر است.

«هارتی»^{۴۹} (۱۹۸۴) اختلافات میان ۲۵ تیزهوش و غیرتیزهوش پایه پنجم را از لحاظ بازخوردهای مربوط به علم مورد مطالعه قرار داد. هر دو گروه از لحاظ نژاد، جنس و طبقه اقتصادی‌اجتماعی همسان شده بود. نتایج تحقیق نشان داد که افراد مذکور تقریباً بازخوردهای مثبت‌تری نسبت به علم داشتند. تیزهوشان مؤنث در فعالیت‌های سرگرم کننده علمی، پیشی جسته بودند و تیزهوشان مذکور از لحاظ انجام فعالیت‌ها و تجرب علمی در اوقات فراغت، برتری داشتند.

«کلی» و «کولانجلی»^{۳۰} (۱۹۸۴) رابطه توانایی تحصیلی را با «تصور از خود تحصیلی و اجتماعی» بررسی کردند. ۱۴۵ پسر و ۱۲۱ دختر دانش آموز در پایه های تحصیلی ۷-۹ بر حسب سطح توانایی، تقسیم بندی شدند. خود دانش آموزان، والدین، معلمین و همسالان، دانش آموزان مزبور را در سه سطح تیزهوش، نیازهای یادگیری ویژه و عادی ارزیابی نمودند. دانش آموزان، مقیاس تصویر از خود تحصیلی را تکمیل کردند. نتایج مشخص ساخت که پسران با نیازهای یادگیری ویژه، نمرات پایین تری از سایر پسران در کلیه مقیاس ها کسب کردند.

«آندرسون» و همکارانش^{۳۱} (۱۹۸۵) بازخوردهای مربوط به خواندن و مطالعه و عادات مربوط به آن را در میان ۱۳۵ پسر تیزهوش و ۱۴۰ دختر تیزهوش در پایه های تحصیلی ۱۱-۱۲ تحقیق کردند. نتایج نشان می دهد که دختران تیزهوش تقریباً بازخوردهای مثبت بیشتری نسبت به مطالعه داشتند. در واقع از دیدگاه آنان خواندن و مطالعه یک سرگرمی بود و این نکته در مورد دختران بیش از پسران شیوع داشت.

خط مشی دختران و پسران تیزهوش

«دانی»^{۳۲} (۱۹۸۵)، دیدگاههای تیزهوشان را نسبت به مسائل خانوادگی و شغلی بررسی نمود. ۲۲۰ دانش آموز تیزهوش دبیرستانی در پایه های ۷-۱۲ تا ۱۲ تا ۱۱ تا ۱۸ در این مطالعه شرکت جستند.

نتایج مشخص می کنند که پسران و دختران دارای خط مشی مشابه و دیدگاههای خانوادگی یکسان بودند. غالباً دانش آموزان برای داشتن یک خط مشی مشخص در زندگی، ازدواج و صاحب فرزند شدن، نقشه می ریختند. در حالیکه هیچ تفاوت معنی دارای در میان پسران و دختران از لحاظ کمیت و تعداد تعارض بالقوه در مسائل شغلی و محیط خانوادگی وجود نداشت، بین برداشتهای دختران و پسران (۱۸-۱۶ ساله) و نوعی تعارض نسبت به همسران، تفاوت معنی دارو معتبری به دست آمد. به عبارت دیگر اغلب دختران گزارش دادند که هیچ تعارضی نسبت به همسرانشان در مورد مسائل شغلی و محیط خانوادگی، احساس نمی کنند. اما نیمی از پسران در مورد دیدگاههایشان نسبت به این تعارض (بین شغل و محیط خانوادگی) برای همسرانشان اطمینان نداشتند.

علاوه بر آن، یافته های این تحقیق نشان می دهند که بازخوردهای پسران، مطابق گروه سنی و نقش خانوادگی ویژه که مورد بررسی قرار گرفته پراکندگی دارد.

استنتاج

نتایج مطالعات و تحقیقات بیان شده را می توان اینگونه جمع بندی نمود.

- ۱- تیزهوشان، مراحل «تحول شناختی» را سریعتر می پیمایند.
- ۲- «سن»، شاخص و نشانه رشد روان شناختی است.
- ۳- «حرمت خود» (عزت نفس) تیزهوشان در سالین ۱۷-۱۴ تا ۱۷، افزایش می یابد.
- ۴- در زندگی روانی برخی نواع، تأخیر یافنگیهایی ممکن است مشهود باشد.
- ۵- «بلغ» می تواند تأثیر هوش را بر تحول شناختی، تحت الشعاع قرار داده تعديل سازد.
- ۶- «تصور از خود» (ارزیابی و اعتقادی که فرد نسبت به شخصیت خود دارد) در میان استعدادهای درخشان ۱۲ تا ۱۴ ساله، تحت تأثیر ویژگیهای محیطی قرار می گیرد.
- ۷- تیزهوشان از برخی مسائل و معضلات تحولی که مخصوص آنهاست، رنج می برند.

- ۸- «بازخورد» (مجموعه نگرش، احساس و موضع گیری) تیزهوش با افزایش پایه تحصیلی، گستردگر و متنوع تر می شود.
- ۹- «تحول اخلاقی» در طفولیت و نوجوانی، ارتباطی به هوش ندارد.
- ۱۰- بر خلاف تصور عموم مردم، «رشد اخلاقی» تیزهوشان در مقایسه با همسالان عادی، پیش رنس تر نیست و از لحاظ اخلاقی بر

همسالان عادی، برتری و فضیلت ندارند.

۱۱- ممکن است برخی از «علمایان» ویژه تیزهوشان از کفایت در قضاوت‌های اخلاقی برخوردار نباشند و نیاز به پرورش مقتضی داشته باشند.

۱۲- گرچه تیزهوشان از برخی مشکلات هیجانی و اجتماعی رنج می‌برند معهذا در «سازگاری اجتماعی» بر افراد عادی برتری نشان می‌دهند.

۱۳- «مسائل عاطفی» خاصی، تیزهوشان را آزرده می‌سازد که مشاوره و راهنمایی ویژه می‌تواند پاسخگو باشد.

۱۴- «فرهنگ» و وضعیت اجتماعی - اقتصادی در علاقه، نگرشها، احساسات و موضع گیریهای افراد تیزهوش مؤثر است.

۱۵- اثر فرهنگ در بازخورد تیزهوش، بیش از تأثیر ویژگیهای جسمانی و شخصیتی در آن است.

۱۶- در طبقات اجتماعية اقتصادی پایین، شیوع کشمکش‌های خانوادگی و ضعف تحصیلی تیزهوشان بیشتر است.

۱۷- وضعیت اجتماعی و محیطی بر حرمت خود (عزت نفس) اجتماعی دختران تیزهوش تأثیر می‌گذارد.

بحث

هر گاه سن را بعنوان شاخصی از رشد و تحول روان شناختی پذیریم و نیز طی مراحل تحول شناختی را در میان افراد تیزهوش، سریعتر بدانیم، ویژگی‌های سنی خاص در میان تیزهوشان، گویای شرایط تربیتی مقتضی از لحاظ پایه تحصیلی است. یعنی پایه تحصیلی برآسانس سن تیزهوش، در مقایسه با افراد عادی، کیفیت متمایزی خواهد داشت و ضرورت‌های ویژه‌ای را اقضاء می‌کند.

برتری تحولی مزبور، ظاهراً تحت تأثیر هوش می‌باشد اما تعدیل کنندگی بلوغ در این تأثیر، حاکی از آن است که این برتری از نیمه دوم و دوره دوم تحول شناختی، پا فراتر نمی‌گذارد و در دوران پس از بلوغ، سن و مراحل تحول، تأثیر مشابهی را بر افراد عادی و تیزهوش می‌گذارد.

تنوع بازخوردهای تیزهوش با افزایش سن بیشتر می‌شود. «حرمت خود» و «تصور از خود»، بویژه با تعالی سنی تقویت می‌گردند، معهذا نباید نقش محیط (از جمله مقتضات فرنگی) را در تکوین تصور از خود تیزهوش نادیده گرفت. چه بسا تصور ناصحیح از خود، مبنای برای توقعات غیر واقعیت‌پذیر و امتیاز طلبی اجتماعی شده مسائل و مضلات اخلاقی خاصی برای وی فراهم آورد. بویژه اگر استقلال شایستگی و تحول اخلاقی را از قابلیت هوشی به یاد داشته باشیم، ضرورت مشاوره و راهنمایی در اینجا به نهایت خود می‌رسد تا به ناسازگاریهای عاطفی، هیجانی، اخلاقی و اجتماعی پاسخ مناسب دهد.

هر گاه «تصور از خود» و «حرمت خود» استعدادهای درخشان در دوره سوم تحول شناختی، با خدمات مشاوره و راهنمایی ویژه، در چارچوب واقع بینانه‌ای قرار نگیرد، بروز اختلالات هیجانی و عاطفی پیشرفت گرانی افراطی، احساس بیگانگی نسبت به همسالان، حساسیت در روابط اجتماعی با افراد عادی، رقابت‌های ناسالم و ناسازگاریهای گوناگون، اجتناب ناپذیر خواهد بود. سوء تفاهمات معلمان، مریبان و مسئولین در قبال خصایص روانی نوجوانان تیزهوش، بویژه در دوره سوم تحول شناختی (سینه ۱۸ تا ۲۱) زمینه‌های ناسازگاریهای فوق و بالمال گونه‌های مختلف ضعف تحصیلی و یادگیری را تشدید می‌نماید.

بازخوردهای استعدادهای درخشان، تحت تأثیر مسلم عامل جنسیت نیز واقع می‌شود، معهذا این نکته شامل کلیه بازخوردهای نمی‌گردد. برخی از بازخوردهای خانوادگی، خود سنجی در قدرت رهبری، و تصور از خود تحصیلی، مشمول تفاوت جنسی قرار نمی‌گیرد و در دو جنس، ظاهرًا نمود مشابهی دارد. بنظر می‌رسد که این امور بیش از جنسیت، از تحول و هوش تأثیر می‌پذیرند. جز موارد سه گانه فوق تفاوت جنسی آشکاری در غالب بازخوردها، مشهود است و این تفاوت تحت تأثیر فرنگ و وضعیت اقتصادی- اجتماعی واقع نمی‌شود.

اساس بازخوردهای ویژه تیزهوشان مذکور را علاقه و نظام ارزشی نظری - سیاسی - اقتصادی، تشکیل می‌دهد. بنظر می‌رسد

که نظام ارزشی نظری، قالبی برای تفکر انتزاعی، قابلیت تجسم ذهنی، توانایی ریاضی، گرایش به علم محض و فعالیت‌های علمی و خود سنجی و خود پذیری محسوب می‌شود. بدین معنا که آنها بسادگی می‌توانند خود را با تفکر و دید نقاد و کاملاً انتزاعی مورد ارزشیابی و آزمون قرار دهند و واقعیت‌های مربوط به خویش را به سادگی پذیرند.

اما تعارض تیزهوشان مذکور در قبال مسائل شغلی همسران، می‌تواند به شیء گرایی، تفکر انتزاعی، و نظام ارزشی نظری - سیاسی - اقتصادی مربوط شود. یعنی شغل خانه‌داری برای شریک زندگی، بعنوان حرفه‌ای کامل و مستقل مورد تردید قرار می‌گیرد و تعامل خانوادگی مطلوب، گرم و صمیمانه که ثمرة وجود یک مادر و همسر حرفه‌ای است، تحت الشاعع نظام ارزشی شیء گرایی واقع می‌شود. این دیدگاه نیاز آنها را به مشاوره و روان درمانی خانوادگی در دوران پس از ازدواج و تشکیل خانواده افزایش می‌دهد.

از سوی دیگر حاکمیت نظام ارزشی مذهبی- اجتماعی- هنری در میان تیزهوشان مؤنث، دلالت بر شخصیت گرایی و تفکر اندیشه عینی دارد. حتی علم و مطالعه نیز تحت الشاعع برتری تعامل و روابط اجتماعی قرار می‌گیرد لذا غالباً فعالیت‌های علمی، یادگیری و تحصیلی، بعنوان یک سرگرمی ویژه نمود می‌یابند. نتیجه دیگر بینش مزبور این است که تیزهوشان مؤنث در قبال شریک زندگی خویش تردیدی به خود راه نمی‌دهند. بر جستگی مسلم شخصیت گرایی زمینه نفوذ به حوزه علاقه و مشاغل مردانه را مهیا ساخته حتی تعارضی مسئله زا در نقش جنسی پدید می‌آورد. گویا این نفوذ با حرمت خود تیزهوش مؤنث بستگی دارد لذا قابلیت ریاضی بعنوان شاخصی از جنس مذکور، می‌تواند موجب تقویت حرمت خود دختران تیزهوش گردد.

نقش انفعالی جنس مؤنث در حرمت خود بگونه‌ای است که وضعیت اجتماعی و فرهنگی نیز به ویژه در حرمت خود اجتماعی وی، تأثیرشگرفی می‌نهد. لذا به نظر می‌رسد که تأثیر فرهنگ و ویژگیهای اجتماعی- اقتصادی در بازخورد تیزهوشان مؤنث بیشتر باشد. اما بهر منوال نمی‌توان خصوصیات یک نظام فرهنگی مؤثر و شکوفا برای توامندیهای استعدادهای درخشان را نادیده انگاشت.

اعتقاد و باور به نظم و ترتیب جهانی، حاکمیت اصول عقلایی، ارجحیت اعتبار فردی، اعتقاد به اکتسابی بودن پیشرفت و امکان موفقیت و پیروزی برای هر کس و سرانجام وجود نقش‌های مکمل در ساختار خانواده، زمینه‌های فرهنگی برای شکوفایی و رشد استعدادهای درخشان را فراهم می‌آورد.

استنباط

از مجموع یافته‌ها، استنتاجها و مباحث پیشین، می‌توان استنباطهایی انجام داد که در پنج حوزه نظام اداری، آموزش (نقش معلم)، مشاوره، خانواده و جامعه کاربردهای سودمندی خواهد داشت.

الف - نظام اداری

نظام آموزش و پرورش ویژه برای استعدادهای درخشان، امری الزامی و ضروری است. تفکیک و جداسازی می‌تواند یکی از اساسی‌ترین خط مشی‌ها برای نظام مزبور محسوب شود.

قطع ابتدایی برای آموزش ویژه تیزهوشان می‌تواند از سنین پیش از ۷ سالگی آغاز شود. ویژگیهای نگرشی و توامندیهای ذهنی آنها، امکان فرآگیری محتویات پایه تحصیلی عالیتر را فراهم می‌سازد.

ب - معلم

معلمان لازم است خود را با قابلیتهای شناختی و ذهنی فوق العاده آنها هماهنگ سازند. ممکن است کودکی از نبوغ سرشار برخوردار باشد اما در روند تحول شناختی، نارسایی بروز دهد و ظاهراً عقب‌مانده‌تر از همسالان عادی به نظر برسد. این نارسایی از نبوغ وی چیزی نمی‌کاهد. موارد مزبور بسیار استثنایی و نادر هستند، اما وجود دارند.

برای معلمان پایه‌های تحصیلی مقطع دبیرستان ضروری است که آمادگیهای لازم را برای مواجهه با نظریات و دیدگاههای متنوع، پراکنده و گوناگون استعدادهای درخشان کسب نمایند. در این شرایط معلمانی که از نگرشهای پویا، گسترده و واگرا

همراه با وسعت مشرب و شرح صدر برخوردار باشند، موفق‌تر خواهند بود. آنها باید بتوانند با اشراف و وقوف بر نگرشهای گوناگون و گسترده‌ای که از سوی تیزهوشان ارائه می‌شود نیازهای روانی آنها را تأمین سازند. ذهن بسته، موضع گیری خصم‌مانه، تعصب و غرض ورزی معلم، می‌توانند حتی سایر امتیازات شخصی، تجربی و علمی وی را تحت الشاعع قرار داده دچار تنگنای شغلی‌اش سازد.

ج - مشاوره

نارساییهای هیجانی و اجتماعی تیزهوشان به اندازه‌ای نیست که قابل علاج نباشد بلکه نیاز به خدمات مشاوره‌ای ویژه‌ای دارد که باید براساس توجه به نگرش‌ها، علاقه‌ی، موضع گیریها و نظام ارزشی خاص آنها انجام گیرد. برخی از مسائل روانی و موارد ضعف تحصیلی تیزهوشان، ریشه در طبقه اجتماعی - اقتصادی و یا ساختار خانوادگی دارد. این امر بویژه در سینم ۱۴ تا ۱۲ بروز بیشتری می‌یابد. اثرات محیط نامساعد که نخستین آسیب را بر تصور و نگرش تیزهوش نسبت به خودش وارد می‌آورد، اعتماد به نفس و حرمت خود وی را تضعیف نموده منجر به ضعف تحصیلی می‌گردد. در شرایط مزبور، بررسی وضعیت محیط خانوادگی، آموزشی و اجتماعی - اقتصادی نوجوانان محور خدمات مشاوره، راهنمایی، روان‌درمانی و مددکاری اجتماعی را تشکیل می‌دهد.

د - خانواده

والدین چگونه با عقائد فرزندان تیزهوش خود برخورد کنند؟

یکی از زمینه‌های ناسازگاریها و کشمکش‌های خانوادگی استعدادهای درخشان، ناشی از فقدان درک و تحمل آراء و نگرشهای متنوع و نوآورانه آنها از سوی خانواده و بویژه والدین است. فضای اعتقادی خانواده در قبال نظریات و دیدگاه‌های جدید و نگران کننده عضو تیزهوش خود، برداشته لازم را نداشته حتی به شدت آنها را سرکوب می‌نماید و در قبال آن، موضع گیری خصم‌مانه‌ای بروز می‌دهد.

فرد تیزهوش در این هنگام اگر به عصیان نپردازد، تبدیل به عضو فیزیکی از خانواده شده و مرجعیت و اعتباری برای خانواده قائل نخواهد بود و طبعاً روی به مراجع خارج از خانواده (نظیر همسال و...) می‌آورد.

احترام و تکریم و توجه ویژه به ارزشها، نگرشها و گرایش‌های تیزهوشان در سلامت و بهداشت روانی آنها تأثیر شگرفی خواهد داشت. آنها نیاز دارند که از سوی اعضاء خانواده به ویژه پدر و مادر مورد تکریم و گرامیداشت قرار گیرند. در پرتو چنین توجهی است که قابلیتهای موهوبی خویش را متجلی می‌سازند و درخشش‌های پرشکوهی در جامعه خویش پدید می‌آورند. هرگونه تعامل و برخوردي در محیط خانوادگی باید بگونه‌ای انجام پذیرد که به عزت نفس تیزهوشان به ویژه در سنین بلوغ، آسیبی وارد نیاورد. محیط خانوادگی می‌تواند با ایجاد تصور و دیدگاه صحیح از خود در کودک تیزهوش، موجب پیشرفت تحصیلی و ترقی شغلی وی گردد و از سوی دیگر قادر است با شکل دادن نگرش نادرست از توانمندیها و استعدادهای او، اعتماد به نفس و حرمت خود وی را دچار خدشه سازد. ضعف تحصیلی و معضلات روانی - اجتماعی، پیامد طبیعی چنین وضعیتی خواهد بود.

برخی زمینه‌های خانوادگی می‌توانند در شکوفایی و پرورش تیزهوشی، مؤثر باشند. رعایت موارد زیر نقش شایانی در ایجاد زمینه‌های مزبور خواهد داشت:

۱- اعتقاد به وجود نظم در دستگاه آفرینش جهان هستی و پدیده‌ها و اجزاء آن را در میان کودکان و نوجوانان رشد دهید و تقویت نمایید.

۲- شرایطی را فراهم سازید که فرزندان به مؤثر بودن نقش خود در ساختار خانواده واقف شوند.

۳- به فرزندان، مسئولیتهایی مشخص و روشن در خانواده اعطاء کنید و در این مورد علاقه و دیدگاه‌های آنها را نیز در نظر بگیرید.

۴- به آنها بیاموزید که موفقیت و کامیابی امری قابل حصول است و آنها می‌توانند در زندگی تحصیلی، شغلی و اجتماعی به موفقیت دست یابند.

۵- اعتماد به نفس آنها را در حضور سایرین (اعم از همسالان و یا بزرگسالان) ترغیب و تقویت کنید.

۶- از خطاهای آنها چشم پوشی نموده، درخششها و موفقیتهای آنها را (حتی اگر اندک باشد) بر جسته نموده تشویق نمایید.

۷- بر مؤثر بودن نقش فردی آنها در اجتماع خود و جامعه بشری، تأکید کنید.

۸- این اعتقاد را رشد دهید که بر جهان هستی و ساختار کلی آن، اصول و قوانین مسلم و ثابتی حکمفرماست و موفقیت فردی آنها در گرو شناخت و رعایت این قوانین است.

۹- عزت نفس فرزندان را تقویت کنید و به عقاید و آراء آنها احترام بگذارید.

۱۰- از استهzae و تمسخر و تحقیر نظریات و دیدگاههای جدید و غیر عادی آنها اجتناب ورزید.

۱۱- در پرورش اعتقادی آنها از پند و اندرز صرف خودداری کرده بیشتر با گفتگوهای مستدل، منطقی و عقلانی اقدام نمایید.

۱۲- حتی المقدور به سوالات گوناگون و عمیق آنها پاسخ داده یا به مراجع معتبری ارجاع دهید.

ه- جامعه

جامعه چه نقشی را می‌تواند در پرورش عقاید و استعدادهای درخشان ایفاء نماید؟

این تصور حاکم بر افکار عمومی باید اصلاح شود که تیزهوش به مقتضای درخششها ذاتی و قابلیتها موهوبی خود، از فضایل اخلاقی لازم برخوردار بوده نیازی به پرورش اخلاقی ویژه ندارد. باید متذکر شد که بسیاری از بزهکاریهای اجتماعی و اعمال خلاف قانون به طور مستقیم یا غیر مستقیم از سوی برخی افراد نخبه و هوشمند، نشأت می‌یابد. گروههای تبهکار در سطح کلان را تیزهوشانی اداره می‌کنند که تحت پرورش اخلاقی لازم قرار نگرفته‌اند.

اصلاحات فرهنگی، اجتماعی و اقتصادی می‌تواند موجب تکوین و شکل‌گیری نگرشاهای مثبت در میان تیزهوشان شود. یک فضای اجتماعی اقتصادی سالم و مطلوب قادر خواهد بود که بهداشت روانی اجتماعی تیزهوشان به ویژه دختران را تحقق بخشد. یعنی به نظر می‌رسد موقعیت اجتماعی اقتصادی بر دختران تیزهوش بیش از پسران تأثیرمی‌گذارد. هویت و نقش شغلی دختران تیزهوش یکی از نقاط اساسی است که می‌تواند از سوی شرایط اجتماعی شکل گیرد.

جامعه بایستی در قبال مشاغل زنان تیزهوش و نخبه، استراتژی و خط مشی خود را به روشنی مشخص نماید. اگر اشتغال خارج از خانه برای آنها به منزله یک ضرورت اجتماعی مطرح می‌شود باید تمهیدات ضروری برای شکوفایی، رشد و درخشش زنان نخبه در احرار مشاغل مردانه فراهم گردد و چنانچه به حیاتی بودن حرفة مادری و همسری در محیط خانواده و شالوده جامعه، بعنوان یک شغل رسمی و هویت اصیل اجتماعی توجه می‌شود، با اقدامات فرهنگی و تعالیم ارزشی ویژه، زنان تیزهوش و نخبه متلاuded و توجیه گردد. رها ساختن دختران تیزهوش در این تعارض، نقشی که به هویت جنسی و اجتماعی آنها ارتباط دارد می‌تواند منجر به آزردگیهای روانی و مسائل هیجانی و عاطفی شود.

هشداری اجتماعی

اگر جامعه به نظام بازخورد «نگرشاه، گرایشها و موضع گیریهای» ویژه استعدادهای درخشان توجهی ننماید، نمی‌تواند از قابلیتها و نیروهای موهوبی آنها حتی کمترین بهره‌ای بگیرد. لذا بازخورد های تیزهوشان نقشی حیاتی و اساسی در ساختار وجودی هر جامعه‌ای ایفا می‌نماید. لازم است این بازخوردها را به خوبی شناخت و حتی در صورت امکان، شالوده برخی از ساختارهای اجتماعی را بر مبنای نظام ارزشی استعدادهای درخشان پی‌ریزی نموده، گسترش داد. یعنی بازخوردهای افراد تیزهوش یکی از غنی‌ترین منابع ملی هر کشوری به شمار می‌آید بلکه بهره‌برداری از سایر منابع، مرهون توجه و حمایت ویژه نسبت به بازخوردهای استعدادهای درخشان است.

پیشنهادها

- ۱- به بازخورد (نگرش، احساس و آمادگی رفتاری) تیزهوش به ویژه تصور از خود و حرمت خود وی به عنوان تعیین کننده پیشرفت تحصیلی و سازگاری محیطی وی توجه نماید.
- ۲- ضروری است که هر پایه تحصیلی اختصاصی برای استعدادهای درخشان (بویژه در مقاطع پیش از دبیرستان) واجد کیفیات آموزشی و تربیتی متمایزی از نظام عادی باشد.
- ۳- معلمان، مریبان و مشاوران به تنوع بازخوردهای خاص تیزهوشان در مقاطع راهنمایی و دبیرستان، توجه ویژه‌ای مبذول دارند.
- ۴- «تصور از خود» و «حرمت خود» استعدادهای درخشان (بویژه در مقطع سنی ۱۳-۱۸) باید مشمول اقدامات مشاوره و راهنمایی خاصی قرار گیرد.
- ۵- اقدامات آموزشی و تربیتی از لحاظ تأمین منابع انسانی، مواد درسی، فضای امکانات آموزشی با بازخوردهای اختصاصی هر جنس، انطباق داشته باشد.
- ۶- مریبان، معلمان و مشاوران دختران تیزهوش به روابط اجتماعی و ارتباطات کلامی فوق العاده گرم و صمیمانه و محبت‌آمیز اولویت دهند.
- ۷- مریبان، معلمان و مشاوران پسران تیزهوش علاوه بر روابط عاطفی مثبت، از علاقه و نگرشاهی انتزاعی، مجرد و نظری برخوردار باشند.
- ۸- از لحاظ فرهنگی، گسترش و تقویت باورهای نظم مدار، عقلایی، پیشرفت‌گرا و فردی نگر، سبب شکوفایی استعدادهای درخشان جامعه خواهد شد.

○ ○ ○

یادداشتها

۱- Carter & Ormrod	۷- Pierse-Harris Children's Self-Concept Scale	۵- Weber
۲- Kohlberg	۶- Colby	۶- Cullinan & Ludwig
۷- Smith	۷- Terman	۷- Powell & Manaster
۹- Altman	۱۰- Whithmor	۱۴- Strodtbech
۱۲- Frierson	۱۳- Karnes	۱۷- Taylor
۱۵- Social Self-Steem	۱۶- Mills	۲۰- Warren & Herst
۱۸- Allport-Vernon-Lindzey Study of Values	۱۹- fox & Dunham	۲۳- Johns Hopkins
۲۱- Southern & Plant	۲۲- Mackinnon	۲۶- Peiser
۲۴- Scholastic Attitude Test-Mathematical	۲۵- Pasternak	
۲۷- Self-Concept	۲۸- Self-Acceptance	

منابع

- ۲۹- گالگر، جیمز، (۱۳۶۷). آموزش کودکان تیزهوش، ترجمه: مهدی زاده، مجید و رضوانی، احمد - آستان قدس. صفحات ۴۷۱ تا ۴۸۹ و ۳۶۱، ۳۵۶.
- ۳۰- Agassi, Joseph, (Tel-Aviv U,Ramat-Aviv, Israel) The myth of the young genius. Special Issue: Creativity, education, and thought, *Interchange*, ۱۹۸۵, Vol ۱۶(۱), ۵۱-۶۰.
- ۳۱-Anderson, Margaret A.; Tollefson, Nona A. & Gilbert, Edwynna C. (U Kansas, Lawrence) Giftedness and reading: A cross-sectional view of differences in reading attitudes and behaviors. *Gifted Child Quarterly*, ۱۹۸۵ (Fal), Vol ۲۹(۴), ۱۸۶-۱۸۹.
- ۳۲- Bickel, Frank, (U Kentucky) A comparison of gifted and randomly selected children's perceptions of music duration. *Bulletin of the Council for Research in Music Education*, ۱۹۸۵ (Fab), No ۸۴, ۱۴-۱۹.
- ۳۳- Carter, Kyle R.(U northern Colorado) Cognitive development of intellectually gifted: A Piagetian perspective. *Reoper Review*: ۱۹۸۵ (fab), Vol ۷(۳), ۱۸۰-۱۸۴.
- ۳۴- Chauvin, Jane C. & Karnes, Franc. A. (St Mary's Dominican Coll) Perceptions of leadership characteristics by gifted elementary students. *Reoper Review*, ۱۹۸۴(Apr), Vol ۶(۴), ۲۳۸-۲۴۰.
- ۳۵- Colangelo, Nicholas & Kelly, Kevin R. (U Iows, Div of Counselor Education. Iowa City) A Study of student, parent and teacher attitudes toward gifted programs and gifted students. *Gifted Child Quarterly*, ۱۹۸۳(Sum), Vol ۲۷(۳), ۱۰۷-۱۱۰.
- ۳۶- Coleman, J. Michael & Fults, Betty A.(U Texas, Dallas) Self-concept and the Gifted child. *Reoper Review*, ۱۹۸۳(Apr-May), Vol ۵(۴), ۴۴-۴۷.
- ۳۷- Dolny, Candice. (David & Mary Thompson Collegiate, Scarborough, Canada) University of Toronto Schools "gifted students" career and family

- plans. *Roeper Review*, ۱۹۸۵(feb), vol ۷(۳), ۱۶۰-۱۶۲.
- ۴۸- Harty, Harold & Beall, Dwight, (Indiana U, science Education Program Area, Bloomington) Attitudes toward science of gifted and nongifted fifth graders. *Journal of Research in Science Teaching* ۱۹۸۴ (May), Vol ۲۱(۵), ۴۸۳-۴۸۸.
۴۹. Hollinger, Constance L.(Cleveland State U) The stability of self perceptions of instrumental and expressive traits and social self esteem among gifted and talented female adolescents. *Journal for the Education of the gifted*, ۱۹۸۵ (Win), Vol ۸(۲), ۱۰۷-۱۲۰.
- ۵۰- Hung, Yu.yih/ Psychological characters among the mentally retarded, and gifted students in junior high schools .(Chin) *Bulletin of Educational Psychology*, ۱۹۸۲ (Jun), Vol ۱۵, ۱۶۷-۱۹۳.
- ۵۱- Kaplan, Leslie.(Coll of William & Mary) Mistakes gifted young people too often make. *Roeper Review*. ۱۹۸۳ (Nov), Vol ۶(۲), ۷۳-۷۷.
- ۵۲- Kitano, Margie & Kirby, Darrell. *Gifted Education*, ۱۹۸۶, ۴۸, ۶۰, ۶۲, ۷۹, ۲۲۲, ۲۲۶-۷
- ۵۳-McEwin, C > Kenneth & Cross, Arthur H.(Appalachian State U)A comparative study of perceived victimization, perceived anonymity, self-esteem, and preferred teacher characteristics of gifted and talented and non-Labeled early adolescents. *Journal of Early Adolescence*, ۱۹۸۲(Fal), Vol ۲(۳), ۲۴۷-۲۵۴.
- ۵۴- Miller, Maurice & Richey, Dean.(Indiana State U.Terre Haute) Age/grade differences in gifted children's attitudes toward the handicapped. *Psychological Reports*, ۱۹۸۰(Oct), Vol 50(۲), ۳۹۰.
- ۵۵- Solano, Cecilia H.(wake Forest U) Self-concept in mathematically gifted adolescents. *Journal of General Psychology*, ۱۹۸۴(Jan), Vol 108(1), ۳۳-۴۷.
- ۵۶- Stanly, Julian C. & George, William & Solano , Cecilia. *The Gifted & the Creative*, ۱۹۷۷-p.۱۲۰-۱۲۳.
- ۵۷- Telford , Charles & Sawrey, James. *The Exceptional Individual* , ۱۹۷۷, p.۱۷۱-۱۷۲.

○ ○ ○



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرستال جامع علوم انسانی



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتمال جامع علوم انسانی