

## استشناگرائی در هویت فضای مدنی ایران

دکتر محمدحسین رامشت

دانشیار گروه جغرافیا دانشگاه اصفهان

فرهاد باباجمالی

دانشجوی دکتری گروه جغرافیا دانشگاه اصفهان

و محیطی تبیین نماید. نتایج ارزیابی‌ها در این طرح نشان می‌دهد که:

- رشد کانون‌های مدنی در ایران درست جهتی عکس با آنچه در اروپا و امریکا رخداده بوده بنحوی که دوره‌های انقباض و انبساط مدنی در ایران مقارن با اروپا و امریکا نبوده است.

- در ایران انقطاع دوره مدنی مانند آنچه در اروپا و امریکا معمول بوده وجود نداشته است و درست زمانی که بخشی از ایران دوره انقباض مدنی را میگذرانده بخش دیگری از این سرزمین دوران انبساط را تجربه می‌کرده است.

- ثمره حاکمیت دوره‌های آناگلیشیال در ایران شکل گیری مدنیت سرد و حاکمیت دوره کاتا گلیشیال شکل گیری مدنیت گرم بوده است ولی چنین رخدادی بصورت تناوبی و تواتری مطلق صورت نمی‌گرفته بلکه همزمانی این رخدادها از ویژگی‌های استثنایی مدنی در ایران تلقی می‌شود.

**واژگان کلیدی:** ایران، مدنیت، دوران چهارم، آناگلیشیال، کاتاگلیشیال، تغییرات اقلیمی

### چکیده

ایران را از نظر معیارهای خاصی می‌توان یک سرزمین استثنایی تلقی کرد. تفاوت‌های ارتفاعی آن هم در طیف منفي ۲۸ تا ۵۶۷۸ متر از سطح دریا، تفاوت‌های اقلیمی بوسعت استوا تا قطب، تنوع حیرت‌انگیز گیاهی و دهها ویژگی منحصر بفرد دیگر می‌تواند اغراق آمیز نبودن واژه استثنایی را تا حدودی توجیه نماید. به لیست انحصارات ویژه این سرزمین قانون رشد مدنیت‌ها را نیز باید افزود. نیم نگاهی به سیر تاریخ تحول کانون‌های مدنی در دنیا نشان میدهد که پیدایش و تحول کانون‌های مدنی از قانون خاصی پیروی می‌کند، بطوری که بر اساس تحلیل‌های ویل دوران دوره‌های حاکمیت یخچال‌ها در کره زمین دوره انقباض مدنیت و دوره‌های حاکمیت بین یخچالی، دوره بسط مدنیت ذکر شده است (ویل دوران، ۱۹۸۲، ص ۳).

این قانون در مورد ایران درست معکوس عمل شده ولذا ایران را باید از این نظر نسبت به قانون جاری در دنیا مستثنی کرد. این مقاله که بر گرفته از یک طرح پژوهشی در دانشگاه اصفهان است، سعی دارد بر اساس تحلیل عناصر زمین ریخت شناسی دیرینه، قوانین حاکم بر تحول مدنیت در ایران را در چهار چوب معارف علوم زمینی

**مقدمه :**

که کارهای آنها کمتر معطوف به چنین دیدگاه وزمینه هائی بوده است. در زمینه باز شناسی شرایط محیطی و تحلیل و تاثیر ان در فرهنگ جوامع مدنی کارهای ولیکوفسکی<sup>۱</sup> (۱۹۵۰-۱۹۵۵) از بداعت و نوآوری خاصی برخوردار است. وی با انتشار دو کتاب سالهای بحران<sup>۲</sup> و وجهان واژگون شد<sup>۳</sup> روش بدیعی را در تحلیل و بازشناسی محیطی طبیعی و رخدادهای ان ارائه داد. سید سجادی (۱۳۸۴) به تأثیر محیط طبیعی بر چگونگی استقرار انسان در فلات ایران پرداخته و از دو منظر جغرافیایی و باستان‌شناسی موضوع را به بحث گذارداند. صادقی (۱۳۸۳) به نوسانات اقلیمی دوران چهارم و فرآیندهای شکل‌زا در دوره‌های مختلف و در ادامه به رفتار بیوم‌ها و جانوران در طول دوران چهارم اشاره نموده و به تمدن‌هایی که توسط انسان به وجود آمده و قوع پیوسته پرداخته است. مطالعات مربوط به دیرینه سنگی، در ایران به کارهای دمورگان (۱۹۰۷) باز می‌گردد، وی ضمن کشف پاره‌ای ادوات سنگی در رسوبات پلیوستون در حوزه خزر اظهار می‌دارد که ایران در این دوره به وسیله یخچالهای کوهستانی و دریاچه‌ها پوشش داده می‌شده است. کون (۱۹۷۵) در کتاب هفت غار اطلاعات خود از حفاری‌های مربوط به دوره دیرینه سنگی میانی را تحت عنوان فرهنگ بارادوسيستان<sup>۴</sup> منتشر ساخت.

درباره قدیم‌ترین آثار زندگی انسان در ایران و تغییرات اقلیمی دوران چهارم رایت (۱۹۶۳) ویتافری<sup>۵</sup> (۱۹۸۰)، وان زیست<sup>۶</sup> (۱۹۷۷)، پروفسور آریایی و تیالت<sup>۷</sup> (۱۹۷۷) کارهای با ارزشی انجام داده‌اند.

رامشت (۱۳۸۰) با تبیین رابطه ژئومرفولوژی و کانون‌های مدنی در ایران، دریاچه‌های دوران چهارم را کانون اصلی مدنیت در ایران معرفی می‌کند و از رودخانه‌ها و سواحل بعنوان دیگر عوامل موثر در تشکیل کانون‌های

بین هویت مکانی و تاریخ انسانها رابطه انکارناپذیری وجود دارد. همین امر موجب شده که بسیاری از محققین برای تبیین تاریخ انسانها هر مکان و انتقال آن به نسل آینده تلاش خود را برسیاری از حوادث طبیعی متمرکز نمایند زیرا اینگونه حوادث تأثیرات عمیقی در فرهنگ و رفتار انسانی داشته و لذا بر اساس بازشناسی مواریت زمین ریخت شناسی و اقلیمی موجود، امکان بازسازی تاریخ تطور آنها بهتر فراهم می‌شود.

تغییرات اقلیمی در دوران چهارم تأثیرات مهمی بر جابجایی و مهاجرت‌ها، مشاغل، مساکن و... بشری داشته است. تلاش زمین ریخت شناسان در این زمینه بیشتر بر تأثیراتی تاکید دارد که بر فرایندهای شکل‌زا و فرم اراضی متمرکزبوده و این اطلاعات که بصورت شواهد و آثار فرمی بر صحنه طبیعت باقی مانده کمک شایانی به دیگر محققین در درک بهتر محیط‌های اقلیمی گذشته کرده است و از این رو دست یابی به اطلاعاتی در زمینه گستره و چندو چونی عملکرد دوره‌های تناوبی اقلیمی به شناخت بیشتر تاریخ طبیعی کانونهای مدنی کمک و بسیاری از حقایق مربوط به تغییرات فضاهای کالبدی را توجیه مینماید بطوری که در اکثر موارد تکمیل کننده تاریخ و سیر تحول اجتماعی، اقتصادی و سیاسی آنها بوده است. (فلامکی ۱۳۶۸، ص ۴۳-۴۵) بطور کلی میتوان تغییرات اقلیمی حادث شده که منجر به تحولات مدنی گردیده را دارای ویژگی‌های ذیل دانست:

- تغییرات در سطح گسترده‌ای از جهان رخ داده است.
- این تغییرات بصورت تناوبی و به صورت حاکمیت دوره‌های سرد و گرم بوده است.
- پایداری این تغییرات سبب تغییرات عمدۀ شرایط زیست محیطی بوده است
- ناگهانی بودن آن سبب از میان رفتن جوامع بشری و تدریجی بودن ان سبب جابجایی و مهاجرت‌های بزرگ اقوام شده است.

اگرچه باستان شناسان در زمینه تاریخ ایران کارهای ارزشمندی صورت داده‌اند ولی باید اذعان نمود

<sup>1</sup>-Velikovsky

<sup>2</sup>-worlds in collision

<sup>3</sup>-Earth in pheaval

<sup>4</sup>- Baradostain cultare

<sup>5</sup>- Vita finzi.c

<sup>6</sup>-Van siest.w

<sup>7</sup>- Tibault.c

مدل که یک مدل سیاره‌ای محسوب می‌شود با افزایش برودت و گسترش یخچالها کانون‌های مدنی در اروپا و امریکا بست نواحی پست استوائی فشرده شده و به اصطلاح این دوران را دوران قبض مدنیت در اروپا و آمریکا ویا دوره همگرائی مدنی استوائی مینامند. (باباجمالی ۱۳۸۶ ص ۳۴-۳۹) در پی افزایش نسبی دمای کره زمین، پیشروی یخ‌ها متوقف و ذوب آنها از سرزمین‌های پوشیده از یخ‌های قاره‌ای، شرایط مساعدی برای ایجاد کانون‌های مدنی جدید بوجود می‌آورده و لذا از تراکم آنها در مدارات میانه و پایین کاسته و جهتی به سمت مدارات بالاتر نشان می‌دهند. این دوره به نام دوره واگرائی کانون‌های مدنی از محور مداری یا دوره بسط مدنیت قلمداد می‌شود. (شکل ۱) تحقیقات پاره‌ای از باستان شناسان و مورخان نیز مانند فیلیپ جی. آدلر (۱۳۸۴) نشان می‌دهد که خط سیر مدنیت‌ها در کره زمین از چنین مدلی در مقیاس سیاره‌ای پیروی می‌نماید. اما انچه در ایران رخ داده کاملاً بر عکس مدل فوق است بطوری که در ایران دوران سرد مقارن با زمانی است که مدنیت‌های بزرگ و متعدد شکل می‌گیرند و دوره‌های گرم مصادف با محدودیت و از بین رفتن کانونهای مدنی در این سرزمین است. در یک تعریف کلی تر، زمان رشد مدنیت در اروپا و آمریکا همزمان با افول مدنیت در ایران و زمان افول مدنیت در اروپا و امریکای شمالی همزمان با رشد مدنیت در ایران بوده است. اما نکته قابل تأمل دیگر موضوع انقطاع مدنی در اروپا و امریکا در دوره‌های قبض مدنی است. حال انکه در سرزمین ایران در دوره قبض مدنی شامل همه مناطق نمی‌شده است و درست در حضیض افول مدنیت در بخشی از ایران، بخش دیگری از ایران شاهد شکوفائی و رشد مدنیت بوده است. به عبارت دیگر ایران در هیچ دوره‌ای شاهد انقطاع مدنی نبوده حال انکه در اروپا و امریکا دوره‌های برودتی پوششی از یخ با ضخامت یک تا دوهزار متر سراسر اروپا و امریکای شمالی را پوشش می‌داده ولذا امکان هرگونه فعالیت بشری متوقف می‌شده است (کورت ساپلی<sup>۳</sup>: ۱۹۹۸: ص ۷۲-۳۸).

مدنی نام می‌برد. هورتون<sup>۱</sup> (۲۰۰۴) به واکنش انسان و تغییرات سطح اساس خلیج فارس در هلوسن اشاره نموده و تأثیرات نوسانات آب خلیج فارس بر روی سکونتگاه‌ها بین ۳ تا ۶ هزار سال قبل از میلاد مسیح پرداخته و اهمیت آن در چگونگی ایجاد اولین مدنیت‌ها در جهان که تحت تأثیر موقعیت طبیعی گودال خلیج فارس به وجود آمده‌اند می‌پردازد. کالینامورو<sup>۲</sup> (۲۰۰۴) مژویی بر جابجایی رودخانه‌های دجله و فرات و تأثیرات ممکنه آن بر تحولات مدنیت در قسمت سفلای این جلگه دارد و به اهمیت این موضوع در توزیع سکونتگاه‌ها در جلگه بین النهرين پرداخته و بر اساس مدل جابجایی رودخانه‌ها الگوهای رسوی و کanal‌ها، کمریند جابجایی رودخانه‌ها رابه عنوان مکانهایی که سکونتگاه‌های شهری برگرد آن پدیدار و متحول شده‌اند مورد توجه قرار داده است.

این مقاله سعی دارد با توجه به کارهای انجام شده در زمینه سکونت گاه‌ها و اثر تغییرات اقلیمی بر جابجایی، افول ویا رشد و توسعه انها، بر اساس روش تحلیل اسنادی متکی به مواریت اقلیمی به تحلیل نحوه شکل گیری کانون‌های مدنی پردازد و عوامل طبیعی که موجب ایجاد هویت مکانی در ایران شده است را بازسازی و تفاوت‌های مدنی در ایران را با سایر مناطق را باز گو نماید.

## بحث :

کانونهای مدنی و نحوه توزیع مکانی و زمانی آنها از جمله مباحث عمده علوم اجتماعی و مردم‌شناسی است که توجه بسیاری از پژوهندگان دیگر را نیز به خود جلب نموده و در این بین تأثیر عوامل محیطی به ویژه تغییرات اقلیمی و فرآیندهای ناشی از آن و چگونگی تأثیر این رخدادها بر کانونهای مدنی است که اخیراً مورد توجه دانشمندان علوم جغرافیا (ژئومورفولوژیست‌ها) قرار گرفته است.

بطور کلی بر اساس نظرات تون بی و ویلی دورانت مدل توسعه مدنی در دنیا از مدل تغییرات اقلیمی یعنی حاکمیت دوره‌های سرد و گرم تبعیت می‌کرده است. در این

<sup>۳</sup>- Curt suplee

<sup>۱</sup> Hurton Benjamin

<sup>۲</sup> Calina/morozava

رانیز در برداشته است و آن کاهش سطح آب دریاهای آزاد است. میزان پایین رفتن آب بر اساس شواهد ژئومرفیک موجود در کف بسیاری از دریاهای تا یکصد متري عمق فعلی نیز گزارش شده است (کلتات، ترجمه ثروتی ۱۳۷۸ ص ۱۹۰-۱۹۷). این رخدادها پدیده‌های عام ناشی از حاکمیت دوران سرد بر زمین قلمداد می‌شود. نتیجه چنین تغییراتی در اروپا و امریکای شمالی انباشت شدید نزولات‌ها بصورت پوشش‌های عظیم یخی بوده که سرتاسر اروپا را فرامی‌گرفته است و بدنبال آن امکان ادامه حیات بشری بر روی پوشش چند هزار متري یخ از میان می‌رفته است لذا تمامی سکونت‌گاه‌های بشری به نواحی پست‌تر و

یا به عبارتی گرمتر کشیده می‌شده است. شکل (۲)

اما درست در همین مقطع زمانی در ایران اتفاق دیگری تکوین می‌یافته است. با برودت و رطوبت بیشتر محیطی ارتفاعات بیش از دوهزار و پانصد متري در ایران پوشیده از یخ‌های کوهستانی شده و ذخایر عظیمی از آب در آنها انباشت می‌شده است که بعضاً بصورت یخچال‌های کوهستانی حرکت و بسوی مناطق کم ارتفاع‌تر روان می‌شده‌اند. حرکت یخ‌ها با کم شدن ارتفاع و افزایش دمای محیطی ذوب شده و رودخانه‌ها در این زمان از آب بیشتری برخودار و به سطوح اساس محلی یعنی همان چاله‌های بسته داخلی سرازیر می‌شده‌اند. لذا در ایران مقارن با حاکمیت سرما و یخزدگی گسترده در اروپا و امریکای شمالی دوران رونق و پر آبی را پشت سر می‌گذارد و در نتیجه اراضی مستعد برای فعالیت انسانها فراهم شده و از سوی دیگر با گسترش جنگل‌ها و مراتع شرایط لازم برای رشد سکونت گاه‌ها و مدنیت‌های مسکون و روان فراهم می‌شده است. این شرایط بیشتر بر فلات مرکزی ایران حاکم بوده شهرهای بزرگی چون ری، قم، یزد، کرمان، میبد، اردستان، کاشان، اصفهان، مرودشت، زابل، مشهد، تبریز، ارومیه، بیرجند، دامغان، سبزوار، ... از چنین وضعیتی بهره‌مند شده گسترش یافته‌اند ولی نقاط مرتفع شناسی برای مسکون شدن نداشته‌اند. در همین حال سواحل دریاهای آزاد یعنی سواحل دریای عمان و خلیج فارس دست خوش تحول قهقهائی شده و تمام شهرهای ساحلی بواسطه پایین رفتن

این تفاوت‌ها در ایجاد هویت مکانی و شکل گیری بسیاری از ویژگی‌های ارضی نقش مهم و موثری ایفا نموده است.



شکل (۱) نحوه توزیع کانون‌ها در دوره‌ی یخچالی و بین یخچالی

### تغییرات اقلیمی و کانون‌های مدنی در ایران

اگر براساس نظریات اخیر در زمین‌شناسی طول دوران چهارم را از ششصد هزار سال پیش به این طرف قلمداد کنیم (پدرامی، ۱۳۶۷)، تغییرات اقلیمی را باید از جمله ویژگی‌های عمدۀ این عصر برشمایریم بنحوی که بر اساس روش‌های جدید<sup>۱</sup> بیش از نواد سیکل تغییر اقلیمی یا به تعییری هر شش تا هفت هزار سال یکبار با یک تغییر اقلیمی عمدۀ روبرو بوده ایم.

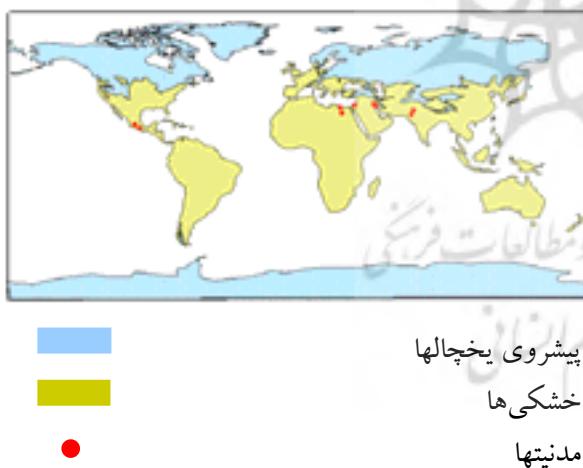
علل این تغییرات هرچه باشد، تاثیر ان بر سکونت گاه‌های بشری، مهاجرت و جابجایی و معیشت انسان چیزی نیست که بتوان بسادگی از ان گذشت. بنا بر این قابل انتظار و منطقی است هنگامیکه که تغییری در سیستمی شکل زا بوجود آید، الگوهای مدنی پاسخی به این فرآیندها داشته باشند و چنانچه نتوانند پایداری خود را حفظ نمایند، محدود و یا جابجا شده و یا نهایتاً به ورطه نابودی کشانده شود.

تاثیر تغییرات کلان اقلیمی در ایران با آنچه در اروپا و امریکا بر کانون‌های مدنی داشته است متفاوت است. بطور کلی حاکمیت دوران سرد سبب افزایش برودت و بعضی رطوبت در نواحی شده و این امر بخش عمدۀ ای از نزولات جوی باریده شده در نوار عرض‌های بلند جغرافیائی را بصورت جامد بر روی نواحی قطب و جنب قطب بلوکی می‌کرده است. این انباشت‌های یخی در قاره‌ها نتیجه دیگری

<sup>1</sup> - روش رادیو ایزوتوپ ها

در این مقطع زمانی با افزایش دما و کاهش رطوبت محیطی در ایران مرکزی خشکی حاکم گشته، منابع ابی کم، پوشش‌های گیاهی محدود و نتیجتاً فرسایش بادی حاکم و شهرهای بزرگ در ایران مرکزی دچار رکود و افول شده‌اند بطوریکه ده‌ها شهر و روستای بزرگ بطور کلی از میان رفته و بعضاً زیر شن‌های روان مدفون شده‌اند که اثار و بقایای ان امروزه در گوشه و کنار ایران توسط باستان شناسان کشف شده است. به عنوان مثال شهرهایی چون تنگه غلامان، شهر سوخته، اریسمان و دهها شهر و دهکده دیگر از این نمونه‌اند.

بعارت دیگر دوره حاکمیت گرمائی در ایران مقارن با دوره قبض مدنی در ایران بوده است. اما در همین دوره با ذوب شدن یخ‌های قطبی سطح دریاهای آزاد شروع به بالا امدن نموده بگونه‌ای که سطح آب در دریای عمان و خلیج فارس بر اساس شواهد ژئومرفیک بیش از هفتاد متر از حد فعلی بالاتر بوده است. (رامشت ۱۳۸۰ ص ۹۳-۱۱۰)



شکل (۲) دوره یخچالی، همگرایی مدنیت‌هادر عرض‌های میانی (قبض مدنیت)

سطح آب از دریا دورمانده و لذا افول مدنی خود را تجربه می‌کرده‌اند بطوریکه بر اساس شواهد ژئومرفولوژیک که پارسراز آن یاد می‌کند خط ساحلی در خلیج فارس به حوالی تنگه هرمز عقب نشینی کرده از دریا فاصله می‌گرفته‌اند، بطوریکه خلیج فارس سه بار در طول دوره‌های یخچالی به کلی خشک شده است و سواحل آن به دهانه‌های تنگه هرمز محدود می‌شده است و بسیاری از جزایر به خشکی پیوسته موقعیت بندری خود را از دست میداده‌اند (پارسراز<sup>۱</sup> - ۱۹۷۳). بنابراین در دوره انقباض مدنی در دنیا، نواحی مرکزی ایران با رشد مدنی و نواحی ساحلی جنوب با افول مدنی مواجه بوده است. لازم به یاد اوریست که خطوط سواحل شمالی دقیقاً حالت عکس خطوط ساحل جنوبی را تجربه می‌کرده است زیرا دریای مازندران یک دریاچه بسته بوده است و در دوره حاکمیت برودت و سرما سطح آب آن بالا امده و لذا بر اساس نوشه‌های محمودی (۱۳۶۷ ص ۴۳-۵) هفتاد پنج متر سطح تراز با حد فعلی تفاوت داشته است با این حال شهرهای خطوط ساحلی در شمال نیز از این جریان نفع چندانی نبرده و با اب گرفتگی و تغییر مکان بسمت نواحی مرتفع تر همراه بوده‌اند.

بطور کلی می‌توان گفت در این دوره که به دوره قبض مدنی در اروپا و امریکا موصوف است در ایران شاهد گسترش وسیع مدنیت مسکون شهری و روستائی و همچنین بواسطه گسترش مراتع و علف زارها مدنیت روان (کوچ نشینی) را نیز شاهد بوده ایم. به این دوره از رشد در ایران دوره مدنیت سرد اطلاق می‌شود زیرا برودت موجب شکوفائی مدنیت در ایران مرکزی شده است.

اما حاکمیت دوره گرم‌تر از امروز نیز بوقوع پیوسته است. این دوره که مصادف با ذوب یخ پوش‌ها و یخچال‌هاست دوره بسط مدنیت در اروپا و امریکای شمالی بشمار می‌آید و همچنان که در شکل (۳) دیده می‌شود کانون‌های مدنی از محور استوا فاصله گرفته و تا عرض‌های ۷۰ درجه هم گسترش یافته‌اند.

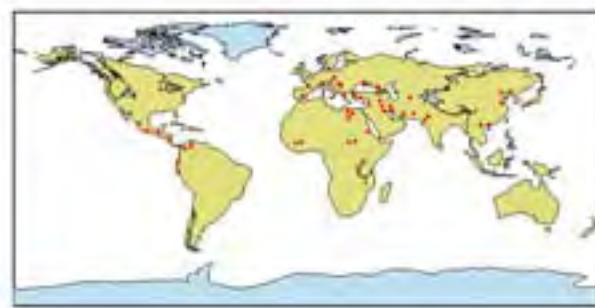
در ایران مقارن با دوره گرم توسعه مدنی درست عکس انچه در اروپا و امریکا بوقوع پیوسته رخداده است.

<sup>۱</sup>- parser

گرچه امروز مدنیت حلقه مفقوده مطالعات فرهنگی است اما نقش تعیین کننده در ساختار اجتماعی و فردی دارد بطوریکه انسان نیاز شدیدی به هویت بخشی خود از طریق ایجاد تعلق خاطر به مکان، کس و یا چیزی را دارد و بعنوان یک حس غریزی در او متجلی است. انتساب به فلان طبقه یا خاندان و عشیره و یا گروه و نحله و مکان همگی حاکی از نیاز به هویت بخشی تلقی می‌شود و همین وضعیت برای واحدهای اجتماعی بزرگتر و حتی اقوام و ملل نیز دارای اهمیت و درجه اعتبار وافری است. حال هرچه این مراجع اصیل‌تر، ریشه‌دارتر و دارای پیشینه قوی‌تری باشند هویت جمعی و فردی پررنگ‌تر و غنی‌تر و ثمره آن فرهنگی ریشه‌دار و غیرقابل خدشه و انکارناشدنی تر خواهد شد.

### نتیجه گیری

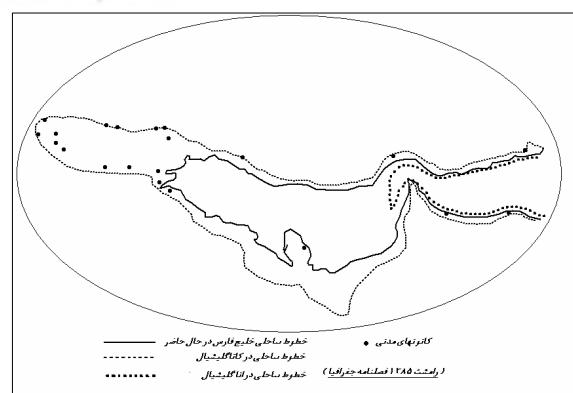
با اتکا به مطالعات محیطی می‌توان بخوبی دریافت که بسیاری از ویژگی‌های هویت بخش مکانی تحت تاثیر عوامل طبیعی بوجود آمده و ریشه در تغییرات محیطی بویژه تغییرات اقلیمی در سطح کلان دارد. هویت شهرهای ایران تابع عوامل برودتی و حرارتی و نحوه جایگزینی این توادر طبیعی است بگونه‌ای که در دوره‌های سرد پاره‌ای از کانون‌های جمعیتی در ایران شروع به رشد و گسترش نموده‌اند و پاره دیگر از این مرکز در دوره‌های گرم توسعه و پایداری یافته‌اند این روند در ایران درست بر عکس اتفاقات رخداده در اروپا و امریکای شمالی است. مرکز و کانون‌های جمعیتی که در دوران سرد بوجود آمده و یا گسترش یافته‌اند را مدنیت سرد و شهرها و کانون‌های جمعیتی که در دوره‌های گرم نضع گرفته‌اند کانون‌های مدنی گرم نامیده می‌شوند. استثنای دیگر در تاریخ مدنی ایران عدم انقطاع مدنیت در این سرزمین است بگونه‌ای که بر خلاف امریکای شمالی و اروپا این سرزمین هرگز با انقطاع کامل مدنی مواجه نبوده و اگرچه در دوره‌ای پاره‌ای از کانون‌های مدنی افول نموده‌اند درست و مقارن با آن در جاهای دیگر این سرزمین تولید و رشد پاره‌ای دیگر از کانون‌های مدنی در حال شکل گیری بوده است. اگرچه



شکل (۳) حاکمیت دوره گرم، ذوب یخ پوش‌ها و گسترش کانون‌های مدنی (دوره بسط مدنی)

لذا می‌توان بر اساس چنین ارتقای خط ساحل خلیج فارس در ازمان را ترسیم و شهرهای بندری در ان زمان را به ترتیب برآذجان، بهبهان، رامهرمز، شوستر، دزفول، مهران، دهلران، و در کشور عراق بدرا و تکریت دانست. به عبارت دیگر مدنیت ساحلی در دوره گرم سبب ایجاد چنین مرکز جمعیتی شده ولذا به همین خاطر این شهرها را مدنیت گرم نامیده‌اند. شکل (۴)

با توجه به نحوه افول و یا گسترش کانون‌های مدنی در نقاط مختلف ایران بخوبی می‌توان دریافت که عدم انقطاع رشد مدنیت جزء استثنائی است که به لحاظ وجود شرایط متفاوت با دیگر نقاط جهان در سرزمین ایران رخ داده و این بدان معناست که در بررسی‌ها و پژوهش‌هایی که قلمروهای فرهنگ و تمدن را به واسطه کانون‌های مدنی پایدار مورد توجه قرار می‌دهند، مدنیت‌ها بعنوان یک شاخص مهم مطرح و استمرار بدون انقطاع آن هویتی ویژه را برای مکان‌های فوق بوجود می‌آورد.



شکل (۴): تغییرات خطوط سواحل خلیج فارس و دریای عمان در تغییرات اقلیمی (سرد و گرم)

- محمودی؛ فرج‌اله، تحول ناهمواریهای ایران در کواترنر، ۱۳۶۷، مجله پژوهش‌های جغرافیایی، دانشگاه تهران، شماره ۲۳
- ویل دورانت، تاریخ تمدن، ۱۹۸۲، انتشارات و آموزش انقلاب اسلامی، جلد ۱ ص ۳

-Ariaï, A. and C.Thibault ,1977, Nouvelles Proeovisions apropos de loutillage paleolithique anacien sur galets de khorassan (Iran) paleorient 3 :101-8

- Coon, C.s ,1957, The Seven Cave. Archaeological Explorations in the Middle East. New york, Alfred A.Knopf

-- Curt Suplee,1998 , Unlocking The ClimatePuzzel ,National Geography,Vol 193,No.5 ,P 38-72

- Hrton,BenJamin, (2004) Human responses to Holocene sea level change in the Persian Gulf. by universitiy of Pennsylvania and university of Durham.uk

- Parser,B.h, 1973, The Persian Gulf ,Holocen carbonate Sedimentation and Diayogenesis in a Shallow Epicontinental sea, Berlin, Hideldorf. Newyork

-Vita – Finzi, C. 1980 , Surface finds from Iranian Makran. Iran18: 149-55 .

- Velikovsky, Immanuel, worlds in collision, 1950 London , Gollancz

- Velikovsky, Immanuel, Earth in pheaval 1655 Gardencity, N.y, Doubleday .

-Van Ziest, W. and Bottema , 1977 ,Palynological Investigations in Western Iran Palaeochistoria 19: 18-85

-Wright,H.E , 1963," Climatic Chanche and Plant Domesticationin The Zagros Mountains" , journal of Persian studies , P145-148

افتراق‌های متعددی بین مراکز مدنی گرم و سرد در زمینه‌های مختلف فرهنگی، اجتماعی و معیشتی و حتی مطلوبیت‌های فردی دیده می‌شود ولی تبادل وارتباط غیر منقطع مدنی در این سرزمین نوعی همگرائی منطقه‌ای و پایداری هویتی مکانی را بوجود آورده که سبب پیچیدگی‌های اسرار امیز مردم ساکن در این سرزمین شده است.

## منابع و مأخذ

- باباجمالی، فرهاد، فرآیندهای شکل‌زا و نقش آن در شکل‌گیری کانونهای مدنی ایران، ۱۳۸۶، پایان نامه، کارشناسی ارشد، دانشگاه آزاد اسلامی نجف‌آباد، ص ۳۹-۴۴

- پدرامی. منوچهر، سن مطلق کواترنر، ۱۳۶۷ مجله دانشکده علوم، جلد ۱۷، شماره ۴۳، ص ۸۸

- دمورگان، ژاک، ترجمه کاظم و دیعی: مطالعات جغرافیای ایران، ۱۳۳۸، تبریز.

- رامشت، محمدحسین: «دریاچه‌های دوران چهارم بستر تبلور مدنیت در ایران»، ۱۳۸۰، فصلنامه تحقیقات جغرافیایی، شماره ۶ ص ۹۳-۱۱۰

- سید سجادی، سید منصور، نخستین شهرهای فلات ایران، ۱۳۸۴، انتشارات سمت، جلد ۲، (ص ۲۹۴، ۲۹۸، ۳۳۸، ۳۵۳، ۴۰۷-۴۰۱، ۳۷۴)

- صادقی، عباسقلی، جغرافیای کواترنر، ۱۳۸۳، دانشگاه پیام نور، (ص ۹۸-۱۰۱ و ۵۰-۴۰)

- فلامکی، منصور، فارابی و سیر شهر و شهر وندی در ایران، ۱۳۶۷، نشرنقره، ص ۴۳-۴۵

- فیلیپ جی - آدلر: ترجمه محمدحسین آریا، تمدن‌های عالم، ۱۳۸۴، مؤسسه انتشارات امیرکبیر، جلد اول

- کون. S.C. هفت غار، اکتشافات باستان‌شناسی در خاور میانه، نیویورک، ۱۹۵۷، ژورنال آلفرد آنوف، ۱۹۰۷

- کلتات. دیتر، ثروتی محمد رضا، جغرافیای طبیعی دریاها و سواحل، ۱۳۷۸، انتشارات سمت، ص ۱۹۰-۱۹۷