

اسرار امانت

لیلا امینی‌لاری*

است از غوغای درون و لذات دل. لطفت و جمال عشق و شور و سرمستی و رفت اندیشه عاشقان حق در کلامشان آشکار می‌شود.

نغمه این مسیحا دمان نعماتی الهی است که ملک دلها را تسخیر می‌کند؛ رمز دلنشینی سخن محبان حق و محبوبان دوست در این است که مهر تأیید و قبول حق را بر جیبن دارد و بازتابی از آیینه دل ایشان است که جمال حق بر آن مصور شده است:

دلنشین شد سخنم تا تو قبولش کردی
آری آری سخن عشق نشانی دارد

(حافظ، ۱۳۷۴: ۱۶۹)

متوجه کردن انسانها به ارزش وجودی خویش و توجه به کرامت و بزرگی انسان، زمینه‌هایی محوری و اصلی است که اهل معرفت به آن پرداخته‌اند.

* عضو هیئت‌علمی دانشگاه پیام‌نور، مرکز شیراز.

چکیده: در دیدگاه عرفان و ازگان قرآنی شامل معانی متعددی است. از جمله این واژگان، واژه «امانت» در آیه ۷۲ سوره احزاب است. اهل معرفت به معانی و مفاهیم نهفته در «امانت الهی»، که تنها انسان آن را پذیرفت، توجه کرده‌اند و به معارف و حقایقی که به دیده کشف و شهود می‌توان دید و به گوش حق نیوش می‌توان شنید دست یافته‌اند، امانتی که مقام و کرامت انسان را بی‌هیچ تردید آشکار می‌کند.

کلیدواژه: عرفان اسلامی، امانت، انسان، کرامت انسان، حقایق قرآنی.

مقدمه

سخنان بلند و ارزشمند اهل معرفت و شهود، چه از جهت کمی و چه از جهت کیفی، قابل ملاحظه و شکفت‌انگیزند. ایشان از ژرفای بحر بی‌پایان حکمت و معرفت، برای مشتاقان و طالبان، درر سخنان بلیغ و حکیمانه به ارمغان می‌آورند، سخنانی شورآفرین و روح‌افزا که آینه‌دار حال و مقام ایشان و حکایتی

در ادب عرفانی برای اثبات مقام والای انسان در بسیاری موارد به آیات کلام الهی استناد شده است؛ به عنوان مثال، نجم الدین رازی، با استناد به آیات قرآن، در زیباترین عبارات و شیوازترین کلام، استعداد مرتبه انسانیت و مقام و کرامت انسان- اشرف مخلوقات- را به تصویر کشیده است: «اعلیٰ علیین آفریش، روح انسان است... بنگر تا از خصوصیت «خمرت طبیته آدم بیدی» در مدت «اربعین صباحاً»، ... آب و گل آدم صدف کدام گوهر شود؟ ... پس از ابر کرم، باران محبت بر خاک آدم بارید و خاک را گل کرد و به ید قدرت در گل از گل دل کرد... و حکمت با ملانکه می‌گفت: شما در گل منگرید، در دل نگرید پس روح پاک را ... بر مرکب خاص «و نفتحت فیه» سوار کردند... و با خلعت اضافت یاء «من روحی» بر جملگی ممالک روحانی و جسمانیش عبور دادند...» (نجم الدین رازی، ۱۳۷۴: ۸۶-۶۶).

یکی از آیاتی که مقام و ارزش والای انسان را بازگو می‌کند آیة ۷۲ سوره احزاب، «انا عرضنا الامانه على السموات والارض والجبال فابين ان يحملنها و اشتفقن منها و حملها الانسان انه كان ظلوماً جهولاً» است. این آیه همواره مورد نظر عرفا و اهل دل بوده است و تأویلات زیبا و عمیقی از مفهوم امانتی که تنها انسان آن را پذیرفت و به دوش کشید در آثار منظوم و منتشر عرفانی به چشم می‌خورد. اهل معرفت با دید دل به این آیه نگریسته‌اند و درک معنوی خویش را از امانت الهی انسان به تصویر کشیده‌اند.

در مباحثی که مطرح خواهد شد سعی می‌شود مفاهیم مختلفی، که از «امانت حق» در آثار عرفا بیان شده است، ارائه گردد و در حد امکان تحلیل و بررسی شود.

خلافت و مظہریت حق

شیخ روزیهان با اشاره به آیة ۷۲ سوره احزاب، «امانت» را «مظہریت حق» می‌داند: «عقل قدسی در

انسان، از لحاظ صورت و معنا، کاملترین و شگفت‌ترین آفریده حق است و تجلی گاه استعدادهای الهی. «انسان» یا «انسان کامل» را «کون جامع» گفته‌اند؛ زیرا مظهر جمیع اسماء و صفات است و با همه‌چیز در مظاهر انس می‌گیرد؛ و ذلک لجامعیته و مجموعیته الاسماء و الصفات کلها» (آملی، ۱۳۷۴، ج ۲: ۴۵۷).

«جملیع اسماء و مظاهر روحانی و جسمانی در وی دیده شد و از این سبب است که با همه‌چیز در مظاهر انس می‌گیرد» (پارسا، ۱۳۶۶: ۲۸).

انسان کامل، انسان العین و عین الله معنوی است؛ یعنی نسبت کون جامع با حق مانند نسبت مردمک چشم است با چشم و حضرت حق به واسطه انسان کامل، عالمیان را به نظر مرحمت می‌نگرد (شاه نعمت الله ولی، ۱۳۶۲، ج ۲: ۲۸).

تو راست با همه انسی از آن که تو همه‌ای از این سبب تو مسمی به اسم انسانی (لاهیجی، ۱۳۵۷: ۲۴۳)

سید حیدر آملی در جامع الاسرار، ارزش وجودی انسان را در عباراتی این گونه بیان می‌کند: آدم حقيقی و انسان کبیر به صورت حق مخلوق است که: «خلق الله آدم على صورته» و از حیث صورت مظهر اسم الرحمن و از حیث معنی مظهر اسم الله است و متعلم اول و معلم ثانی است (آملی، ۱۳۶۸: ۵۳۹-۵۳۸).

در قرآن نیز مباحث عمیق انسان‌شناسی مطرح شده و با دقت در این مباحث می‌توان به ارزش وجودی انسان پی برد. خداوند علم تمامی اسماء را به آدم آموخت: «و علِمَ آدم الاسماء كلها...» (بقره، ۳۱) و ملانک را در پیشگاه آدم به سجده واداشت: «و اذا قلنا للملائكة اسجدوا لآدم فسجدوا الا ابلیس ابی و استکبر...» (بقره، ۳۴) و او را خلیفه خویش کرد: «انی جاعل فی الارض خلیفه» (بقره، ۳۰).

این تعبیر از «امانت» اشاره است به «آینگی دل» انسان.

مطابق حدیث «کنت کنزاً مخفیاً فاحبیت ان اعرف» (فروزانفر، ۱۳۷۶: ۱۲۰)، ذات حق، آینه دل انسان کامل را قابلیت پذیرش و اظهار امانت خلیفة الله خویش ارزانی داشت و انسان، آینه ظهور تجلیات حق شد. مناسب این مقام، حکایت آن پادشاه صاحب جمال است که:

گر کسی دیدی جمالش آشکار
جان بدادی و بمردی زارزار...
آینه فرمود حالی پادشاه
کانسر آینه توان کردن نگاه
روی را از آینه می تافتی
هر کس از رویش نشانی یافته
گر تو می داری جمال یار دوست
دل بدان کائینة دیدار اوست

(عطار، ۱۳۷۴: ۶۳-۶۲)

در تمہیدات عین القضاط آمده: «قلب المؤمن كالمرأة اذا نظر فيها تجلی ربه» (عین القضاط، ۱۳۷۷: ۲۶۰). دل آینه تمام نمای اسماء و صفات الهی و مظهر جميع شئونات حق است:

مقصود وجود انس و جان آینه است
منظور نظر در دو جهان آینه است
دل آینه جمال شاهنشاهی است
وین هردو جهان غلاف آن آینه است

(نجم الدین رازی، ۱۳۷۴: ۳)

و مراد از این دل، دل کمال یافته است:

آن دلی کز آسمانها برتر است
آن دل ابدال یا پیغمبر است
تو همی گویی مرا دل نیز هست
دل فراز عرش باشد نی به پست

(مولوی، ۱۳۶۳، ج ۲: ۱۲۸)

روح قدسی آینه قدم آمد؛ زیرا که آن عقل از وجود حق پیرایه داشت؛ از آن در حجاب نشد. نور قدم در آن آینه بسی اسباب پدید آمد. عقل را سلب صفت پوشید؛ امانت آدم آن بود؛ زیرا که جان را جان جان بود؛ تا در جوهر عقل بی زحمت ارواح آن لطفه مانده بود، از رتبت اصلی جز یک درجه تغیر نیافت حسن اصلی؛ زیرا که نور قدم در حدث متجلی بود» (بلی شیرازی، ۱۳۴۹: ۴۲).

سید حیدر آملی نیز امانت را در آیه مذکور، به اتفاق محققان، «خلافت الهی» می داند؛ خلافتی که تنها انسان قابلیت و استعداد پذیرش و حمل آن را دارد: «المقصود من الامانه المعروضه على السموات والارض و المحموله على الانسان... باتفاق المحققين هي الخلافه الالهيه التي ما حملها الا الانسان لعدم قابليتهم و قوله استعدادهم...» (املی، ۱۳۷۴، ج ۱: ۲۵۶).

در نصوص نیز این «امانت»، «خلافت» است؛ خلافتی که جز انسان کسی مستحق قبول آن نیست: «انا عرضنا الامانه... لان الامانه هي الخلافه من غير خلاف عند المحققين ولم يكن مستحلا لها الا الانسان...» (املی، ۱۳۶۷: ۴۹).

در مشارق الدراری آمده: «آن امانتی که بر همه عوالم علوی و سفلی ... به حکم «انا عرضنا الامانه...» عرضه کردند... صورت جمعیت و کمال مضاهاات (همانندی، مشابهت) حضرت الهیت بود...» (فرغانی، ۱۳۵۷: ۶۴۳) و به بیانی دیگر: «مظہریت کمال جمعیت و پیدایی و حقیقت جمعیت ذات و کمال ظہور» (همان: ۴۱)؛ «پس چون تجلی اول... متوجه کمال ظہور و اظهار بود... پس آینه آن تجلی اول بکلیته جز آن مزاج انسانی که صورت اعتدال حقیقی است، نتوانست بود» (همانجا).

در رساله حق الیقین نیز اشاره شده که «امانت» در آیه مذکور «حقیقت ظہور وجود» است: «یک وجه او [آدم] ظلمانی و عدمی بود؛ انکاس از او آید و حامل حقیقت ظہور وجود جزو نشاید و حملها انسان انه کان ظلوماً جهولاً» (شبستری، ۱۳۶۳: ۲۰).

جهانی باید تا ذره‌ای از این ذنب و گناه او را نصیبی دهنده باشد از آن امانت آمد و بر آدم و آدم‌صفتان بخش کردن و با این همه جز این چه گفتند که ظلوماً جهولاً» (عین القضات، ۱۳۷۷: ۲۲۹).

آنچه به ذهن متبار می‌شود و اغلب اشارات نیز مؤید همین استنباط است این است که: حق معشوق است و انسان عاشق. ولی صورت دیگر قضیه نیز صادق است زیرا: «ما به او محتاج بودیم او به ما مشتاق بود» (حافظ، ۱۳۷۴: ۲۸۰). حق تعالیٰ می‌فرماید: «بحبهم و بحبونه» (مانده، ۵۴).

درواقع:

هر که عاشق دیدیش معشوق دان
کو به نسبت هست هم این و هم آن
(مولوی، ۱۳۶۳، ج ۱: ۱۰۶)

عطار نیز «امانت» را در آیه مذکور امانت «عشق» می‌داند:

و آنچه که عرضه داده عشق امانت خود
هم کوه پست گشته هم چرخ در رمیده
(عطار، ۱۳۷۵: ۵۹۸)

عاشقی نه دل نه دین می‌بایدش
من چنین چون چنین می‌بایدش
آن امانت کان دو عالم بر نتافت
هست، صد عالم امین می‌بایدش
(همان: ۳۵۳)

شیخ نجم الدین رازی نیز «امانت» را «فیض عشق» می‌داند: «هرچند انسان مطلق را استعداد قبول فیض عشق که شر نار نور الهی است داده‌اند که «و حملها الانسان»، اما توفیق تربیت شجره زیتونه نفس انسانی به هر کس نمی‌دهند» (نعم الدین رازی، ۱۳۸۱: ۷۹).

همچنین بیان می‌کند که: «گوهر محبت بود که در صد امانت معرفت تعییه کرده بودند و بر ملک و ملکوت عرضه داشته؛ هیچ کس استحقاق خزانگی و خزانه‌داری آن

چنین دلی خلاصه نفس انسانی و محیط خطة وجود است و نظرگاه حق و جام جهان نما:

جام گیتی نماست این دل ما
خلسوت کبریاست این دل ما

(شاه نعمت الله ولی، ۱۳۶۲: ۴۳)

سر الله

در مصنفات علاء‌الدوله سمنانی آمده: «... سری از اسرار الوهیت در او [انسان] و دیعت نهاد؛ ملاتکه مقرب را به سجودش امر کرد بدین سر؛ بار امانت این سر بود که فرمود: و حملها الانسان انه کان ظلوماً جهولاً» (علاء‌الدوله سمنانی، ۱۳۶۹: ۲).

این تعبیر از «امانت» اشاره است به وجود ولی و مقام خلافت و ولایت اولیاء الله؛ چرا که وجود انسان کامل و ولایتش سر اسرار و سر اکبر است (راز شیرازی، ۱۳۲۳، ج ۲: ۱۵۷-۱۵۸؛ آملی، ۱۳۶۸: ۲۹۶).

ابو عبدالله (ع) می‌فرمایند: «ان امرنا هو الحق و حق الحق و هو الظاهر وباطن الظاهر و هو السر و سر السر و سر المسير و سر مقنع بالسر» (راز شیرازی، ۱۳۲۳: ۳۶).

امانت ولایت، در دل انبیاء، اولیا و عارفان حق تعبیه است. جریری می‌گوید: «افضل الامانات الاسرار فلاتظهرها و لاتكشفها الا لاهلها» (سلمی، ۱۴۲۱، ج ۱: ۱۵۰)، یعنی: فاضلترین امانتها اسرار است و این اسرار آشکار و کشف نمی‌شود جز برای اهلش؛ و روزیهان نیز اشاره کرده است که اهل امانت عارفان و عالمان به اسرار حقند: «أهل الامانة هم العارفون بالله و العالمون باسراره» (بلی شیرازی، ۱۳۱۵، ج ۱: ۱۴۷).

عشق؛ محبت

در تمہیدات عین القضات با اشاره به آیه ۷۲ سوره احزاب، «امانت» عشق است؛ «عشق حق»: «گناه مصطفی دانی که چه آمد؟ عشق خدا آمد با او؛ یعنی عاشق شدن خدا پیغمبر را گناه او آمد که لیغفر لک الله ما تقدیم من ذنبک و ما تأخّر... (فتح، ۲)، این سخن را نشان شده است؛

عشق از سر کوی خود سفر کرد
بر مرتبه‌ها همه گذر کرد
می‌جست نشان صورت خود
چون در دل تنگ ما نظر کرد
وا یافت امانت خود آنجا
آنکه چو نظر به بام و در کرد...
(عرافی، ۱۳۷۴: ۲۶۷)

و مسکین این آدم که از «ظلومی و جهولی» باری
که اهل دو جهان از او بگریختند او در آن آویخت و
محنت جاودانی اختیار کرد:

عشق است که لذت جوانی ببرد
عشق است که عیش جاودانی ببرد
عشق ارجه که آب زندگانی دل است
لیکن ز دل آب زندگانی ببرد
(نجم‌الدین رازی، ۱۳۷۴: ۴۵)

عشق مختص انسان است و تنها طلس و وجود
انسان و ولایت دو رنگ او که آمیزه‌ای از هر دو عالم
روحانی و جسمانی است استعداد و قابلیت پذیرش
بار امانت عشق را دارد؛ چرا که این امانت را جز به قوت
ظلومی و جهولی نمی‌توان به سرمنزل رساند و ظلومی و
جهولی از لوازم حال انسان است: «انه کان ظلوما جهولا»
(احزاب، ۷۲) و سر تکریم انسان دارا بودن قوت صفات
جسمانی و نور و صفاتی روحانی است: «از صفت آتشی
همه ظلم خیزد و از صفت خاکی همه جهل» (همان: ۴۰)؛ از
ازدواج روح با عناصر، نفس پدید آمد و از نفس، هوا و
غضب و «هوا جهول بود و غصب، ظلوم» (همان: ۱۸۴).

نفس در پاسخ خطاب ارجاعی، عاشقانه «چون
پروانه دیوانه، به دو پر ظلومی و جهولی هوا و غصب،
خود را بر شمع جلال احادیث زد و به ترک وجود
مجازی گفت» (همان: ۱۸۵).
و ظلوم جهول نفسی کننده ماسوی الله است و

گوهر نیافته؛ خزانگی آن را دل آدم لایق بود که به آفتاب نظر
پروردۀ بود» (نجم‌الدین رازی، ۱۳۷۴: ۷۴).

در «انسان کامل»، نیز «امانت»، «عشق» است: «آن
امانت که بر جمله موجودات عرض کردند جمله ابا کردند و
قبول نکردند و آدمی قبول کرد، آن امانت عشق است» (نسفی،
۱۳۶۲: ۲۹۹). حافظ نیز می‌گوید:

آسمان بار امانت نتوانست کشید
قرعه فال به نام من دیوانه زند
(حافظ، ۱۳۷۴: ۲۴۸)

عاشقان زمرة ارباب امانت باشند
لا جرم چشم گهریار همان است که بود
(همان: ۲۸۹)

اما چرا امانت عشق را تنها آدمی پذیرفت و
همگان از قبول آن سر باز زدند؟ زیرا عشق و محبت
با بلا و محنت همراه است و «عاشق کشن رسم این
درگاه است» (خواجه عبدالله انصاری، ۱۳۷۷: ۳۵۶)؛ شیخ
ashraq می‌گوید: «عشق اگر چه جان را به عالم بقا می‌رساند
تن را به عالم فنا باز آرد زیرا که در عالم کرن و فساد هیچ
چیز نیست که طاقت بار عشق تواند داشت» (سه‌روردی،
۱۳۷۳، ج: ۳: ۲۸۹).

در زلف چون کمندش ای دل می‌بیچ کانجا
سرها بریده بینی بی جرم و بی جنایت
(حافظ، ۱۳۷۴: ۱۳۰)

کوه اندوه و بار محنت تو
چون کشد دل که بحر و بر نکشد
(عطار، ۱۳۷۵: ۲۱۶)

درواقع، جز دل انسان، کسی توانایی تحمل این امانت
را ندارد:

جلوه‌ای کرد رخت دید ملک عشق نداشت
عین آتش شد از این غیرت و بر آدم زد
(حافظ، ۱۳۷۴: ۲۰۶)

«معرفت» می‌داند: «امنا وصف قبولهم امانته الازلیه و هی المعرفه القائمه بالازلیه التي عرضها على السموات والارض والجبال فایین ان يحملنها...» (بقلی شیرازی، ۱۳۱۵، ج ۱: ۱۶۹).

در شرح شطحیات نیز «امانت»، امانت «معرفت» است: «شقشقة عشق در دهان جان دارم؛ از آن بر کون و مکان رخت صولت امانت معرفت دارم» (بقلی شیرازی، ۱۳۶۰: ۱۲۶۰). (۲۷۴)

در مقالات شمس آمده: «انا عرضنا الامانه على السموات يعني معرفة الله و این معرفت بر درجات است» (شمس تبریزی، ۱۳۷۷: ۱۲۵).

شیخ نجم الدین رازی نیز امانت الهی را معرفت می‌داند: «مجموعه‌ای می‌باشد از هر دو عالم روحانی و جسمانی ... تا بار امانت [امانت معرفت] مردانه و عاشقانه در سفت جان کشید و این جز ولایت دو رنگ انسان نبود چنانکه فرمود: «انسا عرضنا الامانه على السموات والارض...» (نجم الدین رازی، ۱۳۷۴: ۴۱)؛ «... و حکمت در آنکه قالب انسان از اسفل سافلین باشد و روحش از اعلی علیین آن است که چون انسان بار امانت معرفت خواهد کشیدن می‌باید که قوت هر دو عالم به کمال او را باشد» (همان: ۶۶)؛ «مقصود از وجود انسان معرفت بود و آنچه حق تعالی آن را امانت خواند معرفت است و قابل تحمل بار امانت، انسان آمد و معرفت در دین تعییه است» (همان: ۱۴۵).

در مصنفات علاء الدوّله سمنانی نیز چنین آمده: «صورت ترکیب اسم که کلمه کامله است در ترکیب بنیت انسانی به کمال رسید؛ لاجرم او قابل اسم و قابل تجلی مسمی شد و حامل بار امانت معرفت ذات و صفات حق گشت» (علااء الدوّله سمنانی، ۱۳۶۹: ۱۶۰).

مقصود از وجود انسان، معرفت بود؛ خداوند می‌فرماید: «و ما خلقت الجن والانس الا ليعبدون» (ذاریات، ۶۵) ای لیعرفون (نجم الدین رازی، ۱۳۷۴: ۱۱۱).

در حدیث قدسی «كنت كنزا مخفيا فاحببت ان اعرف فخلقت الخلق لكي اعرف» (فروزانفر، ۱۳۷۶: ۱۲۰)، نیز مقصود از خلقت خلق، «معرفت حق» است. مولانا

عاشق راستین؛ نقی ماسوی الله یعنی تصفیه و تجلیه قلب از غیر حق و این امر متنه می‌شود به توحید حقيقة و عشق است که هرچه جز معشوق را می‌سوزاند و جز اندیشه معشوق چیزی بر جای نمی‌گذارد:

عشق آن شعله است کوچون بر فروخت
آنچه جز معشوق باقی جمله سوخت
(مولوی، ۱۳۶۳، ج ۳: ۳۹)

کرد فضل عشق انسان را فضول
ذین فرون جویی ظلوم است و جهول
(همان، ج ۲: ۲۶۷)

عشق عاشق سرمست را در گرداب مخاطرات
غوطه‌ور می‌سازد؛ عاشق:

عاقبت‌اندیش نبود یک زمان
در کشد خوش خوش برآتش صدجهان
لحظه‌ای نه کافری داند نه دین
ذره‌ای نه شک شناسد نه یقین
عشق اینجا آتش است و عقل دود
عشق کامد در گریزد عقل زود
(عطار، ۱۳۷۴: ۱۸۶-۱۸۷)

و این کمال: که ترك وجود و ماسوی الله و
اسقط اضافات است، جز به ظلومی و جهولي نفس
حاصل نمی‌شود:

ظالم است او بر خود و بر جان خود
ظلم بین کز عدلها گو می‌برد
جهل او مر علمها را اوستاد
ظلم او مر عدلها را شد رشاد
(مولوی، ۱۳۶۳، ج ۲: ۲۶۸)

معرفت
شیخ روزیهان «امانت» را در آیه ۷۲ سوره احزاب

به عقیده نجم الدین رازی اولین ملامتی حضرت حق است - و به عبارتی آدم - حق به سبب خلقت آدم، ملامت می شود که «انجعل فيها من يفسد فيها و يسفك النساء» (بقره، ۳۰). (نجم الدین رازی، ۱۳۷۴: ۸۱) و ملامت ملازم عشق است:

گفتم ملامت آید گر گرد دوست گردم
والله ما رأينا حبا بلا ملامت

(حافظ، ۱۳۷۴: ۵۷۹)

و بنای عشقبازی بر ملامت نهاده شده است:
عشق آن خوشت که با ملامت باشد
آن زهد بود که با سلامت باشد
(نجم الدین رازی، ۱۳۷۴: ۸۱)

نفحات حق
مولانا با اشاره به آیة ۷۲ سوره احزاب، «امانت» را «نفحه الهي» می داند:

گفت پیغمبر که نفحتهای حق
اندر این ایام می آرد سبق
جان آتش یافت زو آتش کشی
جان مرده یافت در خود جنبشی
گر در افتاد در زمین و آسمان
زهره هاشان آب گردد در زمان
خود ز بیسم این دم بی متها
باز خوان فایین ان یحملنها
ورنه خود اش汾ن منها چون بدی
گرنہ از بیمش دل که خون شدی

(مولوی، ۱۳۶۳، ج ۱: ۱۱۹)

این تعبیر از امانت، ناظر است بر حدیث: «ان لربکم فی ایام دهرکم نفحات الا فتعرضوا لها» (فروزانفر، ۱۳۷۶: ۹۱)؛ در حقیقت مولانا این نفحات یا الطاف و فیض بی متنهای حق را امانتی می داند که تنها انسان قابلیت و استعداد پذیرش آن را داشته است.
تعبير مولانا علاوه بر اشاره به عظمت نفحه

می گوید:

گنج مخفی بد ز پرگی چاک کرد
خاک را تاباتر از افلای کرد
گنج مخفی بد ز پرگی جوش کرد
خاک را سلطان اطلس پوش کرد
(مولوی، ۱۳۶۳، ج ۱: ۱۷۷)

و تنها انسان (دل انسان) شایسته تحمل بار امانت معرفت است؛ زیرا دل آینه تمام نمای اسماء و صفات حق است و مظہر و مظہر او (نجم الدین رازی، ۱۳۷۴: ۲-۳ و ۱۴۶-۱۴۷).

لامات

شیخ روزبهان، در تفسیر عرائیس البیان، «امانت» مذکور در آیة ۷۲ سوره احزاب را «لامات» می داند: «الا ترى الى ما فعل آدم صفيه (ع) اصطفاه... ثم عرض الملامه فحمله بقوله: "فَإِيْنَمَا يَحْمِلُنَّهُ وَإِشْفَقُنَّهُ مِنْهَا وَحَمِلُهُ اَلْإِنْسَانُ" (بلقی شیرازی، ۱۳۱۵، ج ۱: ۴۳۴).

این تعبیر از «امانت» اشاره دارد به آیة ۵۴ سوره مائدہ: «وَلَا يَخَافُونَ لَوْمَهُ لَأَنَّمُّ»؛ ایشان از ملامت هیچ ملامتگری باکی ندارند. بنابراین تعبیر تنها انسان بار ملامت را بر دوش می کشد و سختی و دشواری آن را می پذیرد.

لامات را با نفی خودپسندی و خودبینی ملازم می دانند؛ در کشف المحبوب آمده: «آن که پسندیده حق بود، خلق وی را نپسندند و آن که گزیده تن خود بود حق وی را نگزیند» (هجویری غزنوی، ۱۳۷۵: ۷۰).

حافظ می گوید:

تا فضل و عقل بینی بی معرفت نشینی
یک نکتهات بگوییم خود را میین که رستی
(حافظ، ۱۳۷۴: ۵۹۰)

به می پرسنی از آن نقش خود زدم برآب
که تا خراب کنم نقش خود پرستیدن
(همان: ۵۳۵)

عبدای در حق این بندگان درست آید که بدین سیرت آراسته آمدند تا این کلمه را سمع کردند که حق خبر کرد مر بندگان خود را که: نیافریدم آدمی و پری را مگر برای پرستش خود؛ ایشان سر این را به معرفت حق بدیدند که از این پرستش قیام ابدی خواهد اما در متابعت آن معانی که در ما مرگب کرده است به روز میثاق که پیش رو ما بود و بلی جواب گفت مر حق را، آن بلی گفتش قبول کردند؛ این امانت بود که بر کوهها و آسمانها و زمین عرضه کردند؛ تحمل نتوانستند کردن آن معانی را...» (غزالی، ۱۳۵۸: ۱۷۷).

امانت عبودیت با اقرار به لفظ بلی و شهادت بر ربویت حق در عالم ذر، امانتی است مختص انسان؛

در راون این امانت، عبودیت حقیقی است:

ما در این دهیز قاضی قضای
بهر دعوی السیم و بلی
که بلی گفتم و آن راز امتحان
 فعل و قول ما شهردامت و بیان
خواه در صد سال خواهی یک زمان
این امانت واگزار و وارهان

(مولوی، ۱۳۶۳، ج ۳: ۱۲)

مولانا در مجالس، با اشاره به آیه ۷۲ سوره احزاب: «انا عرضنا الامانه على السموات والارض والجبال فابين ان يحملنها و اشفعن منها و حملها الانسان انه كان ظلوماً جهولاً»، «امانت» را، «مجاهده» می داند: «از خطر هیبت بیابان بی زنگار مجاهده آسمان بلرزید و بترسید و کوهها فریاد کردند که ربنا این امانت بر تاییم؛ زمین گفت: من خاک آن رهروانم اما طاقت آن ندارم؛ جان آدمی که قطره است میان به خدمت بریست که:

تو مرا دل ده و دلیری بین
روبه خویش خوان و شیری بین»

(مولوی، ۱۳۷۹: ۷)

ربانی، عظمت مقام انسان حامل این نفحه را نیز بیان می کند.

توحید حقیقی بر سبیل تفرید
ابن عطا «امانت» را در آیه ۷۲ سوره احزاب، توحید حقیقی بر سبیل تفرید دانسته است: «قال ابن عطا: [أنا عرضنا الامانة...] الامانه هي تحقيق التوحيد على سبیل التفرید» (سلمی، ۱۴۲۱، ج ۲: ۱۵۱) و (بلی شیرازی، ۱۳۱۵، ج ۲: ۱۶۱).

بنابراین تعبیر «انسان حامل بار امانت» موحد حقیقی است.

طاعت و دین؛ تکالیف شرع

در کشف الاسرار، امانت الهی که تنها انسان آن را پذیرفت، طاعت و دین عنوان شده است: «طاعت و دین که رب العالمین آن را امانت خواند؛ گفت: انا عرضنا الامانه» (میدی، ۱۳۷۶، ج ۲: ۵۶۰).

در مرصاد العباد آمده: «اما تحمل بدان معنی است که در کشیدن بار امانت تکالیف شرع که اهل آسمان و زمین از تحمل آن عاجز آمدند که: انا عرضنا الامانه على السموات والارض ...، تجلد و تصبر و تحمل نماید» (نجم الدین رازی، ۱۳۷۴: ۴۶۹).

عبدیت

احمد غزالی با اشاره به آیه ۷۲ سوره احزاب، «امانت» را، «عبدیت» می داند. به عقیده وی عبدیت ظاهری همان قیام و تکبیر و رکوع و سجود است؛ ولی عبدیت حقیقی، باطن این اعمال است. خداوند به بندۀ ای عبد خطاب می کند که به سر عبدیت رسیده باشد: «پس هر که را بر عبدیت خود به صورت نظری افتاد جز قیامی و تکبیری و رکوعی و سجودی چیزی دیگر ندید؛ باز آنها را که دیده بر عین افتاد، سر تکبیر، ترک دو عالم دیدند و سر قیام، حضور بر دوام و ... یا

گر نباشد عقل، عقل رهبری
(مولوی، ۱۳۶۳، ج ۳: ۵۰۷)

تا چه عالمه است در سودای عقل
تا چه با پهناست این دریای عقل
(همان، ج ۱: ۶۹)

و مراد از این عقل، که اعلا درجه اش مختص اولیاء الله
است، عقلی است که احاطه دارد به حقایق امور.

این تعبیر از امانت، اشاره دارد به عظمت و
هیبت «مجاهده»:

از هر طرف که رفتم جز و حشتم نیفزو
زنهر از این بیابان و این راه بی نهایت
(حافظ، ۱۳۷۴: ۱۳۱)
زیرا مجاهده با نفس که «اعدی عدو» انسان است و
مخالفت با هواهای نفسانی امری صعب و دشوار است.

امالکتاب

علاءالدوله سمنانی، «امانت» را، امانت «امالکتاب»
می داند. به عقیده وی این امانت در دل به ودیعه
گذاشته شده است. امانت امالکتاب اسرار عالم
لاهوت و جبروت و ملکوت و ناسوت است: «تو
[یعنی دل] نمی دانی که امانت امالکتاب در تو ودیعت
است؟! نخوانده‌ای: انا عرضنا الامانه على السموات و
الارض...! در وقت تخمیر طینت تو اسرار عالم لاهوت
و جبروت و ملکوت و ناسوت به خودی خود در تو
ودیعت نهاد... باز پس رویم؛ در خود سیر کن تا به ام-
الکتاب رسی.... دل ... گفت: دستوری ده تا به امالکتاب
که سر حد عالم بمقاس سیری کنم... عالم جبروت - که
مفاتیح الغیب و امالکتاب و ید و قبضه و مقعد صدق
عبارت از آن عالم است -...» (علاءالدوله سمنانی، ۱۳۶۹:
۱۴۷-۱۴۸).

عقل

به عقیده عزیز نسفی، «عقل» امانتی است مختص
انسان. امانتی که همه موجودات از پذیرش آن سر باز
زده‌اند: «آن امانت که بر جمله موجودات عرض کردند و
جمله ابا کردند و قبول نکردند و آدمی قبول کرد و به آن
به کمال رسید، آن امانت عقل است» (نسفی، ۱۳۶۲: ۲۵۲).
مقصود، عقل ممدوح و قوه قدسی ادارک است و
عقل کلی:

عقل باشد مرد را بال و پرسی

منی
در معارف بهاء ولد، با اشاره به آیة ۷۲ سوره احزاب:
«انا عرضنا الامانه على السموات والارض...» آمده: «این
منی بود که آسمان بر نداشت و زمین بر نداشت»
(بهاءالدین ولد، ۱۳۵۲، ج ۲: ۱۶۳).
عاشق در مقام تحریر، تفرید و فقر، خلعت
هستی و منی را که نزدش امانت است به محبوب
حقیقی باز می گرداند و از سر وجود مجازی
بر می خیزد.

نتیجه
ادب عرفانی سرشار است از حقایق لطیف قرآنی؛ آثار
منظوم و منتشر عرفانی چنان با حقایق قرآنی آمیخته
شده‌اند که برای درک این آثار - چه از لحظ معانی و
چه از جهت تعبیرات - باید با دقایق کلام الهی آشنا
بود.

در حقیقت، در بسیاری از موارد می‌توان، با دقیق
شدن در ادبیات عرفانی، حقایق ظریف قرآن را ادراک
کرد.

در بینش عرفانی، تدبیر و تفکر در قرآن، به مفهوم
توجه به ظاهر، تعمق در حقایق، اسرار، روح و جوهر
آیات الهی و تحقق یافتن آن معانی و لطایف روحانی
در دل و جان است و زبان چند بعدی قرآن که

منابع

- قرآن مجید، ترجمه محمد مهدی فولادوند، دارالقرآن الکریم، تهران؛ آقا محمد هاشم شیرازی (۱۳۳۰)، ولایت نامه (رساله الولایه)، چاپ سنگی.
- آملی، سید حیدر (۱۳۶۷)، المقدمات من کتاب نص النصوص فی شرح نصوص الحکم لمحی الدین ابن العربی، با تصحیحات و دو مقدمه هنری کربن و پروفسور دوسین و عثمان اسماعیل یحیی، توس، تهران؛ — (۱۳۶۸)، جامع الاسرار و منبع الانوار، با تصحیحات و دو مقدمه هنری کربن و عثمان اسماعیل، انجمن ایرانشناسی فرانسه و شرکت انتشارات علمی و فرهنگی، تهران؛ — (۱۳۷۴)، تفسیر المحيط الاعظم و البحر الخضم فی تأویل کتاب الله العزیز المحکم، تحقیق و تعلیق محسن الموسوی التبریزی، مؤسسه الطباعة و النشر وزارت الثقافة و الارشاد الاسلامی، تهران؛ بقلی شیرازی، روزبهان (۱۳۶۰)، شرح شطحات، تصحیح و مقدمه هنری کربن، انجمن ایرانشناسی فرانسه، تهران؛ — (۱۳۴۹)، عبری العاشقین، به سعی جواد نوربخش، خانقاہ نعمت‌اللهی، تهران؛ — (۱۳۱۵)، عرائیں الیان فی حقائق القرآن، لکھنؤ؛ بیان‌الدین ولد محمد بن حسین خطیبی (۱۲۵۲)، معارف، به اهتمام بدیع‌الزمان فروزانفر، طهری، تهران؛ پارسا، محمد (۱۳۶۶)، شرح فصوص الحکم، تصحیح جلیل مسکن‌زاد، مرکز نشر دانشگاهی، تهران؛ حافظ، شمس‌الدین محمد (۱۳۷۴)، دیوان غزلیات، به کوشش خلیل خطب رهنی، صفحه علیشاه، تهران؛ خواجه عبدالله انصاری (۱۳۷۷)، مجموعه رسائل فارسی، تصحیح محمد سرور مولایی، توس، تهران؛ راز شیرازی، آقا میرزا ابوالقاسم ذہنی حسینی (۱۳۲۳)، آيات الولایه، دارالطبائعه میرزا علی اصغر، تبریز؛ سلمی، ابی عبدالرحمن محمد (۱۴۲۱)، حقائق التفسیر، تحقیق سید عمران، دارالكتب العلمیه، بیروت، لبنان؛ سهورو دی (شیخ اشراق)، شهاب‌الدین یحیی (۱۳۷۳)، مجموعه مصنفات شیخ اشراق، به تصحیح و تحرییه سید حسین نصر، پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی، تهران؛

ظاهرش تنزیل است و باطنش تأویل و آیات الهی که سرشار است از معانی و اسرار، انگیزه‌ای است برای غوطه‌ور شدن در دریایی بی کران کلام الهی.

قرآن دارای بطن‌های مختلفی است و دیدگاه‌های مختلفی را نیز می‌طلبد. حضرت علی(ع) می‌فرمایند: هیچ آیه‌ای از آیات قرآن نیست جز آن که چهار معنی را شامل شود: ظاهر و باطن و حد و مطلع. ظاهر تلاوت است؛ باطن فهم؛ حد عبارت و اشارت و احکام حلال و حرام و مطلع، درک قلبی از آیه (سلمی، ۱۴۲۱، ج ۱: ۲۲-۲۳).

«خواص هر بار که آیه‌ای را تکرار می‌کنند، معنی ای عجیب و سری غریب بر ایشان کشف می‌شود و به هر فهمی نو علمی نو آغاز می‌نده» (عبدالمؤمن اصفهانی، ۱۳۶۴: ۱۷). در واقع یک لفظ در یک آیه می‌تواند دارای وجوه معنایی متعددی شود.

واژه «امانت» در آیه ۷۲ سوره احزاب نیز مصدق این امر بوده و از جمله واژگانی است که در وقت‌های متفاوت برای اهل دل معانی یکسانی القاء نکرده و بر حسب تنوع الهامی که هر کس دریافت کرده، معانی متفاوتی را به خود گرفته است؛ مانند: خلافت و مظہریت حق؛ سرالله؛ عشق و محبت؛ معرفت؛ ملامت و ... و این امر نتیجه تنوع کشف و شهودات و تجارب روحانی و تجلیات مختلف الفاظ قرآن در آینه دل عارف است.

اما باید توجه داشت که اگرچه این معانی متفاوت‌اند اما در مفهوم کلی آیه، همگی بیان‌کننده ارزش و مقام والای انسان‌اند.

نکته دیگر آن که «امانت» در معنی عشق و محبت از دیگر معانی بسامد بالاتری را به خود اختصاص داده است و عین القضاط، عطار، نجم‌الدین رازی، عزیز نسفی و حافظ، این ودیعة‌الهی را «عشق» می‌دانند.

- فرغاتی، سعید الدین (۱۳۵۷)، مشارق الدارای (شرح ناییه ابن فارض)، با مقدمه و تعلیقات جلال الدین آشتیانی، دانشگاه فردوسی، مشهد؛
- فروزانفر، بدیع الزمان (۱۳۷۶)، احادیث و تقصص منوری، ترجمه کامل و تنظیم مجدد، حسین داوری، امیرکبیر، تهران؛
- لاهیجی، شمس الدین محمد (۱۳۵۷)، دیوان اشعار و رسائل اسری لامیجی، به اهتمام برات زنجانی، مؤسسه مطالعات اسلامی دانشگاه مگ گیل و سلسله دانش ایرانی، تهران؛
- مولوی، جلال الدین محمد (۱۳۶۳)، منسوی معنوی، به اهتمام پورجوادی، امیرکبیر، تهران؛
- (۱۳۷۹)، مکتربات و مجالس سیمه، مقدمه جواد سلامی‌زاده، اقبال، تهران؛
- میبدی، ابوالفضل رشید الدین (۱۳۷۶)، کشف‌الاسرار و عدالت‌ابران تصحیح علی‌اصغر حکمت، امیرکبیر، تهران؛
- نجم الدین رازی، ابویکر ابن محمد (۱۳۸۱)، رساله عشق و عقل، به اهتمام و تصحیح نقی تقاضی، علمی و فرهنگی، تهران؛
- (۱۳۷۴)، مرصاد العباد، به اهتمام محمد‌امین ریاحی، علمی و فرهنگی، تهران؛
- نصف، عزیز الدین (۱۳۶۲)، الانسان الکامل، تصحیح و مقدمه فرانسوی ماریزان موله، طهوری، تهران؛
- هجویری غزنوی، ابوالحسن علی بن عثمان (۱۳۷۰)، کشف‌المحجوب، تصحیح و روکوفسکی، با مقدمه قاسم انصاری، طهوری، تهران. ■
- شاه نعمت‌الله ولی، نور الدین (۱۳۶۲)، دیوان، با مقدمه سعید نفیسی، حواشی از م. درویش، کتابخوشی محمد علمی، تهران؛
- (۱۳۶۳)، رساله‌های حضرت سید نور الدین شاه نعمت‌الله ولی، به سعی جواد نوری‌خش، خانقاہ نعمت‌الله، تهران؛
- شبستری، محمود (۱۳۶۳)، حق‌الیقین، کتابخانه احمدی، شیراز؛
- شمس تبریزی (۱۳۷۷)، مقالات شمس تبریزی، تصحیح و تعلیق محمد علی موحد، خوارزمی، تهران؛
- عبد المؤمن اصفهانی، ابومتصور (۱۳۶۴)، ترجمه عوارف المعارف، به اهتمام قاسم انصاری، علمی و فرهنگی، تهران؛
- عرaci، فخر الدین ابراهیم (۱۳۷۴)، دیوان، نگاه، تهران؛
- عطارنشابوری، فرید الدین (۱۳۷۵)، دیوان، تصحیح نقی تقاضی، علمی و فرهنگی، تهران؛
- (۱۳۷۴)، منطق الطیر، به اهتمام سید صادق گوهرین، علمی و فرهنگی، تهران؛
- علا الدوّلہ سمنانی، احمد بن محمد (۱۳۶۹)، مصنفات فارسی، به اهتمام نجیب مایل هروی، علمی و فرهنگی، تهران؛
- عین القضاط، ابوالمعالی عبدالله بن محمد (۱۳۷۷)، تمہییات، با مقدمه تصویح عیف عیران، منچهری، تهران؛
- غزالی، احمد (۱۳۵۸)، مجموعه آثار فارسی احمد غزالی، به اهتمام احمد مجاهد، دانشگاه تهران، تهران؛