

دستور تاریخی فعل

عبدالله محمد روح بخشان*

□ دستور تاریخی فعل، حسن احمدی گیوی، نشر قطره، تهران چشم می‌خورد» (ص ۲۷ و ۲۸، «پیشگفتار»)، چندان که شاید بتوان «برای زبان کهن یک دستور و برای زبان امروز دستوری دیگر نوشته» نهایت اینکه «زبان کهن واحدهای

زبان فارسی زیانی است به ظاهر ساده، فاقد تعقید، آسان خواجه عبدالله انصاری هست متفاوت از زبان تاریخ بیهقی می‌نماید. در نتیجه «ازمه پژوهش جامع در دستور داریم زیرا که در زبان محاوره غلط واشتباه معمولاً مجاز زبان فارسی این است که برای هر واحد جغرافیایی - تاریخی دستور زبانی جداگانه نوشته شود و، علاوه بر این، هریک از مقولات دستوری از آغاز تا امروز جداگانه بررسی شود» (همان، ص ۲۸).

اهمیت این امر وقتی روشنتر جلوه می‌کند که می‌بینیم که هیچ یک از کتابهای دستور زبان فارسی که از نیمة اول سده هفتم تاکنون تالیف شده‌اند جامع و مانع نیست. کتاب هزار و نهصد صفحه‌ای دستور تاریخی فعل که حاصل قریب چهل سال جست وجو و کندوکاو در متون فارسی قدیم و جدید است و چنین می‌نماید که در آن هیچ حرفی درباره فعل ناگفته نمانده است، از این قاعده مستثنی نیست (فهرست مباحث کتاب بیست و یک صفحه است).

یکی از این مقوله‌های به ظاهر ساده و، در واقع، دشوار مقوله فعل است که «اکار دستورنويسي و استخراج قواعد زبان را با دشواریهایی همراه می‌کند. و علت عدمه آن این است که مرز دقیقی میان زبان نوشتاری روز با زبان کهن، با همنه و جره افتراق آنها دیده نمی‌شود و کاربردهای نحوی و صرفی دیرین، چه در نثر و چه در شعر امروز فراوان به

*عبدالله محمد روح بخشان، پژوهشگر، مترجم از زبان فرانسه و ویراستار، مؤلف مقالات و آثار متعدد در زمینه‌های ایران‌شناسی و خاورشناسی.

از مراجعه به منابع متعدد می‌شود. یکی از محسنات وامتیازهای مهم و سودمند کتاب وجود جدولهای گوناگون است مثل «گروههای هشتگانه مصدرهای ساده» همراه با بُنهای ماضی و مضارع (در جای جای صفحه‌های ۱۹۸ تا ۲۱۱)، «مصدرهای زنده و پویای فارسی» (ص ۲۱۵ تا ۲۲۳)، «مصدرهای مهجور یا متروک» (ص ۲۲۴ تا ۲۳۰)، «مصدر دوم فعلها»، «فعالهای مرکب» همراه با «فعالیارها» (ص ۱۰۴ تا ۱۱۱)...

کتاب با چند فهرست (ص ۱۶۸۹ تا ۱۹۶۴) به پایان می‌رسد مثل کتابشناسی مأخذ به ترتیب الفبای نام مؤلفان، کتابشناسی مأخذ بر حسب ترتیب تاریخی ...، اصطلاح‌نامه (فهرست توضیحی برخی از اصطلاحهای دستوری نوشته و ضروری نما) و فهرست موضوعی که این دو فهرست آخر بسیار ضروری و مفید هستند. اما سودمندتر از آنها بخش مستقلی در پایان فصول کتاب است با عنوان «نگاهی به محتوای کتاب» (ص ۱۶۲۷ تا ۱۶۸۷) که در واقع چکیده‌ای از مندرجات کتاب است و به گمان ما بهتر این است که خواننده در ابتداء آن را مطالعه کند تا آشنایی اجمالی با محتوای کتاب پیدا کند و بعد به اصل کتاب پردازد.

کتاب، در مجموع «کاری است نوآمد» که با دقت و رحمت بسیار فراهم آمده است. حروفچینی و تدوین آن هم به همان اندازه پرزحمت و مقتصی دقت بوده است. لذا جای آن دارد که به مؤلف و ناشر دست مریزاد گفته شود همراه با آرزوی توفيق بیشتر در راه انجام خدمات فرهنگی دیگر. ■

کتاب متشکل از یازده فصل به شرح زیر است: «تعريف فعل و کلیات»، «اقسام فعل به اعتبار زمان» (که استخوان‌بندی کتاب را تشکیل می‌دهد)، «اقسام فعل به اعتبار مفعول»، «اقسام فعل به اعتبار فاعل»، «اقسام فعل به اعتبار ساختار»، «اقسام فعل به اعتبار نقش»، «اقسام فعل به اعتبار صرف»، «اقسام فعل به اعتبار وجه»، «اقسام فعل از جهات گوناگون»، «مفردات فعل»، «فعل و گفتنهای ناگفته». هر فصل معمولاً به چند بخش (فصل دوم دارای ۲۴ بخش) یا گفتار (فصل بیان‌دهم مشکل از ۲۲ گفتار) تقسیم شده است. مؤلف برای انتظام بهتر مباحث آنها را با شماره‌های شناسه‌ای (به اصطلاح گُد) مشخص کرده است، چنان که فصل اول حاوی ۴۲۷ مبحث یا نمونه است، هر چند که این شناسه‌بندی در فهرست ابتدای کتاب به طور کامل انعکاس نیافته است.

نکته در خور توجه دیگر این است که مؤلف ناچار شده است برخی اسمی و اصطلاحهای تازه وضع کند، مثلاً در فصل «اقسام فعل به اعتبار زمان». به زمانهای زیر می‌رسیم: ماضی ساده (مطلق)، ماضی استمراری، ماضی نقلی، نقلی مستمر، بعيد، بعيدمستمر، ماضی آبعد، آبعد مستمر، ماضی التزامی مستمر، ماضی مستمر (ملموس)، ماضی نقلی مستمر ملموس، مضارع اخباری، مضارع التزامی، مستمر (ملموس)، مستقبل (اینده)، مستقبل مستمر، امر، امرمستمر تأکیدی، فعل دعا، فعل رویا (خواب)، آینده درگذشته، فعل وصفی، نقی فعل این دقت در تقسیم‌بندی در زمینه‌های دیگر هم مشهود است و در همه جا با نمونه‌های گوناگون همراه است. این نمونه‌ها یا شواهد از «همه شاهکارهای گرانسینگ زیان و ادب فارسی برگرفته شده‌اند و بر حسب ترتیب تاریخی نقل شده‌اند حتی دهه و سال تألیف اثر یا درگذشت نویسنده یا گوینده نیز لحاظ شده است» (پیشگفتار، ص ۴۳). اما وسایس و دقت مؤلف در شماره‌گذاری متأسفانه به سبب استفاده نادرست از علامت نقطه‌گذاری آسیب دیده است. مسئله دیگر، طول و تفصیل مطلب است که گاه موجب خستگی و کسالت می‌شود، ولی، در عین حال، به خشنش بخشنوده می‌شود، یعنی که احصای کامل شواهد هر مورد و مبحث در متون قدیم و جدید موجب استغای خواننده