

## تأسیس و تحولات روزنامه اختر\*

■ عبدالحسین نوایی

تاریخ روزنامه‌نگاری در ایران چندان طولانی نیست و اگر همان سال ۱۲۵۳ هـ. ق. / ۱۸۳۷ م. یعنی سال انتشار طلیعه روزنامه میرزا ساحل شیرازی را به نام «کاغذ اخبار» (نیوز پپر) در نظر بگیریم هنوز سابقه روزنامه‌نگاری به معنای اصطلاحی آن یعنی ژورنالیسم به ۱۶۵ سال نمی‌رسد. اما در همین فاصله کوتاه‌چه در ایران چه در سایر کشورها مثل هند، مصر و عثمانی روزنامه‌های فارسی ارزشمندی منتشر شده‌اند و این نکته را لازم به ذکر می‌دانم که کارنامه ژورنالیسم در ایران کارنامه درخشان و ارزشده‌ای است. روزنامه‌نگاران خوب و روزنامه‌های خوبی در همین فاصله که چندان دور نمی‌رسد، منتشر شده‌اند که ذکر نامشان موجب فخر و سر برلنگی است. البته روزنامه‌های مزدور و مداد و ثناگرو و سیله اشاعه ارتقاب و تسلط استبداد هم داشتیم و داریم؛ ولی در کل روزنامه‌نگاری کشور ما حاصل ارجمندی داشته و در رشد فکری ایرانیان و بازکردن چشم و گوش مردم کشور ما که قرن‌ها در پیله خود تنبیده و چشم از جهان و جهانیان پوشیده بودند بسیار موثر بوده‌اند. چه روزنامه‌هایی که در ایران منتشر می‌شدند چه روزنامه‌هایی که در کشورهای اسلامی و همسایه‌های عثمانی، مصر و هند یا در کشورهای اروپا مثل فرانسه و انگلستان.

در این میان سهم روزنامه‌های فارسی خارج از ایران سهم بسیار ارزشده و قابل توجهی است که آن را به مراتب از روزنامه‌های داخلی ممتاز و مشخص می‌گرداند و علت این امر آن بود که در ایران فاجاری شیوه استبداد حکم‌فرما بود و طبایع استبدادی از شنیدن هرگونه انتقاد و مخالفتی ابا دارند و مستبدان می‌اندیشند که خود عقل کلان‌دو در هر مطلبی و موضوعی دانا و به دقایق کار واقف و آشنا هستند و بنابراین از شنیدن اعتراض و ایراد دیگران بی‌نیازند، چه رسد به آن که نظرات مخالفین ملاک عمل قرار گیرد. مردم باهوش ایران هم که به طبیعت حکام و زمامداران خود آشنا بودند به آن چیزی لب می‌گشادند یا دم می‌زدند که آنها بخواهند؛ زیرا از



دیر باز به آنان آموخته بودند که در محضر سلطان لب به سخن نگشایند و هر چه پادشاه بگوید تصدیق کنند.  
و اگر خود روز را گوید شب است این  
باید گفت اینک ماه و پیوین

و بدیهی است که چنین روزنامه‌ای نمی‌تواند روشن کننده راه و هدایت کننده جامعه باشد؛ اما در خارج از ایران کار از نوعی دیگر بود. در کشورهای انگلستان و فرانسه آزادی مطبوعات کم و ییش رایج بود و در هند هم به تبع انگلستان به مطبوعات توجه فراوان ابراز می‌شد و در عثمانی (ترکیه) نیز روزنامه‌ها آزادتر از ایران بودند و می‌توانستند نقیصه‌ها و کمی‌ها و کاستی‌هارا به خوبی بینند و به خوبی تحلیل و تجزیه کنند و به خوبی بنویسند و حقایق را در معرض افکار جهان و جهانیان بگذارند. یکی از این گونه روزنامه‌های فارسی زبان که در خارج از ایران چاپ و منتشر می‌شد؛ ولی در ایران مورد علاقه شدید اهل نظر و اصحاب دانش قرار داشت روزنامه اختر بود که در عثمانی انتشار می‌یافت، در شهر استانبول یعنی پایتخت آن روزگار دولت عثمانی و عاصمه جهان اسلام و قطب و محور اسلامیت.

کشور عثمانی در قرن نوزدهم کشوری آسیایی بود مسلمان و با کشور ایران همسایه و هم کیش. این کشور که در قرن هفتم در ظل حکومت آل عثمان روی به رشد نهاد، به زودی تا اعماق اروپا نفوذ یافت و سراسر کوه‌ها و جلگه‌ها و سرزمین‌های سرسبز اروپای مرکزی و سواحل بالکان به دست ترکان مسلمان افتاد و آنان هر چند باشد و قساوت، فرهنگ اسلامی را به ممالک تابعه خود منتقل کردند و چون خود ترکان در سیطره فرهنگ ایرانی بودند، همراه با معارف اسلامی، فرهنگ ایرانی را نیز به سرزمین‌های متصرفی خود برداشت، چنان که هنوز نام پایتخت بوسیه به صورت «سرایه» و نشان دهنده کلمه «سرای» ایرانی است و هنوز صدھا و صدھا کلمه و نام ایرانی در سرزمین‌های اروپایی نشان از سیطره تعلیمات اسلامی و فرهنگ ایرانی می‌دهد. اما سختگیری ترکان و بیداری اروپا، بعد از رنسانس و آشنازی آنان با صنعت جدید و اتحاد ممالک عیسیی بر ضد اسلام کم عرصه را بر ترکان عثمانی تنگ و تنگ‌تر کرد و ظهور رومانوف‌ها در تاریخ و مقاصد جاه طلبانه آنان در دست‌اندازی به آب‌های گرم جنوب و آبهای دریای آزاد از طریق بحر اژه و بسفر و مرمره و حمایت آنان از مسیحیان اروپا به منظور نفوذ در ممالک اروپایی، دولت عثمانی را مجبور کرد که قدم به قدم عقب‌نشینی کنند و در داخل مرزهای اصلی خود و تنها در قسمت کوچکی از اروپا مخصوص منطقه بیزانس قرار گیرند. با این حال، قسطنطینیه یعنی همان کنستانتینوپول سابق پاییز انس اسبق همچنان جنبه مذهبی و بین‌المللی پیشین را حفظ کرده بود و استانبول مرکز برخورد عقاید و افکار ملل گوناگون و مطمئن انتظار دول مختلف بود.

در آن روزگار قرن نوزدهم، کشور عثمانی دچار بحران‌های سیاسی و فرهنگی بود. از لحاظ سیاسی عثمانی در برابر ارتش‌های اروپایی شکست خورده به سرزمین‌های خود را از دست داده بود و بدتر از آن افکار جدید اروپا و تمدن از رنسانس برخاسته ملل غربی وارد سرزمین‌های عثمانی شده، فرهنگ اسلامی و عقاید و آداب سنتی را مورد حمله قرار داده بود. جوانان ترک که بادیدن پیشرفت‌های علمی و فرهنگی اروپا که منجر به سیاست سیاسی و نظامی آنان شده بود نسبت به عقاید و آداب اسلامی و فرهنگی خود دچار تردید شده بودند؛ چنان که بعضی از آنان مسائل دینی و مطالب مذهبی را مانع از وصول به ترقی و تعالی می‌دانستند و در مقابل جامعه روحانیون ترک، باشد و حدت مانع از اشاعه افکار و عقاید جدید بودند و حتی از ترجمه و انتشار عقاید داروین در سلسله تکامل و تحول موجودات جاندار جلوگیری می‌کردند. ولی چگونه می‌توانستند در بر این هجوم اندیشه ایستادگی کنند، خاصه آن که جمعی از هوشمندان ترک به بهانه نوشتن ردیه، کتاب‌های علمی و سیاسی و امثال آنها را ترجمه می‌کردند و در دسترس جوانان قرار می‌دادند.

در چنین شرایطی بود که روزنامه فارسی زبانی به نام اختر در خشیدن گرفت. اما این که چرا روزنامه فارسی در کشور عثمانی منتشر شد باید دانست که شبے جزیره معروف به آسیای صغیر با ایران الفتی دیرینه دارد، گذشته از روزگارانی که:

متخد بودیم و یک گوهر همه  
بی سرو بی پا بدیم آن سر همه  
متخد بودیم همچون آفتاب  
بی گره بودیم و صافی همچو آب.

در روزگاران سیطره اسلام باز ایران و روم (یعنی همان آسیای صغیر اسلامی) دو دوست، دو یار، دو رفیق همراه و همسایه بودند. قسمتی از سلاجقه در آسیای صغیر حکومت داشتند و قسمتی در ایران. زبان فارسی زبان درباری و تکلم بدان موجب فخر مردم عادی و بازاری بود، حتی سلاطین عثمانی یعنی دوده عثمان بن بیان گذار سلسله پرشکوه آل عثمان زبان فارسی را ارج منهادند و از شاه وزیر و مفتی تافقیه و ادب و نویسنده جویای شعر و ادب فارسی بودند و اشعار بسیاری به زبان فارسی از سلاطین و وزرا و پاشایان عثمانی باقی مانده است؛ و هنوز هم بسیاری از کلمات فارسی متتها با تلفظ خاص عثمانی در زبان ترکی معمول آن سرزمین باقی است. همین نزدیکی فکر و زبان و اندیشه و اعتقادات، چه در زمینه مذهبی، چه در عرصه اعتقادات باستانی مثل اعتقاد به نوروز و امثال آن موجب شده بود که بین ایرانی و عثمانی یک نوع همدلی و همدردی به وجود آید، خاصه آن که هر دو کشور گرفتار استبداد بودند و از آنجا که حال سوتهدل دل سوته دادند، ایرانیان و ترکان عثمانی متقابلاً نسبت به یکدیگر اظهار علاقه و همدلی می‌کردند و این همدلی و همکیشی موجب شد که افکار و عقاید جدید اروپایی چه در زمینه اعتقادات مذهبی چه در عرصه مسائل سیاسی و حکومتی به ایران منتقل شود. در خود عثمانی نیز بزرگانی چون عالی پاشا، مدحت پاشا و دیگران، با ملاحظه شکست و درماندگی کشور خود به این فکر افتاده بودند که برای پیشافت در مقابل اروپایان، باید اصلاحات فراوانی در شیوه‌های حکومتی و روش‌های اداری به عمل آید. کسانی امثال مدحت پاشا برای اصلاحات لازم در سراسر شئون کشور، محدود کردن قدرت سلاطین را در نظر داشتند. صورت اصلاحات این کسانی که در تاریخ عثمانی به نام مصلحین جامعه مورد تقدیر و تحسین قرار دارند مبنی بر محدود کردن قدرت سلاطین، محدود کردن اختیارات شیخ‌الاسلام و جلوگیری از صدور فتاوی ارجاعی امیر، به کار گرفتن تشکیلات و تاسیساتی بود که در اروپا معمول شده و نتایج نیکویی برآورده بود. این تاسیسات و تشکیلات راترک‌ها از اروپا اخذ کرده و نامی خاص بر آن نهاده و در خدمت جامعه به کار گرفته بودند. آنچه در ایران به صورت نظمیه (شهریاری)، بلدیه (شهرداری)، صبحیه (بهداری)، عسکریه (نظمی) و امثال آن بعدها معمول شد از همین کارهای اصلاح طلبانه رجال عثمانی بود.

رجال ایرانی هم، که در عثمانی به مناسبت ماموریت‌های سیاسی و دیپلوماتیک زندگانی می‌کردند، کم و بیش تحت تأثیر این افکار و افعال قرار داشتند که فرد اکمل آنان میرزا حسین خان قزوینی است که بعده‌ا در ایران به وزارت و صدارت رسید و القاب مشیرالدوله و سپهسالار اعظم یافت. میرزا حسین خان که دست پرورده امیر کبیر بود و از جانب او در بمبئی هند سمت کنسولی داشت، بعدها ابتدا به تفلیس و سپس به استانبول ماموریت یافت؛ و در ماموریت اخیر عنوان سفیر کبیر داشت. وی در دربار عثمانی چنان متین و درست و هوشمندانه رفتار کرد که مورد اطمینان دولت عثمانی قرار گرفت تاحدی که توانست، رضای خاطر دولت متعصی چون دولت عثمانی را در اظهار موافقت با سفر ناصرالدین شاه، پیشوای کشور شیعی به عراق

عرب و زیارت عتبات عالیات کسب کند. میرزا حسین خان در سال ۱۲۸۸ هـ. ق. به ایران احضار شد و ناصرالدین شاه به پاس نیکو خدمتی، وی را نخست وزارت عدلیه داد و سپس او را صدراعظم کرد و او در این دوره اصلاحات فراوانی کرد که شرح آن در کتاب‌ها آمده و نیازی به تکرار آن نیست و این اصلاحات فراوان را می‌توان در محدود کردن قدرت مطلقه شاه، ایجاد ضوابط و قوانین، جلوگیری از تجاوز شاهزادگان و حکام، تشکیل مجالس مشورتی و انتقال حکومت به تدربیع از دستگاه سلطنت به مجامع و محافل ملت خلاصه کرد؛ و این جمله مطالبی بود که در عثمانی سالیان دراز مطرح بود و در محافل و مجالس جامعه ترک مورد بحث و فحص قرار داشت. بنابراین می‌توان به اهمیت روزنامه اختر که در عثمانی چاپ می‌شد و در ایران دست به دست می‌گشت در انتقال افکار آزادی خواهانه و اندیشه‌های هویت طلبانه پی بردو همین افکار و اندیشه‌ها بود که بعدها پایه و مایه خواسته‌های مردم روشنفکر ایران در جستجوی آزادی و مشروطیت قرار گرفت.

وقتی میرزا حسین خان قزوینی از عثمانی به ایران آمد، منصب سفارت کبرای ایران در استانبول به شیخ محسن خان مشیرالدوله قرار گرفت و او مدتها مدد در این منصب ماند و در طی سفارت او در عاصمه عثمانی بود که روزنامه اختر در سال ۱۲۹۲ هـ. ق. پاگرفت و نخستین شماره آن در روز پنج شنبه ۱۶ ذی‌الحجہ سال ۱۲۹۲ هـ. ق. / ۱۳ رُثانیه سنه ۱۸۷۶ م. منتشر شد.

در اولین شماره نام اختر به خط ثلث در وسط صفحه آمده<sup>(۱)</sup> و در سمت راست آن ذکر شده «مطبعه و اداره خانه در خان والده»<sup>(۲)</sup> در دائره مخصوصه است. مکتوبی که برای درج گازت<sup>(۳)</sup> به اداره داده شده و طبع نشود به صاحبیں رد نخواهد شد. مکتوبی که اجرت پوست (پست) آن داده نشده است از جانب اداره قبول نخواهد شد».

و در سمت چپ: «قیمت سالیانه ۸ مجیدیه سفید، شش ماهه ۴ مجیدیه سفید. (۴) یک نسخه ۳۰ پاره<sup>(۵)</sup> رایج است اجرت پوست سالیانه در داخله سه و برای خارج شش مجیدیه سفید افزوده خواهد شد». «غیر از روزهای جمعه و یکشنبه همه روزه طبع و نشر خواهد شد».

و در ذیل نام روزنامه: «این گازت از حوادث گوناگون و از سیاسیات و پولیتیک و از تجارت و علم و ادب و دیگر منافع عمومیه سخن خواهد گفت. هر گونه مواد مفیده عامه مجاناً قبول و طبع خواهد شد». آنگاه سرقاله شروع می‌شود با تفصیل تمام، چنان‌که سراسر صفحه اول را گرفته با چند عنوان (تیتر) ستون نخست روزنامه چنین آغاز می‌شود: روزنامه و گازت

روشنایی بخش آفاق مدنیت است و کحل التجواهر آماق<sup>(۶)</sup> ترقی ملک و مملکت. فلک، دانش راماهی است تابان. آسمان هنر را مهری است در خشنان. راستی جویان را مجموعه لطائف آثار است. آگاهی خواهان را جریده خلاصه افکار. تعویم و قایع گذشته و حال است. امنیت افزای سلامت زمان استقبال. گازت که به نیت پاک در خدمت قومی کوشد آن گروه بختیارترین مردم خواهد بود و بدین وصیلت گوی نیکنامی را در کوی انسانیت تواند رسد. گازت که به راستکاری و استقامت باشد جلیس ظرفان پاک ضمیر است. و اینس ادیان آگاه و خبیر. ندیمی است بی مزاحمت. مصاحبی است بی نفاق. مخبری است بی غرض. خادمی است با ارادت. محرومی است بی خیانت. همدمنی است بی ریا. رفیقی است صدیق. ناصحی است مشفق. تاریخی است ناطق. وبالجمله آنچه از مزايا و مفاخر آن سخن گوییم و از منافع و محسنات آن به شمار درآیم از هزاران یکی و از بسیار اندکی گفته نخواهد شد ...

در قسمت دوم علت ایجاد این روزنامه به زبان فارسی در استانبول ذکر شده تحت عنوان:

لا جرم ، دارالسلطنه اسلامبول که امروز به نیکبختی پای تخت یک دولت بزرگ اسلام است و چشم و چراغ ممالک متمنه طوائف انام ، درین مرزو بوم که مجتمع بحرین معارف و علوم است . به السنه چند و لغت های گوناگون گازت ها و روزنامه طبع و نشر شده و اهل آن لسان ها از مطالعه آنها حصه متند می باشند و با این که زبان پارسی از بهترین و شیرین ترین زبان های قدیمه موسسه و مستقله است و زبان انبوهی از ساکنان قطعه مشرق زمین و ممل عظیمه اسلامیان است و زبانی است که در نزد تمامی ملل متمنه مسلم به مطبوعی است و امروز هم جز عمدہ زبان دولت علیه عثمانی می باشد ، در همچنان پایتخت سعادتمد ، تاکنون روزنامه ای بدان لسان ترتیب نشده و بدین موجب جمعی از پارسی دانان که در اطراف جهانند از درک این چنین نعمت بزرگ نیز محروم مانده و فی الواقع مغمون شده اند . چه مبنای ترقیات جهان ، خصوصاً در این جز زمان ، به دستیاری اطلاعات و معلومات تواند بود و بس و موازنۀ حال ترقی و وصول حال تمدن و آسایش عمومی اینای جنس ممکن تواند بود مگر به دانستن اوضاع جهان و فهمیدن احتیاجات وقت و معلوم داشتن راه رفع آن احتیاجات و متغیرات آن و چون این پایتخت همچنان که مدار موازنه پولیک و آسایش دول و ممل مغرب زمین است کذلک واسطه ظهور کمال ترقیات در ممالک شرقیه نیز بوده ... بنابراین هرگز روانیست که در همچنان پایتخت معظم اقل یک روزنامه فارسی نباشد که هم فارسی دانان در این ممالک فسیحه را از وقایع و اخبار جهان و از آنچه به کار احتیاجات حالیه می آید به زبان شیرینی و دلنشیں آگاهی دهد و هم به واسطه مزید روابط مناسبات ممل عظیمه مشرق قستان که امروز مارا لازم تراز آن چیزی نیست بوده باشد و بدین وسیله اسباب پیشرفت هرگونه اتحادات مطلوبه و ترقیات صوریه و معنویه در اقطار مشرق زمین فراهم گردد .

تا اینجا فایده روزنامه و اهمیت زبان فارسی بود و جان کلام یعنی مرام و هدف روزنامه در قسمت سوم

سرمقاله آمده است بدین ترتیب :

### اساس مسلک

هویدا است که نیکبختی هر قوم و سلامت حال هر گروهی را و همچنین تامین استقبال هر ملک و وطنی را تمامیت اعتدال حال این ملک و وطن علی الاطلاق کافل تواند بود و بس و حصول و اکمال اعتدال مطلق نتواند بود مگر به تکمیل لوازم حسن مناسبات داخلیه و خارجیه اجزای وطن و تحصیل اسباب اتفاق افکار حقیقی در میان ساکنان آن مملک در ملزومات امنیت و آسایش مشترکه آنها و جمع کردن آنها به یک کلمه جامعه حب وطن که در آن زیست به افتخار و آسوده گی [آسودگی] کند ... و چون این گازت را بی هیچ ملاحظه منظور شخصی ، بیان جهات حصول اعتدال و استقامت ، به طور مطلق ، و مقدمات و اصول و فروع این مقصد مقدس پیش نهاد خاطر و اساس مسلک می باشد ، لهذا در عهده خود می شناسیم که در این گازت بدون تجویز وقوع انحراف از این شاهراه راستین از حوادث و وقایع مناسبه و یو میه و از مسائل شرقیه و از تجارت و علم و ادب و از سیاسیات و هرگونه مواد نافعه سخن گوییم و به همه حال چون به خلوص عقیدت و صدق نیت قدم در شارع ایفای این خدمت گرامی و بزرگ نهادیم امیدواریم که به یاری باری تقدست آسمانه مظهر حسن قبول ارباب دانش و نیک خواهان وطن گردیده و به عمل این که آغاز کار است و بالطبع موجبات قصور و نقصان به همه طوری در آن وجود موجود تواند بود ، امیدوار که ایشان نیز به جای این که وجهه خاطر را خورده [خرده] گیری کنند برادرانه بذل همت در اصلاح هرگونه قصور فرموده لطفاً اخطارات ممکنه را دریغ ندارند .

بقیه سرمقاله راجع است به لغت پارسی که از آن می گذریم ، پس از آن بلافضله مطالب روزنامه و اخبار شروع می شود که این خود نشانه تازه کاری نویسنده گان و عدم آشناگی آنان به صفحه آرایی و عنوان بندی و «تیترزنی» و استفاده از حروف مختلف است برای زبانی صفحه روزنامه .



اما آنچه مهم است این که این شماره آغاز یک کوشش بیست و دو ساله است برای انتشار روزنامه‌ای به منظور بالا بردن سطح دانش و بینش قوم ایرانی و حقا باید گفت که این روزنامه در این کوشش عظیم بسیار موفق بوده است، چنان که برآون در کتاب «روزنامه و شعر نو ایران» روزنامه اخترا تها روزنامه خواندنی معرفی می‌کند و می‌نویسد که در عصر استبداد قاجاری روزنامه اخترا، مردم ایران را در جهت روشن کردن افکار و اذهان پاری فراوان کرده است.

اما یاد کنیم از کسانی که این روزنامه را باخون نهادند و با اشک چشم تر و تازه نگاه داشتند و بیست و دو سال آن را بادل و جان و چنگ و دندان حفظ کردند.

شادروان محمد صدر هاشمی که نخستین کتاب را در مورد جراید و مجلات نوشته درباره روزنامه اخترا چنین آورده است:

روزنامه اخترا در شهر اسلامبول به طور هفتگی و مدتی روزانه و چندی هفتگاهی دو بار . . . به مدیری آقای محمد طاهر تبریزی و نویسنده میرزا مهدی اخترا انتشار یافه

شادروان میرزا محمد علی خان تربیت نیز در فهرست جراید آذربایجان، به ضمیمه کتاب «دانشنمندان آذربایجان» می‌نویسد: «اخترا روزنامه هفتگی منتشر در اسلامبول به مدیریت محمد طاهر تبریزی و نویسنده مهدی تبریزی . . .» که ما این نام محمد طاهر را به صورت «طاهر» در آخر صفحه ۴ هر شماره می‌بینیم.

اما مرحوم سید محمد محیط طباطبائی در «تاریخ تحلیلی مطبوعات ایران» اطلاعات بیشتری به دست می‌دهد، هر چند همراه با نیشی و عاری از ارجاع و استنادی و همچون همیشه آمیخته با تصورات شخصی و قیاسات فردی.

محمد طاهر تبریزی که جز اداره چاپخانه هنری نداشت، عنوان مدیر روزنامه را پیدا کرد. مطالب آن را نخست میرزا نجفقلی نایب سفارت که در زبان فارسی و عربی و معارف اسلامی ادبی پرمایه بود می‌نوشت و کسر خرج انتشار آن را هم از محل درآمد سفارت و کمک دولت می‌پرداختند. چنان که می‌دانیم زبان فارسی در عثمانی تازمان سلطان محمود خان، زبان دوم دربار و طبقه راقیه عثمانی شمرده می‌شد و هر ادیب و نویسنده فاضل عثمانی، فارسی را هم در حد زبان ترکی از جهت خواندن و نوشتن می‌آموخت. بنابراین، انتشار روزنامه فارسی بایستی خیلی زودتر از این در اسلامبول صورت گرفته باشد . . . میرزا مهدی منشی اخترا که بعد از نجفقلی خان در کار تحریر اخترا، دخالت کامل داشت، چون دیگر روزنامه‌ای همچون اخترا در پیش روی برای قلم فرسایی نداشت، به پاری حاجی میرزا زین العابدین مراغه‌ای، تاجر مقیم اسلامبول، که می‌خواست سرگذشت خیلی ابراهیم یک را بنویسد، برخاست و جلد اول سیاحت‌نامه ابراهیم یک را در آغاز دوران مظفر الدین شاه نوشت که بعد در کلکته به چاپ رسید و از کتاب‌های مفید برای برانگیختن افکار و عواطف مردم در تحصیل آزادی و مشروطیت بود.

مرحوم محیط، در همین کتاب «تاریخ تحلیلی مطبوعات ایران»، در جای دیگر نیز تحت عنوان «نویسنده‌گان روزنامه اخترا» اطلاعات بیشتری درباره نجفقلی خان به دست می‌دهد که به اختصار از آن یاد می‌کنیم:

حجاجی میرزا نجفقلی خان دانش خوبی مردی فاضل و صاحب کمال بود که در ابتدای جزو طلاب علوم دینی در عتبات [بود] و پس از مدتی تغییر روش زندگانی داد و عمماهه را به کلاه مبدل کرد و به خدمت دیوان درآمد. در آغاز مترجم زبان ترکی سفارت ایران در اسلامبول بود ولی به مرور زمان حوزه عمل او در سفارت توسعه یافت و حکم سواد منفصل محسن خان معین‌الملک را پیدا کرد. نجفقلی خان پیش از آن که در کار نویسنده‌گی اخترا وارد شود کتاب میزان الموارین فی امر الدین را نوشته و به چاپ رسانیده بود.

موضوع این اثر کلامی و دینی است. به نوشته مرحوم محیط، این روحانی پیشین و سیاستمدار و دیپلمات بعدی در سفارت ایران، مراتب ترقی را تا سرکنسولگری و دیری سفارت طی کرد. ولی در ۱۲۹۴ هـ. ق. مقاله‌تندی بر ضد روس‌ها در اختر نوشت و همین امر موجب انفصال او از خدمت سفارت شد تا این که بعد از مدتی دوباره به کار خود بازگشت و در سال ۱۳۰۵ هـ. ق. کنسول ایران در مصر شد. وی به مناسبت مراتب دانشش مورد احترام دانشمندان مصر بود؛ چنان‌که در کنگره شرق‌شناسی که در اسلو (نروژ) برپا شد از طرف دولت ایران شرکت کرد و پس از مأموریت مصر به تهران آمد و در سال ۱۳۰۹ هـ. ق. درگذشت.

اما نویسنده اصلی دیگر این نشریه میرزا مهدی تبریزی بود که به میرزا مهدی «منشی اخترا» شهرت یافته. صدره‌هاشمی در جلد اول مجموعه نفیس خود درباره روزنامه اخترا و نویسنده‌گانش از این میرزا مهدی به احترام تمام یاد کرده و شرحی مستوفی درباره وی آورده است بدین گونه (به اختصار):

مرحوم میرزا مهدی فرزند حاجی ابراهیم تاجر تبریزی در اول جمادی‌الثانیه ۱۲۵۵ ق. در محله خیابان تبریز به دنیا آمده و در ۲۱ ذی القعده ۱۳۲۵ ق. در محله قاضی کوی استانبول بدرود زندگی گفته است. وی در بیست و چهار سالگی از تبریز به اسلامبول رفت و مدتی از دوران حیات خود را در این شهر طی کرده تا در سال ۱۲۹۲ ق. که آقا محمد طاهر تبریزی قراچمه‌داغی روزنامه اخترا را تاسیس نمود، مرحوم آقا میرزا مهدی نویسنده‌گی آن را به عهده گرفت... فشار و سختگیری عمال حکومت عثمانی مدیر و نویسنده اخترا را در فشار می‌گذاشت تا اینکه بالاخره هر دو دست از نامه‌نگاری شسته و نویسنده اخترا خدمات صادقانه خود را به صورت دیگر درآورد. توضیح آن که پس از توقیف روزنامه اخترا، مرحوم میرزا مهدی به ترجمه «كتاب ابراهيم ييك» پرداخت و این کتاب را که به انگلیسی نوشته شده و مشتمل بر اوضاع و احوال سیاسی و امنیتی ایران است به فارسی ترجمه نمود و چون خود قادر بر طبع کتاب نبود، مرحوم حاجی زین العابدین تاجر مراغه‌ای مقیم اسلامبول که از آزادی خواهان ایران است مخارج طبع آن را عهده‌دار گشت و به صورت آبرومندی آن را منتشر ساخت.<sup>(۷)</sup>

از خدمات مهم آن مرحوم تاسیس مطبوعه خورشید در اسلامبول است. دریغ که آن مطبعه و کتب نفیس و گرانبهای میرزا مهدی تبریزی از طرف حکومت عثمانی ضبط و مصادره شد. مرحوم میرزا مهدی منشی اخترا، در هفتاد سالگی به مرض قلبی، درگذشت و پس از خود دجز نام نیک و فرزندی به نام محمد ابراهیم ییک چیز دیگری از خود باقی نگذاشت.

خبر مرگ و پایان غم‌انگیز زندگانی وی به قلم یک ایرانی دیگر و همنام و همشهری میرزا مهدی تبریزی در مصدر در شهر قاهره منتشر شد، در روزنامه حکمت که خود روزنامه‌ای فارسی زبان بود و میرزا مهدی تبریزی ملقب به «زعیم الحکما» آن را در طول سالیان دراز انتشار داد، خبر مرگ میرزا مهدی تبریزی منشی اخترا در شماره ۹۰۵ سال شانزدهم مورخه غرة صفر سال ۱۳۲۶ هـ. ق. منتشر گردید. خداوند هر دور اغريق رحمت فرماید که حتی در غربت و دوری از وطن باز غم وطن و غم هموطنان خویش را داشتند.

هنر اکتون همه در خاک طلب باید کرد  
زان که اندر دل خاک اند همه با هنر ان

باز گردیم به روزنامه اخترا که:  
خوشت آن باشد که سر دلبران  
گفته آید در حدیث دیگران.

انتشار روزنامه اختر موجب شد که همه ایرانیانی که در استانبول بودند پروانه وار گرد روشنایی «اختر» جمع آیند. استانبول از قدیم الایام مورد توجه جامعه ایرانی بود. آنان که اهل دانش و بینش و معنویت و درس و بحث بودند، استانبول را قبله آمال خویش می‌یافتدند؛ و آنان نیز که اهل حال بودند، باز استانبول را که مرکز برخوردهای خرق و غرب جهان و پراز کافه‌ها، بارها، رستورانها و گردشگاه‌ها بود دوست می‌داشتند؛ در این میان جوانان مستعدی که استبداد خفغان آور مملکت و تحجر و تصلب آداب و سنت مردم عوام را بر نمی‌تافتند باز دل به جانب استانبول داشتند که هم قدرت استبداد سلاطین عثمانی هرگز به استبداد قاجاری نمی‌رسید، هم تحجر و تعصّب سنت گرایان عثمانی بسیار کمتر از تحجر و تصلب سنت گرایان ایرانی بود. و خلاصه اسلامبول با همه شدت استبدادش و خشونت تعصباتش، برای ایرانیانی که زندگی را در خفغان و استبداد و تعصّب و تصلب خاص ایرانی گذرانده بودند بهشت عدن بود و پناهگاه امن، چنان که حتی شاهزادگان قاجاری که بنابر سنت «الملک عقیم» مورد خشم شاهان قاجاری قرار گرفته بودند مثل علی خان ظل السلطان و علینقی میرزا رکن الدلوه و الله ویردی میرزا پسران فتحعلی شاه و شاهزادگانی مثل رضاقلی میرزا نایاب الایاله و نجفقلی میرزا والی و تیمور میرزا حسام الدلوه پسران حسینعلی میرزا فرمان فرما، از بدر روز گار به استانبول پناه برند و حتی عباس میرزا ملک آرا برادر ناصر الدین شاه نیز از نامهربانی‌های برادر به دربار عثمانی روی آورد؛ و از حکومت زنجان فرار آب روسیه و سپس به استانبول رفت. و همچنین روشنفکرانی چون میرزا آقاخان کرمانی که نام اصیلش عبدالحسین سیرجانی بود و همفکرانش شیخ احمد روحی و میرزا حسن خبیر الملک در عثمانی رحل اقامت اندخته بودند؛ و سید جمال اسدآبادی هم در پیان عمر مقیم و متوفّ استانبول بود.

چنین بود که این ایرانیان روشنفکر گریخته از وطن «روزنامه اختر» را وسیله‌ای برای اشاعه افکار آزادیخواهانه خود قرار دادند و به زودی روزنامه اختر مشهور و معروف شد و به صورت ابزاری در دست کسانی افتاد که استبداد و تحجر موجود در جامعه ایران را مانع از وصول به سعادت و سلامت می‌دانستند؛ و می‌کوشیدند که با زبان قلم و سلاح اندیشه بتوانند مردم ایران را به اصول حریت و آزادی آشنا سازند. مؤلف تاریخ تحلیلی مطبوعات می‌نویسد:

روزنامه اختر میدان جولان فکر و قلم عناصر دانا و بینایی قرار گرفت که به جهاتی از اقامت در وطن چشم پوشیده و در اسلامبول رحل اقامت افکنه بودند همچون میرزا حبیب دستان و میرزا مهدی تبریزی که بعدها موصوف و معروف به «منشی اختر» شد. افرادی مانند میرزا بوسف خان مستشار الدلوه و میرزا نجفقلی خان که در بیداری فکر مردم سابقه خدمت قلمی داشتند با اسم و رسم یابی نام، روزنامه اختر را جولان‌گاه خود قرار دادند. در همین اثابود که دوست شخصی مشیر الدلوه (میرزا حسین خان قزوینی) مددحت پاشابر همفکر و همکار ایرانی خود در اصلاح اوضاع سیاسی عثمانی سبقت جست و قانون اساسی تازه‌ای به نام دستور با دستخط سلطانی انتشار داد و آن را جانشین «تنظيمات حسنه» و مکمل «خط گل خانه» قرار داد.

اختر ترجمه فارسی کاملی را از این قانون اساسی در شماره‌های سال دوم خود انتشار داد و بعدینیست که این ترجمه به وسیله میرزا نجفقلی که در زبان فارسی و ترکی و عربی قوی بود تهیه شده و در اختیار اختر قرار گرفته باشد. مقاله‌ای که در تفسیر و توصیف این اقدام انتشار داده بود، مانند سرمهقاله روزنامه روزنامه وطن تهران، موافق طبع دربار مستبد ناصر الدین شاه نبود.

اشارة مرحوم محیط به روزنامه وطن تهران بسیار پر معنی است. میرزا حسین خان مشیر الدلوه که همواره در صدد محدود کردن اختیارات شاه و توسعه دخالت مردم در امور داخلی و خارجی بود، در هنگام قدرت خویش، دست به ایجاد روزنامه‌ای زد به دو زبان فارسی و فرانسه (به کمک بارون دونورمان بلژیکی)، نام

روزنامه فارسی زبان «وطن» بود و نام روزنامه فرانسه زبان «لا پاتری». در سرمقاله شماره اول، وطن یا لا پاتری درباره حقوق اجتماعی و فردی مردم و لزوم انقاد و دخالت مردم در سرنوشت خوبی مطالبی آمده بود که ناصرالدین شاه دستور توقیف آن را صادر کرد به طوری که از آن روزنامه و سرمقاله اثری نماند؛ ولی سرمقاله روزنامه لاپاتری را کارلاسرنا بانوی سیاح ایتالیایی در کتاب خود که به نام «سفرنامه کارلاسرنا» به فارسی ترجمه و منتشر شده است باقی ماند.<sup>(۴)</sup>

نکته‌ای هم درباره رابطه اختر و سید جمال الدین باید به عرض برسانم و آن این که پس از طرد و تبعید سید از ایران به لندن، اختر همکاری او را با ملکم در تندگویی و سیزده‌جوبی با دربار ناصری مورد انقاد قرار داده بود. پس از بازگشت سید به استانبول، روزنامه اختر به جانب سید اظهار تمایل نمود؛ و همین امر موجب شد که سید محمود خان علام‌الملک از روزنامه اختر چنان رنجید که با مذکوره با مقامات عثمانی موجبات توقیف و تعطیل روزنامه را فراهم آورد. و باید به خاطر بیاوریم که بر اثر اصرار و ابرام همین علام‌الملک بود که میرزا آفاختان کرمانی، شیخ احمد روحی و میرزا حسن خیرالملک که هر سه از همکران و یاران سید جمال بودند متهم به توطنه در قتل ناصرالدین شاه شدند؛ و علام‌الملک به هر طور که بود آن سه تن را به ایران فرستاد؛ و محمدعلی میرزا ولیعهد که در آن هنگام در تبریز بود، دستور داد تا آن سه تن را زیر بوته نسترن سر بریدند و خود در حالی که قلیان به زیر لب داشت ناظر سر بریدن آن سه نفر بود.

البته ما قصدنداریم که کلیه ایرانیان هوشمندو دانشوری را که با اختر همکاری داشتند، نام ببریم و از یکایک آنان یاد کیم و لی دریغ است که این بحث را پایان دهیم و نامی از دو تن از این بزرگان نبریم. از این تن یکی میرزا حبیب اصفهانی است معروف به میرزا حبیب دستان و دیگری میرزا یوسف خان مستشار الدوله تبریزی.

میرزا حبیب از ایرانیانی است که در سال ۱۲۸۳ ه. ق. از ایران تبعیداً به استانبول رفت و برای تهیه قوت لایمoot به تدریس زبان فارسی به فرزندان بزرگان ترکی یعنی پاشاها و رجال باب عالی پرداخت؛ و ضمناً زبان ترکی اسلامبولي را به خوبی آموخت و چون مردمی دانشمند و اهل قلم بود، در عین حال دست به تالیف و تصنیف زد و من جمله دستوری برای زبان فارسی نوشت به نام «دستور سخن» که به قول شادروان محیط طباطبائی «هنوز دیگری از عهده نوشتن همتای آن برنیامده است». و بعد همین کتاب راساده‌تر و خلاصه‌تر تحریر کرد به نام «دبستان»، و چون به زبان فرانسه آشنایی تمام حاصل کرده بود، کتاب حاجی بابای اصفهانی نوشته جیمز موریه انگلیسی را، از روی ترجمه فرانسه آن، ترجمه آزاد و کاملی کرد «بعدها مانند نثر ملکم» الگوی نویستنگی قرار گرفت. میرزا حبیب سرگذشت ژیل بلاس رانیز از فرانسه به فارسی ترجمه کرد با نشری بسیار زیبا و ساده.

از دیگر کتب او کتاب خط و خطاطان است که از اسمش بر می‌آید در شرح خطوط فارسی و اقلام مختلف است که اصطلاحاً خطوط سبعه یا خطوط هفتگانه خوانده می‌شود، همراه با شرح حال هنرمندان ایرانی که خط فارسی را با هنر شریف خود به سرحد زیبایی رساندند. میرزا حبیب این کتاب را به ترکی نوشت و شاید بدین نیت که هنر ایرانی و هنرمندان ایران را به جامعه ترک زبان عثمانی معرفی کند؛ و ضمناً هنر خود را در فراگرفتن زبان ترکی و احاطه و وقوف خوبی را در این زبان به برادران ترک مسلمان نشان دهد. کتاب دیگری هم در غرایب عادات ملل از فرانسه به فارسی برگرداند که قسمت‌هایی از آن در اختربه چاپ رسید و بعدها کل آن کتاب در استانبول به صورتی مستقل به زیور طبع آراسته شد؛ و به نظر می‌رسد که وی این کتاب را از ترجمه عربی کتاب مزبور که در بیروت چاپ شده بود به فارسی برگردانده باشد. از آن گذشته در انتشار دیوان بواسحق اطعمه و دیوان البسه نظام قاری و هزلیات عبید زاکانی به کمک مسیو فرته مستشرق فرانسوی سعی

فرآوان نمود. میرزا حبیب در روزنامه اختر مقالات ادبی می‌نوشت من جمله مباحثی در زبان‌شناسی، آثار ارزشده او از شعر و نثر موجب شد که به معلمی مکتب سلطانی و عضویت انجمن معارف اسلامی‌بیول انتخاب گردد. میرزا حبیب در سال ۱۳۱۱ هـ. ق. بیمار شد و برای تغییر آب و هوای روسیه رفت و هم آنچاروی در نقاب خاک کشید.

اما میرزا یوسف خان تبریزی ملقب به مستشار‌الدوله پسر حاج میرزا کاظم تاجر از آزاداندیشان و اصلاح طلبان عصر خویش بود. او خدمات دولتی را از کار در وزارت خارجه شروع کرد و مراحل مختلف اداری را پیمود و از سال ۱۲۷۰ هـ. ق. کنسول ایران در استراخان شد و سال در این سمت بود و در ۱۲۷۹ هـ. ق. کاردار ایران در سن پظریبورغ شد، سپس به تقلیل رفت و در سمت سرکتسولی ایقای وظیفه کرد؛ و پس از مراجعت حسنعلی خان گروسی از فرانسه به ایران، میرزا یوسف خان با سمت کاردار در پاریس خدمات اداری خود را ادامه داد و سه سال در پاریس ماند. مدتها کوتاه هم به وزارت عدله منتقل شد و بهتر بگوییم میرزا حسین خان صدر اعظم قزوینی وی را برای اصلاحات در عدله مامور کرد. اما به زودی به وزارت خارجه بازگشت و مدتها معاون میرزا یحیی خان مشیر‌الدوله وزیر خارجه شد و در همین اوقات یعنی ۱۲۹۹ هـ. ق. بود که با روزنامه اختر به همکاری پرداخت و با امضای مستعار مطالبی درباره سوء جریانات اداری ایران نوشت. ولی رازش بر ملاشد و مورد عتاب و خطاب قرار گرفت تا جایی که بتایرنوشته اعتماد‌السلطنه «میرزا یوسف خان را گرفته توسری زیادی به او زندن در منزل حاجب‌الدوله زنجیر کردند خدا عاقبت کار او را به خیر کند که شاه خیلی متغیر است...»

البته مثل همیشه، وقتی غصب شاه فروکش کرد، میرزا یوسف خان درباره به خدمت بازگشت؛ ولی از انتقاد و ایراد سرت برندشت بخصوص که با ملکم خان هم ارتباط برقرار کرده بود. یوسف خان مستشار‌الدوله باز هم به مقاله‌نویسی و انتقاد پرداخت و باز هم به قول اعتماد‌السلطنه در ذیل حوادث سال ۱۳۰۹ هـ. ق. «مواجibus راقطع کردند. اوراز زنجیر نموده به قزوین برندن». مستشار‌الدوله تالیفاتی هم داشته من جمله کتاب «یک کلمه» و غرض اواز «یک کلمه» همان کلمه قانون است که ظاهرًا اقتباسی بوده از قانون اساسی فرانسه. شهرت دارد که وقتی اورادر زنجیر به قزوین برندن چندان کتاب یک کلمه را بر سرش کوفتند که چشمانت آب آورد. وی سرانجام در ۱۳۱۳ هـ. ق. درگذشت. ناصرالدین شاه هم در ذی القعده همان سال درگذشت.

یک دو روزی پیش و پس شدور نه در دور سپهر  
بر سکندر نیز بگذشت آنچه بر دارا گذشت.

برای این که با نوع انتقادات و طرز نگارش وی آشنا شویم، چند جمله از یک مقاله وی را در اختر می‌آوریم. وی در مورد روزنامه‌نویسی و عدم آزادی بیان می‌نویسد:

بعجز بعضی تشریفات اتفاقیه، خبری در آن نیست. صفحه‌هارا پر می‌کنند به ترجمه بعضی حکایت‌های بی معنی فرنگستان و وقایع گذشته و خیالیه. اگر هم خبری رسیده باشد جز سلامتی حال حاکم و ستایش از عدل و داد و لات به طور عام چیزی نیست که آن هم نه اسم دارد و نه معلوم می‌شود کدام کار بزرگ را در خدمتگزاری دولت و ملت کرده‌اند... این هم وضع خبرنوسی روزنامه رسمی ماست. از احتیاجات مردم و چاره‌جوبی آنها و ترقی و دعوت مردم به نیکی و ترقیات معنویه و مانند اینها یک کلمه نمی‌تویست که اصل منفعت روزنامه به اینهاست.

در زمینه تسلط تجاری و استعماری ملل اروپا بر ایران و عدم توجه دولت قاجاری چنین می‌نویسد:

از فن چاپ و کاغذی که روی آن می‌نویسیم گرفته تا بالن یا کشتنی هوابی همه مال فرنگ است. پنه را

یک من دو قرآن می خرند و چلوار ساخته منی شصت قرآن می فروشنند. ابریشم منی شش قرآن را می دهیم و حریر منی چهل تا صد تومان می گیریم. آهن را قلم تراش می سازند و نیم مثقال آن را به دو مثقال نقره عوض می کنند. با وجود آن که فندرادر کارخانه تهیه می نمایند و گمرک می دهند به قیمت پنیر، منی چهار قرآن، عرضه می دارند.

بدین سان روزنامه اختر مستقیم و غیرمستقیم تمام سازمان های سیاسی و اداری ایران را مورد انتقاد شدید قرار می داد و چون در ایران، مخالفین آزادی کلام و بیان، آزادی را وسیله توسعه و کثرت فساد می خوانند و مثل همیشه و همه جا موافقین آزادی را به ولنگاری و بی بند و باری منسوب می داشتند، روزنامه اختر نوشت: آزادی و حریت که می شنویم به معنی مطلق العنانی و آزادی و هرزه خیالی و بی شرمی نیست. آزادی نتیجه علم و ادب است و رکن محکم انسانیت، آزادی حافظ مدنیت است و سرمایه قوای نظام امر معاشر و معاد، سررشته بقا دوام علم ابدان و ادیان آدمی که به واسطه علم و ادب خود را شناخت و تکالیف خود را دانست، حدود و حقوق ابنا جنس خود را هر گروه و طایفه فهمید و دانست که به مقتضای آن باید عمل کرده و حفظ حقوق را بدون فرق و توفیر، در کمال آداب شناسی باید کرد و خلاف آن را مضر به حال خود و تمامی اینها بشر دانست و در اجرای این تکالیف و وظایف خود را مقتید به هوای نفسانی و تبعیت بر کسانی که از دایره علم و ادب خارج اند نکرد، آن مرد آزاد است و آزاده مرد.

شگفتا که هنوز این مسایل مطرح است و حتی گذشت صد و سی چهل سال از آن تاریخ، حتی در آخرین سال قرن بیست باز هم جمعی آزادی را ولنگاری و بی بند و باری تعبیر می کنند؛ و جمعی هم آن را خدا من پیشرفت و بقا قدرت دولت و استحکام ملت می دانند و هنوز این بحث و جدل ادامه دارد.

طبعی است که نه اقدامات نویسنده اگان اختر مورد حمایت دولت قاجاری بود، نه مطالب و مقالات روزنامه موردن علاقه و توجه ناصرالدین شاه و بنابراین به خوبی می توان دانست که تا چه اندازه دربار قاجاری توزیع و اشاعه مقالات و مطالبات اخترا خطناک می شمرد و تمام کوشش و جوشش وی، متوجه جلوگیری از ورود این روزنامه به ایران بود. به این فرمان ناصرالدین شاه توجه فرمایید که در کتاب «تاریخ سانسور مطبوعات در ایران» آمده است:

### جناب امین السلطان

ان شالله احوال شما خوب است چه می کنید؟ باران که نمی گذارد شخص نفسی بکشد. کی از منزل بیرون آمد و به حضور می رسید؟ تازه‌ای [باشد به عرض بر سانید. این روزنامه اختر باز فضولی های زیادی می کند. نسخه آن را دیدم حال می دهم بیاورند. ارتیکل های بدی نوشته شده است. ملاحظه بکنید این روزنامه این باید جداً قدغن سخت بشود که پستخانه قبول نکرده و نیاورند به ایران. حتی به چاپار های انگلیس و روس و فرانسه هم قدغن بکنید که من بعد روزنامه اختر نیاورند به ایران. به امین الدوله دستخط نوشتم، شما هم تاکید کنید که از این تاریخ دیگر روزنامه نیاورده منتشر نکنند. به سفر اهم خودتان قدغن بکنید که چاپار های آنها روزنامه اخترا قبول نکرده نیاورند البته.

بدین سان بر اثر کوشش های دولت ایران و به علت سوء ظن سلطان عبدالحمید به فعالیت ایرانیان خاصه سید جمال الدین، و کارشکنی های سید محمود خان علامه‌الملک، روزنامه اختر در سال ۱۳۱۴ هـ. ق. در محاک تعطیل افتاد و دیگر هرگز منتشر نشد. گو این که قبل از روزنامه - ولو به طور موقت - تعطیل شده بود و این تعطیل ده ماه تقریباً از ۱۸ ربیع الاول تا ۲۵ ذی الحجه سال ۱۲۹۳ هـ. ق. به طول انجامیده بود. چنان که امروز شماره ۶۰ این روزنامه در هیچ جا پیدا نمی شود و ظاهر اشماره مزبور چاپ شده ولی توزیع نشده و

از همان پای ماسین به دست مامورین سانسور افتاده است. اما تخمی که این روزنامه و نویسنده‌گان ارجمندش افشارانه بودند به تدریج رشد کرد. آنچه نویسنده‌گان روزنامه اختر نوشته و خواسته بودند در اذهان جوانان و مردانی که وطن خود را و هموطنان خود را دوست می‌داشتند باقی ماندو کوشش‌های مردم برای تحقق همان خواست‌ها بود که سرانجام به مشروطیت ایران منجر گردید.

امروز پس از یکصد و اندي سال که از غروب اختر می‌گذرد، دولت جمهوری اسلامی ایران، در تعقیب نظرات خود مشعر بر احیای آثار مکتوب گذشته، من جمله روزنامه‌های ارزشمند پیشین، توفیق یافته که جلد اول روزنامه اختر را تجدید چاپ کند، خداوند بزرگ را که این نعمت ارزانی فرمود و این چراغ توفیق را فراراه سالکان طریق فرهنگ و دانش قرار داده شکر می‌گوییم، شکری از ته دل واژین دندان؛ و آرزوی کنم عزیزانی که هر یک به نحوی در انجام دادن چنین خدمتی دست برآورده و گامی برداشته‌اند توفیق روزافزون عنایت فرماید و آنان را در این کار خیر ثابت و استوار نگه دارد تا بتوانند روزنامه‌های دیگر و نشریه‌ای دیگر را نیز که امروز کمیاب بلکه نایاب است، در اختیار جوانان کشور قرار دهند تا جوانان متوجه شوند که پدرانشان برای رسیدن به پیشرفت و ترقی و کمال و تکامل کشور و جامعه خود چه فداکاری‌ها کرده‌اند چه قربانی‌ها داده‌اند چه رنج‌ها برده‌اند.<sup>(۹)</sup>

### پانویسhtها

\* توضیح این که: این نوشتار از مقدمه‌ای که مرحوم دکتر عبدالحسین نوایی بر نسخه‌های تکثیر شده تو سطح کتابخانه ملی ایران نوشته برگرفته شده و فقط عنوان «تأسیس و تحولات روزنامه اختر» از سوی ما برآن افزوده شده است. یاد

۱. در سال آخر «آرم» روزنامه به صورت دو اخته روبروی هم به صورت چپ و راست نقش شده.

۲. خان والده محله‌ای بود در استانبول که بیشتر محل سکنی و تجمع ایرانیان بود.

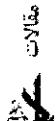
۳. گازت کلمه فرنگی **Gazette** به معنای روزنامه.

۴. مجیدیه سکه‌ای است که سلطان عبدالمجید خان پادشاه عثمانی ضرب کرده و مجیدیه سفید یعنی نقره، میرزا محمد حسین فراهانی در سفرنامه‌اش می‌نویسد: پول مسکوک خود اسلامبول لیره زرد و مجیدی سفید و پاره سیاه است و پول طلا و نقره آن صدی بیست بار دارد. امام‌مجیدی سفید بیست قروش ساق است که هر قروش ساق چهل پاره است که هر قروش ۲۸۵ دینار پول ایران می‌شود و مجیدی با قران ایران اغلب پنج هزار و پانصد دینار است و یک قروش و دو قروش ای ده قروش نیم مجیدی باشد. (سفرنامه میرزا محمد حسین فراهانی، ص ۱۱۵-۱۱۶).

۵. پاره که ترکان پارا تلفظ می‌کنند. همان کلمه پاره فارسی است به معنای قسمتی از پول نقره و خلاصه به معنای پول خرد است.

۶. آماق به معنای گوشه‌های چشم است از سوی بینی و جالب توجه آن که همه کسانی که به این سرمهقاله برخورده یا آن را نقل کرده‌اند آماق را آفاق خوانده‌اند و گذشته‌اند. به راستی هم لغت دور از ذهنی است که همان به کار جناس با آفاق می‌آید.

۷. سیاحت‌نامه ابراهیم بیک، اثر شادروان زین‌العابدین مراجعه‌ای است. فقط این احتمال است که میرزا مهدی خان به حاج زین‌العابدین از نظر چاپ کمک کرده باشد. بعلاوه مؤلف خود با ارائه مسودات کتاب -که شاید نزدیک پنجاه برابر اصل بوده- به شادروان علی اکبر دهخدا در استانبول و اشاره به تفاوت انشای کتاب با



- اسلوب اختر و دلائل دیگر این شایعه را بی اساس خوانده است. غلامحسین یوسفی، دیداری با اهل قلم: درباره بیست کتاب نثر فارسی. مشهد: دانشگاه مشهد، ۱۳۵۸، ج ۲.
۸. جالب توجه است که این کتاب را دو تن از مترجمین گران‌سنگ ترجمه کرده‌اند. یکی علی اصغر سعیدی و دیگری غلام‌مصطفی سعیدی که من افتخار دوستی هر دو آنان را داشتم. توفیق هر دو بزرگوار را از خداوند خواستارم.
۹. دوست نداشتم که مقدمه را چون مقالات تحقیقی به صفحات این کتاب ارجاع دهم بلکه می‌خواستم خواننده عزیز با خواندن این سطور بر ماهیت «اختر» یانویسندگان وی وقوف یابد. اما کسانی که خواهان اطلاعات بیشتری هستند می‌توانند به مراجع ذیل مراجعه کنند:
- برآون، ادوارد. تاریخ ادبیات مطبوعات ایران در دوره مشروطیت: ترجمه محمد عباسی لو. - تهران: معرفت، ۱۳۳۶.
- تریبیت، محمدعلی. دانشنامه ادبیات ایران آذربایجان: ذیل روزنامه‌های آذربایجانی. - تهران: مطبوعه مجلس، ۱۳۱۴.
- راینو، ه. ل. روزنامه‌های ایران از آغاز تا سال ۱۳۲۹: ترجمه و تدوین جعفر خمامی‌زاده. - تهران: اطلاعات، ۱۳۷۳.
- صدره‌هاشمی، محمد. تاریخ جراید و مجلات ایران. - اصفهان: کمال، ۱۳۶۳.
- کهن، کوئل. تاریخ سانسور در مطبوعات ایران. - تهران: آگاه، ۱۳۶۰.
- محیط طباطبائی، محمد. تاریخ تحلیلی مطبوعات ایران. - تهران: بعثت، ۱۳۶۷.

## پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی پرتوال جامع علوم انسانی