

تحلیلی بر وضعیت پروانه‌های ثبت اختراع...

تحلیلی بر وضعیت پروانه‌های ثبت اختراع ایرانی در اداره‌های چهارگانه ثبت اختراع

محمد علائی آرانی (نویسنده مسئول)

کارشناس ارشد کتابداری و اطلاع‌رسانی دانشگاه تهران

alaee62@gmail.com

نادر نقشینه

استادیار گروه کتابداری و اطلاع‌رسانی دانشگاه تهران

nnaghsh@ut.ac.ir

تاریخ دریافت: ۱۳۸۸/۲/۲۳؛ تاریخ پذیرش: ۱۳۸۸/۷/۲۰

چکیده

هدف از مقاله حاضر، بررسی وضعیت پروانه‌های ثبت اختراعی است که در سطح بین‌المللی با مشارکت مخترعان ایرانی به ثبت رسیده است. این پژوهش به بررسی روند انتشار پروانه‌های ثبت اختراع مخترعان ایرانی در اداره‌های چهارگانه ثبت اختراع در بازه زمانی بین سال‌های ۱۹۹۰ تا ۲۰۰۷ میلادی پرداخته است. بر اساس این پژوهش ۳۶۵ مخترع ایرانی در ۲۱۸ اختراع به ثبت رسیده، مشارکت داشته‌اند و سهم هر یک از چهار اداره ثبت اختراع: اروپا، آمریکا، ژاپن و سازمان جهانی مالکیت فکری (واپسو) به ترتیب ۴۸، ۳۹، ۲، ۱۱ درصد است.

کلیدواژه‌ها: اختراع، پروانه ثبت اختراع، اداره ثبت اختراع، مخترع، ایران

مقدمه

از اواخر دهه ۱۹۸۰ تاکنون اکثر کشورها تغییرات بنیادی را در سیاست های علم و فناوری آغاز کرده اند و علاقه زیادی به این امر در بالاترین سطح سیاسی مشاهده می شود. در بین اداره های ثبت اختراع در جهان، اداره ثبت اختراع آمریکا^۱ راپن^۲، اتحادیه اروپا^۳ و سازمان جهانی مالکیت فکری (وایپو^۴) حجم بسیاری از اختراعات را پوشش می دهد که علت آن نقش مهم این کشورها در پژوهش و نوآوری، توان تجاری سازی بالا و بازار مناسب برای عرضه محصولات اختراعات است (افشارinia و عباسی، ۱۳۸۵).

مطالعات انجام شده در حوزه علم سنجی نشان می دهد که فناوری با سرعت زیاد در حال رشد است و پیشرفت های اخیر در علوم و فناوری، نوید بخش وقوع تغییرات اساسی در محدوده وسیعی از صنایع است که می تواند به کاربردهای جدیدی منجر شود (آ.ای.سی.دی، ۱۹۹۴).

از بین شاخص هایی که برای اندازه گیری برونداد فناوری در دسترس است، شاخص های مبتنی بر پروانه ثبت اختراع، سنجه مناسبی برای ارزیابی برونداد فعالیت های فناورانه در کشورها هستند. مدارک اختراع حاوی منابع غنی اطلاعات در مورد اختراع هستند که در گروه گزارش های فنی^۵ قرار می گیرند که در جای دیگری در دسترس نیستند. همچنین آمارهای ثبت اختراع، منبعی منحصر به فرد برای تحلیل فرایند تغییر و تحول در فناوری به شمار می رود و در نبود شاخص های تمام عیار برونداد نوآوری، شاخص های اختراقات ثبت شده، بهترین شاخص در دسترس برای اندازه گیری برونداد نوآوری هستند. اختراقات اغلب به فرایند تحقیق و توسعه مربوط می شوند و می توان آن ها را به عنوان برونداد تحقیق و توسعه در نظر گرفت. از این رو، مکمل مهمی برای منابع اطلاعاتی سنتی جهت اندازه گیری اطلاعات علمی و فنی به شمار می روند. اختراق ها نوشتاری علمی در مورد عوامل تعیین کننده و مؤثر فعالیت های نوآورانه هستند و به طور فراینده از داده های ثبت اختراق در ترسیم تغییرات در وابستگی، اشعه و نفوذ

1 U.S. Patent and Trademark Office (USPTO): <http://www.uspto.com>

2 Japanese Patent Office (JPO): <http://www.jpo.go.jp>

3 European Patent Office (EPO) (esp@cenet): <http://ep.espacenet.com>

4 World Intellectual Properties Organization (WIPO): <http://www.wipo.int/pctdb/en/index.jsp>

5 Technical information

تحلیلی بر وضعیت پروانه‌های ثبت اختراع...

فناوری استفاده می‌کنند (اُ.ای.سی.دی.، ۲۰۰۲، ص.۳۴۴). شاخص‌های پروانه ثبت اختراع که از شاخص‌های کلان ارزیابی علم و فناوری و فراتر از سطح دستگاه‌ها و سازمان‌ها تعیین شده‌اند و ارزیابی بر اساس این شاخص‌ها می‌تواند روند عمومی و ارتباط داخلی بخش فناوری کشور و موقعیت نسبی آن‌ها را در بُعد بین‌المللی تعیین کند.

آمارهای مبتنی بر تعداد پروانه ثبت اختراع کارایی نوآورانه کشورها، مناطق و شرکت‌ها را به خوبی سایر جنبه‌های پویای فرایند نوآوری منعکس می‌کنند (همکاری در نوآوری، مسیر فناوری و ...) و شاخص‌های پروانه ثبت اختراع در میان سایر شاخص‌های علم و فناوری در کم ما از نظام نوآوری و عواملی که رشد اقتصادی را پشتیبانی می‌کنند (اُ.ای.سی.دی.، ۱۹۹۴). در «بررسی وضعیت ثبت اختراع و انتشار مقاله‌های علمی در جمهوری اسلامی ایران» که توسط هیئت نظارت و ارزیابی فرهنگی و علمی (افشارنیا و عباسی، ۱۳۸۵) انجام گرفته است، در دو فصل جداگانه به بررسی اختراع و انتشار مقاله‌های علمی پرداخته شده است.

در طرحی با عنوان «تحلیلی بر وضعیت دو شاخص: تعداد مقالات علمی (ISI) و تعداد اختراعات ثبت شده^۱ در جهان و جایگاه ایران در آن (۱۹۸۱-۲۰۰۱)،» نخ رشد و رتبه ایران بر مبنای سال و به تفکیک تعداد پروانه ثبت اختراع در اداره ثبت اختراق آمریکا (USPTO) و تعداد تولیدات علمی در ISI در بین کشورهای همسایه و همچنین کشورهای اسلامی مورد بررسی قرار گرفته است (مهردیانی و دیگران، ۱۳۸۱).

مقاله حاضر نتایج اولیه طرح بررسی وضعیت ثبت پروانه ثبت اختراق در ایران را که در دانشگاه تهران با هدف شناخت وضعیت بین‌المللی اختراق‌های ثبت شده ایرانی انجام شده است، را ارائه می‌کند.

در میان مطالعات انجام شده در این حوزه (مهردیانی و دیگران، ۱۳۸۱؛ افشارنیا و عباسی، ۱۳۸۵؛ لی، لین و چن، ۲۰۰۶)، تعداد کمی از آن‌ها به صورت هم‌زمان داده‌های چندین پایگاه اطلاعاتی را برای بررسی استفاده نموده‌اند و نتایج بسیاری از تحلیل‌های پروانه ثبت اختراق گذشته، با توجه به استفاده از مدارک موجود در یک اداره ثبت اختراق از شمول جامعه آماری

تحقیقات اطلاع رسانی و کتابخانه‌های عمومی

برخوردار نبوده‌اند و هیچ‌گاه مدارکی که اداره ثبت اختراع مدارک اداره‌های دیگر را پوشش نمی‌دهد و نتایج پژوهش‌ها بر اساس ویژگی‌ها و مقررات اداره‌های مختلف ثبت اختراع دارای سوگیری و چولگی بوده‌اند.

این پژوهش با هدف تعیین تعداد پروانه ثبت اختراع مخترعان ایرانی، که بین سال‌های ۱۹۹۰ تا ۲۰۰۷ در پایگاه اطلاعاتی اداره‌های چهارگانه ثبت اختراع نمایه شده‌اند و همچنین میزان مشارکت مخترعان ایرانی در هر یک از اداره‌های ثبت اختراق چهارگانه انجام شده است.

مختصه‌ی در مورد اداره‌های چهارگانه ثبت اختراق

به اعتبار گفته کوالسکی^۱ و دیگران (۲۰۰۳) ولی، لین و چن^۲ (۲۰۰۶) پایگاه‌های مورد استفاده در این پژوهش نزدیک به ۹۰ درصد از اختراع‌های ثبت شده جهان را شامل می‌شوند که انتخاب اداره‌های چهارگانه برای انجام این پژوهش را از نظر جامعیت توجیح می‌کند.

اداره‌های ثبت اختراق دارای رویه‌ها و سیاست‌های خاص خود هستند که این سیاست‌ها بر روش و جریان انتشار پروانه‌های ثبت اختراق تاثیر می‌گذارند و از دلایل آن وجود تفاوت در قوانین ثبت اختراق کشورهاست. عوامل متعددی (مانند هزینه‌های ثبت، زمان صرف شده برای اعطای گواهی اختراق، وجود رویه‌های ملی و فراملی) وجود دارند که بر تبعیت مخترعان از یک رویه و یا رویه‌های دیگر و انتخاب مکان ثبت، تاثیر می‌گذارند (افشارنیا و عباسی، ۱۳۸۵، ص. ۱۶)؛ در ادامه اطلاعات بیشتری از اداره‌های ثبت اختراق ارائه می‌شود.

در زمانی که یک پروانه در اداره ثبت اختراق و علامت تجاری آمریکا به عنوان یک درخواست^۳ کامل پذیرفته می‌شود، برای بررسی تحویل کارشناس می‌شود. یک درخواست ثبت اختراق به طور خودکار به عنوان تقاضایی برای بررسی یا آزمایش^۴ در نظر گرفته می‌شود. درخواست پس از گذشت ۱۸ ماه از تاریخ حق تقدم^۵ منتشر می‌شود. فرایند بررسی شامل کنترل الزامات قانونی، جستجو در اختراعات ثبت شده در آمریکا و اسناد اختراعات خارجی و مبانی نظری موجود است تا مشخص شود که اختراق ادعا شده، جدید، کاربردی و غیربدیهی است یا

1 Kowalski et al.

2. Li, Lin, & Chen

4. Application

۳. منظور از درخواست در این پژوهش، اظهارنامه‌های واصله در اداره‌های ثبت اختراق است
5. Examination

تحلیلی بر وضعیت پروانه‌های ثبت اختراج...

نه (افشارنیا و عباسی، ۱۳۸۵، ص. ۱۸).

در اداره ثبت اختراج و علائم تجاری آمریکا بیش از شش و نیم میلیون اختراج به ثبت رسیده که هر هفته بین ۳۵۰۰ تا ۴۰۰۰ پروانه جدید به آن اضافه می‌شود (لی، لین و چن، ۲۰۰۶).

اداره ثبت اختراج اروپا از سال ۱۹۷۷ آغاز به کار کرده و به مخترعان، امکان ثبت اختراعات خود در کشورهای اروپایی عضو پیمان را داده است. این اداره یک اداره منطقه‌ای است. در نتیجه کنوانسیون ثبت اختراج اروپا، اداره ثبت اختراج اروپا برای اعطای گواهی به اختراعات اروپا (بر مبنای یک رویه واحد) را کسانی اتخاذ می‌کند که می‌خواهند اختراج آن‌ها در چندین کشور اروپایی تحت حمایت قرار گیرد (افشارنیا و عباسی، ۱۳۸۵، ص. ۱۸).

در اداره ثبت اختراج اروپا بیش از یک و نیم میلیون اختراج به ثبت رسیده است که هر هفته تعداد ۱۰۰۰ پروانه جدید به آن اضافه می‌شود (لی، لین و چن، ۲۰۰۶).

سازمان جهانی مالکیت فکری (واپیو): معاهده همکاری‌های ثبت اختراج در سال ۱۹۶۷ میان حدود ۸۸ کشور منعقد شد (واپیو، ۲۰۰۷) و از سال ۱۹۸۰، توسط سازمان جهانی مالکیت فکری اجرا می‌شود و تا پایان آگوست سال ۲۰۰۶ تعداد ۱۳۳ کشور این معاهده را امضا کردند. این معاهده بین‌المللی به مخترعان امکان می‌دهد تا اختراج خود را به طور همزمان در چند کشور به ثبت برسانند (افشارنیا و عباسی، ۱۳۸۵، ص. ۲۰).

به علت توسعه اقتصادی کشور ژاپن در طول چند دهه گذشته، بازار این کشور از لحاظ اقتصادی برای مخترعان اهمیت به سزایی یافته است. درصد بالایی از اختراعات جهان را اداره ثبت اختراج ژاپن ثبت می‌کند (افشارنیا و عباسی، ۱۳۸۵، ص. ۱۶). در اداره ثبت اختراج ژاپن بیش از یک و هفت دهم میلیون اختراج به ثبت رسیده است که هر هفته بین ۲۰۰۰ تا ۳۰۰۰ پروانه جدید به آن اضافه می‌شود (لی، لین و چن، ۲۰۰۶).

بر اساس نظر نارین^۱ (۱۹۹۴)، اپنهایم^۲ (۲۰۰۰) و کارکی^۳ (۱۹۹۷) برای ارزیابی پیشرفت فناوری در کشورها از تاریخ انتشار پروانه‌های ثبت اختراج استفاده می‌شود (نقل در: لی، لین و چن، ۲۰۰۶).

تعریف عملیاتی

منظور از اداره‌های چهارگانه ثبت اختراع در این پژوهش، اداره‌های ثبت اختراع آمریکا، اروپا، ژاپن و سازمان جهانی مالکیت فکری (واپو) است.

منظور از پروانه‌های ثبت اختراع‌ها، آن دسته از پروانه‌های ثبت اختراع است که توسط مخترعان ایرانی بین سال‌های ۱۹۹۰ تا ۲۰۰۷ در یکی از اداره‌های ثبت اختراع آمریکا، اروپا، ژاپن و سازمان جهانی مالکیت فکری به ثبت رسیده است.

روش پژوهش

برای انجام این پژوهش^۱ از روش تحلیل محتوا^۲ استفاده شد؛ بدین صورت که مؤلفه‌های موجود در پروانه ثبت اختراق را در سیاهه‌ها وارد نموده و در نهایت شاخص‌های آماری مناسب با هدف پژوهش تحلیل شده است. پروانه‌های ثبت اختراق از پایگاه اداره پروانه‌های ثبت اختراق و علامت تجاری آمریکا، سازمان جهانی مالکیت فکری، اداره پروانه‌های ثبت اختراق اروپا و اداره ثبت اختراق ژاپن جستجو و بازیابی شدند. سپس با استفاده از سیاهه‌های تطبیق مبتنی بر مؤلفه‌های مورد نظر پژوهش؛ تحلیل محتوای پروانه‌های ثبت اختراق، استخراج و تحلیل داده‌ها در قالب جداول و نمودارها صورت گرفت.

نحوه گردآوری داده‌های

پروانه‌های ثبت اختراق از پایگاه اداره ثبت اختراق و علامت تجاری آمریکا، سازمان جهانی مالکیت فکری، و اداره ثبت اختراق اروپا و اداره ثبت اختراق ژاپن گردآوری شدند. شیوه استخراج داده‌ها از پایگاه‌های هر اداره در ادامه آمده است.

- شیوه استخراج داده‌ها از پایگاه اداره ثبت اختراق و علامت تجاری آمریکا (USPTO) برای اطمینان از وجود جامعیت و مانعیت در داده‌های گردآوری شده، در پایگاه اداره

۱. مقاله حاضر حاصل بخشی از پایان‌نامه محمد علائی آرانی یا عنوان «مطالعه رابطه میان پروانه‌های ثبت اختراق و تولیدات علمی مخترعان ایرانی» است و یافته‌های درج شده در این مقاله حاصل تحلیل برخی از مؤلفه‌های استخراج شده از رکوردهای (مدارک) بازیابی شده است. مؤلفه‌های دیگر که در سایر سیاهه‌های تطبیق وارد شده‌اند در این مقاله مورد تحلیل قرار نگرفته‌اند.

2 Content analysis

تحلیلی بر وضعیت پروانه‌های ثبت اختراع...

ثبت اختراع و علائم تجاری آمریکا از دو شیوه زیر استفاده شد:

الف. در شیوه اول در قسمت جستجوی پیشرفته از دستور زیر استفاده شد:

ICN/IR

با این دستور کلیه مدارکی که در آن‌ها *IR* یا *ir* موجود بود بازیابی شدند ولی در بسیاری موارد مدارک بازیابی شده مربوط به ایران نبودند. برای رفع این مشکل از کلیدواژه محل جغرافیایی استفاده شد.

ب. در این شیوه از دستور زیر استفاده شد:

IC/City

که در اینجا منظور از *City* مراکز استان‌های ایران است، برای نمونه، دستور جستجوی *IC/Tehran* پروانه‌های ثبت اختراعی را بازیابی می‌کند که در آن‌ها تهران^۱ آمده است و مربوط به ایران هستند. در نهایت نتایج دو روش با هم ادغام شدند و فایل نهایی استخراج شد.

• شیوه استخراج داده‌ها از پایگاه سازمان جهانی مالکیت فکری (*WIPO*)

جهت دستیابی به جامعیت و مانعیت در گردآوری داده‌ها در این پایگاه از دستور زیر استفاده شد:

(AAD/ Province)

(AAD/TEHRAN)

پس از گردآوری داده‌ها، مدارکی که در آن‌ها مخترعنان ایرانی در ثبت پروانه‌ها مشارکت داشتند استخراج شد.

• شیوه استخراج داده‌ها از پایگاه و پروانه‌های ثبت اختراع اروپا

در این قسمت نیز جهت گردآوری داده‌ها از دو شیوه زیر استفاده شد:

الف. پروانه‌های ثبت اختراعی که ایران در آن‌ها آمده است

در قسمت جستجوی پیشرفته این پایگاه در قسمت *Applicant* ایران وارد شد.

Applicant= Iran

ب. مدارکی که نام مراکز استانی ایران در آن‌ها آمده است

۱. ارجاعات از TEHRAN و TEHERAN نیز به عنوان مثال از دیگر نوبسی‌هاست که در کلیه موارد مشابه بررسی شدند.

تحییتات اطلاع رسانی و کتابخانه های عمومی

در قسمت جستجوی پیشرفته این پایگاه در قسمت Applicant نام مرکز هر استان وارد شد:

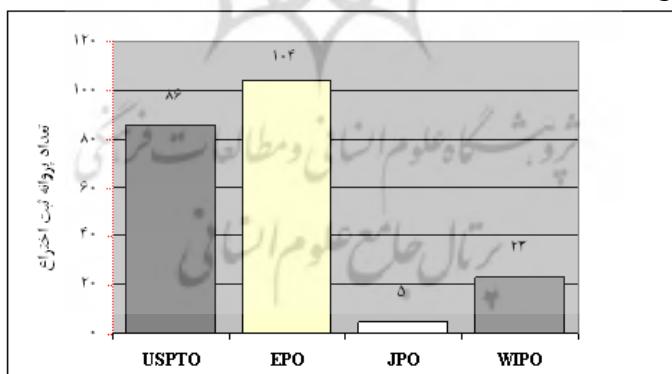
Applicant= Teheran

پروانه های ثبت اختراع اروپا و همچنین ژاپن با استفاده از پایگاه esp@cenet قابل بازیابی است.

فایل نهایی، پس از مقایسه نتایج حاصل از دو روش استخراج شد^۱، که شامل پروانه های به ثبت رسیده با مشارکت مخترعان ایرانی بود. داده های حاصل از این پژوهش با استفاده از نرم افزار اکسل تجزیه و تحلیل شده اند.

تجزیه و تحلیل یافته ها

بر اساس اطلاعات بازیابی شده از جستجوهای انجام شده در پایگاه های اطلاعاتی اداره های چهارگانه، میزان سهم هر یک از اداره های چهارگانه در ثبت اختراع با مشارکت مخترعان ایرانی در قالب دو نمودار ۱ (نمودار ستونی) و ۲ (نمودار دایره ای) نمایش داده شده است، که بر این اساس اداره ثبت اختراع اروپا با تعداد ۱۰۴ ثبت اختراع (۴۸ درصد)، بیشترین سهم از اختراع های ثبت شده را به خود اختصاص داده است.

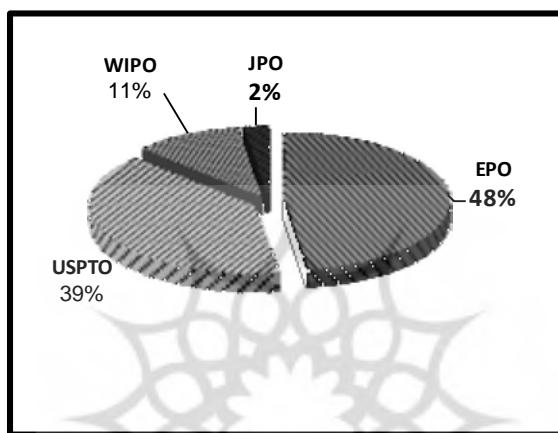


نمودار ۱. تعداد اختراع های ثبت شده با مشارکت مخترعان ایرانی به تفکیک اداره ثبت اختراع بر اساس نمودارهای ۱ و ۲ اداره ثبت اختراع آمریکا با ۸۶ پروانه ثبت اختراع سهمی ۳۹

^۱ لازم به ذکر است که برای بالا بردن جامعیت جستجوها همان طور که در شیوه های استخراج از پایگاه های اداره ها توضیح داده شد، انواع شیوه های جستجوی ممکن در پژوهش حاضر مورد استفاده قرار گرفتند تا داده هایی قابل اطمینان برای تحلیل گردآوری شوند.

تحلیلی بر وضعیت پروانه‌های ثبت اختراع...

درصدی را به خود اختصاص داده است، سازمان جهانی مالکیت فکری با ۲۳ پروانه ثبت اختراع (۱۱ درصد) و ژاپن با ۵ پروانه ثبت اختراع تنها ۲ درصد سهم داشته است.



نمودار ۲. نمودار دایره‌ای سهم هر یک از اداره‌ها

جدول ۱. روند رشد مشارکت مخترعان ایرانی در اداره‌های چهارگانه

	۱۹۹۰	۱۹۹۴	۱۹۹۳	۱۹۹۲	۱۹۹۱	۱۹۹۰	مشارکت ^۱	اداره‌های چهارگانه
تعداد	۲	۲	۱	۱	۱	۱	سهم	USPTO
	۱/۳۵	۱/۳۵	۰/۶۸	۰/۶۸	۰/۶۸	۰/۶۸		
تعداد	۲	۰	۵	۳	۰	۰	سهم	EPO
	۱/۲۰	۰	۳/۰۰	۱/۸۰	۰	۰		
تعداد	۰	۰	۰	۰	۰	۰	سهم	WIPO
	۰	۰	۰	۰	۰	۰		
تعداد	۲	۰	۱	۰	۰	۰	سهم	JPO
	۳۳/۵۰	۰	۱۶/۵۰	۰	۰	۰		

تعداد مشارکت هر مخترع و سهم هر یک از اداره‌های چهارگانه ثبت اختراع به تفکیک

۱ منظور مشارکت در ثبت اختراع به تفکیک سال است.

۲ سهم به درصد آورده شده است

تحقیقات اطلاع رسانی و کتابخانه های عمومی

سال از ۱۹۹۰ تا ۲۰۰۷ میلادی در جداول ۱، ۲ و ۳ آورده شده است و برای درک بهتر از وضعیت مشارکت در اختراع های به ثبت رسیده توسط مخترعان ایرانی، به روند رشد در طول سال های مختلف که به تفکیک در نمودار های ۳، تا ۸ آورده شده اند، توجه شود. توضیح متناسب با هر اداره ثبت اختراع به همراه نمودار آورده شده است.

جدول ۲. روند رشد مشارکت مخترعان ایرانی در اداره های چهار گانه

۲۰۰۱	۲۰۰۰	۱۹۹۹	۱۹۹۸	۱۹۹۷	۱۹۹۶	مشارکت	اداره های چهار گانه
۷	۴	۲	۵	۴	۰	تعداد	USPTO
۴/۷۳	۲/۷۰	۱/۳۵	۳/۳۸	۲/۷۰	۰	سهم	
۱۳	۵	۱۶	۵	۴	۱	تعداد	EPO
۷/۷۸	۳/۰۰	۹/۵۸	۳/۰۰	۲/۴۰	۰/۶۰	سهم	
۱	۰	۷	۳	۰	۰	تعداد	WIPO
۲/۲۷	۰	۱۵/۹۰	۶/۸۱	۰	۰	سهم	
۰	۰	۰	۰	۰	۰	تعداد	JPO
۰	۰	۰	۰	۰	۰	سهم	

بر اساس جدول های ۱ و ۲ در سازمان جهانی مالکیت فکری تا سال ۱۹۹۸ هیچ اختراعی از ایرانیان ثبت نشده است.

همان طور که در جدول ۳ مشاهده می شود، رشد مشارکت مخترعان ایرانی در ۶ سال آخر، روند منظم تری را دارد. به جز اختراعات به ثبت رسیده در اداره ثبت اختراع ژاپن این مطلب در سه اداره دیگر صادق است. به عقیده ویتک^۱ (۲۰۰۷) از مسائل مهمی که در مورد اداره ثبت اختراع ژاپن وجود دارد، مشکلات زبانی و ترجمه به زبان ژاپنی و انگلیسی است و این مطلب دسترسی مخترعان و پژوهشگران سایر زبان ها را به اختراق های ثبت شده در این اداره محدود می سازد.

1 Vitek, S.V.

تحلیلی بر وضعیت پروانه‌های ثبت اختراج...

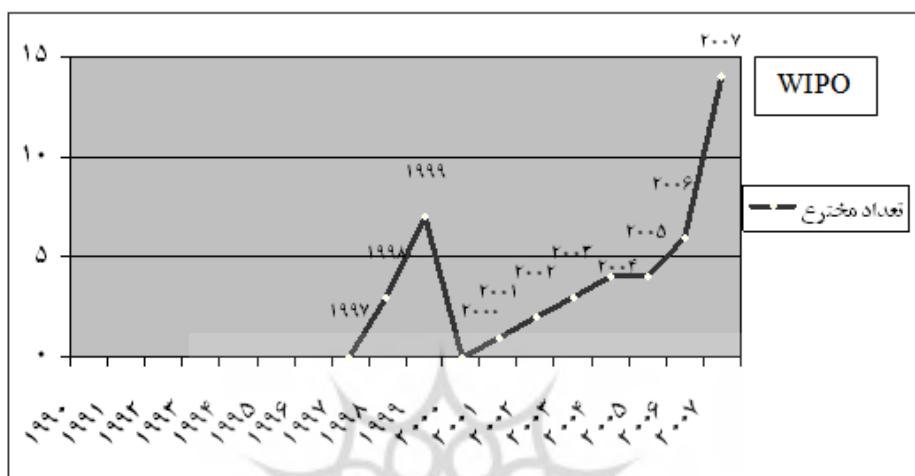
جدول ۳. روند رشد مشارکت مخترعان ایرانی در اداره‌های چهارگانه

اداره‌های چهارگانه	مشارکت	۲۰۰۲	۲۰۰۳	۲۰۰۴	۲۰۰۵	۲۰۰۶	۲۰۰۷
USPTO	تعداد	۱۵	۱۹	۲۲	۲۰	۲۴	۱۸
	سهم	۱۰/۱۳	۱۲/۸۴	۱۴/۸۶	۱۳/۵۱	۱۶/۲۱	۱۲/۱۶
EPO	تعداد	۹	۴	۱۱	۸	۲۹	۵۱
	سهم	۵/۳۹	۲/۴۰	۶/۵۹	۴/۸۰	۱۷/۳۶	۳۰/۵۰
WIPO	تعداد	۲	۳	۴	۴	۶	۱۴
	سهم	۴/۵۴	۶/۸۱	۹/۱۱	۹/۱۱	۱۳/۶۴	۳۱/۸۱
JPO	تعداد	۰	۲	۱	۰	۰	۰
	سهم	۳۳/۵۰	۱۶/۵۰	۰	۰	۰	۰

با توجه به جدول ۳ می‌توان مشاهده کرد که بیشترین تفاوت میان تعداد مشارکت مخترعان ایرانی در اداره ثبت اختراج اروپا و اداره ثبت اختراج آمریکا مربوط به سال‌های پایانی دوره مورد بررسی است و تنها در سال‌های ۲۰۰۶ و ۲۰۰۷ است که اداره ثبت اختراج اروپا از آمریکا پیشی می‌گیرد و این پیشی گرفتن (با نرخ رشد ۴۳ درصد) با کاهش مشارکت مخترعان در اداره ثبت اختراج آمریکا تا ۲۵ درصد است. البته با توجه به منطقه‌ای بودن اداره ثبت اختراج اروپا این رشد در ثبت اختراج دور از انتظار نیست.

از مجموع ۲۳ اختراج به ثبت رسیده ایرانیان در سازمان جهانی مالکیت فکری، ۴۵ مخترع از ایران مشارکت داشته‌اند و همان‌طور که در نمودار ۳ نشان داده شده است، در بازه زمانی ۱۸ ساله ۱۹۹۰ تا ۲۰۰۷، نخستین اختراج‌ها از سال ۱۹۹۸ به ثبت رسیده‌اند و در واقع از میان اداره‌های چهارگانه مورد بررسی، سازمان جهانی مالکیت فکری از منظر زمانی آخرین محل مورد توجه مخترعان ایرانی است، بعد از سال ۲۰۰۰ رو به رشد از مشارکت مخترعان ایرانی در ثبت اختراج در سازمان جهانی مالکیت فکری مشاهده می‌شود که بین سال‌های ۲۰۰۴ تا ۲۰۰۷ شتاب بیشتری گرفته است.

تحصیلات اطلاع رسانی و کتابخانه‌های عمومی



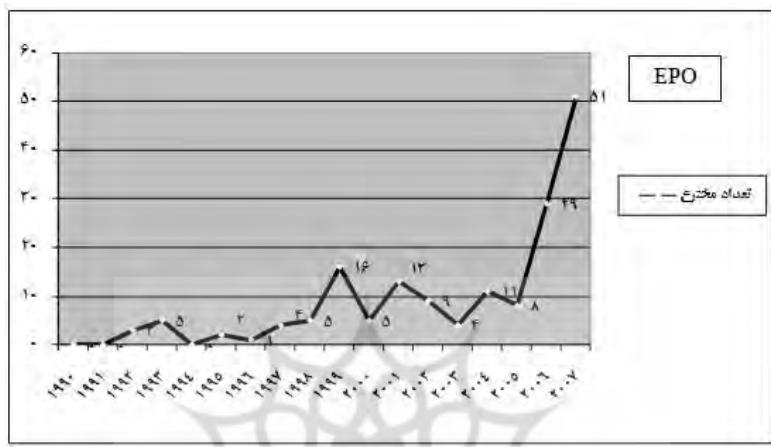
نمودار ۳. روند رشد مشارکت مخترعان ایرانی در ثبت اختراع در سازمان جهانی مالکیت فکری

در نمودار ۴ روند افزایش تعداد اختراع‌های مخترعان ایرانی در سازمان جهانی مالکیت فکری نشان داده شده است. همان‌طور که از مقایسه نمودارهای ۳ و ۴ قابل مشاهده است، روند افزایش تعداد مشارکت مخترعان در طول دوره از روند افزایشی بیش‌تری نسبت به تعداد اختراع‌ها برخوردار است.



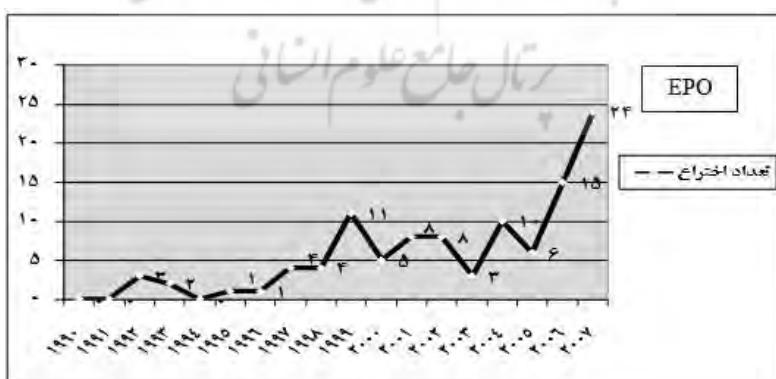
نمودار ۴. روند افزایش تعداد پروندهای ثبت اختراع در سازمان جهانی مالکیت فکری

تحلیلی بر وضعیت پروانه‌های ثبت اختراع...



نمودار ۵. روند رشد مشارکت مخترعان ایرانی در ثبت اختراع در اداره ثبت اختراع اروپا

اداره ثبت اختراع اروپا با ۱۶۹ مخترع بیشترین سهم را در مشارکت مخترعان ایرانی دارد. بوده است که روند رشد آن در نمودار ۵ نشان داده شده است. از سال ۲۰۰۴ این روند از رشد بیش تری برخوردار بوده است. تا سال ۱۹۹۲ هیچ اختراعی با مشارکت مخترعان ایرانی در این اداره به ثبت نرسیده است، همچنین تا سال ۱۹۹۹ نیز رشد چندانی مشاهده نمی شود، ولی از این سال به بعد شاهد رشدی بیش از سه برابر در مشارکت مخترعان ایرانی هستیم.

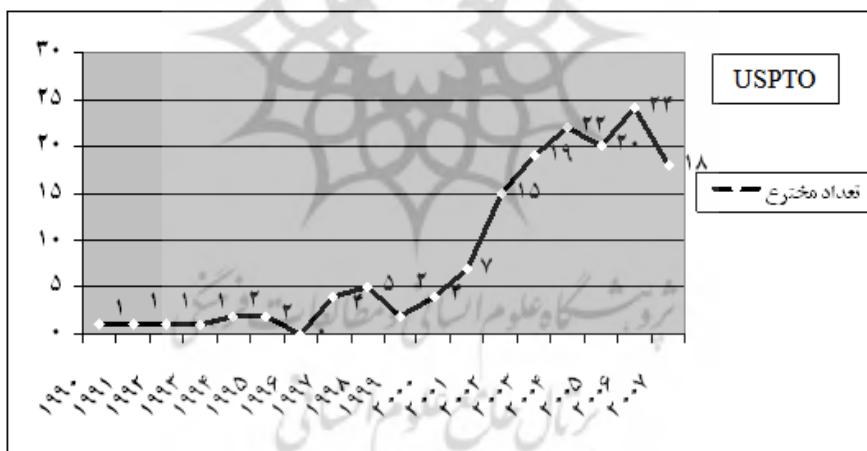


نمودار ۶. روند افزایش تعداد پروانه‌های ثبت اختراع در اداره ثبت اختراع اروپا

تحقیقات اطلاع رسانی و کتابخانه های عمومی

در نمودار ۶ روند افزایش تعداد اختراع های مخترعنان ایرانی در اداره ثبت اختراع اروپا نشان داده شده است.

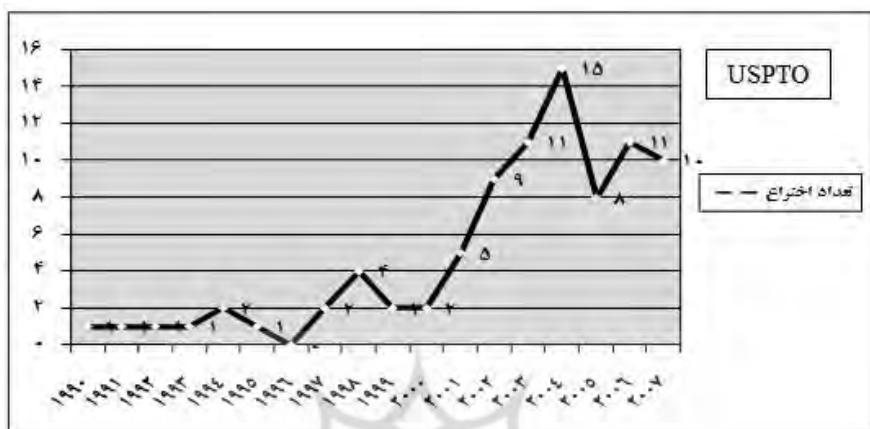
حضور مخترعنان ایرانی در اداره ثبت اختراع و علامت تجاری آمریکا در نمودار ۷ نشان داده شده است. از لحاظ حقوقی ۱۴۸ مخترع ایرانی در این دوره زمانی، در ثبت اختراع در این اداره ثبت اختراع مشارکت داشته اند. روند رشد مناسب تری در سال های پایانی دوره دیده می شود. اداره ثبت اختراع آمریکا تنها اداره ای است که مخترعنان ایرانی از ابتدای دوره (۱۹۹۰) در ثبت اختراع در آن مشارکت داشته اند. ثبت اختراع با مشارکت ایرانیان در این اداره از سال ۲۰۰۰ تا ۲۰۰۶ دارای سیر صعودی تا بیش از چهار برابر بوده است و این در حالی است که در سال ۲۰۰۷ (سال پایانی دوره مورد بررسی) با کاهش مشارکت مخترعنان ایرانی در این اداره مواجه شده ایم.



نمودار ۷. روند رشد مشارکت مخترعنان ایرانی در ثبت اختراع در اداره ثبت اختراع و علامت تجاری آمریکا

در نمودار ۸ روند افزایش تعداد اختراع های مخترعنان ایرانی در اداره ثبت اختراع آمریکا نشان داده شده است. همان طور که مشاهده می شود هم زمان با کاهش تعداد پرونده های ثبت اختراع در سال های پایانی دوره (نمودار ۸) تعداد مخترعنان مشارکت کننده در ثبت اختراع نیز کاهش یافته است (نمودار ۷).

تحلیلی بر وضعیت پروانه‌های ثبت اختراع...



نمودار ۸. روند افزایش تعداد پروانه‌های ثبت اختراع در اداره ثبت اختراع و علامت تجاری آمریکا

مقایسه نمودارهای تعداد اختراع و تعداد مخترعان (نمودارهای ۳ با ۴، ۵ با ۶، ۷ با ۸) در سه اداره ثبت اختراع اروپا، آمریکا و سازمان جهانی مالکیت فکری نشان می‌دهد که روند افزایش مشارکت مخترعان در هر سه اداره نسبت به تعداد اختراع‌ها افزایش بیشتری داشته است.

جدول ۴. نسبت مخترع به تعداد اختراع به تفکیک اداره ثبت اختراع

نام پایگاه	تعداد اختراع	تعداد مخترع	نسبت مخترع به تعداد اختراع
EPO	۱۰۴	۱۶۶	۱/۶
USPTO	۸۶	۱۴۸	۱/۷۲
WIPO	۲۳	۴۵	۱/۹۶
JPO	۵	۶	۱/۲
کل	۲۱۸	۳۶۵	۱/۶۲

نسبت تعداد مخترعان به تعداد پروانه‌های ثبت اختراع در هر یک از اداره‌های ثبت اختراع چهارگانه در جدول ۴ آورده شده است. همان‌طور که مشاهده می‌شود در مجموع، به ازای هر اختراع به ثبت رسیده، ۱/۶۷ مخترع داریم، یعنی تعداد اختراع‌های به ثبت رسیده از تعداد مخترعان ایرانی کمتر است.

تحقیقات اطلاع رسانی و کتابخانه های عمومی

جدول ۵. نرخ رشد مشارکت مخترعان ایرانی در هر دوره نسبت به دوره قبل، به تفکیک اداره های ثبت اختراع

دوره زمانی	۱۹۹۰	۱۹۹۱	۱۹۹۲	۱۹۹۳	۱۹۹۴	۱۹۹۵	۱۹۹۶	۱۹۹۷
EPO	۸۷	۴۴/۸٪	۴۲	۲۶۲/۵٪	۲۹	۸		
USPTO	۶۲	۴۱۵/۴٪	۶۷	۱۱۶/۷٪	۱۳	۶		
WIPO	۲۵	۰	۱۰	۰	۱۰	۰		
JPO	۰	۵۰٪	۳	۱۰۰٪	۲	۱		
کل	۱۷۴	۱۲۵/۹٪	۱۲۲	۲۶۰٪	۵۴	۱۵		
۱۹۹۷/۱٪								

نرخ رشد مشارکت مخترعان ایرانی در چهار دوره زمانی در جدول ۵ نشان داده شده است، نرخ رشد در دوره دوم (۱۹۹۵-۱۹۹۹) نسبت به دوره اول (۱۹۹۰-۱۹۹۴) با ۲۶۰ درصد بیشترین نرخ رشد را در طی سه دوره نشان می دهد و نرخ رشد در دوره سوم (۲۰۰۴-۲۰۰۰) نسبت به دوره دوم ۱۲۵/۹ درصد است، رشد دوره چهارم نسبت به دوره سوم با ۴۲/۶ درصد بیشترین نرخ رشد را در طی سه دوره نشان می دهد و نرخ رشد در دوره سوم (۲۰۰۴-۲۰۰۰) نسبت به دوره دوم ۱۲۵/۹ درصد است، رشد متعادل تری را نشان می دهد. در واقع، زمانی که در اگرچه از نظر درصدی کمتر است، ولی رشد متعادل تری را نشان می دهد. در واقع، زمانی که در یک بازه زمانی تعداد کمتری مخترع وجود دارد، رشد سالانه تصاعدی زیاد می شود و هرچه تعداد مخترع در سال های پایانی (دو دوره آخر) بیشتر می شود؛ نرخ رشد پایین تر و تعداد مخترع بیشتر می شود و این امر می تواند نشان دهنده گسترش روحیه مشارکت و همکاری علمی و پژوهشی در انجام اختراعات باشد.

نتیجه گیری

در دوره زمانی ۱۸ ساله مورد مطالعه، در اداره های چهارگانه ثبت اختراع ۲۱۸ اختراع با مشارکت مخترعان ایرانی به ثبت رسیده است. میانگین سالانه پرونده های ثبت اختراع با مشارکت مخترعان ایرانی در دوره زمانی ۱۸ ساله مورد مطالعه ۱۲/۱ مورد بوده است، با توجه به اهمیت اختراعات در توسعه هر فناوری، ارزیابی و تحلیل آماری اختراقات مربوط به فناوری می تواند به

تحلیلی بر وضعیت پروانه‌های ثبت اختراج...

تصمیم‌گیری بهتر در سرمايه‌گذاری و سیاست‌گذاری در بخش تحقیق و توسعه در این زمینه کمک فراوانی نماید. همان‌طور که از داده‌های استخراج شده در طی پژوهش برمن آید در سال‌های اخیر ثبت اختراج در اداره‌های بین‌المللی و منطقه‌ای ثبت اختراج در میان مخترعان ایرانی سرعت بیش‌تری یافه است.

باید توجه داشت که در ثبت اختراج‌هایی که توسط مخترعان در پایگاه‌های مختلف تعدادی همپوشانی وجود دارد، که این همپوشانی تا حدودی ناشی از پیمان پاریس است که در سال ۱۸۸۳ میلادی در پاریس به تصویب رسید. این پیمان قراردادی است که میان کشورهای عضو به منظور یاری رساندن به مخترعنان برای دریافت پروانه ثبت اختراج منعقد شده است و به مخترعنان امکان می‌دهد تا با ثبت اختراج خود در یک کشور از مزایای آن در همه کشورهای هم‌پیمان بهره‌مند شوند (کوشان، ۱۳۸۵).

پروانه‌های ثبت اختراج، برونداد هزینه‌ها و نیروی انسانی شاغل در بخش فناوری هستند (اُ.ای.سی.دی، ۱۹۹۴)؛ بنابراین آگاهی از نتایج سرمايه‌گذاری‌ها در بخش فناوری، که در قالب اختراج‌های ثبت شده قابل طرح هستند و جنبه آماری می‌یابند، می‌تواند نقش مؤثری در سیاست‌گذاری صحیح دستگاه‌های ذیربط ایفا نماید. در بین پژوهشگران ایرانی آن‌طور که به وضعیت تالیف و پژوهش اهمیت داده می‌شود به اختراعات و نوآوری‌ها توجه نشده است. تولیدات اختراج ایران نمایه شده در سطح بین‌المللی به مراتب از تولیدات علمی نمایه شده کم‌تر است.

مخترعنان کشور از موانع زیادی در پیش روی خود سخن می‌گویند. اصلی‌ترین دلیلی که مخترعنان کشور بر آن تاکید دارند، موانع مالی است. عدم وجود رابطه مخترع، دانشگاه و بازار، فقدان نیروهای پژوهشگر در دانشگاه‌ها، وجود نداشتن رابطه مستقیم و مؤثر میان علم و صنعت، از دیگر موانع اختراج و نوآوری در کشور ذکر شده است (صابری، ۱۳۸۷). علاوه بر این مطلب عدم وجود سیاست‌گذاری صحیح در حوزه فناوری در کشور، عدم ترغیب و تشویق برای نوآوران، عدم اطلاع‌رسانی صحیح در حوزه ثبت اختراج و عدم تبلیغات مناسب، عدم معرفی مراکز عمده ثبت اختراج در خارج از کشور، و مزایا و محاسن ثبت اختراج در آن‌ها از عامل‌های اساسی آمار اندک پروانه‌های ثبت اختراج می‌تواند باشد.

منابع

- افشارنیا، سعید، و عباسی، رسول (۱۳۸۵). بررسی وضعیت ثبت اختراع و انتشار مقاله‌های علمی در جمهوری اسلامی ایران. تهران: هیئت نظارت و ارزیابی فرهنگی و علمی.
- اُ.ای.سی.دی. (۱۳۸۵). دستنامه فراسکاتی. ترجمه فریبا نیک سیر. تهران: مرکز تحقیقات سیاست علمی کشور.
- صابری، سعید (۱۳۸۷). موانع اختراع و نوآوری در کشور. روزنامه رسالت، شماره ۶۹۱۳، ۱۴/۱۰/۱۳۸۷.
- کوشان، کیوان (۱۳۸۵). پروانه ثبت اختراع. دایره المعارف کتابداری و اطلاع‌رسانی. تهران: کتابخانه ملی جمهوری اسلامی ایران.
- مهدیانی، علیرضا و دیگران (۹۱۳۸۱). تحلیلی بر وضعیت دو شاخص تعداد مقالات علمی (ISI) و تعداد ثبت اختراع (Patent) در جهان و جایگاه ایران در آن (۱۹۸۱-۲۰۰۱). مرکز تحقیقات سیاست علمی کشور، گروه علم سنجی.

References

- European Patent Office (EPO) database. Retrieved February 9, 2009, from <http://www.ep.espacenet.com>
- Japan Patent Office (JPO) database. Retrieved February 9, 2009, from <http://www.jpo.go.jp>
- Kowalski, T.J., et al. (2003). Dominating global intellectual property: Overview of patentability in the USA, Europe and Japan. *Journal of Commercial Biotechnology*, 9(4), 305-331.
- Li, X.; Lin, Y.; & Chen, H. (2006). *Worldwide nanotechnology development: a comparative study of USPTO, EPO, and JPO patents*. University of Arizona, Intellectual Properties Lab.
- OECD (1994). *Using patent data as s&t indicators (patent manual)*, Paris.
- Vitek, S.V. (2007). Linguistic problems with translation of Japanese patents to English. *Science and Technology Translation Journal*, 11 (2).
- United State Patent and Trademark Office (USPTO) database. Retrieved February 9, 2009, from <http://www.uspto.gov>
- WIPO (2007). *WIPO Patent Report: Statistics on worldwide patent activities*. World Intellectual Property Organization (WIPO).
- World Intellectual Properties Organization (WIPO) database. Retrieved February 9, 2009, from <http://www.wipo.int>

به این مقاله این گونه استناد کنید:

علائی آرانی، محمد؛ نقشیه، نادر (۱۳۸۸) تحلیلی بر وضعیت پروانه‌های ثبت اختراع ایرانی در اداره‌های چهارگانه ثبت اختراع. *تحقیقات اطلاع‌رسانی و کتابخانه‌های عمومی*، ۱۵ (۴)، ۱۶۷-۱۸۵.