

گوته، ادبیات جهانی و آموزه‌های شرقی

دکتر سید محمود حدادی

دیوان غربی - شرقی گوته، بزرگ‌ترین دفتر شعر این شاعر کلاسیک آلمانی است و هم‌چنان که از عنوانش پیداست، با هدف فراهم آوردن ترکیبی از سخن و سلوک شرق و غرب سروده شده است تا به سهم خود ادبیات جهانی را تقویت کند و بستر ساز تفاهم فرهنگی ملت‌ها شود؛ اما طبیعی است که خود این اثر را هم باید حاصل ادبیات جهانی دانست، ادبیاتی که در پرتو جاذبه اسطوره‌های یونانی - رومی و بیش از همه قصص توراتی، تاریخی هزاران سال یافته است و میراث مشترک همه ملت‌ها و انسان‌های روی زمین به شمار می‌آید.

از جمله درونمایه‌های بنیادین ادبیات جهانی، تأکید بر خون و تبار مشترک همه انسان‌ها، به رغم نژاد و قوم است که این خود می‌تواند پایه‌ای برای تبلیغ صلح و برادری در میان ادیان و اقوام باشد. ما نمونه‌ای دل‌انگیز از این تأکید بر ریشه‌یگانه انسانی را، در کهن‌ترین نمایشنامه تاریخی جهان، یعنی در «ایرانی‌ها»، اثر اخليوس، تراژدی‌نویس بزرگ یونان باستان می‌یابیم.

این وسعت دید و نگاه جهان وطنانه را مطبوعی است که در غزل‌های حافظ نیز باز

می‌یابیم، از جمله آنجا که ندا می‌دهد:
ما قصه اسکندر و دارا نخوانده‌ایم

از ما به جز حکایت مهر و وفا مپرس

بی‌شک اتفاقی نیست اگر گوته هم در دیوان غربی - شرقی خود همانند اخليوس،
دو ملت فرهیخته ایرانی و یونانی را - البته این بار در عرصه آفرینش هنری - با یکدیگر
همپایه و همسان می‌شمرد و معتقد است یونانی در تندیس تراشی به چنان درجه‌ای از
استادی رسیده که حاصل دستش آسمانی و ملکوتی است و ایرانی هم در عرصه
آفرینش شعر به همین درجه از استادی و رفعت نایل آمده است. این سنجش راما در
معنى نامه، یعنی نخستین دفتر دیوان گوته، آن جایی می‌یابیم که وی در قطعه شعری
می‌گوید:

یونانی خمیر گلش را، در قالب پیکره می‌گنجاند و از این آفریده دست خود،
شادی اش افروزن می‌شود؛ اما شادی ما شاعران این است که دست در فرات فروبریم و
گه گاه در این عنصر روان به گشت و گذار درآییم. چون آتش روح بدین سان فرو
نشست، ترانه طینی بر می‌دارد و در دست پردازند و معصوم شاعر، آب، قالب پیکره
می‌گیرد.

این نگاه جهان‌نگر، گوته را به او جی می‌برد که با چهارسوی جهان، احساس پیوند
و خویشی می‌کند و در تکرار آیات قرآنی می‌گوید:
از آن خداست مشرق، از آن خداست مغرب
دیاران شمالی و جنوبی، در صلح دستان او آرمیده‌اند.

گوته در آستانه دوران استعمار، به هنگامی که قدرت‌های برتر صنعتی و اقتصادی
اروپا بانگاهی آقامت‌شانه و سیاسی عاری از اخلاق، در بی‌تسلط و حکومت بر قاره‌های
کهن آسیا و آفریقا بودند، به پژوهش در میراث فرهنگی مشرق می‌پردازد و در ادبیات
این خطه از جهان، خاصه ایران، به اندیشمندان و شاعرانی بر می‌خورد که آثارشان را
شایسته الهام گرفتن، بازپردازی و بازگویی به زبان آلمانی می‌یابد.

در دوران گوته در حوزه زبان آلمانی از غزل‌های حافظ با نام ترانه‌های او یاد
می‌کردند، اگرچه این قالب شعری به عنوان نوعی خاص از تغزل فارسی برای اهل فن
مفهوم‌های آشنا بود و مقدر بود اندک زمانی بعد، خاصه با ترجمه‌های «روکرت» از
شمس تبریزی، به ادبیات اروپا نیز راه یابد و همه جانام حافظ و مولوی را تداعی کند.

با این همه ما، در دیوان غربی - شرقی به عنوان حاصل الهام گوته از ادبیات فارسی، به ندرت شعری نزدیک به قالب غزل می‌یابیم، بلکه بر عکس، اشعار این کتاب همه در قالب‌های مأثور و آشنای شعر آلمانی سروده شده‌اند. همین امر خود نشان می‌دهد که آن چه گوته از ادبیات فارسی الهام گرفته است، برخلاف نظر نقادانی که براساس تفکری اروپا محور، دیوان او را جدی نمی‌گیرند و آن را نوعی بازی با صور شعر فارسی می‌دانند، آرمان‌ها و اندیشه‌های مشرق زمین و ایران بوده است.

آری، گوته به عنوان شخصیتی جهان وطن و شاعری که از کودکی به واسطه تورات با دنیای مشرق زمین آشنایی داشته است، در دیوان غربی - شرقی خود گوشه‌هایی از بینش و منش شرقی را منعکس ساخته و با سلوک خاص این دیار هم‌سوی نشان داده است.

از خود می‌پرسیم آیا به راستی در دورانی که سیاست استعماری کشورهای صنعتی اروپا در قبال کشورهای مشرق زمین، جز نگاهی اقتصاد محور و استثماری نداشت، گوته به پیروی از آرمان‌های روشنگران بزرگ اروپایی چه اندیشه‌ها و بینش‌هایی را در سخن شاعرانی چون حافظ، عطار و سعدی مقبول و در خور انتقال دانسته یا به عبارتی دیگر، کدام یک از عقاید و نگرش‌های خود را با آثار این شاعران خویشاوند و همانند یافته است؟

نخست آن که گوته اگرچه به طور عام با مکتب رمانیسم هم‌سوی ندارد؛ اما در دیوان خود به پیروی از شاعران این نهضت، آسیارا گهواره تمدن بشری می‌خواند؛ زیرا که آسیا خاستگاه پیامبران و کهن‌ترین آموزه‌های آسمانی است.

کودکی بشر در این خطه شکل گرفته است، آن هم در قالب مناسباتی ساده، روستایی و طبیعی، در قالب جوامعی که خون و خویشاوندی پیونددۀنده و ایمان راهنمای احاد آن در پیچ و خم زندگی بوده است و گوته در سرآغاز دیوان خود، در - شعر هجرت، از آن چنین یاد می‌کند:

آن‌جا، در حریم صدق و سادگی / می‌خواهم باز رفا و سرچشمۀ تبار انسانی برسم / به روزگارانی که هنوز آموزۀ آسمانی را / به زبان زمینی از خدا می‌گرفتند / و به وسوسۀ عقل تن در نمی‌دادند / روزگاری که پدران را ارج می‌گذاشتند / و از خدمت بیگانه سر می‌پیچیدند / می‌خواهم بر دور جوانی شادی کنم / بر دوری که ایمان گسترده بود و اندیشه تنگ.

با چنین نگرش اخلاقی که ایمان را برتر از اندیشه می‌داند، گوته در همان ابتدای دیوان خود به درون فکر و فضای شعر فارسی درمی‌آید که از جمله موضوعات عمدۀ آن، دوگانگی میان قلب و سر و یا به تعبیر عارفانی چون حافظ تقابل میان عشق و عقل است. خاصه اگر بنگریم که در سنت دیرینه طریقت، عشق را انگیزه پاکبازی می‌دانند و عقل را از ابزار مصلحت‌اندیشی، عشق را حس پیوند‌هندۀ با جهان هستی و عقل را در خطر ابتلای به خودپرستی. به این ترتیب گوته از همان شعر آغازین دیوان خود با یادکردی ستایش‌آمیز از حافظ به جهان فکری او نیز نزدیک می‌شود، چنان که مارانیز به یاد این بیت از حافظ می‌اندازد که:

حریم عشق را در گه بسی بالاتر از عقل است

کسی آن آستان بوسد که جان در آستین دارد

در پیگیری این اندیشه که عقل صرف می‌تواند به راه خودپسندی برود و منشأ شر گردد، گوته در بخش مقالات دیوان خود نیز تأکید می‌کند:

«الاترین خصلت هنر سخن سرایی شرق چیزی است که ما آلمانی‌ها آن را جهان خردمندش می‌نامیم، آن سرشت سرآمدی که ویژه‌هادی برین و خصلتی است که در وجودش تمامی دیگر گوهرهای بدون ادعا و برتری جویی، یگانه می‌شوند. جان خردمند پیش از هر چیز از آن پیران و یا دوران پیری است. ما اشراف بر راه و رسم جهان را در تمام شاعران مشرق زمین می‌یابیم؛ این شاعران به قابلیتی می‌رسند که ما آن را تیزبینی می‌نامیم، ولی تیزبینی چنین مقام والایی ندارد، چرا که از خودخواهی و خودپسندی بری نیست، حالی که جان خردمند، از این دو عیب پاک است.

بدیهی است هم سویی شاعرِ زرفیینی چون گوته با سنت عرفان اسلامی و تأکید او بر عشق، به مانند خصلتی نافی خودپرستی، به معنای خردستیزی نیست، بل گوشزد این خطر است که محک عقل، به تعبیر شاعران عهد عرفان، اگر که حساب خود را از طبع و سرشناسی نهادین انسان که در دل او خانه دارد و در عشق تجلی می‌یابد، جدا کند و همه چیز را از منظر سود و زیان خویش ببیند و بسنجد، دید و داوری خودمحورانه‌ای می‌یابد و این دید آدمی را به گفتۀ حافظ از درک «منظور از کارگاه هستی» و رسیدن به معنای خدایی وجود، بازمی‌دارد:

با مدعی مگوید اسرار عشق و مستقی

تابی خبر بمیرد در رنج خودپرستی

دیگر اندیشه و سلوکی که گوته از سخنوران شرق می‌گیرد، چشم پوشی از خواسته و اهداف شخصی به مثابه فضیلتی است که انسانی را به تمکین در برابر قدرت برتر کارگاه کیهانی می‌خواند و این همان خصلتی است که در «ورتر» جوان و «فاوست» نیست و باعث نابرداری و ویرانگری عاقبت تراژیک آن دو می‌شود، چرا که اینان هم سو با اصلی غربی، در راه پیشبرد اهداف و خواسته‌های خود به هیچ شرطی تن در نمی‌دهند. گوته در این بی‌ملاحظه‌گی و مطلق خواهی خطری را می‌بیند که پیشتر، در قصه «شاگردِ جادوگر» به زبانی طنزآمیز به آن اشاره کرده است: آگاهی انسان بالقوه ناقص است و از این رو بسانیرویی را به حرکت درآورد که خود در متوقف ساختن آن



ناتوان باشد.

انسان شرقی که در پرتو عشق با کارگاه آفرینش پیوند خورده است، به مفهوم ورتر یا فاوست خود را در مرکز آفرینش قرار نمی‌دهد، بلکه در برابر مشیت آن راه تواضع و حتی تسلیم را در پیش می‌گیرد. از همین منظر است اگر حافظ انسان را به فروتنی و صبوری می‌خواند، آنجا که می‌گوید:

چو قسمت از لی بی حضور ما کردند

گر اندکی نه به وفق رضاست، خرد ه مگیر

به مفهوم همین سخن حافظ، گوته در بخش تفسیری دیوان خود، در باب تفکر نامه اش می گوید: «در مشرق زمین در هر نکته، تفکری می کنند که میان حس نفسانی و روحانی در نوسان است ... و این ویژگی را دارد که تنها بر زیرکی متکی نیست ... و به باریک بینی در همه مسائل حیرت زای زندگی خاکی نیز می پردازد، آن مسائل که سنگدلانه بر سر راه مامانع می گذارند و ادارمان می کنند در برابر قضا و قدر و مشیت در نیافتنی اش سر فرود بیاوریم و تسلیم بی قید و شرط را والاترین قانون سیاسی - اخلاقی و دینی بخوانیم.»

طبعی است انسان صنعت زده امروزی، با تکیه بر هنر فناوری خود می پنداشد که می تواند مهر خواست و اراده خود را برابر نظام جهان بزند و از این رو، از فضیلت فروتنی دور افتاده است و اما مستقل از این که آیا او برخلاف آن شاگرد جادوگر، قادر خواهد بود هر نیروی را که با فناوری خود به حرکت درآورده، در موقع خود متوقف سازد و از وقوع فاجعه جلوگیری نماید، صرف طرح این پرسش از طرف گوته، نشانی از تردید او و هشداری است که به ما می دهد و از همین منظر هم هست که بر شیوه رضا و فروتنی شرقی، چون فضیلتی تأکید می کند و از زبان فردوسی در حکمت نامه اش می گوید:

در کار جهان چه می کوشی که از پیشش ساخته اند

جهان دار، سامان کارها را پرداخته است

قرعه قسمت را انداخته اند، به شیوه باش!

سفر آغاز شده است، به انجماش برسان

از غم و رنج چه بر می خیزد، جز آن

که تا جاویدان قرار از تو بگیرد!

سوم نکته ای که گوته در جهان بینی عرفان اسلامی - ایرانی در بی تأیید آن است و مصداقی برای آن می گوید، اندیشه جهان شمول دوئالیسم است که در ضمن، در عمدۀ اثر او، یعنی «فاوست»، با جنگ میان خیر و شر، پایه فلسفی نمایشنامه او قرار می گیرد. بازترین کلامی که وی از این حیث در دیوان خود می گنجاند، درآمد گلستان سعدی است که با اصطراقی نزدیک به عین ترجمه از صافی اندیشه او می گزرد و در دیوانش

چنین طنین برمی دارد:

در هر نفسی دو نعمت است
دم فرو بردن، و از بار آن رهیدن

آن تگنا می آورد، و این تازگی

چنین، زندگی ترکیبی است سحرآمیز

دمی که در تگناست می گیرد، بر خدا سپاس بگذار

و سپاس بر خدا آن دم نیز که رهایت می بخشد

گوته که در دانش‌های گوناگون ژرفای دید داشت، به یقین در پس این جزر و مد سینه انسانی، دیدگاه فraigیر فلسفی خود را پنهان کرده است: آن بازی دوگانه اضداد را که در همه پدیده‌ها تجلی می‌یابد: در نیکی و بدی، زایش و مرگ، سوخت و ساز، تنفس و آسایش، روز و شب و چرخه فصول و در کارکرد خود، دگردیسی جاویدان را می‌سازند و مارا با گرداننده کارگاه هستی پیوند می‌دهند. چندان که شاعر به زبان زلیخا می‌نشاند که بگوید:

آینه می‌گوید که زیباییم

شمایان، اما زنهرام می‌دهید که پیری

در سرنوشت من نیز آمده است

بر ماست که جلوه‌ای از جاودانگی خدا باشیم

این یک لحظه را - باری - در منش دوست بدارید.

این شعر تأکیدی است بر اندیشه‌ای که گوته در بازپرداخت مدخل گلستان سعدی متجلی ساخته است؛ اما از آنجا که افت و خیز گرمگاه سینه انسانی با نفعه نخستین خدا آغاز می‌شود، حضور پیوسته او در جان آدمی در چهارچوب آموزه وحدت وجود، در این قطعه به تنگترین معنا و زیباترین صورت بیان شده است و ما را فرا می‌خواند که در همه حال به عنوان جزئی در پیوند با آفریدگار، جزئی آگاه و خردمند از آفرینش، پاسدار ارزش‌های آن باشیم.

پاتوشت:

* استاد گروه زبان آلمانی دانشگاه شهید بهشتی.