



جذبه در لغت به
معنای یک بار کشیدن،

مسافت و مسافت بعید، یک تاب از ریسمان که زنان به دوک می‌دهند و کشش قلیبی به کار رفته است.(۱) در اصطلاح صوفیه، جذبه به حالتی خاص اطلاق می‌شود که تعابیر بزرگان تصوف درباره آن مختلف است. سراج از جذب‌الارواح سخن می‌گوید و آن را با تعالی قلب و مشاهده اسرار و مناجات و مخاطبه با حق تعریف می‌کند که پیدایش این حالت در انسان، چیزی جز توفیق و عنایت الهی نیست که به واسطه آشکار شدنش، انوار هدایت خداوند بر قلب تحقق می‌یابد و در عین حال، دارای درجات و مراتبی است که مقدار آن به حسب درجه قرب و صدق و صفاتی مجنوب مشخص می‌شود.(۲)

از دیدگاه بقلی شیرازی حقیقت جذب، چیزی جز ظهور لواوح تجلی در ادراک و چشم ارواح نیست.(۳)
عین القضاط در مقام مقایسه پیامبران با اولیاء از این امت یادآور

دانشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
علوم انسانی

درنگاه عارفان

حبل ایم

دکتر حسن لانی
استاد عر فان دانشگاه عذاهب اسلامی
dr_jashai@yahoo.com

۴۵

فرهنگ

فلسفه انسانی و ادبیات اسلامی
دانشگاه عذاهب اسلامی

مهم ترین ویژگی
جذبه، اضمحلال
و فنای بندۀ در
حق است. جامی
به دو نوع نسبت و
رابطه میان حق و
خلق اشاره می‌کند.
نسبت نخست،
همان نسبت یا
جهت معیت بندۀ
با حق است. این
نسبت همان سربان
وجودی حق در
بندۀ است. وقتی
این نسبت بر قلب و
ادرار بندۀ استیلا
می‌باشد، موجب
دریافت اضمحلال
و استهلاک او در
حق می‌شود که از
آن، تعییر به جذبه
می‌شود

می‌شود که اگر چه اولیاء دارای مقام رسالت نیستند، اما در مقابل جبرئیل که بر پیامبران ظاهر می‌شود، برای اولیاء جذبه‌ای از جذبات حق است که با عمل همه خلق: اعم از انس و جن برابری می‌کند. وقتی چنین جذبه‌ای پدید آید، نور الهیت سبب زائل شدن بشریت شده و انسان با چشم قلب خود، پروردگار خویش را می‌بیند.(۴)

موضوع برابری یک جذبه با عمل انس و جن در سخن عین القضاط و سایر بزرگان تصوف مبتنی بر حدیثی با همین مضمون است که از پیامبر(ص) در کتب صوفیه نقل شده است؛ جذبه من جذبات الرحمن تساوی عبادة التقليین.(۵) البته گاه این حدیث با اندک تفاوتی در لفظ از قول یکی از مشایخ صوفیه نقل شده است.(۶) از سوی دیگر، سخن عین القضاط نیز قابل تأمل است؛ زیرا جذبه، چیزی نیست که اختصاص به اولیاء داشته باشد؛ بلکه انبیاء نیز به اعتبار مقام ولایت خود به سبب جذبه الهی به کمال رسیده‌اند. از دیدگاه نسفی کسی شایستگی پیشوایی در تصوف را دارا است که دارای سه ویژگی جذبه و سلوک و عروج یا کشش و کوشش و بخشش باشد. او برای مقامات انسانی تا رسیدن به کمال به ۵ درجه قائل است که هر درجه و مقام دارای جذبه و سلوک و طاعت و معصیت خاص خود می‌باشد.(۷) مولوی شرط اساسی در وصول به حق را جذبه می‌داند، اگرچه سالک نباید تلاش و کوشش را رها سازد و منتظر رسیدن این جذبه باشد؛ زیرا ترک کار و تلاش به معنی ناز بندۀ برای حق است، در حالی که مقام بندۀ به اقتضای بندگی و نیستی او جابازی و دریافت نیستی و فنای خویش است. بندۀ در مقام سلوک به سوی حق، نباید دغدغه قبول یا رد بندگی خویش را داشته باشد؛ بلکه صرفاً باید به انجام وظائف بندگی خویش قیام کرده و اوامر و نواهی مولای خویش را اطاعت نماید به امید آنکه ناگهان جذبه حق نیز او را دریابد و پس از شب کثرت صبح توحید در لب او طلوع کند.(۸)

یکی از ویژگیهای مهم جذبه که در اغلب تعاریف به آن اشاره شده است، همراه نبودن آن با مشقات و ریاضتهاستی است که لازمه سیر و سلوک به سوی حق می‌باشد. در جذبه، سالک یا غیر سالک، به مقام قرب می‌رسد بدون طی منازل و گذراندن احوال و مقامات معمول در طریقت.(۹) اگر چه مخصوص عنایت حق بودن از ویژگیهای جذبه است، اما این عنایت، گاه مسیویق به سلوک و کوشش است و گاه بدون مقدمه سلوک. بر این اساس است که دو واژه سالک مجذوب و مجذوب سالک مطرح می‌گردد. در سالک مجذوب، سلوک مقدم بر جذبه و در مجذوب سالک، جذبه مقدم بر سلوک می‌باشد. جذبه گاه دائم و گاه موقت و جذبه موقت گاه کوتاه و گاه بلندمدت است. در جذبه دائم، مجذوب در استغراقی همیشگی به سر می‌برد، در حالی که در جذبه موقت، مجذوب به صورت منقطع و در شرایط خاص، دچار جذبه می‌شود. حالت وجد که اکثرا هنگام سمعان رخ می‌دهد، گاه همراه جذبه می‌باشد. در این حال بر حسب کوتاهی یا

بلندی زمان وجود، جذبه نیز کوتاه یا بلندمدت خواهد بود. نشانه رحمانی بودن چنین وجودی از دیدگاه مشایخ طریق آن است که در جذبه رحمانی، مجذوب به هنگام انجام فریضه نماز به خود آمده و نماز می‌گذارد و سپس دوباره از خود بی‌خود می‌شود. در حالی که در جذبه شیطانی، مجذوب از انجام فریضه نماز غافل می‌شود.

مرحوم حاج شیخ حسنعلی مقدادی اصفهانی در ایام جوانی خویش در شهرضا، سید منزوی اهل سلوک را ملاقات کرده که هر چند یک بار بهمدت چند روز، دچار حال جذبه شده و به تنهایی در بیابانها بدون آب و غذا راه می‌سپرده است و فقط هنگام انجام فریضه نماز به خود آمده و نماز می‌گذارد و می‌دیده است. آن گاه به دعای او گردد نان و سبوي آبی در کنارش ظاهر شده و پس از سد جوع و رفع تشنگی رمci یافته و به شهر باز می‌گشته است.(۱۰)

نیارکلسون نقل می‌کند که در آن حال جذبه او هفته‌ها طول می‌کشیده است.(۱۱)

رازی بر آن است که جذبه جز از طریق عشق، حاصل نمی‌شود، به تعییر دیگر نقطه اوج عشق جذبه است.(۱۲) چنین به نظر می‌رسد که این مطلب، اختصاص به جذبه موقعت دارد؛ زیرا اگر جذبه را ملازم با فنا و بی‌خودی بدانیم، از دیدگاه شیخ عطار، جذبه دائم با مقام فنا، جز از راه طی چهار وادی دیگر پس از وادی عشق میسر نمی‌شود.

یکی دیگر از ویژگیهای جذبه آن است که در بربخی موارد بدبایت آن همراه مخاطبه میان حق و بندۀ است، چنانکه در توصیف سراج از جذبه نیز به این نکه اشاره شده است.(۱۳)

مهم ترین ویژگی جذبه، اضمحلال و فنای بندۀ در حق است. جامی به دو نوع نسبت و رابطه میان حق و خلق اشاره می‌کند. نسبت نخست، همان نسبت یا جهت معیت بندۀ با حق است. این نسبت همان سربان وجودی حق در بندۀ است. وقتی این نسبت بر قلب و استهلاک اوراک بندۀ استیلا می‌باشد، موجب دریافت اضمحلال و استهلاک او در حق است. این نسبت همان سربان وجودی حق در بندۀ است. وقتی این نسبت بر قلب و ادرار بندۀ استیلا می‌باشد، موجب دریافت اضمحلال و استهلاک او در حق می‌شود

که از آن، تعبیر به جذبه می‌شود. رابطه دوم، نسبتی است که از طریق سلسله مراتب وجودی حاصل می‌شود که از طی این سلسله مراتب تا وصول به حق تعبیر به سلوک می‌شود.(۱۴)

در برخی از تعاریفی که از جذبه انجام گردیده است، به جای واژه فنا و اضمحلال از واژه قرب و نزدیکی استفاده شده است.(۱۵)

بدیهی است که نقطه اوج قوس صعود به سوی حق و قرب به او در این سفر همان فنای در حق می‌باشد. جذبه همواره به عنوان یکی از شرایط اساسی پیشوایی در طریقت، مورد توجه بوده است و به تعبیر کاشانی، مرتبه شیخی و مقتدائی فقط برای سالک مجنوب یا ماجذوب سالک، مسلم است و سالک ابتر، یا مجنوب ابتر شایستگی این مقام را ندارد و مریدی که تحت تربیت چنین استادی قرار گیرد، استعداد کمال انسانیت در او فاسد شده و به کمال نخواهد رسید.(۱۶)

در حالی که سهور و در عوارف المعرف تنهای مجنوب سالک را شایسته مقام پیشوایی معرفی می‌کند.(۱۷)

کاشانی همچنین در مقام مقایسه جذبه با سلوک از تغایر پرواز در مقابل حرکت بر روی زمین و مشاهده در مقابل مجاهده سخن می‌گوید.(۱۸)

در زمینه رابطه میان مرید با مراد یا محب و محبوب، کاشانی بر آن است که تفاوت آنها با یکدیگر در این است که در مرید یا محب، سلوک؛ سابق بر جذبه و در مراد یا محبوب، جذبه، سابق بر سلوک است.(۱۹)

برخی از نویسندهای کان، شطحیات صوفیانه را که می‌تواند نتیجه سکر یا جذبه باشد به غلط حاصل خطای احساس وحدت با خداوند، به واسطه حضور شدید خداوند در تجربه عارفانه، معرفی کرده‌اند.(۲۰)

همچنین در آثار نویسندهای کان غربی برای دو حال «وجد» و «جذبه» واژه واحد Ecstasy به کار می‌رود در حالی که در تصوف اسلامی این دو واژه دارای تعریف متفاوتی می‌باشند و همان طور که اشاره شد، وجود می‌تواند با جذبه همراه باشد، ولی هیچ گاه با آن یکی نیست و نیز در همان آثار، گاه مکافشه را معادل یا ملازم با جذبه دانسته اند و حال آنکه، مکافشه الزاماً با جذبه همراه نیست.(۲۱)

پی نوشته‌ها:

۱. غیاث‌اللغات، ص ۲۸۴، و نیز نک دهخدا، ص ۷۵۸۳

۲. اللمع فی التصوف، ص ۳۶۸

۳. شرح شطحیات، ص ۲۱

۴. تمہیدات، عین القضاط، ص ۴۷

۵. لب الباب مثنوی، ص ۱۵۶

۶. طبقات الصوفیه، ص ۴۸۸

۷. انسان کامل، ص ۱۰۲

۸. مثنوی معنوی، ص ۳۵۷

۹. مفاتیح الاعجاز فی شرح گلشن راز، ص ۲۵۳ - ۲۵۴.
۱۰. نشان از بی‌نشان‌ها، ج ۱، ص ۱۸ - ۱۹.
۱۱. عرفان عارفان مسلمان، ص ۱۳۶.
۱۲. رساله عشق و عقل، ص ۶۴ - ۶۵.
۱۳. رساله قدسیه، ص ۵۴ - ۵۵. اللمع فی التصوف، ص ۳۶۸.

۱۴. اشعة اللمعات، ص ۱۴۰ - ۱۵.
۱۵. اصطلاحات صوفیه، ص ۱ و ۲ - ۶۵.
۱۶. مصباح الهدایه و مفتاح الکفایه، ص ۱۰۸ - ۱۰۹.
۱۷. عوارف المعرف، ص ۸۸.
۱۸. مصباح الهدایه و مفتاح الکفایه، ص ۱۱۰.
۱۹. همان، ص ۱۱۰ - ۱۱۱.

Encyclopedia of religion ۵، ۱۳۲۰
the Doctrinof the Sufis ۵، ۱۲، ۱۱، ۱۰ and

فهرست منابع و مأخذ:

۱. فقیل شیرازی، روزبهان، شرح شطحیات، هنری کریم، تهران، ۱۳۴۴ ه ق / ۱۹۶۶ م.

۲. پارسه، خواجه محمد، رساله قدسیه، ملک محمد اقبال، پاکستان، ۱۳۹۵ ه ق / ۱۹۷۵ م.

۳. جامی، عبدالرحمن، اشعة اللمعات، حامد ربائی، تهران، ۱۳۵۲ ش.

۴. دهخدا، علی اکبر، لغت‌نامه.

۵. رازی، نجم‌الدین، رساله عشق و عقل، تقی‌فضلی، تهران، ۱۳۵۲ ش.

۶. رامپوری، غیاث‌الدین محمد، غیاث‌اللغات، منصور شرورت، تهران، ۱۳۶۳ ش.

۷. سراج، ابونصر، اللمع فی التصوف، نیکلسون، لیدن، ۱۹۱۴ م.

۸. سلمی، ابی عبدالرحمن، طبقات الصوفیه، حلب، سوریه، ۱۴۰۶ ق / ۱۹۸۶ م.

۹. سهور و دری، شهاب‌الدین، ابوحفص، عوارف المعرف.

۱۰. عین القضاط، تمہیدات، عفیف سیستان، تهران.

۱۱. کاشانی، عبدالرازق، اصطلاحات الصوفیه، عبدالعال، شاهین، دارالمنار، ۱۴۱۳ ه ق / ۱۹۹۲ م.

۱۲. کاشانی، عزالدین، مصباح الهدایه و مفتاح الکفایه، جلال‌الدین همایی، تهرانی.

۱۳. کاشانی، ملاحسین، لب الباب مثنوی به کوشش ناصرالله تقی و سید نفیسی، تهران ۱۳۷۵.

۱۴. لاھیجی، محمد، مفاتیح الاعجاز فی شرح گلشن راز، کیون سمیعی، تهران، ۱۳۶۳ ش.

۱۵. مددادی اصفهانی، علی، نشان از بی‌نشان‌ها، تهران ۱۳۷۲ ش.

۱۶. مولوی، جلال‌الدین محمد، مثنوی معنوی، نیکلسون و پورخوادی، تهران، ۱۳۶۳ ش.

۱۷. نسفی، عزالدین، کتاب الانسان‌الکامل، ماریزان موله، تهران، ۱۴۰۳ ه ق / ۱۹۸۳ م.

۱۸. همو، مقصد‌الاقصی، ضمیمه اشعة اللمعات جامی.

۱۹. نیکلسون، رینولد، عرفان عارفان مسلمان، علی نقوی‌زاده، اسدالله آزاد، مشهد، ۱۳۷۲ ش.

- منابع انگلیسی:

- Arberg, A. J, the Doctrin of the of the ۱

- .Sufis, ۱۹۷۷

- Eliade, Mircea, The Encyclopedia of ۲

- .religion