

## سبک‌شناسی نظم در قرن ششم\*

دکتر سید ضیاء الدین سجادی\*\*

### چکیده مقاله

در این مقاله از مختصات سبک‌شناسی نظم در قرن ششم سخن رفته است. مبدأ بحث در این زمینه بررسی مختصات سبک‌شناختی در آثار سنائی غزنوی است که موجب تحولی اساسی در شعر فارسی گردید و پایان این تحول در قرن ششم، سال تصنیف اقبال‌نامه نظامی و ختم اسکندرنامه اوست.

شعر فارسی در این قرن از لحاظ موضوع، وزن، قالب، ترکیب الفاظ و قوافی، نوجویی و تازگی متحول شد و ۱۰ شیوه شاعری در سبک خراسانی در قرن ششم بسط و گسترش یافت و شکل‌هایی دیگر به خود گرفت. مهم‌ترین تغییر، ورود اندیشه‌ها و افکار صوفیانه و عارفانه در شعر فارسی است که از سنائی سرچشمه گرفته و به نظامی ختم می‌شود. شعرهای اخلاقی، هجو، هزل و مطابیه، سخنان حکمت‌آمیز، علوم و فنون موسیقی، ذکر حوادث تاریخ، مدح، شکایت، و مرثیه در این قرن موضوع تأملات شاعران قرار می‌گیرد.

در این قرن مختصات سبک‌شناختی شاعرانی چون سنائی (در همه آثار منظوم وی)، انوری، جمال‌الدین عبدالرزاق اصفهانی، خاقانی شروانی و ظهیرالدین فاریابی مورد بحث و نقد علمی قرار گرفته است. استاد سید ضیاء الدین سجادی فرصت نیافته

\* از آثار منتشر نشده شادروان دکتر سجادی.

\*\* استاد فقید دانشگاه تربیت معلم.

است تا مختصات سبک‌شناختی شعر نظامی را که خاتم این دوره است رقم زند، هرچند پس از بحث در اطراف سبک‌شناصی نظم در قرن ششم، با اجمالی تمام، کلیاتی درباره سبک شعر فارسی در قرن هفتم بدین نوشته افزوده‌اند.

### کلید واژه

سبک‌شناصی نظم – گسترش موضوعات شعری قرن‌های ۴ و ۵ در قرن ششم  
بررسی عوامل تحول – ورود افکار صوفیانه و عارفانه – طنز – هجو – مرثیه – مدح  
قصیده و غزل.



## سبک‌شناسی نظم در قرن ششم

در میان دوران‌های شعر فارسی، قرن ششم هجری قمری از جهات بسیار ممتاز و مشخص است. یک جهت بارز آن پرباری و غنای شعر فارسی و کثرت شاعران بزرگ و مشهور و مراکز ترویج و گسترش شعر و تشویق شاعران است و این خود سبب قوام و دوام شعر شده که نه تنها در حمله مغول در آغاز قرن هفتم سنتی و زوالی پیدا نکرده، بلکه موجب تحولی بزرگ در شعر شده و به شاعران قرن هفتم و بعد از آن منتقل گردیده است.

اما پیش از بحث در خصوصیات سبک شعر فارسی در قرن ششم، بینیم این قرن را از چه زمان تا چه زمان باید به حساب آوریم. اگر بخواهیم دوران تاریخی را در نظر بگیریم و مثلاً سال وفات مسعود سعد سلمان یعنی ۵۱۵ هـ. ق<sup>۱</sup> را مبدأ قرار دهیم و سال ۵۹۹ هـ. ق<sup>۲</sup> یا به قولی ۶۱۴ هـ. ق<sup>۳</sup> یعنی سال مرگ نظامی گنجوی را قرن ششم حساب کنیم، می‌بینیم بسیاری از شاعران پیرو سبک خراسانی با همان اشعار قرن چهارم و پنجم در نیمة اول همین قرن ششم درگذشته‌اند. از آن جمله امیر معزی سال ۵۱۸ یا ۵۲۱ هـ. ق<sup>۴</sup> و نیز ادیب صابر وفات در سال ۵۴۷ هـ. ق<sup>۵</sup> و عمعق بخارائی در سال ۵۴۲ هـ. ق<sup>۶</sup> و عثمان مختاری را بعضی تا سال ۵۴۵ یا ۵۴۹ هـ. ق<sup>۷</sup> زنده دانسته و سال مرگش را یکی از این سالها ذکر کرده‌اند، اگرچه استاد فقید جلال الدین همائی سال وفات او را ۵۱۳ یا ۵۱۶ هـ. ق<sup>۸</sup> یا سالی در میانه این دو تاریخ دانسته است.

سنائي غزنوي که بعداً به تفصيل درباره‌اش صحبت خواهیم کرد و بدون شک از شاعران دارای سبک خاص و مكتب شعر عرفاني است، به احتمال زياد طبق تحقيق

علامه مرحوم محمد قزوینی<sup>۸</sup>، در ۵۴۵ هـ ق در گذشته است و باید توجه داشته باشیم که سلطان سنجر سلجوقی که مشوق بسیاری از شاعران نامبرده بوده در سال ۵۵۲ هـ ق وفات یافته است.

در قرن چهارم و اول قرن پنجم هجری قمری یعنی عصر فردوسی، نخستین شاهکار شعر فارسی مانند خورشیدی درخشان در آسمان شعر دری درخشیده است و عالیترین نمودار شعر، در سبک خراسانی بشمار می‌آید. پس از فردوسی از قرن پنجم گرشاسبنامه و ویس و رامین سروده شده که همان خصوصیات سبک خراسانی را دارد و از تازگی و ابتکار کم بهره گرفته و مأخذ تحولی شمرده نمی‌شود.

به این جهت چنین به نظر ما می‌رسد که اگر مثنوی حدیقه‌الحقیقه سنائی را با اختصاصات ابتکاری و ممتاز آن آغاز تحول شعر در قرن ششم قرار دهیم و سال ۵۲۵ هـ ق<sup>۹</sup> را که سال تصنیف این مثنوی است، مبداء و مأخذ بحث تحول در شعر فارسی بگیریم باید پایان این تحول را در قرن ششم، سال تصنیف اقبال‌نامه نظامی و سال ختم اسکندرنامه نظامی حدود سال ۶۰۷ هـ ق<sup>۱۰</sup> یا کمی بعد از آن به حساب آوریم. اگرچه این دو اثر تقليد از شاهنامه است اما خصوصیات ابتکاری و نکات تازه‌ای هم دارد که هم درباره تاریخ تصنیف و هم اختصاصات آنها گفتگو خواهیم کرد و برای نمونه می‌توانیم به ابداع ساقی‌نامه و معنی‌نامه در این دو مثنوی اشاره کنیم، البته در طرح اصلی داستان اسکندر و اجزای آن هم تازگی‌های بسیار دارد. اکنون جای دارد که سبک شعر فارسی را در قرن ششم از جنبه‌های گوناگون مورد بررسی قرار دهیم و اختصاصات آن را بیان کنیم و جهات نوآوری و تحول و اختلافات آن را با شعر قرون چهارم و پنجم از نظر بگذرانیم.

شعر فارسی در قرن ششم، از لحاظ موضوع و وزن و قالب و ترکیب الفاظ و قوافی با شعر دو قرن قبل تفاوت‌هایی پیدا کرده و چنانچه خواهیم دید دگرگونی و نوچوئی و تازگی در آنها راه یافته و بسیاری از این گونه دگرگونیها پایه و مایه تغییر و تحول در شعر دورانهای بعد شده است.

موضوع شعر در دوره‌های پیش از این و مخصوصاً در شعر خراسانی همان ده موضوع<sup>۱۱</sup> یاده شیوه شاعری بود که معمولاً: مدح، وصف، رثاء، استعطاف، اعتذار،

حسب حال، مفاحیر، هجو و طنز، بثّ شکوی، عشق و نسیب و تشیب در این ردیف به شمار می‌آمد و ظاهرًا خاقانی شروانی شاعر نامدار قرن ششم در قطعهٔ تعریض به عنصری، به همین ده موضوع اشاره دارد و می‌گوید<sup>۱۲</sup>:

زده شیوه کان حلیت شاعری است  
به یک شیوه شد داستان عنصری  
نه تحقیق گفت و نه وعظ و نه زهد  
که حرفی ندانست از آن عنصری

هر یک از این موضوعات در قرن ششم بسط و گسترش و دگرگونی یافته و اشکال دیگر به خود گرفته است. مثلاً مدح از انحصار دربار شاهان و امیران خارج شده و بیشتر دربارهٔ بزرگان دانش و ادب و علمای مدح گفته‌اند، چنانکه در شعر خاقانی و انوری و جمال الدین<sup>۱۳</sup> می‌بینیم و همچنین رثاء، چنانکه خاقانی در مرثیه امام محمدبن یحيی نیشابوری<sup>۱۴</sup> یا ناصرالدین باکوئی<sup>۱۵</sup> قصاید بلند و غرا سروده است.

مدح و مرثیه به افراد کوچکتر یا زن و فرزند و اعضاء خانواده و دوستان رسیده که پیش از این سابقه نداشته است، از آن جمله رثاء خاقانی دربارهٔ همسر<sup>۱۶</sup> و فرزندش<sup>۱۷</sup> و رثاء نظامی در رثاء کنیزک همسرش<sup>۱۸</sup>.

اما مهمترین تغییر در موضوع شعر، ورود اندیشه‌ها و افکار صوفیانه و عارفانه است که از سنایی غزنوی سرچشم می‌گرفته و آن گونه در قرن ششم نفوذ و رواج یافته که شاعران غیرمتصوف و غیرعارف مانند نظامی و خاقانی هم در اشعار خود همه مصطلحات عرفا و صوفیه را آورده و به زهد صوفیانه و عارفانه توجه کرده‌اند. نظامی گنجوی مثنوی مخزن‌الاسرار را در حکمت و پند و موعظه و تصوف سروده و خاقانی قصاید فراوان در این موضوع دارد و چون بیشتر تحت تأثیر حدیقة‌الحقیقه سنایی قرار گرفته‌اند، ما آن مثنوی و تاریخ تصنيف آن را مأخذ و مبداء تحول شعر فارسی در قرن ششم دانسته‌ایم و سنایی در شاعران قرن ششم و قرن‌های بعد تأثیری بسزا داشته و شاعران به او و آثارش توجه فراوان کرده‌اند، چنانکه خاقانی خود را بدل سنایی دانسته و گفته است:<sup>۱۹</sup>

بدل من آدمد اندر جهان سنایی را  
بدین دلیل پدر نام من بدیل نهاد  
و نیز گفته؟

چون به غزنیین شاعری شد زیر خاک  
خاک شروان شاعری دیگر بزاد

و خواهیم گفت که مولانا جلال الدین در قرن هفتم مثنوی را با توجه کامل به حدیقه سنائی گفته و سروده که حدیقه را «الهی نامه» نام داده است. در قرن ششم هجری قمری افکار و معتقدات دینی و مذهبی در شعر وارد شده و توجه به توحید و نعت پیامبر اکرم (ص) و صحابه و خلفا در شعر جلوه‌ای بیشتر دارد، و این موضوع‌ها در قصاید خاقانی در نعت پیامبر اکرم (ص) و وصف مکه و مناسک آن فراوان آمده و آغاز مثنویهای نظامی گواه صادقی براین مدعایست. ترکیب بند جمال الدین عبدالرزاق هم در نعت رسول اکرم (ص) معروف است<sup>۲۱</sup>. حتی، مسائل فقهی و احکام شرعی هم در اشعار شاعران دیده می‌شود که هر کدام مطابق معتقدات مذهب خود به آنها اشاره کرده‌اند و در بعضی اشعار هم با اعتقادات مخالف خود ستیزه کرده و استدلال برای عقیده خود بیان داشته‌اند. مثلاً خاقانی درباره رؤیت حق با چشم ظاهری در قیامت که اشعاره عقیده دارند و معتزله آن را رد می‌کنند گفته است<sup>۲۲</sup>:

رؤیت حق به بر معتزل	دیدنی نیست، بین انکارش
معتقد گردد از اثبات دلیل	نفی لاتدرکه الابصارش
گوید از دیدن حق محرومند	مشتی آب و گل روزی خوارش
خوش جوابی است که خاقانی داد	از پی رد شدن گفتارش
گفت من طاعت آنکس نکنم	که نبینم پس از آن دیدارش

و این اشعار در حقیقت پاسخ همان بیت معروف فردوسی است که گوید:  
به بینندگان آفرینز ده را نبینی مرنجان دو بینن ده را  
و بیت را دلیل بر اعتزال فردوسی گرفته‌اند.<sup>۲۳</sup>

نظامی گنجوی هم از اشعاره پیروی کرده و رؤیت خداوند را با چشم ظاهر در شعر آورده، مخصوصاً در معراج پیامبر اکرم (ص) که در مخزن الاسرار گوید<sup>۲۴</sup>:

مطلق از آنجا که پسندیدنی است	دید خدا را و خدا دیدنی است
دیدنش از دیده نباید نهفت	کوری آن کس که به دیده نگفت
دید پیمبر نه به چشمی دگر	بلکه بدین چشم سر، این چشم سر

و همین مطلب را در آغاز خسرو و شیرین و شرفنامه و هفت پیکر و لیلی و مجنون صریح بیان کرده است.<sup>۲۵</sup>

به علت بالا گرفتن معتقدات مذهبی و دینی و توجه شاعران به این مطلب. عده‌ای از شاعران به مخالفت با فلسفه برخاسته و عقاید فلاسفه را بی‌پایه و بی‌اساس دانسته و آنها را تخطیه کرده‌اند و فرد شاخص این دسته از شاعران، خاقانی شروانی است که در یک قصیده کوتاهی گفته است<sup>۲۶</sup>:

جسم بر کرده ازل منهيد	چشم بر پرده امل منهيد
و انگهی نام آن جدل منهيد	فلسفه در سخن میامیزید
فلس در کیسه عمل منهيد	نقد هر فلسفی کم از فلسفی است
لوح ادبار در بغل منهيد	مشتی اطفال نوتعلم را
DAG یونانش بر کفل منهيد	مرکب دین که زاده عرب است
بر احسنالملل منهيد	قفل اسطوره ارس طو را
نقش فرسوده فلاطون را	بر طراز بهین حل منهيد

و اشعاری دیگر در این موضوع دارد<sup>۲۷</sup>. و سئانی غزنوی در این باره گفته است<sup>۲۸</sup>:

#### عقل نبود فلسفه خواندن زیهر کاملی      عقل چبود جان نبی خواه و نبی خوان داشتن

در این میان نظامی گنجوی با آنکه تعزیض به فلاسفه دارد، با این همه در مثنوی اقبالنامه که به تقلید و تتابع شاهنامه ساخته، مانند فردوسی خردگرائی کرده و گفته است<sup>۲۹</sup>:

زهرچه آفریدست بالا و پست	بزرگ آفریننده هر چه هست
زنور خودش دیده بیدار کرد	نخستین خرد را پدیدار کرد

و چون در آفرینش بحث می‌کند می‌گوید از راه خرد باید به صانع پی‌برد. و پس از آن می‌گوید خضر درون او که طبع اوست به کاخ او آمده و دماغش را بر سخن گرم کرده و به او گفته است<sup>۳۰</sup>:

حوالت مکن بر زبانهای لال	که چندین سخنهای خلوت سگال
بر آن فیلسوفان چه بندی سخن	تو می‌خاری این سرو را بیخ و بن
بر آن استخوانهای پوسیده مغز	چرا بست باید سخنهای نفر

با این همه در اقبالنامه که خردناهه هم نامیده شده، سخنان حکیمان یونان و هند را بیان می‌کند<sup>۳۱</sup> و در موردی که اسکندر با هفت حکیم خلوت می‌سازد، همه در آفرینش نخست سخن می‌گویند<sup>۳۲</sup> و آنگاه خود اسکندر عقیده‌ای اظهار می‌کند و سپس نظامی چنانکه اشاره کردیم در این باره بیان مطلب می‌کند و بر حکیمان و فلاسفه طعن می‌زند و خرده می‌گیرد.

در شعر قرن ششم اخلاق و پند و موعظه بسیار مطرح شده و سخنان حکمت‌آمیز اخلاقی در شعر شاعران این قرن فراوان آمده و از این دست مطالب در مثنویهای نظامی و قصاید خاقانی و جمال الدین عبدالرزاق زیاد به چشم می‌خورد. بدیهی است اخلاق، همان اخلاق اسلامی و سخنان بزرگان دین و آیات و احادیث و سیرت پیامبر و بزرگان دین است.

در مقابل این اشعار اخلاقی هجو و هزل و مطابیه هم در شعر قرن ششم زیاد آمده، از جمله هزلیات سوزنی سمرقندی بیش از همه و هجوبیات انوری در قطعات و هجوبیات خاقانی که کمتر است و درباره رشید و طواط<sup>۳۳</sup> و چندتن دیگر بیشتر نیست و هزل هم کم دارد و خود او مدعی است که در هجاگوئی فحش در شعرش نیست<sup>۳۴</sup>. و در شعر تازی و دری او هجا و فحش دیده نمی‌شود<sup>۳۵</sup>.

طنز هم در اشعار شاعران قرن ششم هست مخصوصاً آنان که به عفت کلام و پوشیدگی سخن هجو و هزل توجه دارند مانند نظامی گنجوی که غالباً در شعرش از طنز استفاده می‌کند و عفت کلام دارد. اما همین اشعار هجو و هزل و مطابیه هم از نظر شعری و قدرت بیان شاعر و کیفیت تعبیر قابل توجه است و باید در سبک شعر فارسی، گذشته از موضوع شعر به جهات دیگرش نیز نگریست.

موضوع دیگر در شعر قرن ششم آوردن علوم و فنون مختلف و اصرار شاعران در این مورد است که ظاهراً در آن عصر فضل فروشی و مفاخره محسوب می‌شده است.

در شعر قرن ششم، طب، نجوم، ریاضیات، گیاه‌شناسی، موسیقی، بسیار و با تعبیرات گوناگون آمده و شاعران این علوم را فراگرفته و در شعر آورده‌اند، مانند انوری که نجوم خوانده بود و پیش‌بینی او در قران کواكب سال ۵۸۲ هـ.ق و بروز طوفان در کتب ادب و تاریخ معروف است.<sup>۳۶</sup>

شاعران قرن ششم حوادث و وقایع مهم مربوط به جامعه و آنچه را بر سر مردم از آن حوادث آمده در شعر آورده‌اند، از جمله قصیده معروف انوری درباره حمله ترکان غز به نیشابور با مطلع<sup>۳۷</sup>:

به سمرقند اگر بگذری ای باد سحر  
نامه اهل خراسان به سوی خاقان بر  
و در همین مورد خاقانی هم قصایدی در رثای امام محمد یحیی نیشابوری دارد  
و در یک قصیده به گرفتاری سلطان سنجر در آن واقعه اشاره می‌کند و مطلع قصیده  
این است<sup>۳۸</sup>:

آن مصر مملکت که تو دیدی خراب شد  
و آن نیل مکرمت که شنیدی سراب شد

و ضمن قصیده گوید:

دردا که کارهای خراسان زآب شد	صبح آه آتشین زجگر برکشید و گفت
محنت رقیب سنجر مالک رقاب شد	گردون سر محمد یحیی به باد داد
وز قتل آن امام پیغمبر مصاب شد	از حبس این خدیو خلیفه دریغ خورد

شاعران آشفته حال و رنجیده خاطر شوند و از روزگار و مردم زمانه شکایت کنند و بث شکوی در شعر شاعران قرن ششم جایگاهی مهم و چشمگیر پیدا کند و قسمت عمده قصاید و قطعات، شکایت نامه‌هایی باشد از مردم و بیوفائی و ناسپاسی و قدرناشناسی آنان و حسادت و بدخواهی ایشان و این نکات در شعر خاقانی فراوان‌تر است مخصوصاً در قسمت قصائد کوتاه او، مثلًا:

تاجهان بود از جهان اهل وفائی برنخاست	یا اینکه در قصیده‌ای گوید:
یا خوداندر هفت کشور هیچ جایی برنخاست <sup>۳۹</sup>	راه نفسم بسته شد از آه جگر تاب

کوهمنفسی تا نفسی رانم از این باب<sup>۴۰</sup>

یا در قصیده دیگر گوید:

در این منزل اهل وفائی نیابی<sup>۴۱</sup> مجوى اهل کامروز جایی نیابی

و شروان موطن و مولد خود را «شرالبلاد» و «حبسگاه» نامیده و شوق و تمایل خروج و خلاص از آنجا را خواسته است و جمال الدین عبدالرزاقد همین شکایت را از

روزگار دارد و بر بی توجهی و بی عنایتی به اهل فضل و ادب اشاره می کند و انداده می خورد در قصیده‌ای که مطلعش این است:

و ضمن آن گوید:

جهان فضل، خراب است چون سرای کرم  
چو کس به شربت آبم همی نگیرد دست

و در نکوهش روزگار گوید:

بنگرید این چرخ و استیلای او

و ضمن آن گوید:

هر کجا بینی هنرمندی که هست  
از میان موج خون آید برون  
تیره تراز پار مر امسال وی

و قصیده معروفی دارد با مطلع:

الحداری غافلان زین وحشت آباد الحدار

نیز جمال الدین در قصیده‌ای در شکایت از روزگار گوید:

گرچه از ساز عیش بی برگم  
بیش از این عیب خود نمی دانم  
بعد از ایزد که واهب الرزق است  
چه عجب گر بدین سخن که مراست

در نوا ببل خوشال  
کز عراقم نه از خراسان  
این سه انگشت می دهد نانم  
حسرتی می برند اف رام<sup>۲۵</sup>

و جمال الدین ترکیب‌بندی هم در شکایت از روزگار دارد و قصاید او در این باره زیاد است.

اما انوری در قصیده‌ای با مطلع:

اگر محول حال جهانیان نہ قضاست

از چرخ و روزگار چنین شکایت می‌کند:

کسی چه داند کاین کوژپشت مینارنگ  
مرا زگردش این چرخ آن شکایت نیست  
چگونه مولع آزار مردم داناست  
که شرح آن به همه عمر ممکن است و رواست...

در قصیده معروف سوگندنامه که انوری هجو بلخ و مردم آن را از خود دفع  
کرده و اکابر آنجا را مدح گفته است مطلعش این است:  
ای مسلمانان فغان از دور چرخ چنبری وزنفاق تیر و قصد ماه و سیر مشتری<sup>۴۷</sup>

و ضمن آن گوید:

داده اندی فتنه را قطبی، بلا را محوری  
گوئیا تا آسمان را رسم دوران آمده است  
یک دم از مهرت نگوید کز کدامین کشوری...  
گربگرداند به پهلو هفت کشور مر ترا

و ظهیر فاریابی در قصیده‌ای مدح قزل ارسلان گفته است:

مرا زدست هنرهای خویشتن فریاد  
که هر یکی به دگرگونه داردم ناشاد  
بزرگتر زهنر در عراق عیبی نیست  
مرا مپرس که این نام بر تو چون افتاد  
تمتعی که من از فضل در جهان دیدم  
همان جفای پدر بود و سیلی استاد  
کمینه پایه من شاعری است خود بنگر<sup>۴۸</sup>

و چنانکه گفتیم: در این زمینه یعنی شکایت از مردم زمانه و چرخ و روزگار و  
بی‌عنایتی مردم به فضل و ادب و فضلا و دانشمندان و ادبیان، خاقانی شروانی از همه  
بیشتر شعر دارد.

اما چون از قصیده سوگندنامه انوری یاد کردم مناسب است بگوییم که در قرن  
ششم هم از اینگونه شعر یعنی سوگندنامه، بیشتر از قرنهای دیگر است، چنانکه خاقانی  
در قصیده مسیحیت چندین بیت با سوگند دارد، علاوه بر آن یک قصیده طولانی  
سوگندنامه دارد به مطلع:  
«مرا ز هائف همت رسد به گوش خطاب کزین رواق طنبی که می‌رود دریاب»<sup>۴۹</sup>

و این قصیده در مدح رضی‌الدین ابونصر نظام‌الملک وزیر شروانشاه است و به  
هر چه پیش آمده سوگند خورده است.

یکی از خصوصیات بارز شعر قرن ششم، انبوه صنایع بدیعی در شعر است.  
بعضی از شاعران بیشتر به آوردن صنایع بدیعی اصرار می‌ورزند و در بعضی به صورت  
تصنیع و تکلف در می‌آید و قصاید مصنوع می‌سازند. و همین توجه به صنایع بدیعی  
سبب شده که رشید و طواط حدائق‌السحر را تألیف کرده است و صاحب چهارمقاله در

مقاله شاعری به صنایع اشاره می‌کند، از جمله صنایع بدیعی: التزام عید در قصیده خاقانی<sup>۵۰</sup>. قصیده‌ای از رشید و طواط تمام مرصع<sup>۵۱</sup>. مجیرالدین قصیده بی‌الف<sup>۵۲</sup>، قصیده رائیه قوامی مطرّزی در ۱۰۰ بیت دارای ۸۳ صنعت، به نام «بدایع الاسحار فی صنایع الاشعار»<sup>۵۳</sup> ... قصیده بال مرصع از ابوالمفاحر رازی<sup>۵۴</sup>، ادیب صابر «یاقوت و سرو» لغز ساختن در شعر انوری و جمال‌الدین. آوردن آیات و احادیث در شعر: قصیده سنائی. احادیث در شعر سنائی و خاقانی...»

در شعر خاقانی بیش از همه صنعت ایهام تناسب به چشم می‌خورد که شاهکار حافظ هم با توجه به همین است<sup>۵۵</sup>.

آوردن ردیف‌های اسمی، یا ردیف‌های مرکب در شعر قرن ششم مانند: خالدبن رفیع الملکی؛ ردیف «دست» محمدبن ناصر علوی «ردیف آتش و آب» سفیر نیشابوری «سنگ و یشم» خاقانی «بر نتابد بیش از این» و «افسانده‌اند» و نظائر آن، دو قصیده و طواط با ردیف «آتش و آب»<sup>۵۶</sup>.

شاعران بزرگ این قرن ابتدا مقلد شاعران قرن پنجم بوده، بعد مبتکر و مبدع شده‌اند:

سنائی مقلد فرخی و منوچهری و مسعود سعد، انوری، ابوالفرج رونی، خاقانی نظر به سنائی داشته و به عنصری و فرخی توجه کرده و نظامی به فخرالدین اسعد، چنان که نظامی گوید: «شاعری از مصتبه آزاد شد...»

در قرن ششم نقد شعر بوسیله شاعران و نیز آزمودن شاعران معمول شد: نظامی عروضی درباره رشیدی و... سؤال از انوری درباره شعر کمال، سخن رشید درباره کمال، خاقانی در قطعه جواب به تعریض درباره عنصری... سؤال درباره شعر ظهیر<sup>۵۷</sup>، نظیره‌گویی (شمس طبسی در بخارا).

در قرن ششم آزمودن شاعران معمول شد. از آن جمله حکایت چهارمقاله... آزمودن دهقان علی شترنجی با امتحانی به ساختن شعر با ردیف «لک لک»<sup>۵۸</sup> محمدبن عمر الفرقانی ردیف «تیغ و قلم» حکیم جتنی ردیف «پیاله».

از انواع شعر، «غزل» در این قرن بیشتر گفته شد و رو به کمال رفت و شاعرانی چون انوری خاقانی، ظهیر و جمال‌الدین در این عرصه ظهور کردند، سپس شاعران قرن هفتم غزل‌گویی را به کمال رساندند. شاعران دیگر این قرن (قرن ششم) هم غزل دارند.

ساقی‌نامه در بحر متقارب در این قرن بوسیله نظامی ابتکار شد در بحر متقارب (در شرفنامه) و مغنى‌نامه (در اقبالنامه).

مثنوی سرائی رواج یافت: مثنوی‌های نظامی، حدیقه سنائی، تحفة العراقيین خاقانی، ختم الغرایب او، بزم آرای فخری یمینی، مثنویهای عطار (پایان قرن ۶ و اوایل قرن ۷).

نزدیک شدن شعر به زبان محاوره و امثال عامیانه، (انوری، خاقانی): بسیاری از همین اشعار مثل شده است، چنانکه از شاعران قرن ۶ و ۷ در امثال و حکم دهخدا ۲۸۹ مثل از انوری، ۲۹۵ مثل از خاقانی، ۱۶۴ مثل از ظهیری، ۱۶۵ مثل از کمال الدین، ۳۳۹ مثل از نظامی، ۳۹۱ مثل از عطار، ۱۱۶۶ مثل از مولوی، ۱۶۰۵ مثل از سعدی و ۱۲۰۸ مثل از سنائی آمده است.

ساختن ترکیبات و تعبیرات خاص که بعضی در همین قرن رواج یافته مثلاً در شعر خاقانی...

کلمه «کده» در ترکیبات فراوان خاقانی، و «آدمکده» در شعر مولانا، کلمات ترکی و مغولی...

اصطلاحات و ادیان و آئین‌های گوناگون مانند آئین مسیحیت در خاقانی نفوذ همه اساطیر و داستانهای پیامبران، با توجه به افکار اشاعره...

### عشق و عقل در شعر

مباحث جبر و اختیار، قضا و قدر مسائل فقهی و اعتقادی...

شعر زاهدانه، در سنائی جمال الدین، نظامی و خاقانی

نامگذاری اشعار: قصیده منطق الطیر خاقانی. و سایر قصاید خاقانی، با عنوان شعر آفتایی، شعر آفتاد، قصیده «نشکند»<sup>۵۹</sup>...

از انواع شعر، قطعه و رباعی زیاد گفته‌اند: خاقانی، سنائی ۵۳۷ رباعی.

موضوع قطعات: پند، هجو، مدح، مرثیه، مذمت دنیا و شکایت از روزگار، مطابیه، و صفات بناها، حسب حال، مشاعره، استغنا، خواهش.

تنوع در بحور عروضی، و تغییر اوزان: خاقانی، انوری، معزی.

تأثیر زیاد شعر عربی در فارسی مخصوصاً از متنبی، آوردن لغات و ترکیبات عربی در شعر، تضمین اشعار و امثال عربی و بیرون آمدن شعر از سادگی و رفتن به طرف تصنیع و تکلف.

ظاهراً همین توجه به عربی، ملمع سازی را رواج داده، چنانکه در دیوان عبدالواسع جبلی ملمعت، عنوانی خاص دارد،<sup>۶۰</sup> و شاعران دیگر نیز دارند.

بر روی هم سبک شعر فارسی در قرن ششم خلاصه می‌شود در سبک دنباله سبک قرن پنجم یعنی خراسانی و نیز سبک تحول یافته از خراسانی به عراقی، البته بیشتر در غزلسرایی و مثنوی گویی. در عین حال هر یک از شاعران بزرگ و نام‌آور قرن ششم دارای سبک و مکتبی خاص هستند که درباره آن صحبت خواهیم کرد. شعر از دربارها به تدریج خارج شد و به مجتمع مردم و خانقاہها رسید و به این جهت شعر زیانی ساده و نزدیک به زبانه عامه پیدا کرد. نباید فراموش کنیم که شعر عرفانی که خود سبک و شیوه مخصوص دارد، در آغاز قرن ششم با سنائي غزنوی بوجود آمد و در پایان این قرن و آغاز قرن هفتم شیخ فریدالدین عطار در مثنوی عرفانی و غزل به کمال رسیده و راه را برای ظهور عارف و متفکر بزرگ، مولانا جلال الدین و شاهکار جاویدان او – مثنوی مولوی – باز کرد، اما باز هم از یاد نبریم که در قرن پنجم ابوسعید ابوالخیر سخنان منظوم صوفیانه می‌خواند و باباطاهر دویستی‌های عرفانی می‌گفت.<sup>۶۱</sup> در قرن ششم مضامین و اندیشه‌ها و بیان عشق صوری و روحانی و عرفانی و حکمت و موعظه و داستان در هر یک از انواع شعر یعنی قصیده و مثنوی و غزل و رباعی به شکل خاص و غالباً ابتکاری جلوه کرد که هر یک از آنها در مورد هر شاعر بشرح و توضیح خواهد آمد.

### سبک شاعران قرن ششم هجری قمری

#### سنائي غزنوي

ابوالمسجد مجدد بن آدم، سنائي<sup>۶۲</sup> (حدود ۴۷۳ هـ.ق – ۵۴۵ هـ.ق) بزرگترین شاعر عارف قرن ششم و از پایه‌گذاران شعر عرفانی و صوفیانه و زاهدانه است. عوفی در لباب الالباب او را ختم الشعرا و فخر العارفین نامیده است. (چاپ سعيد نفسی ص ۴۸۳). او معاصر بهرام شاه غزنوی و سنجار سلجوقی بود. در ابتداء مدح

می‌گفت و چون تغییر حال و رفتار داد، به سفر حج رفت و مداعی شاهان و امیران را رها کرد و عرفان و معنویت و شوق درونی یافت و شیوه شاعری خود را دگرگون ساخت. اینک ما درباره سبک او و هر یک از آثارش بحث خواهیم کرد:

بیشتر کسانی که درباره سبک سنایی بحث کرده‌اند، شعر او را به دوره پیش از تغییر حال و بعد از دگرگونی احوال، تقسیم کرده و سبک دوره اول را سبک تقلیدی و سبک دوره دوم را سبک ابتکاری و اختراعی نامیده‌اند، اما می‌توان برای سنایی سه سبک در نظر گرفت: سبک دوره اول که کاملاً تقلیدی و تتبعت است و سبک دوره دوم آغاز تحول روحی و زاهدانه و صوفیانه است و سبک دوره سوم که سبک عارفانه و دارای کمال معنی و حقیقت شعر عرفانی است.

بطورکلی در هر یک از انواع شعر سنایی سبکی خاص تجلی می‌کند و گاهی هر سه دوره را شامل می‌شود.

ابتدا در قصاید او بحث می‌کنیم:

در آغاز شاعری، قصایدش یکسره به تقلید فرخی و عنصری و منوچهری و مسعود سعد سروده شده و در این مرحله اندک توفیق در تازه‌گویی یافته و در تغزلات و دقایق شعر سبک خراسانی نتوانسته است از پیشوایان خود برتر رود و بهتر از آنان قصیده در مدح و وصف طبیعت و ظواهر حیات نپرداخته و به جهان ادب کالایی بهتر و درخشندۀ تر عرضه نداشته است و هرگز شعر او مانند شعر فرخی صفت «سه‌لِ ممتنع» نمی‌گیرد. از میان شاعرانی که پیشوای خود قرار داده بیشتر به فرخی نظر داشته و بعضی از مصraigاهای فرخی را به تضمین در شعر خود آورده است. مثلاً در قصیده معروف به مطلع:

مکن در جسم و جان منزل که این دون است و آن والا  
قدم زین هر دو بیرون نه، نه اینجا باش و نه آنجا

که به شیوه قصیده فرخی سروده به مطلع:

برآمد نیلگون ابری ز روی نیلگون دریا چورای عاشقان گردان چوطبع بیدلان شیدا

در این بیت مصraigاهی از فرخی را تضمین کرده و گفته است:

مگردانم در این عالم زیش آزی و کم عقلی چورای عاشقان گردان، چوطبع بیدلان شیدا»

و در غزلی به مطلع:

پسرا خیز تا صبح کنیم راح را همنشین روح کنیم

به شعر فرخی روی آورده و گفته: حال با شعر فرخی آریم...<sup>۶۳</sup>

و در قصيدة «ای سنائی نشود کار تو امروز چو چنگ...» مصراع فرخی را تضمین کرده: «ترکش ای تُرك به پکسو فکن و جامه چنگ» (همان مقدمه ص صد و نود و دو). نیز در قصيدة (ای بی سبی از برما رفته به آزار...) مصراع: (کای دل تو چه گویی که زما یاد کند یار...) از فرخی را تضمین کرده و به قصیده داغگاه فرخی نیز نظر داشته است. همچنین از عنصری چند قصیده را استقبال کرده و از عنصری نام برده و او را به احترام یاد کرده است.<sup>۶۴</sup>

و چنین است از منوچهری و دیگر شاعران قبل از سنائی. نخستین شعر سنائی به استقبال عمق بخارایی سروده شده است.<sup>۶۵</sup>

به شعر مسعود سعد نیز بسیار توجه داشته و اشعاری به سبک و به پیروی او سروده است و در آخر عمر، دیوان مسعود سعد را جمع آوری و اشعار دیگران را سهواً در آن داخل کرده است و ثقة‌الملک طاهر او را به این سهو آگاه کرده و او در قطعه‌ای عذرخواسته است.<sup>۶۶</sup>

در مقدمه حدیقه‌الحقیقه که به نام مقدمه محمدبن علی الرفاء نامیده شده است ضمن آثار سنائی قصاید او به قصاید مدح، قصاید هیجو و قصاید هزل تقسیم شده و از نظر موضوع: توحید باری، نعت رسول، موعظه و مراثی، در آن آثار آمده و نام مثنویهای فخری‌نامه، عقل‌نامه، سیر‌العباد، کارنامه بلغ، تحریمه‌القلم نیز در آن مقدمه آمده<sup>۶۷</sup>، که راجع به آنها بحث خواهیم کرد.

در گرفتن اوزان شعری و ردیف و قافیه و ترکیبات، همان سنت‌های شعری را رعایت کرده و گاهی هم از آنها خارج شده و بعدها در کیفیت بیان موضوع و مضمون و معنی در شعرهای زاهدانه و عارفانه نوآوری کرده است.

اینک مناسب است یک قصیده مدحیه او را که درباره بهرامشاه گفته تجزیه و تحلیل کنیم.

مطلع قصیده این است:<sup>۶۸</sup>

عقل کل در نقش روی دلبرم حیران بماند      جان زجانی تویه کرد آنجا بر جانان بماند  
وزن قصیده: «بحر رمل مثمن محذوف، فاعلاتن فاعلاتن، فاعلاتن، فاعلن»  
ردیف قصیده فعل «بماند» کلمات قافیه، حیران، جانان، جاویدان، خندان و...» حرف  
روی «ن» و «الف» قبل از آن، ردد اصلی است.

تعزل قصیده، وصف معشوق است و عاجز ماندن عقل در برابر عشق. قصیده  
بیست و پنج بیت دارد و از بیت بیستم، تخلص و گریز به مدح ممدوح است. ترکیبات  
تازه کم دارد و از صلابت و فصاحت هم زیاد بهره‌ای ندارد.

«نور صادق بی‌لب و دندان از آن خندان بماند» و «کفر و ایمان لولیان زلف و رخسار  
وی‌اند» و «از برای رغم من گویی ازین میدان حسن...» و «زخم خوار خویش را بی‌زخم خود  
مگذار از آنک - خوار گردد پنک کوبنده که از سندان بماند» و بعضی ابیات، پیچیدگی و  
تعقید پیدا کرده مثلاً «هر چه خواهی گو همی فرمای کاندر ذات ما - قایل فرمان برفت و قابل  
فرمان بماند»<sup>۶۹</sup>

و ترکیبات «زلف شیطانی» و «دشنه مژگان» نیز در قصیده آمده و در این بیت:

«عاقبت از دشنه مژگانش روی اندر کشید

عافیت در سلسله زلفینش در زندان بماند»

مقصود واضح نیست مگر اینکه «عاقبت را»، «عاقبت خوش» اراده کرده باشد  
«عافیت» به معنی تندرستی یا به اصطلاح صوفیه دورماندن از خطأ و گناه باشد و در  
چاپ مرحوم مدرس رضوی در مصراج اول هم «عافیت» آمده و درست نیست مگر  
آنکه بگوییم در هر دو مصراج تکرار کرده که باز عیب دارد. از ترکیبات جالب «ملک  
علت ناک» در این قصیده است که پادشاهی و مملکت بیمار و علیل معنی می‌دهد.

قصیده دیگر از نوع مدحیه‌ها، در مدح سلطان سنجر است به مطلع: «خاک را از

باد، بوی مهربانی آمده است...».<sup>۷۰</sup>

لغز قصیده وصف بهار است، اما وصف خشک و بی‌روح و بی‌لطف، و پس از  
پنج بیت گریز می‌زند: «دست خسرو گر نبوسیده است ابر باد پای...». در پایان قصیده  
هم به هفت سیاره در هفت فلک و ستارگان فلک هشتم اشاره می‌کند و قصیده با تصنیع  
و ایهام همراه است... در پایان قصیده به نام عمادی اشاره کرده که عمادی شهریاری

(متوفی ۵۸۲ ه. ق.) است<sup>۷۱</sup>. و این عمامدی به سنائی توجه فراوان داشته و به گفته صاحب‌المعجم<sup>۷۲</sup> غزل سنائی را انتخاب کرده و ابیاتی برآن افزوده و در مدح شهریار مازندران پرداخته است. مدح بهرامشاه و مدح سرهنگان و امیران زیاد دارد (ص ۲۰۶ - ۲۰۹ چاپ مدرس رضوی).

در دیوان سنائی قصیده‌ای است به مطلع: «اگر ذاتی تواند بود کز هستی نشان دارد...»<sup>۷۳</sup> و خود سنائی این قصیده را نخستین شعرش نامیده و گفته «نخستین شعر من این است، دیگر تا چسان ماند...» و این قصیده به استقبال قصیده عمقد بخارائی است به مطلع: «اگر موری سخن گوید و گر مویی روان دارد...» که در تمام مصراع‌ها «مور» و «موی» را التزام کرده است<sup>۷۴</sup>. سنائی قصیده دیگری هم به این وزن و قافیه دارد با عنوان «وله فی القبض فی مقام الخوف»<sup>۷۵</sup> و این قصیده در چاپ دیگر وجود ندارد. سنائی با مختاری غزنوی (متوفی ۵۳۵ ه. ق.) معاصر بوده و قصاید او را استقبال کرده است.<sup>۷۶</sup>

از ذکر این شواهد، این نتیجه به دست می‌آید که سنائی در آغاز شاعری به شاعران پیش از خود، حتی معاصرانش توجه فراوان داشته و غالباً به استقبال آنان رفته یا اشعار آنان را تضمین کرده، اما معمولاً به پای آنان نرسیده، اگرچه در همان شعر نخستین خود نیز از کمال شعری و معانی فراوان که در سخن دارد و بعضی هم در سخن نمی‌گنجد، گفتگو کرده است. سنائی در مدح مانند دیگر شاعران به تقاضا و دعا می‌پردازد و تواضع نشان می‌دهد و حتی شعرش را حقیر می‌داند. (ص ۴۵۰ مدرس رضوی). راجع به ترکیب‌های شعری در اشعار سنائی که بعضی هم نادر و تازه و نو بنظر می‌آید باید به مقدمه دکتر مظاہر مصفا بر دیوان سنائی<sup>۷۷</sup> مراجعه کرد.

یک قسمت از اشعار سنائی نکوهش مردم زمانه از طبقات مختلف و نیز هجوبیات و هزلیات با کلمات رکیک است که در آغاز بنظر می‌آید که باید این اشعار به دوران نخست شاعری او مربوط باشد نه دورانی که به زهد و عرفان گرائیده و همه علائق صوری و مادی را گستته است، اما همین هجوبیات و بدگویی‌ها در حدیقه‌الحقیقه هم که سراسر عرفانی و صوفیانه است دیده می‌شود.

چون لفظ، کالبد معنی و پوششی است برای معنی، هر قدر معنی عالی و والا باشد لفظ با آن مناسب می‌آید و فاخر می‌شود و در اشعار عالی و پرمعنی این نکته

مشهود است، اما مذمت و نکوهش و هجو و هزل، معنی پست و دون است به این جهت خود به خود لفظ در مقام پایین‌تر قرار می‌گیرد. بعضی از اشعار شاعران قرن ششم اینطور نیست حتی قصیده سرایی توانا مانند سوزنی سمرقندی از این حکم مستثنی نیست و به همین جهت بعضی مانند خاقانی کمتر گرد فحش و هجو و هزل گردیده‌اند و در این‌باره پوشیده سخن گفته‌اند. شاید به همین علت است که عبیدزادکانی این مطالب و معانی را به لباس نثر درآورده و با کلمات و عبارات موجز و شیوا و روان و جالب بیان داشته و شعرش در این‌باره کمتر است. حتی در هزلیات سعدی نیز حالت نارسایی و رکاکت هست. اشعار غیرهزل و طنز و هجو عبید از قصیده و غزل روان و لطیف و قابل توجه است و اشعار هزل و طنز و هجو او به نسبت اشعار جدی او کمتر است و غالباً تضمین از دیگران کرده. در دوره قاجاریه قاآنی شیرازی و یغمای جندقی هجو هزل زیاد دارند. از معاصران، ایرج میرزا نیز در هجویات و هزلیاتش همین حال را پیدا می‌کند.

در هر حال بنظر می‌آید شعر سنائی در مقام هجو و هزل است، که پائین آوردن لفظ و سخن را موجب شده است، البته از سادگی و روانی برخوردار است. مانند قصیده مذمت اهل عصر (ص ۸۱-۸۳ چاپ مدرس رضوی)، اما گاهی در هجو هم مهارت و استادی نشان داده و سخن خوب گفته، البته هجوهای او بیشتر صورت ایهام دارد.<sup>۷۸</sup>

هجویات سنائی بیشتر ضمن قطعات او و هم چنین در پایان منشوی حدیقة‌الحقیقه آمده است. در منشوی کارنامه بلخ هم هجو زیاد دارد.

نکته قابل توجه و سؤال‌انگیز در این جا این است که مردی با زهد و تقوا و با اندیشه عرفانی، چطور به هجوگویی و هزل‌سرایی و بیان رکیک می‌پردازد و همه حتی خویشان و بستگان خود را هجو می‌کند (مانند انوری)؛ در حالیکه عارف از این گونه سخن‌گویی پرهیز دارد، مگر به صورت مثل و قصه (مانند مولوی). شاید این بدگویی و فحش و ناسزا نثار کردن در شعر به علت رنجش از افراد در هر طبقه، و قلنناشناصی باشد و اذیت و آزاری که از هر کس و ناکس دیده و به فغان و فریاد آمده است، چنانکه در نامه‌ای به حکیم عمر خیام به مناسبت واقعه‌ای که برایش در نشأبور رخ

داده، نوشته که قصد خودکشی داشته است.<sup>۷۹</sup> خود سنایی با این همه می‌گوید: «شعر من هجو نیست، تعلیم است».

اما در اشعار زاهدانه، که زهدیات است، سنایی به زهد و ترك دنیا و مو عظه می‌پردازد و غالباً از نعت رسول اکرم(ص) آغاز می‌کند یا سخن را به نعت آن حضرت می‌کشاند. در قصیده‌ای سوره والضحی را تفسیر می‌کند و نعت حضرت رسول(ص) را می‌آورد<sup>۸۰</sup> و عنوان قصیده این است: «در مجلس وعظ سیف الدین تفسیر سوره والضحی می‌کند بر بدیهه و نعت حضرت رسول می‌نماید». در مقدمه حدیقه: «اینک مدت چهل سال است تا قناعت تو شه من بوده است و فقر پیشه من». وزن قصیده، بحر رمل مثمن محدود «فاعلاتن فاعلاتن فاعلاتن فاعلن» این قصیده هشتاد و شش بیت دارد و هر قسمت از سوره در چند بیت تفسیر و بیان می‌شود. و به مناسب طرح موضوع، کلمات و ترکیبات عربی و یا عربی و فارسی، و ترکیبات و لغات مأخوذه از قرآن کریم در قصیده آمده است: «نسخه جبر و قدر، در شکل و روی و موی اوست – این زواللیلت شود معلوم آن از والضحی» و مطلع قصیده این است: «کفر و ایمان را هم...» و از گونه ترکیبات عربی: تا «ارحنا یا بالالت» گفت...

«جانت را ماوَدَعَک»، «آتش دلت را ماقلی» که از قرآن کریم اقتباس شده است. و بر رویهم این قصیده از غرر قصاید سنایی و دارای بهترین وصف از پیامبر اکرم(ص) است. در ردیف قصاید زاهدانه خویش قصیده‌ای هم در مدح حضرت رضا(ع) دارد.<sup>۸۱</sup>

در یکی از همین قصاید مبنی بر حکمت و موعظت، که باز در بحر رمل مثمن محدود گفته است در آخر هر مصraig، قسمتی از یک آیه قرآن را اقتباس کرده و در شعر خود آورده. مطلعش این است: «ای منزه ذات تو عمایقول الظالمون – گفت علمت جمله را مالم تكونوا تعملون» و قصیده تا پایان چنین است و سنایی در این قصیده هنری نشان داده است و یکی از ابیاتش این است: «دین دینداران بماند، مال دنیادار نه – مرد را پس دین به از دنیا و ممایی‌جمعون».

ضمن همین قصاید زهديات، حالت پرخاشگري پیدا می‌کند و به هجو حاسدان می‌پردازد<sup>۸۲</sup> و در قصیده‌ای وصف شاعران می‌کند<sup>۸۳</sup>.

سبک شاعري سنائي در اينگونه قصاید گاهي تکلف‌آميز و مصنوع و گاهي ساده و روان و با کلمات نرم و ملائم است. مثلاً در قصیده «نصيحت و ترك تملق خلق» به مطلع:

تا کي زهر کسي زبي سيم سيم گشته ندامت نديم ما  
البته نسبت به قصاید او با اوزان بلند و کلمات و تعبيرات پر تکلف و تا حدّي  
ٿييل، اين قصیده و نظائر آن ساده‌تر و روان‌تر است.

گاهي سنائي مطالع علمي حكمي و فلسفى را در قالب قصیده‌های کوتاه می‌آورد و با بيانی ساده شعر منظوم می‌سازد. مثلاً قصیده‌ای دارد و در «وحدت و بدون فطرت» با مطلع:

«اي ذات تو نا شده مص—ور  
اثبات تو كرده عقل بــاور»

و ضمن آن گويد:

«حكم توبه رقص قرص خورشيد	انگيخته سايده‌های جانور»
«صنع توبه دور دور گردن	«اميخته رنگه‌های دلبر»
«معشوق جهانی و نداري	«يک عاشق با سزا و درخور»

و ...

وزن اين قصیده بحر هزج مسدس مقبول محدود، «مفهول مفعلن فعلون» و قصیده توحيديه او: «ملكا ذكر تو گويم که تو پاکي و خدائی...».

و مناسب است اينجا از اوزان قصاید سنائي صحبت کنیم: طبق محاسبه آقای دکتر مظاہر مصفا در مقدمه دیوان تصحیح ایشان<sup>۸۴</sup> ۹۵ قصیده در بحر رمل که بیش از همه (۶۸ قصیده) در بحر رمل مثنمن محدود است. در بحر هزج ۴۴ قصیده که ۱۶ قصیده هزج مثنمن سالم است. در بحر خفيف ۱۷ قصیده، در مضارع ۱۱ قصیده، در مجتث ۹ قصیده، در بحر منسخر ۳ قصیده و در سريع ۲ قصیده و بحر قریب ۱ قصیده است.

شعر سنائي در مورد مسائله مذهب، از عقاید شیعه و اهل سنت مختلف است. در قصیده‌ای که جواب سلطان سنجر را راجع به مذهب می‌دهد به شیعه‌گری اشاره می‌کند

و قصیده به این مطلع است: «کار عاقل نیست در دل مهر دلبر داشتن...» و در این قصیده به سفینه نوح برای نجات اشاره می‌کند «مثل اهل بیتی...»، «شو مدینه علم را...» «هشت بستان را...»<sup>۸۵</sup> و در قصیده «بطلان حجت دهربان و برهان بر اثبات ذات خداوند سبحان»<sup>۸۶</sup> ابوحنیفه را می‌ستاید، با این حال قاضی نورالله شوستری او را شیعی دانسته و در طریقت، او را مرید خواجه یوسف همدانی می‌داند و می‌گوید: «کتاب حدیقه و دیوان او بر کمال رسوخ او در مذهب حق جعفری و مشرب توحید و فقر گستری دلیل قاطع و ساطع است» و به عقیده قاضی نورالله در دیوان و در حدیقه مدح حضرت علی بن ابیطالب(ع) بیش از مدح خلفا است و بعضی هم او را پیرو سنت و جماعت می‌دانند. و حق مطلب این است که در آغاز جوانی و شاعری پیرو اهل سنت بوده، اما در آخر به تشیع گراییده و سخت دوستدار و مدافعان علی(ع) و آل او بوده است، چنانکه از قصیده جواب سلطان سنجر در باب مذهب به خوبی برمی‌آید.<sup>۸۷</sup>

### قصاید عرفانی سنائی

گفته‌یم که سنائی تغییر حال داد و به حج رفت و زهد و تقوا و سیر و سلوک و عزلت، پیشه گرفت و از علاقه‌ی دنیوی گسست و با حق و معنویت پیوست. این تغییر حال و روش زندگی و نحوه تفکر و احساس سنائی، به تغییر حال ناصرخسرو مانند است؛ با این تفاوت که ناصرخسرو بعد از تغییر احوال با زهد و تقوا به سوی مذهب اسماعیلی و معتقدات آنان روی آورده و بهترین و عالی‌ترین قصاید حکمی و مذهبی و اخلاقی را سروده که در زبان فارسی، کمتر نظری دارد. داستان مربوط به تغییر حال او، داستان «دیوانه لای خوار» است که معروف است.<sup>۸۸</sup>

اما سنائی بعد از تغییر احوال با سیر و سلوک به قله شامخ عرفان رسید و مبتکر و مبدع شعر عارفانه و به قول شادروان فروزانفر مختصر این نوع شعر شد. گفته مرحوم فروزانفر در این باره چنین است: «این تحول فکری که بالاخره، به سر حد تیقن و بی‌نیازی کشیده، در سبک و نظم سخن نیز تأثیر و تقلید را به اختراع تبدیل نموده و به سنائی سبکی مخصوص بخشیده است که تاکنون دست هیچ گوینده بدان نرسیده و اگر بیم ادعای غیب نبود، می‌گفتم نیز نخواهد رسید».



در قصاید عرفانی سنائی کمال توحید و خداشناسی، تزکیه نفس، کمال معنوی، و پیمودن درجات تکامل روحی و معنوی مطرح است و این معانی بلند و عالی در الفاظ و ترکیبات فخیم و پرمغز و نیز در اوزان بلند و سنگین عرضه می‌شود. نخستین قصیده سنائی با بیان توحید و معرفت و عشق حق، این عنوان را دارد: «این توحید به حضرت غزین گفته شده در بیان استغنای معشوق لایزال و شوق ارباب حال». قصیده در بحر هزج مثمن اخرب گفته شده «مفهول مفاعلین مفعول مفاعلین» و خود وزن نشاط‌انگیز و وجودآور است. قصیده بیست و هفت بیت دارد و مطلعش این است:

ای در دل مشتاقان از عشق تو بستانها      وز حجت بی‌چونی در صنع تو برهانها

در این قصیده از تحریر و سرگشتگی بشر در شناخت ذات حق و افروخته شدن عشق خدایی در هر دل و نیز دشواری راه سیر و سلوک و رسیدن به حق، سخن بمیان آمده، قافیه هم باهای علامت جمع آمده: پنهانها، نقصانها، دیوانها. والوانها هم یکی از قوافی است که «الوان» جمع «لون» است و «خلقانها» که خلقان، جمع «خلق» به معنی «کهنه» است و «الحانها» که «الحان» جمع «لحن» است و «انجمها» در مصراج اول یک بیت که «انجم» جمع «نجم» است و کلمات «مشتاقان» و «شوق» و «قرب» و «قریان» هم در این قصیده آمده.

یک نکته قابل توجه در شعر سنائی صحبت زیاد از «کفر و ایمان» با هم است، در این قصیده هم می‌گوید: «بی رشوت و بی بیمی بر کافر و بر مؤمن - هر روز برافشانی از لطف، تو احسانها» و در پایان گوید:

«کی نام کهن گردد مجدد سنائی را - نونو چو می‌آراید در وصف تو دیوانها»<sup>۸۹</sup>

و لابد این غزل سعدی به استقبال و با توجه به همین قصیده گفته شده:

وقتی دل سودائی می‌رفت به بستانها      بی‌خویشتنم کردی بودی گل و ریحانها

و در پایان گوید:

گویند مگو سعدی چندین سخن از عشقش      می‌گوییم و بعد از من گویند به دیوانها<sup>۹۰</sup>

معروف‌ترین قصیده عرفانی او، این قصیده است با مطلع:

مکن در جسم و جان منزل که...

وزن این قصیده در هر مصراج مفاعیلن چهار بار یعنی در بحر هزج مثمن سالم است و قوافي با حرف «الف» است که خود آهنگ خاص به خود می‌گيرند.  
یک مطلب که سنائی در اشعارش زیاد مطرح می‌کند، این است که کفر و ايمان اگر ظاهري باشد و از دوست و معشوق و معبد واقعی، سالك را باز دارد، هر دو يک حکم دارند، اگر چه کفر و دین هر دو راه او را می‌روند:

کفر و دین هر دو در رهت پویان      وحده لاشريک له گويان<sup>۹</sup>

پس می‌گويد:

«به هرج از راه دور افتی، چه کفر آن حرف و چه ايمان

به هرج از دوست وamanی، چه زشت آن نقش و چه زبیا»

همه چيز سد راه کمال و دیدار معشوق و معبد می‌شود. اصطلاحاتی مانند: «جو لا» از حد انسانی... و درون جوهر صفرا» «عروس حضرت قرآن» و بیت معروف: «بمیر ای دوست پیش از مرگ...» که اشاره به «موتوا قبل آن تموتوا» دارد که ادریس از چنین مردن بهشتی گشت پیش از ما» در خلال اين قصیده همه مراحل سیر و سلوک در راههای کمال را نشان می‌دهد و ترك دنيا و استغنا و برداشتن همه موانع را از اين طریق ممکن می‌داند. حی «باد فقه» و «باد فقر». و قصیده معروف او: «چو علم آموختی...» دلیلی است روشن براین نکته.

بعضی در شرح حال سنائی نوشته‌اند که مراد و پیر و مرشد او در سیر و سلوک، خواجه یوسف همدانی بوده و این خواجه یوسف در حدود سال ۴۴۰ هـ. ق متولد شده و در سال ۵۲۵ هـ. ق. وفات یافت و مزارش در مرو مشهور است و احتمال دارد که سنائی به او توجهی داشته باشد<sup>۹۲</sup>.

سنائی از حالات و مقامات صوفیه در قصایدش سخن گفته. مثلاً: «شکر و صیر»<sup>۹۳</sup> و اصحاب قال را نکوهش کرده<sup>۹۴</sup> و قصیده راییه او که سراسر از سیر و سلوک عارفانه گفتگو می‌کند به مطلع: «طلب ای عارفان خوش رفتار...»<sup>۹۵</sup> و عنوان قصیده: «كنوز الحكمه و رموز المتصوفه» است. وزن آن: «فاعلاتن مفاععلن فعلن» و دارای ۱۴۵ بیت است. «طلب» نخستین منزل راه است، در منطق الطیر عطار هم حرکت مرغان به سوی سیمرغ از «طلب» آغاز می‌شود. در این قصیده ترکیباتی چون «در خمّار» «تمام شدن» «هوالنگیز» «آفرینش نثار فرق تو» «نقش ما در دل» «چارپایی بند» «بود گذاشتن»

«بود تو» «فرع جوی» «اصل گذار» «قعر بحر الى الله» «لا» نهنگی است و نظائر آن ترکیبات فراوان دارد و ایاتی از اینگونه: «عقل در کوی عشق ره نبرد...» و «علم کز تو ترا بستاند». و «راه توحید را به عقل مجوى...» و «نکند عشق نفس زنده قبول...» و «در طریقت همین دو باید ورد – اول الحمد آخر استغفار» و «برزمین پست چون زمین منشین – تا سمائی شوی سنایی وار»<sup>۹۴</sup>

این قصیده مورد بسیاری از شاعران قرار گرفته و چندتن مانند خاقانی و عراقی و اوحدالدین کرمانی آن را استقبال کرده‌اند.

اصطلاحات و رموز اهل تصوف ابتدا در شعر سنایی آمده و شاعران دیگر بعد از او آنها را آورده‌اند، از قبیل خرابات، می، معشوق، شاهد، خمّار، ساقی، جام، صبور و فتوح و نظائر آن. ملک الشعراًی بهار در سبک‌شناسی نوشته که «خرابات» ابتدا در شعر سنایی آمده و پیش از او نیاورده‌اند. و اگر مقصود معنی صوفیانه و رمزی آن، یا کنایه از مقام بیخودی مطلق و ترک همه علائق و حتی ظواهر آداب و رسوم باشد ممکن است ابتدا در شعر سنایی آمده باشد و الا «خرابات» به معنی جای فسق و فجور و قمار و عیش و نوش پیش از سنایی در شعر منوچهری دامغانی آمده است.

**«دفتر به دبستان بود و نقل به بازار وین نرد به جایی که خرابات خرابات است»<sup>۹۵</sup>**  
 اما سنایی گوید: «تا سوی خرابات شد آن شاه خرابات»<sup>۹۶</sup> و «چه خواهی کرد قرائی و طامات تماشا کرد خواهی در خرابات»<sup>۹۷</sup> و «طامات و خرابات»<sup>۹۸</sup> و مطالب صوفیانه و عارفانه به تفصیل بیشتر در مثنوی حدیقة‌الحقیقه آمده که در آنجا صحبت خواهیم کرد.

از نوع قصاید صوفیانه و عارفانه سنایی باید به قصیده مطلع «بس که شنیدی صفت روم و چین...» توجه کرد که در آن یکسره از استغنا و مقام والای خرد در کمال نفس و وصول به حقیقت و معنی دم می‌زند و وارستگی را نشان می‌دهد، جهان را زیر پا نهاده و از همه مادیات گذشته و زر و مال و جاه و جلال در نظرش خوار شده است. وزن قصیده «مفتعلن مفتعلن فاعلن» (بحر سریع مطوى موقوف) است. ایات و ترکیبات، نسبتاً ساده بیان شده و تکلف کم دارد. می‌گوید: «زیر قدم کرده از اقلیم شک – تا به نهانخانه علم‌الیقین» شعر خود را «رقیه دیو خسیس» خوانده و نکته‌اش را «زاده روح‌الامین» دانسته است. می‌گوید از ترتیب زمین و زمان رسته و از ترکیب شهور و

سینین بیرون جسته است، اما در همین قصیده هم از بدگویی و مقایسه شاعران با خود فروگذار نکرده و گفته است:

در غزل و مرثیه سحرآفرین  
آری هستند سنائی و لیک  
یعنی «نائی» هستند.

و قصیده کوتاه او به مطلع: «دست اندر لام "لا" خواهم زدن – پای بر فرق هوا خواهم زدن»، نظیر غزلهای مولاناست که می‌توان آنها را حمامه‌های عرفانی نامید. مانند قصیده‌ای به مطلع: «برگ بی‌برگی نداری...» نیز کاملاً صوفیانه است و قصیده کوتاه معروف: «ملکا ذکر تو گویم...»

قصیده‌ای با مطلع: «بمیر ای حکیم از چنین زندگانی...»  
و قصیده‌ای با مطلع: «دلا تا کی درین زندان فریب این و آن بینی...»

## غزل

بدون شک مبتکر و مبتدع غزل عارفانه، سنائی غزنوی است. پیش از او در قرن پنجم در سخنان منظوم منسوب به ابوسعید ابوالخیر رباعی و دو بیتی صوفیانه آمده، نیز دو بیتی‌های باباطاهر، در قرن پنجم سروده شده و هم چنین خواجه عبدالله انصاری در قرن پنجم چند رباعی صوفیانه دارد و ظاهراً نخستین شعری که رنگ و بوی تصوف دارد از ابوزرعه بوزجانی است که در کتاب روضه المذنبین شیخ احمد جام آمده و چنین است:

«تو به علم ازل، مرا دیدی»

پس بطور قطع و یقین غزل عارفانی از سنایی آغاز شده و او در نیمه اول قرن ششم می‌زیسته، یعنی پیش از ظهیر و انوری که غزل عاشقانه دارند و پیش از عطار که غزل عارفانه دارد. خاقانی هم از سنایی تقليد و پیروی کرده و در غزلیات خود اصطلاحات صوفیانه را بکار برده است.<sup>۱۰۰</sup> سنایی خود در باه غزلهایش می‌گوید:

چون غزل‌های سنائی زیبی مجلس انس      لقب او طرب افزای و تعجب‌کاه کنید<sup>۱۰۱</sup>  
نکته قابل ذکر آنکه، سنایی نتوانسته است غزل عارفانه را بکمال برساند و آن شور و حال و ذوق و وجود عارفانه را در غزل بیاورد، حتی بعضی از غزلها از زهدیات

و قلندریات نیز بسیار بهره دارد. بعد از سنایی، عطار و عراقی و مولانا، غزل عرفانی را بكمال رسانده‌اند، اما فضل تقدّم سنایی محرز است.

سنایی حدود پانصد غزل دارد که در غالب آنها اندیشه‌های عرفانی و صوفیانه را با همان اصطلاحات طرح کرده است. در تحقیق/انتقادی در عروض فارسی، تألیف دکتر پرویز نائل خانلری،<sup>۱۰۲</sup> تعداد غزل‌ها ۵۱۳ ذکر شده است. در همین کتاب آمده (ص ۱۴۹ به بعد) وزن کوتاه هرج مسدس: «مفهول مفاعلن فعلون» ۹/۷۴ درصد غزل‌های سنایی را شامل است.

در بحر رمل مسدس محدود: «فاعلاتن فاعلاتن فاعلن» غزل سنایی ۷/۶۰٪ است. در بحر هرج مسدس محدود: «مفاعلين، مفاعلين، فعلون» غزل سنایي ۱۰٪. غزل سنایي و در بحر خفيف محبون محدود: «فاعلتون، مفاعلن، فعلن» غزل سنائي ۸/۹۶٪ و در اوزان ثقيل متوسط: «مفهولُ فاعلات مفاعيل فاعلن» (مضارع مثمن اخرب مكفووف محدود) غزل سنایی ۴/۶۰٪ و در رمل مثمن محدود: «فاعلاتن فاعلاتن فاعلاتن فاعلن» ۲۶/۳٪ غزل سنایی (و ظاهراً در این وزن بيشتر غزل دارد) و در اوزان متوسط خفيف: «مفاعلن فاعلاتن فعلن» غزل سنایي ۴/۲۵٪ و در اوزان بلند ثقيل: هرج مثمن سالم «مفاعيلن مفاعيلن مفاعيلن مفاعيلن» غزل سنایي ۵/۶۵٪ و «مستفعلن» بحر رجز چهاربار ۱/۹۴ و در اوزان متناوب: مسرح مطوى «مفتعلن فاعلن مفتعلن فاعلن» نيز غزل‌هایي آمده است.<sup>۱۰۳</sup>

بنابراین تقسیم‌بندی و محاسبه، سنایی بیشتر در وزن: «مفهول مفاعلن فعلون» یعنی هرج مسدس محدود و در وزن خفيف محبون محدود: «فاعلاتن مفاعلن فعلن» و بعد در وزن «فاعلاتن فاعلاتن فاعلن» غزل سروده و در اوزان دیگر کمتر غزل دارد. اما از همه بيشتر در بحر رمل مثمن محدود: «فاعلاتن فاعلاتن فاعلاتن فاعلن» غزل سروده و اين وزن به وزن قصیده هم نزديک است.

برای مثال مصraig‌هایی از چند غزل آورده می‌شود: «بازتابی در ده آن زلفین عالم سوز را<sup>۱۰۴</sup>...» و «نيست بي ديدار تو در دل، شکيبايي مرا<sup>۱۰۵</sup>...» و در بحر هرج، وزن «مفهول مفاعلن فعلون» «معشوقه از آن ظريفتر نيست...»<sup>۱۰۶</sup> که غزلی لطيف و ساده و روان و با آهنگ خوب است و همچنین غزل «هر دل که قرين غم نباشد...»<sup>۱۰۷</sup> و وزن

«فعالتن مفاعلن فعلن»: «چون دو زلفین تو کمند بود...»<sup>۱۰۸</sup> و «فاعلاتن فاعلاتن فاعلن»: «زینهار ای یار گلرخ زینهار...»<sup>۱۰۹</sup>

گفتیم که طبق تحقیق دکتر خانلری، سنایی در بحر خفیف محبون محفوظ ۸/۹۶٪ و نسبتاً زیاد غزل دارد، اما در بحر خفیف محبون یعنی «فعالتن مفاعلن فعلاتن یا فاعلاتن...» غزلی دارد که هم از جهت وزن و هم از لحاظ قافیه، قابل توجه است و بسیار به غزلیات شورانگیز مولانا جلال الدین محمد، شباهت دارد و به این مطلع است:

«مرحباً مرحباً بزمي هلا هلا  
آسمان را نمای کل کمالاً  
چند از اين پرده ز آفتاب برون آي  
جان ما را بخر دست خيالاً»  
و قوافي ديگر: محلاء، حالاء، دوالاء، وبلااء، تعالاء، حلااء آمده و بيت تخلص اين  
است:

«تا سنایی چو دید، گوید ای مه      حبّذا وجهك المبارك فالا  
در اين غزلیات از رخ و رخسار و عارض و لب و دندان و چشم بيشتر سخن  
می گويد: «ماه شب گمرهان عارض زیبای توست»<sup>۱۱۰</sup> و همچنین:  
«بر دو رخ هم کفر و هم ایمان تراست      بر دولب هم درد و هم درمان تراست»  
بعضی از غزلها در وزن و در موسیقی کلام و ترتیب سخن جالب و طربانگیز  
است. مثلاً این غزل در بحر هزج:

«لا يا ساقى دلبر مدار از می تهی دستم      که من دل را دگرباره به دام عشق بربستم  
مرا فصل بهار نو، به روی آورد کار نو      دلم بر بود یار نو، بشد کار من از دستم...»<sup>۱۱۱</sup>  
این غزل ساده و روان هم لطفی خاص دارد در وزن «فاعلاتن مفاعلن فعلن»:  
«ای رخ تو بهار و گلشن من      همچو جان است عشق در تن من...»<sup>۱۱۲</sup>  
و در این غزل در نهايیت سادگی و روانی سخن می گويد در وزن «مفهول مفاعلن  
فعولن»:

«عاشق مشوید اگر توانيد      تا در غم عاشقی نمانيدي...»<sup>۱۱۳</sup>  
و اين غزل هم بسادگی ضمن گلایه‌ای، حالت عشق را بيان می کند:  
«گفتی که نخواهیم ترا گر بت چينى      ظنم نه چنان بود که با ما تو چنینی...»<sup>۱۱۴</sup>  
و بالاخره در ديوان سنایی غزلی است که نوشته‌اند از قول شيطان گفته است:  
«با او دلم به مهر و موذت نشانه بود      سيمرغ عشق را دل من آشيانه بود...»<sup>۱۱۵</sup>

و همین غزل با اختلاف ابیات در یکی از نسخه‌های دیوان خاقانی دیده می‌شود.<sup>۱۱۶</sup> در این غزل تسامح در قافیه هم دارد: «رضا نبود، گُما نبود» که «رضا نه بود» و «گمانه بود» چاپ شده است.

و غزل قابل توجه دیگر در بحر هزج دارد:  
 «ترا دل دادم ای دلبر، شبت خوش باد من رفتمن  
 تو دانی با دل غمخور، شبت خوش باد من رفتمن»<sup>۱۱۷</sup>

این غزل در بحر رجز است:

«ای ماه ماهان چند از این ای شاه شاهان چند ازین...»<sup>۱۱۸</sup>  
 و این غزل در بحر رمل است: «عقل و جانم برد شوخی، آفتنی عیاره‌ای...»<sup>۱۱۹</sup> که در این غزل معشوق را شوخ و شنگ و آفت و بدخو می‌خواند.

غزلی به استقبال قصیده «بوی جوی مولیان» رودکی دارد به مطلع:

«خسرو مازندران آید همی یا مسیح از آسمان آید همی»<sup>۱۲۰</sup>

و شعر رودکی را اینگونه تضمین کرده است:

«ریگ آموی و درازی راه او زیر پامان پر نیان آید همی  
 اسب ما را تا میان آید همی»

و گوید:

«رنج غربت رفت و تیمار سفر بوی یار مهریان آید همی»

و در پایان گوید:

«این از آن وزن است و گوید رودکی باد جوی مولیان آید همی»

این غزل هم که در بحر هزج سروده شده است، کاملاً بیخودی و مستی و ترک غم و اندوه و ناپایداری روزگار و بیوفایی او را می‌رساند و می‌گوید:

«الا ای لعبت ساقی زمی پرکن مرا جامی

که پیدا نیست کارم را در این گیتی سرانجامی...»<sup>۱۲۱</sup>

و در این غزل اصطلاحاتی چون: «تبیه شکستن»، «به خلوت با دوست نشستن»، «از غم کم لافیدن» و «عالی جافی» و «سر بر خط گردون نهادن»، «از مُفلسی باک نداشتن» و «خاک شدن» و «غذاری دهر» آمده است.

## قطعات

سنایی صد و هفتاد و نه قطعه دارد که در موضوعات مختلف مانند مدح و هجو و مرثیه و مذهب مردم زمانه و جواب هجو و یا عذرخواهی و نظایر آن است. مثلاً یک قطعه طولانی او درباره عذر داخل کردن شعر دیگران است در دیوان مسعود سعد که خود فراهم آورده بود و قطعه لطیفی است به مطلع:

«ای عمیدی که باز غزین را سیرت و صورت چوبستان کرد»<sup>۱۳۲</sup>  
و در بعضی از قطعه‌ها موعظه و پند و اندرز دارد و قطعه‌ای که برای گور کسی ساخته عبرت آموز است و مطلعش این است:

«تابوت مرا بازکن ای خواجه زمانی وز صورت من بین ز رخ دوست، نشانی تا دیده چون نرگس من بینی در خاک از خون دل ما شده چون لاله ستانی...»<sup>۱۳۳</sup>  
سنایی پانصد و سی و هفت رباعی سروده که موضوع بیشتر آنها عشق و شیفتگی و حالات عاشق و رنج و غم عاشقی است و رنگ و بوی عارفانه هم دارد.  
اینک دو نمونه:

«ای دیدن تو راحت جانم جاوید شب ماه منی و روز روشن خورشید  
روزی که نباشم به دیدارت امید آن روز سیاه باد و آن دیده، سپید»<sup>۱۳۴</sup>

\* \* \* \*

«زین بیش مزن تو ای سنایی دم عشق کآواره چو تویسی است در عالم عشق  
پندم بپذیر و گیر یک ره کم عشق کز آب روان گرد بر آرد نم عشق»<sup>۱۳۵</sup>  
بعضی از رباعیات هم پند و اندرز اخلاقی و عبرت از کار روزگار و گردش زمانه و نظایر آن دارد.

## حديقة الحقيقة

شاهکار عرفانی سنایی، مثنوی حديقة الحقيقة است که ده هزار بیت دارد و در بحر خفیف محبون مقصور «فاعلاتن مفاعلن فعلان» سروده شده و مورد قبول و تقليد عرفا و اهل فضل و عرفان و شارعان بزرگ قرار گرفته و مولانا جلال الدین محمد آن را «اللهی نامه» نامیده و گفته است:

«آنچنان گوید حکیم غزنوی در «اللهی نامه» گر خوش بشنوی و محمد بن علی الرفاء در مقدمه حديقة الحقيقة آن را «فخری نامه» نامیده است.

نظامی گنجوی در مخزن‌الاسرار و خاقانی در تخته‌العرaciین به حدیقه نظر داشته‌اند. خود سنایی این مثنوی را حدیقة‌الحقیقه نامیده و گفته است: «بنده شکرانه این تربت و موهبت را فخری‌نامه‌ای آورد و آغاز کرد سنایی آبادی که از روزگار آدم تا روزگار او کسی کتابی برای نسق نهاد و نساخت که مایه جهان است و پیرایه عالمی. و آن را نام الحدیقة فی الحقیقة و الشريعة فی الطريقة نهاد»<sup>۱۲۶</sup>

حدیقه ده هزار بیت و ده باب دارد و در آذرماه ۵۲۴ هـ. ق آغاز کرده و در دیماه ۵۲۵ هـ. ق بپایان رسانده است و گوید:

«آنچه زین نظم در شمار آمد      عدد بیت ده هزار آمد»<sup>۱۲۷</sup>  
 و طبق دو بیت در همین مورد<sup>۱۲۸</sup> به حساب جمل عدد ایات دوازده هزار می‌شود و مرحوم استاد مدرس رضوی در این باره در مقدمه حدیقه بحثی کرده<sup>۱۲۹</sup> و احتمال داده که دو هزار بیت در نسخه دیگر اضافه شده و در نسخه اول که برای برهان‌الدین به بغداد فرستاده ده هزار بیت بوده و به قول شارح حدیقه، شاید دو هزار بیت از میان رفته باشد.

سنایی نسخه‌ای از حدیقه را برای برهان‌الدین ابوالحسن علی بن ناصر غزنوی فرستاده و از او خواسته است آن را بر عالمان و بزرگان بغداد عرضه دارد و راه اعتراض آنان را بر کتاب حدیقه و اقوال سنایی بیندد و او را از بند اعتراضات و تنگنای کوتاه فکری‌ها برهاند:<sup>۱۳۰</sup>

«گفتم این و برت فرسنادم	در گنج علوم بگشادم
عددش هست ده هزار ایات	همه امثال و پند و مدح و صفات
گر تو را این سخن پسند آمد	جان من ایمن از گزند آمد»

سنایی در پایان حدیقه وصف شعر خود بسیار کرده و گفته است: «آنکه او منصف است و زیرک سار...»<sup>۱۳۱</sup> و «هزل اگر با جد است...» و «گر چه نظم سخن به غزنین بود...» و «گر بجوبیند سال دیگر از این / زین سخن نسخه باشد اندر چین» و «زین سپس تا همی سخن رانند...» و «تا بنا کرده‌ام چنین شهری / مثل این کس ندیده در دهri».

حدیقه ده باب دارد که از توحید و تحمید آغاز و به صفت‌تصنیف کتاب پایان می‌پذیرد و فهرست منظوم نیز دارد. سبک این مثنوی در تنظیم مطالب چنین است که

هر موضوعی طرح می‌شود، برای بیان و توضیح آن، قصه‌ای و حکایتی می‌آید و به قول خود او حکایات و حتی هزل‌ها برای جاهلان است و مطالب برای عالمان و خردمندان و همین سبک یعنی آمیختن قصه با مطالب حکمی و عرفانی و صوفیانه در مثنوی‌های عطار و هم مثنوی مولوی تقلید شده است.

جنبه ابتکاری حدیقه در طرح مطالب و بیان معارف الهی و حکمت‌ها و مطالب اخلاقی، اجتماعی، شرعی و دینی و حکمت عملی است که پیش از سنائي در هیچ اثری چنین عالی مطرح نشده و به شرح در نیامده است و این ادعایی است که خود او در پایان حدیقه عنوان کرده و دعوی او صادق و ثابت است.

بدون شک این مثنوی احتیاج به شرح داشته و یکی از شروح آن را مرحوم مدرس رضوی با تعلیقات و اضافات به چاپ رسانده است و آن شرح عبداللطیف عباسی بوده که در سال ۱۰۳۸ هـ. ق آغاز و در ۱۰۴۱ هـ. ق پایان پذیرفته است و مرحوم مدرس رضوی جز آن، شرح‌هایی دیگر را نیز برشموده و موردن توجه قرار داده است.<sup>۱۳۲</sup> در کتاب تعلیقات حدیقة‌الحقیقت، جمع و تأليف مدرس رضوی بیت به بیت این اثر با شرح آن آمده و مأخذ گفتار مشایخ در پایان کتاب درج شده است. گاهی هم عین سخن را در یک مصraig می‌آورد.<sup>۱۳۳</sup>

در حدیقه دویست و هفتاد آیه و حدود دویست حدیث، بصورت اقتباس یا اشاره و یا نقل به معنی یا تلمیح درج شده مثلاً: «ای که در بند صورت و نقشی – بسته استوی علی العرشی» که اشارتی است به آیه «استوی علی العرش»<sup>۱۳۴</sup>. و «در ره قهر و عزت صفتیش – کنه تو بس بود به معرفتش» که تلمیحی است به حدیث «من عرف نفسه فقد عرف ربی».<sup>۱۳۵</sup>.

باب دوم حدیقه درباره قرآن است و شرح و بیانی خاص و جالب دارد. با آنکه این مثنوی، عرفانی و حکمی است، دستور زندگی اجتماعی و حکومت راندن و رعایت عدالت و رفتار خوب با مردم در آن آمده است.

به همین جهت است که در باب نهم، از حکمت و امثال و عیوب شعراء و اطبا و اخترشناسان سخن گفته و خوب و بد هر طبقه را بیان کرده و جاهل هر طایفه را از عالم جدا کرده و چون به صفات منجمان می‌رسد، به تفصیل از احکام نجوم و افلال و

سیارات سخن بمیان می‌آورد و این دلیل بر وسعت اطلاعات و معلومات سناپی است. چون به پزشکان خوب و بد و مناقب پزشکان عالم می‌رسد، پنجاه نوع بیماری را بیان می‌کند که همه در کتب طبی قدیم و نظری این مطالب در منظومه‌های پیش از سناپی نیامده و بعد از او هم به این شکل و تفصیل کمتر دیده می‌شود و در همین باب نهم راجع به خویشان و بستگان سخن می‌گوید و به مذهب آنان می‌پردازد و یکایک خویشان را نکوهش می‌کند و به مطاییه و هزل هم می‌پردازد و پیداست از خویشان و بستگان رنج و آزار دیده یا بطور کلی ذم خویش و پیوند کرده است و حتی خویشاوند صوفی و فقیه را هم از نکوهش بی‌نصیب نگذاشته است و در تمام این مذمت‌ها، از ریاکاری و عدم حقیقت و پای‌بند نبودن به شرع حقیقی و مباح دانستن محرمات سخن گفته و دلتگ و ملول شده است و همین مطالب از موارد بسیار جالب و لطیف و آموزندۀ حدیقه است. چون مطالب حدیقه ابتکاری و تازه است، ناظار الفاظ و ترکیبات تازه هم دارد. مانند، «دوخ خ آشیانه»، «خانه خیال» و «یکی از جهل گفته قعد و جلس – بسته برگردان از خیال جرس».

#### «احدست و شمار ازو معزول صمد است و نیاز از او مخدول»

در حدیقه مجموعاً ۱۰۲ حکایت و تمثیل و تمثیل آمده که در بعضی باب‌ها به تناسب مطالب، بیشتر و در بعضی کمتر است.

مثالاً زیر فصل تقدیس باری تعالی و پذیرش آفرینش همانگونه که هست و نیز عیب نگرفتن بر مخلوقات، این حکایت معروف را آورده است:

#### «ابله‌ی دید اشتربی به چرا گفت نقشت همه کژاست چرا»<sup>۱۳۶</sup>

و پیش از آن گفته: «در جهان آنچ رفت و آنچ آید – و آنچ هست آنچنان همی باشد» و حکایت «یخ فروش نیشابور»<sup>۱۳۷</sup>

بیان سناپی در حدیقه گاهی ساده و لطیف و روان بنظر می‌آید، مثلاً «عاشقی را یکی فسرده بدید...»<sup>۱۳۸</sup>

روی هم رفته نکته قابل توجه در حدیقه که نمودار و پیش آهنگ مثنویهای عارفانه است، بیان معنی است به هر لفظ که باشد (مانند مثنوی مولانا و مثنوی‌های عطار)، به این جهت الفاظ، تابع معانی است و این معانی است که الفاظ را می‌کشد و با

خود می‌برد. به این جهت کلمات: «طمطراق» و «مروض» و «تخویف» و «تصویف» و «آماس» و «مستحلان» و «خلوق» و «چرخ مالیدگان» و «عمر پالیدگان» و «اعشار و اخماس» و نظائر آن در حدیقه دیده می‌شود. اما حدیقه مانند هر منظومه عرفانی از آرایش‌های لفظی و صنایع بدیعی خالیست، مگر به ندرت.

بالاخره در پایان حدیقه، سنایی در نسخه‌ای که به بغداد برای امام برهان الدین ابوالحسن... می‌فرستد، کتابش را چنین وصف می‌کند: «این کتاب که گفته‌ام در پند...»<sup>۱۳۹</sup>

### مثنوی‌های دیگر سنایی

مرحوم استاد مدرس رضوی هفت مثنوی تحت عنوان «مثنوی‌های حکیم سنایی» با مقدمه و تصحیح به چاپ رسانده که عبارت است از: عقل‌نامه، عشق‌نامه، سنایی‌آباد، تحریمة القلم، طریق التحقیق، کارنامه بلخ، سیر العباد الی المعاد. از این هفت مثنوی، خود استاد مدرس رضوی نسبت دو مثنوی عشق‌نامه و سنایی‌آباد را به سنایی، مشکوک دانسته و رد کرده‌اند.<sup>۱۴۰</sup> و بعضی دو مثنوی طریق التحقیق و عقل‌نامه را هم از سنایی نمی‌دانند.<sup>۱۴۱</sup> اما مثنوی کارنامه بلخ که ظاهراً از نخستین مثنوی‌های سنایی است، حدود ۴۴۰ بیت دارد و بکلی از اشعار عرفانی، صوفیانه و حکمت و موعظه خالی است و یکسره در مدح یا ذم بزرگان و طبقات مردم است.

وزن این مثنوی و همه مثنوی‌های سنایی همان وزن حدیقة‌الحقيقة است. کارنامه بلخ، مطابیه نامه هم نامیده شده و چون مطلبی عادی در مدح و ذم اشخاص است، بسیار ساده و بی‌پیرایه و گاهی نزدیک به زبان عامه گفته شده، مخصوصاً در هجوبیات و هزلیات. این «کارنامه» را خواجه سنایی رحمة الله از بلخ به غزنهین فرستاد به جماعت دوستان و یاران. در این جای هر طایفه را بستاید، خاصه اهل دیوان را، اول، صفت یاد کند و پدر را ادراری خواهد و حسب حال خویش بگوید در این مثنوی.

ویحک ای نقشبند بی‌خامه      قاصد رایگان بی‌نامه<sup>۱۴۲</sup>

مدح سلطان مسعود بن ابراهیم غزنوی (متوفی ۵۰۸ یا ۵۰۹ هـ.ق) و شاهزادگان غزنهین و ارباب دیوان و مدح ثقة‌الملک و بعد صفت پدر خویش می‌کند... و بعد

بدی‌های عالمان بد را می‌گوید و ارباب طریقت را وصف می‌کند و اباحتیان و زنان را وصف می‌کند و به هزل می‌پردازد، بعضی از شاعران را مدح و بعضی مانند معجزی شاعر و حکیم صابونی را ذم می‌کند و به طعنه. معجزی شاعر را «جوال نحو و ادب» می‌خوانند: «معجزی آن جوال نحو و ادب – آن به تازی فزون زاهل عرب»<sup>۱۴۳</sup>. جمال منجم را نکوهش می‌کند<sup>۱۴۴</sup> و درباره ارادل شعراء سخن می‌گوید و هجو می‌کند و استاد خویش خواجه حسین را می‌ستاید.<sup>۱۴۵</sup> حکیم مختاری غزنسوی شاعر را می‌ستاید و حسب حال خود و اظهار مشقت سفر بلخ می‌کند.<sup>۱۴۶</sup> و صفت بلخ می‌گوید<sup>۱۴۷</sup> و به صفت عبدالحمید بلخی پایان می‌دهد. این منشوی از جهت مطالعات اجتماعی و نظریک حکیم شاعر عارف نسبت به معاصران قابل توجه و مطالعه است.

### تحریمه القلم

منشوی کوتاهی است در ۱۰۲ بیت خطاب به قلم و جواب او به شاعر، وصف خوب و تازه‌ای از قلم است با آغاز: «مرحباً اي سيه رخ دو زيان – اي حديث آفرين بي دل و جان»<sup>۱۴۸</sup>

و پس از وصف قلم، خطاب او به شاعر می‌آید<sup>۱۴۹</sup> ...: در این منشوی از ترک صفات بد و توجه به حق و خداوند و روی آوردن به فقر صوفیانه صحبت شده است. اما باز هم بیان، ساده‌تر و روان‌تر از حدیقه است، مثلاً: «سبب زندگیت اگر نان است – گرو نان به دست تو جان است»...

### سیرالعباد الى المعاد

بعد از حدیقة‌الحقیقه، معروف‌ترین منشوی سنائی سیرالعباد الى المعاد است که شهرت جهانی دارد، زیرا یک سفر روحانی و معنوی به جهان دیگر و دیدار حالت مردم گناهکار و نیکوکار در سرای دیگر است و این منشوی همانند کمدی‌الهی دانته و ارداویراف‌نامه از آثار زبان پهلوی است.<sup>۱۵۰</sup>

نیکلسون دانشمند انگلیسی مقاله‌ای دارد تحت عنوان «سنایی پیشرو دانته» و منشوی سنایی دو قرن پیش از کمدی‌الهی دانته سروده شده است. این منشوی در ۱۳۱۶

شمسی با تصحیح و مقدمه مرحوم سعید نفیسی به سعی کوهی کرمانی منتشر شده و ۷۷۰ بیت دارد. در چاپ مرحوم مدرس رضوی ۷۹۹ بیت است و با این چاپ شرحی مختصر هم همراه است که مؤلف آن معلوم نشده است.<sup>۱۵۱</sup>

مرحوم مدرس رضوی در مقدمه مثنوی‌ها<sup>۱۵۲</sup> نوشته است که بر مثنوی «سیرالعباد الى المعاد» سنائی، حکیم اوحدالدین طبیب رازی ذیلی گفته که با این بیت آغاز می‌شود: «ای خداوند جسم و جان و خرد – بیش از این مرغ و هم بر نپرد».

و این ذیل به تصحیح مرحوم عباس اقبال در شماره ۳۶ سال ۲ مجله دانشکده ادبیات دانشگاه تهران چاپ شده است. این مثنوی با وصف باد آغاز می‌شود، مانند آغاز «کارنامه بلخ»، اما این جا تفصیل بیشتر دارد و چنین شروع می‌شود: «مرحبا ای برید سلطان وش – تخت از آب و تاجت از آتش» و نظیر این بیت در آغاز کارنامه بلخ چنین است: «ازآتش و آب کرده افسر و تخت – نقشبند عروسکان درخت»

و این بیت در هر دو تکراری است: «سایه خشکی و قابل نم – پدر عیسی و مرکب جم» که در کارنامه بلخ «نایب خشکی و...» آمده است. و پدر عیسی مقصود، نفعخه و بادی است که در آستین مریم(ع) دمیده شد و به عیسی باردار گردید، که خاقانی در قصیده مسیحیت در مقام سوگند می‌گوید: «به مهد راستین و حامل بکر – به دست و آستین باد مجرما» و «مرکب جم» مقصود «مرکب سلیمان» است که باد بود و در ادبیات، جم را به جای سلیمان می‌گذارند و خصوصیات حضرت سلیمان را به جم نسبت می‌دهند، مانند «نخاتم جم» و... پس از مقدمه سیرالعباد، مراتب نفس نامیه و روح حیوانی و نفس عاقله (عقل مستفاد) و گوهر خاک و بعد، صفات بد آدمیان مانند حسد و کینه و طمع و بعد، جوهر آب را وصف می‌کند. از صفت نفس عاقله راهنمایی پیری را درباره خود بیان می‌کند، مانند راهنمایی ویرژیل که راهنمای «دانته» بوده و نیز از پیری با شکوه و فرمند یاد می‌کند که ابوعلی سینا در قصه حبّ بن یقظان به راهنمایی و پند و اندرز او اشاره می‌کند و سنایی می‌گوید: «پیرمردی لطیف و نورانی همچو در کافری مسلمانی...».<sup>۱۵۳</sup> بعد از وصف جوهر آب، صفت کیوان و جوهر باد و فلك قمر و صفت هوا و آتش و آفتاب و مراتب نفس انسانی و صفت افلاک (عطارد و زهره

و...) فلک البروج و فلک الافلاک را وصف می‌کند و به صفت کلّ و عقل کلی می‌پردازد.

سپس ارباب عبودیت و طریقت را می‌ستاید و حسن تخلص به قاضی سرخس دارد و مدحی بیشتر از او می‌کند و مثنوی را پایان می‌دهد و می‌گوید: «عرضت از عرض دین مقید باد...»<sup>۱۵۴</sup> و در ضمن بحث هر فلک، وصف جماعتی را بیان می‌آورد. چنان که پس از صفت فلک زهره و صفت طبایعیان می‌گوید:

مرد مانند اندر و بسیار      چشمهاشان دو، قبله‌هاشان چار<sup>۱۵۵</sup>  
و «صفت فلک آفتاب» و «صفت ستاره پرستان و منجمان» و «صفت معجان» (مغوروان) را به دنبال آن می‌آورد. بیان سنایی در این مثنوی ساده و بدون پیچ و تاب سخن و خالی از صنایع بدیعی است و بر روی هم برای بیان معنی که مورد نظر است از الفاظ ساده و بدون ایهام و ابهام استفاده می‌کند مانند:

«مردمان دیدم اندر جمعی – روشن و تیره ذات چون شمعی» و «ای گذشته از بند گلخن و گو – گلشن اینک، درون گلشن شو»<sup>۱۵۶</sup> و «چون رُخم زان حدیث او بشکفت – آن جهان دیده پیر با من گفت...»<sup>۱۵۷</sup>

بعضی اشعار هم تعقید دارد و درست مقصود را نمی‌رساند مانند: «کانکه از سعی عمر کرکس بود – ملک الموت پشهای بس بود» که اشاره است به نمرود فرعون و بالا رفتن او به آسمان به کمک کرکسان که دعوی خدایی کرد و پشهای در بینی او رفت و او را هلاک کرد و «از کم اندیشگی چو جنبش چرخ/ سره و زیف نزدشان یک نرخ» که در قافیه هم غلطی رواداشته که اختلاف حذو دارد، (اختلاف حرکت حرف قبل از قید). بر روی هم باید گفت مثنوی سیر العباد الى المعاد، اگر چه از جهت موضوع و طرح مطلب تازگی دارد، اما از جهت سبک بیان و تعبیرات و ترکیبات، عالی و در حد سخن بلند و درجه یک نیست.

پیش از این گفتیم که دو مثنوی «عشق‌نامه» و «سنایی آباد» بکلی از سنایی نیست و از مقلدان اوست و درباره دو مثنوی دیگر: «عقل‌نامه» و «طريق التحقيق» هم تردید وجود دارد که از سنایی هست یا نه. مثنوی «عقل‌نامه» تا اندازه‌ای به بیان سنایی نزدیک

است و ایات – همانند سایر مثنویها – زیاد دارد، این مثنوی را هم با وصف باد و خطاب باد آغاز کرده مانند سرآغاز «کارنامه بلخ» و «سیرالعباد الى المعاد». ایات شبهیه ایات سنائی هم دارد، اما آنچه نسبت عقلنامه را به سنائی مورد تردید قرار می‌دهد اشعار سنت و بی‌معنی و غلط است که از سیاق سخن سنائی دور شده است. مثلاً «این سخنها که تو فروخواندی – وین ڈرها که تو برافشاندی – هیچ دانی که از کجا گفتی<sup>۱۵۸</sup> – هیچ دانی که از کجا سفتی...»

و «سخنی پرسم از تو بر حقی – همه معنی و خارج از دعوی (کذا)» و «کیست کش ز اندرون خود راه است...»

اما مثنوی طریق التحقیق چه از نظر سبک بیان و چه از لحاظ موضوعات طرح شده در آن، بکلی دور از سخن سنائی و سایر مثنویهای اوست. مثلاً آغازش: «خالق الخلق و باعث الاموات – عالم الغیب و سامع الاصوات»<sup>۱۵۹</sup>. اگرچه مرحوم مدرس رضوی در نسبت آن به حکیم سنائی اصرار ورزیده و ایاتی از آن را نقل کرده که نام سنائی آمده: «ای سنائی زجسم و جان بگسل» و بیتی هم از آن آورده که تاریخ سرودن مثنوی را ۵۲۸ هـ. ق ذکر کرده: «پانصد و بیست و هشت آخر سال...» (ص دوازده مقدمه مثنویها). در این مثنوی ایاتی هم از حدیقه آمده است. ایات این مثنوی ۸۷۳ است. در پایان آمده: «جز سنائی، دگر نگفت کسی – این چنین گوهری نسفت کسی...» به سنائی مثنویهای دیگر ماند «بهرام و بهروز» و «غیریب نامه» و «زادالسالکین» نیز نسبت داده‌اند که مطلقاً از او نیست.<sup>۱۶۰</sup>

**توضیح:** سبک‌شناسی شعر انوری و جمال‌الدین عبدالرازاق اصفهانی از همین نویسنده در شماره ۲ این مجلد خواهد آمد.

### پی‌نوشت‌ها و منابع

- ۱- مقدمه دیوان مسعود سعد، تصحیح رشید یاسمی، صفحه ۵.
- ۲- تاریخ ادبیات، تأثیف دکتر ذبیح‌الله صفا، ج ۲، صفحه ۸۰۵.
- ۳- مقدمه دیوان امیر معزی، تصحیح عباس اقبال، ص ۵. ضمناً بعضی سال وفات امیر معزی را ۵۴۳ هـ ق نوشتند (رک. به همان مقدمه).
- ۴- مقدمه دیوان ادیب صابر چاپ قدیم ص ۴۵ نقل از تذکره هفت اقلیم. در مقدمه دیوان ادیب صابر چاپ محمدعلی ناصح ص ۴۵ و ۴۶ سال وفات ۵۴۶ هـ. ق ذکر شده است.
- ۵- مقدمه دیوان عمق بخارائی، تصحیح سعید نفیسی، ص ۳۲.
- ۶- مختاری نامه، تأثیف جلال‌الدین همائی، ص ۳۱۷.
- ۷- همان، ص ۳۲۱.
- ۸- تعلیقات چهار مقاله نظامی عروضی. چاپ اروپا، صفحه ۱۵۱، چاپ دکتر معین، ص ۱۲۸، نیز مقدمه دیوان سنائی تصحیح مدرس رضوی، تاریخ ادبیات دکتر صفا، ج ۲.
- ۹- مقدمه دیوان سنائی، ص ن.
- ۱۰- تاریخ ادبیات ایران، تأثیف دکتر صفا، ج ۲، ص ۸۰۵.
- ۱۱- شعر و ادب فارسی، تأثیف زین‌العابدین مؤتمن، ص ۷-۶.
- ۱۲- دیوان خاقانی شروانی، تصحیح دکتر ضیاء‌الدین سجادی، ص ۹۲۶.
- ۱۳- مدح رکن‌الدین رازی و رکن‌الدین در شعر خاقانی، مدح حمید‌الدین صاحب مقامات حمیدی در شعر انوری و مدح رکن‌الدین صاعد در شعر جمال‌الدین عبدالرازاق اصفهانی.
- ۱۴- مقدمه دیوان خاقانی، ص ۴۵ و ۴۶.
- ۱۵- دیوان خاقانی، ص ۴۱۰ و ۴۱۵.
- ۱۶- همان، ص ۳۰۷ و ۳۰۸.
- ۱۷- همان، ص ۱۵۸ و ۱۶۳.
- ۱۸- اقبال‌نامه، چاپ وحید دستگردی، ص ۶۰.
- ۱۹- دیوان خاقانی، تصحیح دکتر صجادی، ص ۸۵۰ و مقدمه دیوان ص ۶.
- ۲۰- همان، ص ۸۵۸.

- ۲۱- دیوان جمال الدین چاپ وحید دستگردی، ص ۱۱-۲.
- ۲۲- دیوان خاقانی، ص ۸۹۱.
- ۲۳- چهارمقاله نظامی عروضی چاپ اروپا، ص ۴۹، چاپ دکتر محمد معین، ص ۷۸، حواشی ص ۲۳۸ و ۲۴۲ همه مطالب و مباحث مربوط است به رؤیت حق.
- ۲۴- گنجینه گنجوری، تألیف وحید دستگردی، ص لج.
- ۲۵- همان مأخذ، ص لط.
- ۲۶- دیوان خاقانی، ص ۱۷۱ و ۱۷۲.
- ۲۷- همان، ص ۲۱۴ و ۲۹۰.
- ۲۸- دیوان سنتائی، تصحیح مدرس رضوی، ص ۴۶۱.
- ۲۹- اقبالنامه، تصحیح وحید دستگردی، ص ۱۳۱.
- ۳۰- همان، ص ۱۳۲.
- ۳۱- همان، ص ۹۷-۱۰۸.
- ۳۲- همان، ص ۱۲۰-۱۳۰.
- ۳۳- رک مقدمه دیوان خاقانی، ص ۴۷ و متن دیوان، ص ۷۸۱، ۷۸۰ و ص ۹۱۹.
- ۳۴- دیوان خاقانی، ص ۷۵۵.
- ۳۵- همان، ص ۸۷۳.
- ۳۶- ر.ک. دیوان انوری، تصحیح مدرس رضوی، ج ۲، ص ۴۲ تا ۵۰. مقاله مجتبی مینوی در مجله دانشکده ادبیات دانشگاه تهران.
- ۳۷- دیوان انوری، تصحیح مدرس رضوی، ج ۱، ص ۲۰۱، تصحیح سعید تقیی، ص ۱۰۵.
- ۳۸- دیوان خاقانی، ص ۱۵۵.
- ۳۹- همان، ص ۷۴۶.
- ۴۰- همان، ص ۵۶.
- ۴۱- همان، ص ۴۱۵.
- ۴۲- دیوان جمال الدین، تصحیح وحید دستگردی، ص ۲۹۸.
- ۴۳- همان چاپ، ص ۳۱۴.
- ۴۴- همان چاپ، ص ۱۶۱.

- ۴۵- همان چاپ، ص ۲۵۷.
- ۴۶- دیوان انوری، تصحیح مدرس رضوی، ج ۱، ص ۴۱.
- ۴۷- همان چاپ، ص ۴۶۹.
- ۴۸- دیوان ظهیر فاریابی، تصحیح تقی بینش، ص ۶۶.
- ۴۹- دیوان خاقانی، ص ۴۹.
- ۵۰- همان، ص ۲۲۷-۲۲۱.
- ۵۱- دیوان رشید و طوطاط، تصحیح سعید نفیسی، ص ۳۱۶-۳۱۴.
- ۵۲- دیوان مجیر، تصحیح دکتر محمدآبادی، ص ۳۹-۴۴.
- ۵۳- تذکره الشعرا، چاپ خاور، ص ۹۸، در دیوان رشید و طوطاط، چاپ سعید نفیسی، ص ۲۲۸-۲۲۹.
- مقدمه بدایع الافکار فی صنایع الاشعار، تأليف ملاحسین کاشفی سبزواری، تصحیح میرجلال الدین کرازی.
- ۵۴- تذکره الشعرا، چاپ خاور، ص ۶۱-۶۲. مجالس المؤمنین، چاپ کتابفروشی اسلامیه، ج ۲، ص ۶۱۴-۶۱۶، نیز مقدمه بدایع الافکار فی صنایع الاشعار.
- ۵۵- رک: مقاله دکتر سجادی، «ایهام تناسب در شعر خاقانی و شعر حافظ»، مجموعه مقالات کنگره حافظ، دانشگاه شیراز. مجموعه حافظ‌شناسی، چاپ انتشارات پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
- ۵۶- دیوان رشید و طوطاط، به کوشش سعید نفیسی، ص ۶۴-۶۸.
- ۵۷- دیوان ظهیر فاریابی، به کوشش تقی بینش. مقدمه، ص ۹۴-۹۵. سؤال از امامی هروی درباره شعر ظهیر و انوری. در تاریخ گزیده تصحیح دکتر نوائی، ص ۷۴۹-۷۵۰، حبیب‌الیسر، چاپ خیام، ج ۲، ص ۱۱۸، مقدمه دیوان انوری، ج ۲، تاریخ ادبیات دکتر صفا، ج ۲، و مقاله نگارنده تحت عنوان شعر درباره شعر در مجله سخن.
- ۵۸- لباب الالباب، چاپ سعید نفیسی، ص ۳۹۰.
- ۵۹- رک مقاله نامگذاری اشعار بقلم نگارنده این سطور در مجله سخن دوره...
- ۶۰- رک مقاله نگارنده تحت عنوان «ملمع» در مجله آینده.
- ۶۱- رک به مقدمه‌ای بر مبانی عرفان و تصوف، تأليف دکتر سید ضیاء الدین سجادی.
- ۶۲- شرح کامل احوال و آثار او در: سخن و سخنواران، مقدمه دیوان تصحیح مدرس رضوی، مقدمه حدیقة الحقيقة تصحیح مدرس رضوی، مقدمه دیوان سنائی تصحیح دکتر مظاہر مصفا، حواشی چهارمقاله، تاریخ ادبیات دکتر صفا، لباب الالباب و تذکره‌های دیگر.
- ۶۳- مقدمه دیوان سنائی، چاپ دکتر مظاہر مصفا، صد و هشتاد و نه، حاشیه یک.



- ۶۴- همان مقدمه، ص صد و هشتاد و هشت.
- ۶۵- همان مقدمه، ص صد و نود و هشت.
- ۶۶- دیوان سنتائی، تصحیح مدرس رضوی، ص ۱۰۶۰ و نیز در مقدمه.
- ۶۷- مقدمه دیوان، چاپ مدرس رضوی.
- ۶۸- همان چاپ، ص ۱۴۳.
- ۶۹- دیوان، تصحیح مدرس رضوی، ص ۱۴۵.
- ۷۰- همان چاپ، ص ۵۲، چاپ مظاہر مصفا، ص ۵۲.
- ۷۱- تاریخ ادبیات دکتر صفا، ج ۲، ص ۷۴۵.
- ۷۲- همان، ص ۳۴۱، تاریخ ادبیات، دکتر صفا جلد ۲، ص ۷۴۶.
- ۷۳- دیوان، چاپ مدرس رضوی، ص ۱۱۲ و ۱۱۷، چاپ مظاہر صفا، ص ۶۵-۶۸.
- ۷۴- دیوان عمتعق، چاپ سعید نفیسی، ص ۱۳۹-۱۴۰.
- ۷۵- دیوان، تصحیح مدرس رضوی، ص ۱۷۰.
- ۷۶- مختاری‌نامه، تأثیف جلال الدین همایی.
- ۷۷- همان، ص صد و ده - صد و نوزده.
- ۷۸- دیوان، چاپ مظاہر مصفا، ص ۲۳۴-۲۳۶.
- ۷۹- نگارنده آن نامه را در پایان گزیده /شعار سنتائی از انتشارات زوار، بچاپ رسانده است.
- ۸۰- دیوان، چاپ مدرس رضوی، ص ۳۴.
- ۸۱- همان چاپ، ص ۴۵۱.
- ۸۲- همان چاپ، ص ۱۶۱-۱۶۲.
- ۸۳- همان چاپ، ص ۱۸۲-۱۹۳.
- ۸۴- همان، ص صد و هفت و صد و هشت.
- ۸۵- همان، ص ۴۷۱-۴۷۶.
- ۸۶- همان چاپ، ص ۲۳۸-۲۴۶.
- ۸۷- مقدمه آن چاپ ص سز-ع.
- ۸۸- مقدمه دیوان، تصحیح مدرس رضوی.
- ۸۹- دیوان سنتائی، ص ۱۹.



- .۹۰- کلیات سعدی، تصحیح فروغی، غزلیات، ص ۱۳.
- .۹۱- حدیقة الحقيقة ، تصحیح مدرس رضوی، ص ۶۰.
- .۹۲- مقدمه دیوان، چاپ مدرس رضوی ص قکا.
- .۹۳- همان چاپ، ص ۱۸۵.
- .۹۴- همان چاپ، ص ۳۴۵.
- .۹۵- دیوان سنائی، ص ۱۹۶-۲۰۴.
- .۹۶- دیوان منوچهری، تصحیح دکتر دبیر سیاقی، ص ۷.
- .۹۷- دیوان سنائی، ص ۷۴ و ۹۸.
- .۹۹- همان، ص ۷۵.
- .۱۰۰- آفاق غزل فارسی، تأثیف دکتر صبور، داریوش، ص ۲۸۰ ببعد غزل عرفانی تا بحث درباره شعر سنائی ص ۱۸۷-۱۹۶ چاپ دوم، نیز مقدمه‌ای بر مبانی عرفان و تصوف، تأثیف نگارنده این سطور، ص ۳۰۸.
- .۱۰۱- دیوان، چاپ مدرس رضوی، ص ۱۸۰. در این بیت، تعب کاه به معنی کم‌کننده تعب است (ماحوزی).
- .۱۰۲- همان، ص ۱۴۹.
- .۱۰۳- استاد در این وزن رقمی ذکر نکرده‌اند. (توضیح از م. ماحوزی).
- .۱۰۴- دیوان، ص ۷۹۲ و ۷۹۸.
- .۱۰۶- همان، ص ۸۲۸.
- .۱۰۷- همان، ص ۸۱۷.
- .۱۰۸- همان، ص ۸۶۷.
- .۱۰۹- همان، ص ۸۸۴.
- .۱۱۰- همان، ص ۸۱۰.
- .۱۱۱- همان، ص ۹۳۴.
- .۱۱۲- همان، ص ۹۷۵.
- .۱۱۳- همان، ص ۸۷۸.
- .۱۱۴- همان، ص ۱۰۴۵.
- .۱۱۵- همان، ص ۸۷۱.
- .۱۱۶- دیوان خاقانی، تصحیح دکتر ضیاءالدین سجادی، ص ۶۱۶.

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی  
پرستال جامع علوم انسانی

- ۱۱۷- دیوان سنایی، تصحیح مدرس رضوی، ص ۹۲۵.
- ۱۱۸- همان چاپ، ص ۹۸۸.
- ۱۱۹- همان، ص ۱۰۱۴.
- ۱۲۰- همان، ص ۱۰۳۶.
- ۱۲۱- همان، ص ۱۰۳۵.
- ۱۲۲- همان، ص ۱۰۶۰.
- ۱۲۳- همان، ص ۱۱۰۲.
- ۱۲۴- همان، ص ۱۱۴۰.
- ۱۲۵- همان، ص ۱۱۵۰.
- ۱۲۶- مقدمه دیوان سنایی، ص قبح.
- ۱۲۷- حدیقه، ص ۷۱۶.
- ۱۲۸- همان، ص ۷۰۹.
- ۱۲۹- همان، ص لج و لد.
- ۱۳۰- همان، ص ۷۴۷، ۷۴۴.
- ۱۳۱- حدیقه، ص ۷۱۶.
- ۱۳۲- همان، ص هـ و نـه مقدمه.
- ۱۳۳- همان، ص ۹۵.
- ۱۳۴- تعلیقات حدیقه، چاپ مدرس رضوی، ص ۹۷.
- ۱۳۵- همان کتاب، ص ۸۵، بیت ۶۲.
- ۱۳۶- حدیقه الحقيقة، ص ۸۴.
- ۱۳۷- همان، ص ۴۰۹.
- ۱۳۸- همان، ص ۲۲۷.
- ۱۳۹- حدیقه، ص ۷۴۵.
- ۱۴۰- مقدمه مثنوی های سنایی، چاپ مدرس رضوی، ص ۴-۵.
- ۱۴۱- مقدمه تازیانه سلیمانک، شرح اشعار سنایی، از دکتر محمدرضا شفیعی کدکنی، ص ۱۹.
- ۱۴۲- مثنوی های سنایی، ص ۱۴۲.



.۱۴۳- مثنوی‌ها، ص ۱۶۳.

.۱۴۴- همان، ص ۱۶۵.

.۱۴۵- همان، ص ۱۶۷.

.۱۴۶- همان، ص ۱۷۲.

.۱۴۷- همان، ص ۱۷۵.

.۱۴۸- همان، ص ۸۳.

.۱۴۹- همان، ص ۸۴.

.۱۵۰- مقدمه کمادی الهمی داننه، دوزخ، ترجمه شفا، شجاع الدین.

.۱۵۱- مقدمه مثنوی‌ها، ص ۱۵.

.۱۵۲- همان، ص ۱۶.

.۱۵۳- مثنوی‌ها، ص ۱۸۷-۱۸۸.

.۱۵۴- همان، ص ۲۲۳.

.۱۵۵- همان، ص ۲۰۵-۲۰۶.

.۱۵۶- همان، ص ۲۰۴.

.۱۵۷- همان، ص ۲۰۳.

.۱۵۸- همان، ص ۱۳.

.۱۵۹- همان ص ۹۱.

.۱۶۰- مقدمه مثنوی‌های سنائی.

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی  
پرستال جامع علوم انسانی