

ماهیار نوابی*

تصحیح یتی از شاهنامه

در شاهنامه جائی که سخن از پادشاهی خسرو انوشیروان به میان است و در فصلی که به نام «پند دادن بزر جمهور (بزرگمهر) نوشیروان را» خوانده شده است، به بیتی بر میخوریم که نه تنها جایجا شده است، بلکه واژه‌های آن نیز تحریف و دگرگون شده و معنی را نسست و نارسا کرده است.

این بیت، بیت دوم از این چهار بیت یادوجفت پرسش و پاسخ است:

۱- بد و گفت: «تا جاو دان دوست کیست؟ ز درد جدائی که خواهد گریست؟»

۲- چنین داد پاسخ که: «انباز مرد نکا هد نسو زد نتر سد ز درد . . .»

۳- «چه ماند» بد و گفت: «جاوید چیز که آن چیز کمی نگیرد به نیز ؟»

۴- «چنین داد پاسخ که، «کردار نیک نخواهد جدا بودن از یار نیک . . .»

* مدیر مؤسسه آسیائی دانشگاه پهلوی

این چهار بیت به همین روش در چاپ ژول مول (Jules Mohl) که به تازگی سازمان کتابهای جیبی آن را چاپ عکسی کرده و دسترسی به آن را برای همگان آسان ساخته است (۱) آمده و به همین گونه است. در شاهنامه چاپ تهران بروخیم که تقریباً از روی شاهنامه مول چاپ شده است، با این تفاوت که مصحح آن بیت‌هایی را که از فردوسی ندانسته، در حاشیه گذاشته واستفاده از واژه نامه ولف Wolf را مشکل ساخته است. (۲)

من پیش از این گمان تحریفی در این بیت‌ها کرده بودم ولی به تصحیح آنها توفیق نیافتنه بودم. (۳)

در شاهنامه بایسنقری، که شورای جشن شاهنشاهی ایران، چاپ غکسی و رنگی و بسیار نفیس از آن را به سال ۱۳۵۰، و به یاد «جشن دوهزار و پانصد مین سال بنیانگذاری شاهنشاهی ایران» منتشر کرده است، جای پاسخ‌ها در این دو جفت پرسش و پاسخ عوض می‌شود، یعنی پاسخ پرسش دویم برای پرسش نخست، و پاسخ پرسش نخست برای پرسش دویم می‌آید. (۴) بدین‌سان:

بدو گفت: «تا جاودان دوست کیست؟ زدد جدائی که خواهد گریست؟»
چنین داد پاسخ که: «کردار نیک نخواهد جدا بودن از بار نیک.»
«چه ماند»، بـدو گفت: «جاوید چیز که آن خبر (چیز) کمی نگیرد بنیز»
چنین داد پاسخ که: «انباز مرد بگاهد بسوزد نترسد ز درد.»
در این نسخه در مصروع دویم بیت سیم به جای «چیز» واژه «خبر» آمده است

(۱) ج ۱ صفحه ۱۹۱ بیت‌های ۲۶۵۵ تا ۲۶۵۹ چاپ جیبی

(۲) ج ۸ صفحه ۲۴۵۹ بیت‌های ۲۶۶۰ تا ۲۶۶۳

(۳) نشریه دانشکده ادبیات تبریز سال یازدهم شماره پانزیز صفحه ۳۳۱ زیرنویس شماره ۲۰۰

(۴) صفحه ۵۷۰ صفحه ۱۴۹۱۳

که باقیاس بادیگر نسخه‌ها باید «چیز» باشد. واژه نخست از مصرع دویم بیت آخر «بکاهد» است و واژه دویم آن هیچ نقطه ندارد ولی باقیاس با واژه پیشین یعنی «بکاهد» باید آن را «بسوزد» خواند و به ناچار گمان کرد که کسی که این بیت را بدین صورت درآورده است، چنین معنایی از آن اراده کرده است:

«اباز مرد میکاهد و میسوزد ولی از درد نمیترسد.»

در شاهنامه چاپ مسکو هم که به تصحیح رستم علی یاف، اداره انتشارات دانش، شعبه ادبیات خاور، به سال ۱۹۷۰ منتشر ساخته است و مصحح آن بیشتر نسخه‌های کهن و مشهور و خطی شاهنامه را در دسترس داشته است، ترتیب این بیت‌ها مانند شاهنامه باستانی است (۱) مگر اینکه اختلاف میان نسخه‌ها را در حاشیه یاد کرده است. برای بیتی که تصحیح آن موضوع این است یعنی «چنین داد پاسخ که انباز مرد....»

بکی از نسخه‌های یادشده در حاشیه شاهنامه چاپ مسکو یعنی نسخه (K) به جای «اباز مرد» «آباد مرد» آورده است. و برای مصرع دوم این بیت که این چاپ صورت: «نه کاهد نه سوزد نترسد زدرد» را برگزیده است در نسخه (I)، یعنی یکی دیگر از نسخه‌های یاد شده در حاشیه، «نکاهد زسود و نترسد زدرد» و در نسخه دیگر (IV) «بکاهد زسود و بترد زدرد» آمده است.

بی‌هیچ شکی ترتیب درست بیت‌ها باید ترتیبی باشد که در شاهنامه باستانی و شاهنامه چاپ مسکو و همه نسخه بدل‌های آن آمده است و ظاهرآ سبب جایجا شدن پاسخ‌ها این بوده است که رونویسی کننده‌ای، هم «اباز مرد» را (بیت چهارم باستانی) پاسخ بهتری برای «کیست» (بیت نخست همان چاپ) و هم «کردار نیک» را (بیت دوم)

پاسخ بهتری برای «چه... چیز» دانسته است و توجه به معنی و سنت‌های کهن و موجود نداشته است که انباز یا شریک مرد نمیتواند دوست جاودانی و این جهانی و آن جهانی او باشد بلکه کردار نیک است که میتواند چنین باشد.

اما پاسخ دوم یعنی:

«....انباز مرد نکاهد نسوزد نترسد زدرد» به هیچ روی نمیتواند جواب: «چه، ماند» بدو گفت: «جاوید چیز....» باشد و بكلی تحریف شده، و نادرست است. من برای تصحیح این بیت از منبع دیگری استفاده کرده‌ام. میدانیم که فردوسی برای سرودن شاهنامه از «خدای‌نامه»‌های پهلوی استفاده کرده است و هم میدانیم که بعضی از آثار بازمانده پهلوی، چه جزء آن خدای‌نامه‌ها بوده و چه نبوده باشد، از منابع شاهنامه فردوسی بوده است. بویژه فصلی که این بیتها در آن بکار می‌رود یعنی «پنددادن بوزرجمهر نوشیروان را» درست برابر با متن پهلوی «ایاد گار بزر گمهر» است و به سخن دیگر ترتیب پیش و پس قرار گرفتن این اندرزها در این متن پهلوی و شاهنامه یکسان است و از همین رو میتوان گفت که وی این متن پهلوی را در دست داشته و اندرزها را یکی پس از دیگری به ترتیب تقدم و تأخر به نظم آورده است. البته گاه‌گاه جایجا یکی دوبند (۱) از متن پهلوی یادگار در شاهنامه نیامده است ولی نظم کلی بهم نخورد است.

من یادگار بزر گمهر و این فصل از شاهنامه را مقایسه کرده‌ام و این مقایسه را با متن پهلوی و ترجمه آن به فارسی در فشریه دانشکده ادبیات تبریز سال یازدهم شماره پائیز صفحه‌های ۲۰۳ تا ۳۲۳ بچاپ رسانده‌ام. با مراجعه به این مقایسه وزیر نویس‌های

(۱) متن پهلوی یادگار بزر گمهر، آسان بودن تطبیق متن با آوا نوشته با ترجمه را به ۴۶ بند تقسیم شده است.

آن بدیکسان بودن این اندرزها در تقدم و تأخیر، و تالاندازهای سبب حذف بعضی از آنها در شاهنامه فردوسی میتوان پی برد.

برابر این چهار بیت در متن پهلوی یادگار بزرگمهر بندهای ۱۹۵ و ۲۰۰ است

(با حذف بند ۱۹۷ و ۱۹۸) که ترجمه آنها چنین است :

۱۹۵ - دوست فرشکردي (آن جهانی، اخروی) کدام؟ ۱۹۶ - کنش نیک.

۱۹۷ - دشمن فرشکردي کدام؟ ۱۹۸ - کنش بد.

۱۹۹ - چیست آن چیز که پاید و تباہ نشود؟ ۲۰۰ انبار کرفه

چنانکه می بینیم برابر «دوست فرشکردي کدام؟» (بند ۱۹۵) در شاهنامه «بدو گفت تا جاودان دوست کیست؟» میباشد، و واژه «جاودان» ترجمه «فرشکردي» است که به معنی آنجهانی، اخروی وابدی است و مقصود ازین پرسش، ادامه دوستی حتی در جهان دیگر و زندگانی روحانی پس از مرگ است و «انباز مرد» نمیتواند تا آن جاها با مرد دوست و همراه باشد. پاسخ آن یعنی «کنش نیک» (بند ۱۹۶) نیز نشان میدهد که پاسخ درست آن در شاهنامه بایستی بیت «چنین داد پاسخ: که کردار نیک - خواهد جدا بودن از یار نیک» باشد، یعنی همانطور که در شاهنامه بایستقری و چاپ مسکو آمده است، نه مانند چاپ بروخیم و ژول مول.

واما مصرع دوم بیت نخست: «ز درد جدائی که خواهد گریست؟» مفهوم مخالف مصرع نخست آن و تقریباً ترجمه بند ۱۹۷ و ۱۹۸ است، یعنی : از درد جدائی دوست جاودانی که کردار نیک باشد که خواهد گریست؟ و به ناجار کسی خواهد گریست که کردار بد یعنی دشمن جاودانی با او همراه باشد. پرسش دیگر :

«چه ماند بد و گفت جاوده چیز که آن چیز کمی نگیرد به نیز»

برابر بند ۱۹۹ «یادگار» است: «چیست آن چیز که پاید و تباہ نشود» و پاسخ آن

در شاهنامه: «چنین داد پاسخ که انباز مرد....» است و در «یادگار» (بنده ۲۰۰) «انباز کرفه». کرفه چنانکه میدانیم به معنی ثواب است و نتیجه آن مزد و پاداشی است که در جهان دیگر، نیکوکاری را مقرر است. بنابر آن چه گذشت خوب می بینیم که «انباز مرد» تحریفی است از «انباز مزد» و بنابراین قافیه مصرع دوم هم «دزد» خواهد بود و معنی بیت هم روشن میشود. صورت درست این بیت چنین خواهد بود:

نه کاهد، نه سوزد، نه ترسد ز دزد

«چنین داد پاسخ که انباز مزد



پژوهشگاه علوم انسانی و روابط فرهنگی
پرستال جامع علوم انسانی