

دکتر محمد رضا شفیعی کدکنی

سیه‌مرغ

نشریه بنیاد شاهنامه فردوسی، وزارت فرهنگ و هنر،
شماره اول، اسفند ۱۳۵۱ (روز فردوسی) نهران.

برای کسانی که شاهنامه را بادقتی بیشتر از حد معمول بخوانند و از سوی دیگر در راه فهم دشواریهای آن، خود را گول نزنند و بافهم کلی مطلب، پوشید گیهای جزئی تعبیرات این کتاب عظیم را دریابند، آشکار است که در بیشتر صفحات شاهنامه - بویژه بخش پهلوانی آن، که قسمت اصلی و مهم شاهنامه را تشکیل میدهد - در طول زمان اغلات بسیار راه یافته است و این نکته را بیشتر کسانی در می‌یابند که نوعی کار تدریس شاهنامه را در یکی از دانشکده‌ها یا مؤسسات آموزش عالی تعهد می‌کنند.

با همه کوشش‌های بسیاری که در راه تصحیح شاهنامه در صد سال اخیر در ایران و خارج از ایران انجام شده، هنوز نسخه‌ای که بتوان بر احتی آن را مورد استفاده قرارداد و تمام اجزاء آن را بی‌هیچ توجیه غیر منطقی و خلاف بلاغتی فهمید، وجود ندارد. آخرین شاهنامه معتبری که در عالم به طبع رسیده، شاهنامه فردوسی چاپ مسکواست که از ۱۳۱۳ ه. ش. تا یکی دو سال قبل، کار چاپ و انتشار آن بطول انجامید و گروهی از محققان ایران شناس اتحاد جماهیر شوروی در مدتی بیش از سی و پنج سال سرگرم تصحیح و مقابله آن بودند. این چاپ انتقادی شاهنامه با تمام مزایایی که بر همه چاپهای قبل از خود دارد از کاستیهای بسیار و لغزش‌های فراوان بر کنار نمانده است، چه در شیوه کار و چه در قرائت و ضبط اختلاف نسخ.

از دو سه سال قبل، وزارت فرهنگ و هنر، مؤسسه‌ای بنام «بنیاد شاهنامه فردوسی» بوجود آورده است که جمعی از جوانان فاضل و دانشجویان رشته ادبیات

در آن سرگرم تحقیق در باب شاهنامه هستند وزیر نظر استاد مجتبی مینوی اداره میشود. فایده چنین مؤسسه‌ای در مرحله نخست این است که باصلاحیتی که در استاد مجتبی مینوی سراغ داریم و باوسواس و دقیقی که او در طول نیم قرن تحقیقات ادبی از خویش نشان داده، بسی گمان چاپ انتقادی و علمی معتبری از شاهنامه بوجود خواهد آمد که اساس هر نوع تحقیق دیگری در باب شاهنامه باشد. از سوی دیگر عده‌ای از جوانان علاقمند و مستعد، زیر نظر استاد مینوی و تحت تعلیم و تربیت ایشان، شیوه درست و علمی تحقیق در متون ادبی را می‌آموزند، کاری که هنوز اغلب استادان خیلی خیلی رسمی و معروف به فضل، آن را نمی‌دانند و نیاموخته‌اند.

بسی گمان ایجاد چنین مؤسسه‌ای از وظایف اصلی و واجب ترین اقدامات وزارت فرهنگ و هنر است. کاش دامنه چنین مؤسسه‌ای وسیع تراز این گرفته می‌شود و بخش‌های دیگری از قبیل «نظامی‌شناسی»، «حافظ شناسی»، «مولوی‌شناسی» و... را نیز شامل می‌شود. به حال این نخستین اقدام جدی وزارت فرهنگ و هنر است در راه احیای راستین میراث فرهنگی و قومی ما.

سیمرغ، نشریه بنیاد شاهنامه فردوسی است که نخستین شماره آن در اسفند ۱۳۵۱ روز فردوسی (روز ختم شاهنامه) که فرموده «به ماه سپنبدار مذ روز ارد» یعنی روز بیست و پنجم اسفند، انتشار یافته است.

در این شماره، چند مقاله در باب ادب فارسی و فرهنگ و تاریخ ایران آمده است که هر کدام در نوع خود از اهمیت برخوردار است. مقاله نخستین تحت عنوان «اهتمام در تهیه متن صحیح شاهنامه و چاپ آن» گویا به قلم استاد مجتبی مینوی است، گزارشی می‌باشد از کوشش‌هایی که در دو قرن اخیر در باب چاپ و نشر شاهنامه در داخل و خارج ایران شده است و برای جویندگان این گونه اطلاعات، بسیار مغتنم است.

مقاله دوم «دھقانان»، نوشه استاد مینوی است که بیشتر با اتكاء به منابع تاریخی و جغرافیائی دوران اسلامی و بعضی تحقیقات خاورشناسان نوشته شده و از

چند و چون طبقه دهقان و حوزه مفهومی این کلمه در ایران قبل از اسلام و بعد از اسلام سخن میگوید. با اینکه نخستین بحث در این باب نیست، اما یکی از درست ترین و دقیق ترین تحقیقات در این حوزه بشمار میرود. «نقدی بر ترجمه تفسیر طبری» نوشته آقای عالی رواقی است که در مؤسسه شاهنامه با استاد مینوی همکاری نزدیک دارد. این مقاله در نوع خود کم نظری است و نویسنده جوان آن، امروزه در تحقیقات لغوی نکته‌های مربوط به «متن‌شناسی»، از پرحوصله‌ترین کسانی است که در این وادی گام میزنند. در این مقاله چندین نکته لغوی برای نخستین بار مطرح شده است. البته باید توجه داشت که استاد حبیب یغمائی وقتی به کار تصحیح «ترجمه تفسیر طبری» پرداخت، حل مشکلات لغوی کتاب دشوارتر از امروز بود، زیرا بسیاری از متون فارسی پس از چاپ «ترجمه تفسیر طبری» انتشار یافت و اگر امروز استاد یغمائی میخواست در باب این لغات بحث کند، امکانات بسیاری در اختیارش بود. به حال این چند نکته انتقادی - باهمه اهمیتی که دارد - از ارج کار عظیم و توانفرسای استاد حبیب یغمائی نمی‌کاهد. «اسطوره کهن گرشاسب در منظمه حماسی گرشاسب‌نامه» مقاله‌ای است از آقای مهدی قریب که از همکاران جوان مؤسسه شاهنامه است و در نوع خود تحقیقی است «علمی- ذوقی». این‌گونه تحقیقات، اگر بادقت و حوصله انجام شود، بهترین نوع تحقیقات ادبی میتواند باشد. نکاتی که آقای قریب بدان پرداخته است، نشان ذهنده میزان دقت و هوشیاری اوست. «گنگ دژ: روایتی است الحاقی در داستان سیاوش»، نمونه دیگری از تحقیقات «ذوقی- علمی» این شماره سیمorgh است که در نوع خود مساله بسیار مهمی را در نقد داستان سیاوش برای نخستین بار مطرح میکند. نویسنده مقاله آقای نعمت آزرم شاعر نام آور معاصر است که بیشتر از طریق شعر مورد توجه اهل ادب و دوستداران «شعر ملتزم» امروز است. او نیز یکی از محققان بنیاد شاهنامه فردوسی است و خود در باب فردوسی دارای نظرها و آراء تازه‌ای است که بجای خود از تازگی و ابداع برخوردار است. نکته‌ای که در باب مقاله «گنگ دژ» قابل بادآوری

است این است که آنچه نویسنده دانشمند، از راه ذوق و شناخت اسلوب بدان رسیده است، توسط یکی از قدیمی ترین نسخه های شاهنامه (که اخیراً در هند توسط استاد مجتبی مینوی شناخته شده و عکس برداشته اند) تائید می شود. بدینگونه که تمامی ابیات پنجاه و هشتگانه داستان «گنگ در»، در این نسخه نیامده و در حاشیه بخط جدیدی افزوده شده است و نشان میدهد که در «مادر نسخه» آن وجود نداشته است.

«باج و خراج و جزیه در پنج متن کهن» مقاله‌ای است از آقای حسین خدیوجم که از محققان و مترجمان بر جسته متومن فارسی و عربی است. وی در این مقاله کوشیده است مفهوم باج و خراج و جزیه را در تورات، انجیل، قرآن، مفاتیح العلوم خوارزمی و شاهنامه فردوسی بررسی کند. «نگرشی در فرهنگ‌های شاهنامه»، مقاله‌ای است از آقای علی رواقی که در آن به نقد و معرفی دو فرهنگ‌ویژه شاهنامه (یعنی فرهنگ مرحوم دکتر شفق و فرهنگ شادروان عبدالحسین نوشین) پرداخته و در آن به ضعفهای بیشمار و انبوه فرهنگ دکتر شفق و به چند نکته در باب اهمیت کتاب واژه نامک (یعنی فرهنگ شاهنامه نوشین) اشاره شده است. بگمان واژه نامک نوشین مهمترین اثری است که تاکنون در باب واژه‌های شاهنامه فراهم آمده است و مؤلف آن، خود یکی از شاهنامه شناسان طراز اول امروز بوده است. در آخرین صفحات این شماره، داستانی از تاریخ بیهقی نقل شده است که نمونه‌ای است از نشر فصیح قدما.

اگر با همین روش، و در همین سطح، سیمرغ ادامه یابد، بی‌گمان یکی از بهترین نشریات ادبی و تحقیقی زبان پارسی، زندگی فعالی را آغاز کرده است. امیدواریم چنین باشد و امیدواریم استاد مجتبی مینوی و گروه همکاران فاضل و جوانشان در راه دشواری که در پیش دارند موفق باشند.