

محمد علی بطحائی

دانشجو : عاملی در تغییر جامعه



درجشن سیصد مین سال تأسیس دانشگاه کلمبیا در ۱۹۵۴ را بر اپن‌ها یمر (۱) چنین گفت :

وحدت دانش ، طبیعت اجتماعات بشری ، نظام جامعه ،
تریتایده‌ها ، و رویه‌مرفته نظریه‌های مختلف درباره جامعه
دگرگون شده و راه بازگشت بعقب بسته شده است. آنچه
که تازه بنظر میرسد تجددش بدین لحظه نیست که هرگز
نبوده است ، بلکه بخاطر این است که کیفیتش متغیر گشته
است . . .

دنیا ، در حالیکه ما در آن سیر می‌کنیم ، دگرگون

میشود. افزایش سنی یک انسان تنها معیار ترتیب نموجسمانی و یا رشد و توسعه یادگیری های دوران کودکی او نیست، بلکه تغییری بسوی تعالی و کمال است. کیفیت وحدت جهانی مفهومی است نازه، دانش، و همچنین علاقه ما درمورد اقوام مختلف که مسکون در نقاط بسیار دورتر از محل زندگی ما هستند چیزی است جدید. توجه ماباین مردم براساس ارتباط عملی و تعهدات ما در مقابل آنها براساس مفهوم برادری انسانها با کیفیتی نازه جلوه گری می نماید... (۱)

زمینه بحث درباره موقعیت دانشجویان در رویداد های مختلف جهانی براساس این نوع تغییر در مراجع ایده ها تشکیل میگردد. مراجع محلی که زمانی مورد قبول همگان بودند اعتبار و توانائی خود را ازدست داده اند. گروه دانشجویان، امروز مفهوم دنیای متغیر، دنیائی را که ممکن است در قبال برداشتن هر قدم ما تغییری کلی بنماید درک نموده اند.

موادی که در صد سال اخیر به تاریخ بشر اضافه شده است شاید بیشتر از تمام محتویات تاریخ بشر تا قبل از آن باشد. بعلت ازدیاد الزامی حجم جوامع و انصاف اعضاء از هدف عمومی جامعه های کوچک تر امروزه ما در راه یک پیوستگی کلی و جهانی قدم بر می داریم، که عدم وضوح و ناهم آهنگی دلائل ضمنی آن موجی از تردید بوجود آورده است. یکی از نتایج این پدیده در زمان حاضر، همانطور که اسوار را از پس پرده بیرون کشیده و قدرت های مخفی را آشکار نموده است، موجب تخریب اعتماد عمومی و عدم اطمینان به حل مشکلات بشری از راه استدلال محض و مادی گری است. فقدان شفقت باعث شده است که اداره دنیا بوسیله زور و تجاوز صورت گیرد. بیان خصوصیات جزو مکالمات روزمره بین المللی شده، والتهاب بی حد

و حصر اضطرار و فشارهای همه جانبی راه پیشرفت حل مسائل را سد کرده است.

سرعت ارتباطات تمام مردم کره خاک را به واقعیت امکان تخریب سریع دو جانبی (شرق و غرب) از طرفی، والزم ایجاد محیط حسن نیت از طرف دیگر آگاه نموده است. اما در حال حاضر بشریت در مرحله‌ای قرار گرفته که انبوه اجبارهای تاریخی تامرزهای برخورد کشیده‌اند، و «چرا غ هدایت» برای وصول به یک مقصود عمومی و در طریق حل مسائل عملی بشیوه انسانی، «فرا راه» کسی نیست. براثر ناهم آهنگی رسوم کهنه با آنچه که در جامعه جهانی امروز بچشم می‌خورد دوره‌ای شروع شده است که در آن همه مردم اعم از فقیر و غنی، پاسواد و بی‌سواد، استاد و شاگرد، وغیره وغیره خواستار حقوق انسانی خود که در گذشته از آن محروم بوده‌اند می‌باشند. در دنیای متعدد دیگر مسئله «خارجی» وجود ندارد، بلکه مسائل جنبه عمومی داشته و مربوط به همه جو امع بشری هستند. مسائلی نظیر گرسنگی، فقر، بی‌سوادی، و محرومیت‌های اجتماعی باطبقه‌بندهای، کشمکش‌های متعصبه‌انه اعتقادات، انکار حقوق حقه گروه هائی از انسانها بوسیله افراد یا دسته هائی زورمند بالاترین همبستگی منفی را دارا می‌باشند.

در عصر حاضر، امکان دارد بگوئیم که یک جنبش جهانی که بوسیله دانشگاهها و دانشجویان آنها رهبری می‌شود در جریان است. این دانشجویان زبان‌گویای نسل خویش و همچنین کسانی هستند که در گذشته از حقوق اجتماعی و سیاسی خویش محروم بوده‌اند. این موضوع تا حدی قرین به حقیقت است زیرا که اعضاء نسل جوان در سراسر جهان در سیستم سیاسی و اجتماعی عهد خویش دخالت مستقیم نداشته و در نتیجه نظام تربیتی را که شاید برای عده‌ای از جوانان در گذشته مناسب بوده است به سادگی نمی‌پذیرند. هنگامیکه دانشجویان در دانشگاههای مختلف جهان و یاد مرکز سازمان ملل متحد دوری کدیگر جمع می‌شوند بوجود افراد و گروههای که علاقه مشابه در زمینه‌های شعر و ادبیات، سیاست، هنر، فلسفه، و کارهای اجتماعی دارند

آگاه میشوند. مثلاً گفته میشود که اعتراض دانشجویان ایتالیائی به سیستم تعلیم و تربیتشان متأثر از مشاهده فیلم‌ها، خواندن مقالات، و گزارش‌های مندرج در مجلات و روزنامه‌ها درمورد واقعه دانشگاه برکلی امریکادر ۱۹۶۴ بوده است.^(۱) همینطور در داخل ایالات متحده آمریکا، دانشجویان دانشگاه‌های مختلف از آنچه که در داخل دانشگاه‌های دیگر آمریکا و همچنین جنبش‌های دانشجوئی که در نقاط دیگر جهان رخ می‌دهد باخبر می‌شوند. این یک نوع عرابطه و نفوذ فرهنگی است که در عصر حاضر در میان دانشجویان جهان وجود دارد و انکار آن چون «سردر زیر برف کردن کبک است.» نمونه این پدیده در ایران تحت عنوان «همکاری» یا «همدردی دانشجوئی» بارها مشاهده شده است.

البته طبیعت جنبش‌های دانشجوئی در ممالک مختلف تابع متغیرهای سیاسی و اجتماعی مختلف بوده و بنابراین یکسان نمی‌باشند (مقاله دکترا احسان نراقی تحت عنوان مسائل کنونی دانشگاه‌ها در جهان غرب^(۲) در مجله اجتماعی سال ۱۳۴۷ علی عصیانهای دانشجوئی را در ممالک مختلف بخوبی تشریح نموده است). بعنوان مثال: گرچه دانشجویان ایتالیائی وقتی خواهان تغییرات کلی در سازمان و برنامه دانشگاه بودند ولی در حال حاضر خواهان چیزهای دیگری هستند، از جمله انتخابات دانشجوئی دیگر مورد درخواست آنها نیست زیرا بعلت تنوع هدفهای سیاسی شان نمیتوانند گروه بخصوصی را معین کنند که واقع‌نماینده همه باشده‌یا اینکه نمی‌خواهند نمایندگانی داشته باشند که اداره کنندگان دانشگاه بتوانند با آنها کنار بیایند. آنها سیستم پارلمانی همراه با سرمایه داری را رد کرده می‌کوشند تا با اتحادیه‌های کارگری متحدشده و علیه حزب کموفیست که بنظر آنها شیوه افراطی را در پیش گرفته و بعلاوه با حکومت ایتالیا

1. Taylor, Harold. "The Student Revolution," *Kappan*, vol. LI, No. 2, (October, 1968), pp. 62-67.

(۲) احسان نراقی، «مسائل کنونی دانشگاه‌ها در جهان غرب، نامه علوم اجتماعی، دوره ۱، شماره ۲، ذستان ۱۳۴۷، صفحات ۱۲۲-۱۰۳.

رابطه نزدیک دارد مبارزه نمایند. این دانشجویان ساختمانهای دانشگاه را اشغال می‌کنند نه بخاطر اینکه خواستار برنامه درسی بخصوصی هستند (آنطوریکه سیاهان آمریکا خواستار مطالعات مربوط به سیاهان هستند)، بلکه با این لحاظ که حکومت ایتالیا را از اداره کردن دانشگاهها منع کنند. آنها دانشگاه را سنگر قرارداده و برای

تغییردادن سیاست مملکت و حتی دولت از آنجا اقدام می‌نمایند.^(۱)

بعضی از نویسندهای کان سعی کرده‌اند که جنبش‌های دانشجویی فرانسه را نیز اقدامات کاملاً سیاسی و بخاطر سقوط حکومتی و روی آوردن حکومتی دیگر معرفی کنند.^(۲) گرچه مقاله دکتر نراقی تفسیر دیگری را در بردارد، اما رویه مرفته در زیر بنای جنبش‌های دانشجویی فلسفه تازه‌ای نهفته است که می‌توان گفت نماینده فلسفه شماره‌ای از نسل جوان دنیای امروز است. این فلسفه بنابه گزارش هارولد تیلر بوسیله دانشجویان فرانسوی در لفافه شعارهای بر روی دیوارها نوشته شده است. در این شعارها مفهوم زندگی از نقطه نظر جوانان، نه از نظر فرهنگ رسمی فرانسه یا استادان کلاسیک و یا والدین متعصب، منعکس است. عباراتی از قبیل «درود بر شادکامی» «واقعیت را دریابید»، و غیر ممکن را خواهان شوید»، «فرهنگ بر عکس زندگی است»، «شعر در خیابانها است» و «زندگی را از نو اختراع کنید»، نمونه شعارهای است که بگفته تیلر، فلسفه گروهی از جوانان دنیای امروز را تشکیل میدهد.

تظاهرات خیابانی دانشجویان فرانسه (در اوخر دهه ۱۹۶۰) بخاطر جلب توجه دیگران و بوجود آوردن جامعه‌ای علاقمند به تفکر درباره مسائل جوانان بود. آنها می‌خواستند که شیوه زندگی خود را عوض نموده و بدان وسیله تغییرات عمیقی در جامعه فرانسه و حتی سیستم سیاسی آن بوجود آورند. جوانان فرانسه در اعتراضات خود بنا بگفته گرگوری بیتسان^(۳)، علیه‌این نظر رسمی «که هر کس

1. Taylor, H. in Kappan, vol. LI, No. 2, 1968, p. 63.

3. Gregory Bateson

(۲) منبع فوق. صفحه ۶۴.

چگونه باید زندگی کند» فریاد می کشیدند . آنها بوسیله شعارهایشان ، بوسیله پوسترها که بدیوارها می چسباندند ، و حتی در اشعار و موزیک شان یک نظریه جدیدی درباره زندگی که بارسوم و آداب معمولی فرانسه فرق داشت بیان می نمودند . از جمله تقاضاهای آموزشی آنان میتوان به نمونه های ذیل اشاره نمود : ایجاد یک محیط آزاد برای بحث های سیاسی ، دادن اجازه ورود به دانشگاه به همه افراد علاقمند صرف نظر از داشتن امکانات مالی و دارا بودن شرائط مرسوم و مورد نظر اولیاء دانشگاه ، از بین بردن سیستم امتحانات ورودی (کنکور) ، خواستاری حذف روش صدور نمره رفوزگی برای دانشجویان رشته های هنری بخصوص نقاشی که بدان وسیله استاد نتواند دانشجو را وادار کند که بطريق بخصوصی نقاشی کند و حتماً از رویه مورد نظر استاد پیروی نماید .

موارد فسق درباره دانشجویان آمریکائی کم و بیش صادق است . در دنباله جنگ دوم جهانی در ۱۹۴۵ ، تعداد زیادی از آمریکائیان به دانشگاه راه یافتدند . نظامیانی که از جنگ برگشته بودند با استفاده از بورس های دولتی مشغول تحصیل شدند . اگر این کمک دولتی نبود در حدود ۷۵ درصد از هشت میلیون نفری که از این راه داخل دانشگاهها شدند هرگز قادر نبودند که با سرمایه شخصی بادامه تحصیل پردازند . این یک پدیده جدیدی در تعلیمات عالیه ایالات متحده آمریکا بود - این روش هنوز هم در آمریکا رواج دارد . شاید بشود گفت که چنین تعهدی از طرف دولت برای تعلیمات عالیه جنبه تصادفی داشت ، اما از نظر سیاسی بسیار جالب بود زیرا که از طرفی مطابق با احتیاجات افراد از جنگ برگشته و از طرف دیگر هم آهنگ باروح دموکراسی آمریکائی یعنی «فرahlen نمودن فرصت تعلیم و تربیتی برای همه» بود . شماره دانشجویان فوق الذکر وضعیت دانشگاهها را از نظر حجم و مکان تغییر داد و ضمناً مسائلی را بوجود آورد که هنوز هم قابل مشاهده میباشند . یکی از پدیده های قابل ذکر دگرگونی نظر معلمان دانشگاهی نسبت بدانشجویان بود . زیرا مثلاً یک دانشجوئی که تا قبل از ورود به کلاس دانشگاه فرمانده تمام الاختیار یک دسته

چتر باز در قسمت هوا برد بوده با نظری کاملاً متفاوت از یک دانشجوئی که تازه دبیرستان را تمام کرده و وارد دانشگاه شده است در محضر درس استاد می‌نشست. ولذا طرز عمل و رویه کار استاد با این گونه دانشجویان می‌باشد مختلف باشد. بعداز ورود این گروه به دانشگاه، جامعه آمریکا در سالهای اولیه دهه ۱۹۵۰ بانسلی از دانشجویان روبرو شد که به نام «نسل ساکت و آرام» مشهور شده ولی این نسل بهیچوجه ساکت نبود، بلکه نسلی بود که «سر درجیب مراقبت فروبرده» و با خود گفتگو می‌کرد. این گروه از دانشجویان قادر به پذیرش سیاست خارجی آمریکا که از یک سوابع ممالم کمونیست مخالفت می‌کرد و از سوی دیگر دنبال راه حلی می‌گشت که بدان وسیله از بکار بردن بمب‌های اتمی علیه آمریکا جلوگیری نماید نبود. این مسائل و مسائل دیگر بوسیله همان نسلی که ساکت و آرام نامیده شد مطرح و بحث گردیدند. بتدریج کنفرانس‌های مربوط با این نوع مسائل در دانشگاه‌های مختلف و مابین دانشگاه‌های مختلف تشکیل شد. یادداشت‌هایی در زمینه خلع سلاح عمومی از دانشگاه ویس کانسین (۱) و نوشه‌های مربوط به حقوق مدنی سیاهان از دانشگاه شیکاگو منتشر شد. هنگامیکه اعتصاب‌های دانشجویان سیاه پوست در سالهای ۱۹۵۸ و ۱۹۵۹ بوقوع پیوستند نسل جوان جامعه سفید پوست آمریکا در نقاط مختلف اعضاء نسل خود را مشاهده کرد که چگونه بوسیله مأموران انتظامی مصروف، مجروح، بازداشت و در موادی کشته شدند.

شاید این اولین باری بود که نسل جوان آمریکا خود و وضعیت اعضاء سیاه پوست گروه خود را از نزدیک دیده بود. از این تجربه یک نوع حس هم‌گرائی بین سفید و سیاه و بین اعضاء نسلی که خود را حمایت اجتماعی می‌دانست بوجود آمد. دانشجویان سفید پوست در ایالت‌های جنوبی با سیاهان در زمینه‌های مربوط به مدارس آزاد و عمومی (برای هردو گروه)، برنامه‌های اخذ آراء، و تظاهرات بخاطر کسب حقوق مساوی و عدالت اجتماعی بهم کاری برخاستند. این تجربه موجب شد

که در ۱۹۶۵ سیاهان استراتژی اجتماعی خود را مشخص نموده و سرنوشت خود را در دست گرفتند.

در همین موقع دامنه جنگ ویتنام وسیعتر شد و روز بروز بشدت بر خوردها افزوده شد. مقاومت در برابر هیولای جنک و انقلاب سیاهان موجب ایجاد یک نوع انرژی اجتماعی و سیاسی در داخل جنبش‌های دانشجوئی گردید که مظاهر عملی آن در بهار ۱۹۶۸ در دانشگاه کلمبیا همه جهانیان را متوجه خود ساخت.

در اواسط دهه ۱۹۶۰، جامعه دانشجوی آمریکائی ورود بیک دوره فعال اجتماعی را اعلام نمود. بخوبی آشکار شد که به هنگامیکه شماره تجاوزها و شرارت‌ها زیاد می‌شود، موقعی که اخبار تکان دهنده از نابسامانی‌های داخلی و مسائل شهری گزارش می‌شود، وقتی که انجمن سیاست خارجی اصرار می‌کند که درباره چین کمو نیست باید هرچه زودتر تصمیم عاقلانه گرفته شود، و بالاخره در زمانی که تاریخ بسرعت دارد پیش‌می‌رود سکوت و خاموشی و بحث درباره پیروزی‌های قبلی فایده ندارد. درک نسل جوان چنین بود که تحمل جنک و عدم رعایت عدالت اجتماعی خلاف موازین اخلاقی و مدنی و موازین تربیتی است. انرژی سیاسی که از چنین ادراکی حاصل شد به رئیس‌جمهور قبلي آمریکا یعنی جانسن (۱) اجازه نداد که در آدامه راهی که در پیش گرفته بود بیشتر بگوشد. اما چون جنک ویتنام و نابسامانی‌های داخلی بغداد جانسن هم ادامه یافت گروههای مختلف بویژه دانشجویان فریادهای اعتراض خود را بلندتر کردند.

بنابراین ملاحظه می‌شود که جنبش‌های دانشجوئی در آمریکا گرچه ممکن است اسم انقلابی همراه باشد الزاماً انقلابی نیست، بلکه منتج است از خواستاری فعالانه حقوق مدنی و از تظاهرات اجتماعی که در بعضی موارد باعث خلق یک نوع وسیله آموزشی شده است - یک سیستم تربیتی که بوسیله خود دانشجویان اداره و رهبری می‌شود.

کالج تجربی درسان فرانسیسکو، جنبش دانشگاه آزاد، ایده دانشگاه انتقادی و سایر برنامه‌های آزاد و غیر کلاسی همه عنوانهای مختلف از یک موضوع هستند. اینها نتایج تجارب اجتماعی و فکری دانشجویانی است که بنا برگفته تیلر (۱) بعضی از بهترین معلمین آمریکا را برای خود برگزیده‌اند. البته این نوع معلمین دارای دیپلم‌های مخصوص در سطوح دانشگاهی نیستند اما بنا برخواست عده‌ای از دانشجویان وارد زندگی دانشگاهی شده و مدعی برنامه‌های جدید و تغییرات کلی در برنامه‌های معمولی و رایج گردیده‌اند. مسلماً این طرح‌ها و ادعاهای تأثیر عمیقی در نسل آینده دیپرستانی آمریکا که بزودی وارد دانشگاه می‌شوند خواهد داشت. دانشگاهها، بنابراین، نه تنها مجبورند که در برنامه‌هایشان تجدید نظر کنند بلکه مجبور خواهند شد که در سایر امور مربوط بدانشجویان تغییرات قابل توجهی بوجود آورند.

از جمله جنبش‌های دانشجوئی که بنا بر گزارش‌های مربوطه (۲) صرفاً جنبه فرهنگی و آموزشی داشته فعالیتهای اخیر (هیجدهم اسفند ماه ۱۳۴۹) دانشجویان دانشگاه بیروت را میتوان نام برد. تقاضاهای این دانشجویان مربوط به شرکت آنها در اداره دانشگاه، اصلاح برنامه‌ها و تضمین کاربرای فارغ‌التحصیلان یعنی خواستاری روشنی زنده و فعال و برنامه‌ای مربوط به نیازمندیهای اجتماعی برای دانشگاه و دانشگاهیان بوده است.

شرکت فعالانه دانشجویان ایرانی در امور اجتماعی مملکت خویش در اوخردهه ۱۳۲۰ شروع شده است. این جنبش‌ها که گاهی بصورت تظاهرات دسته جمعی و زمانی بصورت تعطیل کلاسها در آمده گرچه غالباً متنضم بعضی مقاصد سیاسی نیز بوده ولی اساساً بیشتر جنبه‌صنفی داشته و بخاطر همکاری با سایر دانشجویان و یاحل مساله اختلاف نظر در امور آموزشی بین دانشجویان و دستگاه اداری دانشگاه

بوده است. اگرچه ممکن است عمل دیگری هم در بین بوده باشد ولی بنابرگفته دکتر علی اکبر حسینی که تحت عنوان علل روانی و عاطفی طغیانهای دانشجویی در جهان در خردو کوشش بحث نموده است، چون «تاکنون در این زمینه در ایران تحقیق علمی صورت نگرفته ... نمیتوان حکمی قطعی که متکی به تحقیق باشد درباره دانشجویان ... ایرانی صادر کرد.»^(۱) لذا از توسل به هرگونه پندار محض صرف نظر میشود.

رویه مرفته بجای استگفته شود که دانشگاه جای آفرینش شیوه‌های زندگانی نوین است. آنچه که در آنجا صورت می‌گیرد باید اثر مستقیم در جامعه داشته باشد. در غیر این صورت دانشگاه متشکل خواهد شد از گروهی از منشیان و یادداشت برداران (معلمین از کتابها و مجلات، و دانشجویان از یادداشت‌های معلمین) که با مسائل روزمره اجتماعی، سیاسی و اقتصادی دنیای خارج از دانشگاه قطع رابطه نموده‌اند. نمونه این وضعیت بوسیله گروهی از دانشجویان دانشگاه تهران بهنگام تعطیل کلاسها در زمستان ۱۳۴۹ بیان شد. این عدد از دانشجویان ضمن شکایت از وضعیت امتحانات، نحوه برخورد با معلمین خود، و روش تدریس تعدادی از استادان، مدعی بودند که از پیشرفت‌های اقتصادی و سیاسی مملکت بی‌خبر بوده و در حالیکه مسائل اقتصادی و سیاسی و اجتماعی روم و یونان باستان را بررسی میکنند فرصت تجزیه و تحلیل مسائل امروزه ایران و مشاهده تغییرات اجتماعی اخیر مملکت خویش را ندارند. مسلماً تا هنگامیکه ساختمان اجتماعی دانشگاه بر اساس موجودیت دانشجو بعنوان یک عامل اصلی و مرکزی بنا نشود امکان تغییرات عمیق در جامعه بزرگتر فراهم نخواهد شد.

(۱) علی اکبر حسینی، «علل روانی و عاطفی طغیانهای دانشجویی در جهان،» مجله خردو کوشش. دوره دوم - دفترچه‌ارم بهمن ماه ۱۳۴۹. صفحه ۵۱۷.

طرح این مساله بدین لحاظ نیست که چون افراد مختلف بعداز خریدن کیف دانشجوئی بشکل گروهی متجانس درآمده ولذا کسب قدرت می نمایند و می خواهند امیال خویش را تحمیل کنند ، بلکه نظر این است که دانشجویان افزار و وسائلی هستند که از طریق بکار بردن و بکار آنداختن آنها جامعه تغییر می کند . دانشجویان از دانشگاه فارغ التحصیل می شوند و با بسته آوردن شغل‌های حساس چرخ های سازمان های اجتماعی ، سیاسی ، اقتصادی ، تربیتی وغیره را به حرکت در میاورند . بعیارت دیگر افکار دوران دانشجوئی خود را به خارج از دانشگاه منتقل می نمایند . و بدینترتیب جامعه از نسلی به نسل دیگر با کمک دانشجویانش در حرکت خواهد بود . دانشجویان افزار و وسائل زنده انتقال دانش هستند . اگر آنها دانش را از دانشگاه نگرفته و به جامعه بزرگتر منتقل نکنند دانش در قفسه های کتابخانه ها و در لابلای توده های گرد و غبار مدفون خواهد ماند .

* * *

کار اصلاحات در تعلیم و تربیت و در جامعه هیچگاه پایان نداشته و در هر زمان نویل تغییر دیگری داده میشود . تغییر ، چه با نقشه باشد و چه بی نقشه ، همواره صورت می گیرد ، اما غالباً چندین سال از زمان احتیاجش عقب تراست . تنها هنگامی می تواند مطابق با احتیاجات پیش روی کند که مشمول کوشش افرادی باشد که با نچه در محیط خویش می بینند کاملاً راضی نبوده و در جستجوی راه بهتری همت گمارند . این افراد کوشان دانشجویان دانشگاهها هستند . جامعه حتی برای مطالعه و مشاهده جامعه شناسان در حال سکون نمی ماند . تحرک طبیعت جامعه است و دانشجویان عوامل کاملاً مؤثر در تعیین جهت این تحرک می باشند . آنچه که دنیای امروز و بخصوص کشور ما بدان نیازدارد تعداد زیادی مردان و زنان مؤمن بوظائف انسانی نوع بشر و معتقد به بزرگ داشت حقوق همه افراد انسانی است . کسانی که قادر به کشف علل پدیده های اجتماعی بوده و عملشان نتیجه تمرین مداوم در تفکر باشد نه برپایه احساسات .

گرچه تربیت چنین افرادی از وظائف اصلی دانشگاهها است ولی این موسسات به تنهاei در این زمینه موفقیت چشمگیری نخواهند داشت. موفقیت در تربیت افراد متفکر زمانی حاصل میشود که تمام دستگاههای تربیتی و اجتماعی در طی این طریق با یکدیگر همکاری نمایند. راه درست فکر کردن و منطقی بودن و دنبال علت و معلول گشتن را باید از همان او ان کودکی در منزل و بعد در کودکستان و دبستان و دبیرستان یادداد و در دانشگاه بسرحد کمال نزدیک کرد. بیشکدانشجوئی که تمرین کافی در این راه داشته باشد عامل مؤثری در تعیین جهت تحرک جامعه و خلق شیوه نوین زندگی خواهد بود.

بیست و چهارم اسفند ماه ۱۳۹۹



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرستال جامع علوم انسانی