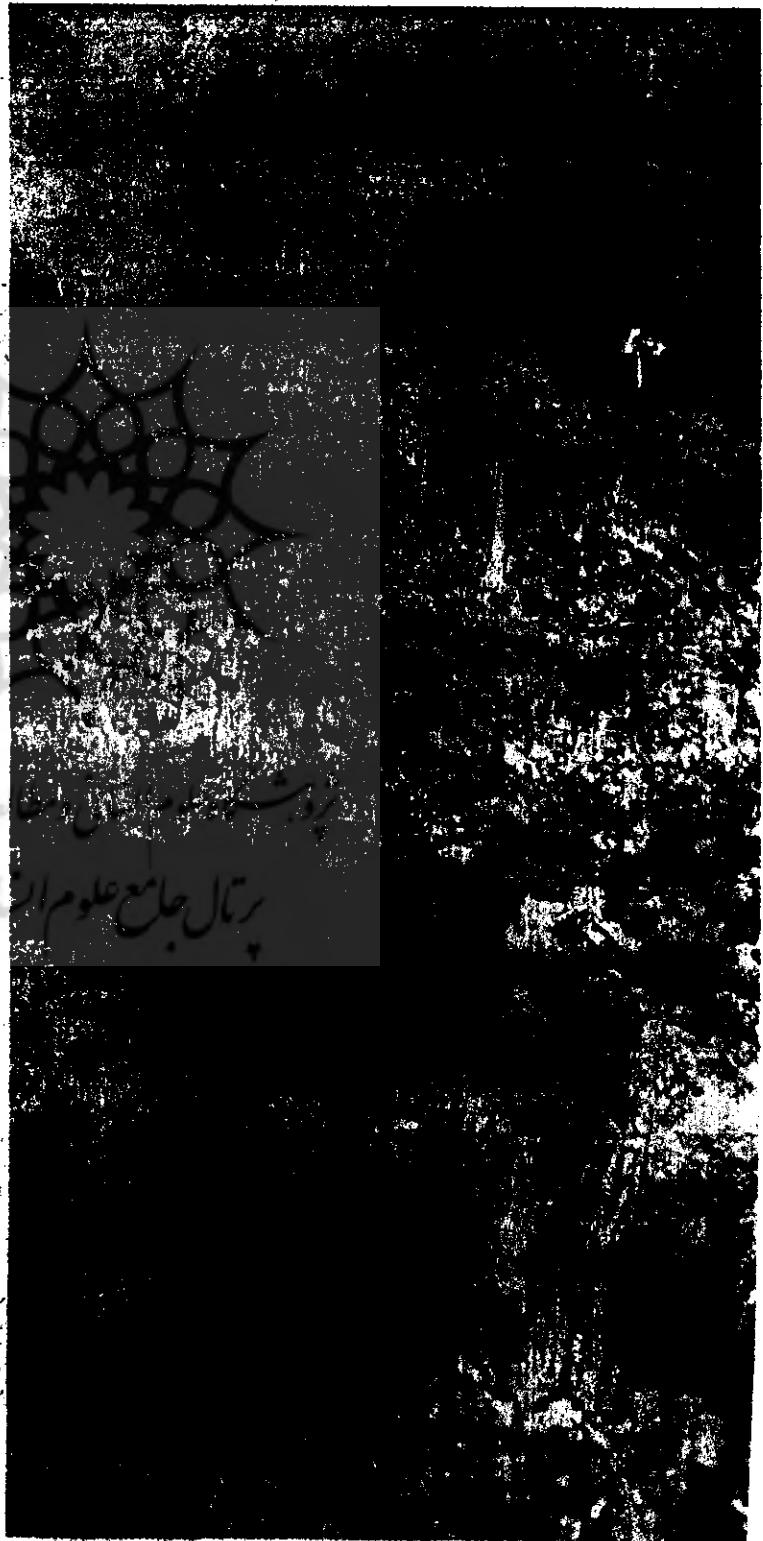


زیبائی‌شناسی مبداً شناخت «حقیقت طبیعت»

د سهراب هادی



صدقنکته غیرخُسن بباید که تاکسی
مقبول طبع مردم صاحب نظر شود

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتال جامع علوم انسانی

امور عقلی و علمی را موازینی دردست است که با توصل برآنها خواهیم توانست کم و بیش درستی و یا نادرستی مسائل و قضایای مربوط به آن امور را محک بزنیم. زندگانی وسیع ماشینی و صنعتی بشر امروز با تمام ابعاد پیچیده و نگرانی‌ها و ناخوشیهایی که در بردارد از موهبت ترازوی دقیق علم و داوری بی‌چون و چند علوم طبیعی برخوردار است.

جهان دستگاه عظیمی است که قادریم توانائی و نیرومندی آنرا برای آسایش دیگران و خود بکار بندیم، اساس گردش و پرخشن این دستگاه نه چنان است که بتوانیم چرخی از چرخ‌های سنگین آنرا به میل و خواسته خود حتی یک ثانیه تندتر و یا کندتر به چرخش درآوریم و چنان است که نیروی خارج از قوه اندیشه و تفکر بشر همه چیزرا بر مبنای دانش‌بی کران خویش چنان قابل حرکت ساخته که این دستگاه عظیم فارغ از تمامیت احساسات و خواسته‌های انسانی بر اصول علمی محض و جاودانه در گردش و جنبشی خلل ناپذیر است.

از طرفی چنانکه میدانیم در کارهای ذوقی و ادبی و هنری چنان موازین عمومی و جهانی وجود ندارد. یک پرده نقاشی یا قطعه‌ای شعر یا یک اجرای تئاتر میتواند مورد قبول و تعلق خاطر عده‌ای قرار گیرد و احياناً در محضر مردمی دیگر ناپسند جلوه نماید.

گاه ممکن است یک اثر هنری در زمان‌های مختلف در یک جامعه گاهی نیک و دلپذیر و در زمان دیگری ناپسند و نارسا محسوب گردد. تقاویت و درجات اختلاف نظر در میان اهل فرهنگ و هنر هزارها بار بیشتر از تشیت آراء میان پیروان مکاتب علوم عقلی و طبیعی است.

در باب هنر و ادب قواعد و دستورهای نقش ثابت و معین جهانی مانند فرمول‌های علمی را ندارند. سرخوشی در میخانه هنرگاهی از آن است که زنجیرهای گران علم و منطق و فلسفه را قادریم از دست و پای برگیریم و از این رو آزاد و وارسته به پرواز در آثیم و در سرای طبیعت می‌بینیم و امید بازی کنیم و تا آنجا پیش بروانیم که لااقل در عالم خیال یک بار هم پاک و منزه به آسمان رویم.

حدیث چون و چرا در درس دهد ای دل
پیاله گیر و بیا، ساز عمر خویش دمی.
هنر به روان آدمی نوعی آزادی و آزادگی نسبی و گهگاهی می‌بخشد،

هنو شرابی است که شرف مردمی متفکر و خردمند را آشکار و عیان می سازد،
مرد خردمند پرمایه را یک جام این شراب آفریننده سرمیست و گویامی سازد.
گاهی هم میخوارگان کم مایه با نوشیدن چند جرعه ازین خُم
بی تاب و پرگوی و عربده جوی میشوند.

استقلال بیان و قضاوت را درامور هنری اگرچه کار فرهنگ و هنر را از
نظر فردی و شخصی دلپذیر و جانبخش میکند اما از دید عمومی گاهی در کار
نقض و ارزیابی در مکتب معرفت دشواری به پیش میآورد. از اینروست که
مرد دانشی تامیتواند از بحث و جدل بی سروته درامور هنری به پرهیز می نشیند.

او میداند آنچه که مبدأ روشی ندارد فرجام روشنتری نیز نخواهد
داشت و نیک میداند که در منزل هنر باید معتدل و آزاده و سرخوش بود و با
گشادگی خاطر به همه اجازه داد که از معشوق یگانه خویش سخن به میان
آوردند و گاهی معشوق دیگران را نادیده بگیرند.

ما چنانچه نسبت بیک اثر هنری علاقه زیادی پیدا کردیم، چنین
می پنداریم که همگان باید نسبت به آن اثر دیدی همطراز با ما داشته باشند
ومی پنداریم که اثر ارزش جهانی دارد، یعنی همه مردم جهان باید آن را
بپسندند. -

از همینجاست که در بعضی از ممالک و فرهنگ علاقومندان به ذوق
وهنر، فرآورده های هنری فرهنگ خویش را به تعصب در دیف بزرگترین آثار
هنری جهان قرار میدهند.

اتفاق افتاده است که کارداران برای افزایش درجه اعتبار فرهنگی
ممالک خویش درجهان از خبرنگاران و گویندگان و هنرمندان دعوت کرده اند
تا از دور و نزدیک به دیدن اثر مورد علاقه ایشان بیاپند و آنرا همانند گوهی
یکدانه به ملل دیگر عرضه دارد. و آن دسته از آثار هنری و فرهنگی وادیبی که در
ردیف افتخارات ملل نامیده میشوند از همین مایه سرچشمه گرفته اند.
همه بالطبع این واقعیت را خیلی زود فراموش می کیم که ارزش

خلاقیت‌های هنری نسبی است و به درجه ذوق وحال امروز وسایق فرهنگی ماضتگی دارد.

در چهار چوب آفریده‌های هنری اگر اصول و معیارهایی هم در دست پاشد صد البته بمانند پای نسبتهاي علمي حساب شده نیست و معیارها و محک‌های هنری بیشتر برای پروان مکتبی معین معنی پذیر است و پذیرش همگانی وبالطبع جهانی نخواهد داشت و ضرورتی هم یافت نمی‌شود تا تمامی مردم جهان در نقد و ارزیابی‌های هنری هم آهنگ باشند. چنین کارگاه عظیمی برای نقد امور هنری بی‌شباهت به ساعت عظیم علم نخواهد بود و هنیچ ملاک عقلی نمی‌شناشیم که ارزش هنری تابلوی از «داوینچی» یا قطعه‌ای از «بتهوون» یا داستانی از «گلستان سعدی» را با یک ترازوی معرفت بستجد.

محک‌ها و فعالیت‌هایی که در وادی علم عرضه می‌گردد و همواره با مفروضات واگرها همراه است، هر چند بسیاری از تازه کاران ممکن است آن نکته‌ها را در نیابند.

اگر این هوی درسر کسی بیفتند که بخواهد از روی تفنن در کار هنری داوری کند، باید ابتدا محدوده قضاوت خویش را به گوشه‌ای معین از کارگاه پهناور هنر جهان منتقل نماید تا هوا علمی وی را در پیش داوری عام دلپسته نکند.

چند نقاش و شاعر و چند هنرمند دیگر را شاید بتوان از جنبه‌های معین با یکدیگر قیاس کرد منشروع برآنکه گفت و شنود میان مردم اهل علم و هنرآگاهانه صورت پذیرفته باشد و بحث جنبه قاطع و عمومی نوآموزان را نیافرته باشد و نتیجه گیری‌های نادرست و غیراصولی سیاسی و اجتماعی و تعصبات و ادعاهای اینگونه مباحث ادبی و هنری را به جنگ هفتاد و دو ملت تکشاند. نگارنده هرگاه در امور هنری مطلبی را معرض میدارد مایل است که

نخست مفهوم این مقدمه مبتنی بر محدودیت‌ها و نسبیت دارویها در قیاس‌های فرهنگی و هنری در ذهن خواننده انعکاس معین یابد.

با این اصول معیار زیبایشناصی مردمی که با یکدیگر آهنگ مشترک هنری دارند (نه اینکه صدرصد درهمه امور هنری مشترک باشند) گاهی اجازه گفت وشنود و شناسائی معیارهای فرهنگی را بیک دیگر میدهد و روشن است که این مباحث جنبه جهان‌شمولی نهایی را ندارد.

آنچاییکه سخن از برتری یک اثرهایی بر اثری دیگر پیش می‌آید باید معترف بود که همواره نذهب و وذوق ما گاهی جلوه زیبائی بعضی از پرده‌های نقاشی بیشتر از پرده‌های دیگر است و آنکه با همه همداستان و هم آهنگ نیست شاید خود در ذهن خویش معیار و قیاس‌های دیگری را پروراند است.

اینقدرها امیدهست که این گفت وشنود نیمه علمی در عالم هنر و فرهنگ تاریکی‌ها را میین و هم‌آهنگی‌ها را دلپذیر و در بسیاری از موارد اختلاف عقاید را آشکارتر سازد و با این امید در طریق نقد خلاقیت‌های هنری در میدان پژوهش هنر اصیل با یکدیگر در سرزمین هنرگام می‌گذاریم و پیش خواهیم رفت ولاینکه همواره هم‌آهنگ و هم گام نباشیم.

با عرض این مقدمه که در ذهن داشتم و با شما خواننده‌گان ارجمند در میان گذاردم، مسلم است که هیچ اصراری در درستی و نادرستی بی‌چون و چرای این نظرها نخواهم داشت.

اینگونه مباحث هنری قاعده‌تا به ذوق گروهی سازگار و به ذوق دسته‌ای دیگر ناپسند خواهند آمد. همینقدر که گروهی از اهل فرهنگ و هنر جهان پس از فرورفتن در رفای این معانی با نگارنده هم‌آهنگ گردند، باب مطلوب گفتگو بازتر خواهد شد. اگر از این گفتار و اندیشه‌ها در وادی فرهنگ و هنر مختصر فایدتی نصیب خواننده‌گان گردد برای نگارنده بسیار شادی بخش خواهد بود همیشه شایق و مبتاق بوده‌ام تا با مساعدت گروهی هم‌آهنگ «دُر» هنر اصیل را از میان انبوه سنگ ریزه‌ها جدا ساخته وزیبائی‌های

خیره کننده را به همزبانان بهتر نشان دهیم و اشتیاق داشته ام که از باب این
گفتگوی هنری با خوانندگان هنردوست رشته آشنا والفت و همدلی برقرار سازم
تا آنجا که چراغ عقل وعلم فروزش آشکار را ندارد و شمعی بدست آریم.
پس از چندین شکیبائی شبی یارب توان دیدن

که شمع دیده افروزیم در محراب ابرویت

* * *

آنچه که نگاشته میشود شمه‌ای است از افکاری که در جستجوی
یافتن معیارهای زیباشناسی برای بازشناختن ارزشهای هنر از میان انواع
مکاتب متوسط و خوب و بد میباشد.

بذهن این قلم در محدوده فرهنگ و هنر امید آن میرود تابراساس
شناخت واقعیتی از هتر خوب و زیبا همراه با شناختن تازیائی‌ها مرزهای
واقع بینی در زیبائی شناسی هنر را مورد نقد و نظر جمع قرار دهیم.

همینقدر یادآور میشوم که در کتابهای زیبائی شناسی تعاریف
ونشانهای پرامون زیبائی شناسی آمده است که کم و بیش ذهن اهل هنر را
مشغول داشته و غالب تعاریف زیبائی شناسی بر پایه خیال انگیزی در شکل
و فرم محدود گردیده است.

قوائد قابل تمیز زیبائی شناسی خوب از بد مانند همه داوریهای هنر
اگرچه بظاهر علمی آراسته جلوه کند باز پای بند ذوق و تشخیص خصوصی
است.

نگارنده در این گفتار به تکرار گفته‌های گذشتگان روی نمی آورد
و آنچه که عرضه میدارد بیشتر قسمی از اندیشه‌های شخصی است پرامون
جستجوی معیارهای زیبائی شناسی هنر بصورتی عریان و برهنه:

توجه در این مباحث بیشتر بروی اصولهایی است بگونه دو اصل زیر
وبراساس دریافتی خواهد بود که وی در ذهن خویش از مدت‌ها پیش پرورانده
است وقابل ذکر است که هیچگاه نمی توان به قواعد و اصول عالم هنر بصورت

قاطع و جزئی نگاه کرد.

جهان هنر تاب سلطه منطق بی چون و چرا و فارغ از استثناء و ذوقیات را ندارد و ضروری در کارنیست که هر چه در قلمرو هنر است با حکمت و ریاضی و شیمی و فیزیک منطبق باشد. مباحثت و فضولی را که عرضه میدارم مسلماً نمودار مدار حساسیت و تاثیر نگارنده از اصل هنر است و در کار هنر بهیچ روی ضروری نخواهد بود که شاهد آوریم تا مطلبی را نهی و اثبات کرده باشیم.

و چنین شواهدی را باید در دریافت معنا از فرم‌ها و شکل‌ها دانست و روشنگری ذوقها جهت درستی یا نادرستی اصل زیبائی‌شناسی در هنر خواهد گردید.

بررسی در درستی و نادرستی قضایا کار قوه عقل و علم است، در نگارستان هنر، خواه ناخواه اختیار در دست دل می‌افتد، ناچار میل ورغبت این نگارنده بمناند دیگر اهل هنر تا حدودی در نگارش و بیان زیبائی‌هایی است که صاحب بیان در ذهن خویش پرورانده است.

اینک وابتداً دونکته از مباحثتی را که در ذهن دارم معرفت داشته و آنگاه در مباحثتی دیگر با ذکر مثالها و نمونه‌هایی از گفتار بزرگان مطلب را روشنتر خواهم ساخت. یاد آورم شوم که این معیارها به چوچه نمی‌توانند مانند قوانین فیزیکی عمومیت داشته باشد، زیبائی‌شناسی در همه دیدها یکسان نیست و مباحثتی را که معرفت میدارم به تنهایی کافی نیست ولی آنها را نادیده نباید گرفت.

به این منوال بحث خودمان را در دریف آین اصول که شاید کمتر بدان
بحث توجه شده است می آغازیم و انشاء الله این مباحث ادامه یابد تا به بحث
درئکات و لطائف دیگر بپردازیم و در همه حال خواننده را یاد آور میشویم که:

صد نکته غیر حسن بباید که تا کسی
مقبول طبع مردم صاحب نظر شود

الف: اصل اول:

یکی از عواملی که هنر اصیل و غیر توصیفی را مانند یک پرده نقاشی
عارفانه یا پند و حکمت های یک قطعه شعر لذت بخش واژ نظر گاه فرهنگی
وزیبائی شناسی تا حدودی جهان مشمول میکند آنست که نقاش و شاعر
در بیان خود طبیعت را سرمش قرار دهد و عوامل و عناصر را که میخواهند از
شادی ها و رنج ها و روابط انسانی و اجتماعی عرضه کنند با نظایر طبیعی آنها
درآمیزد و بسند. هنرمند در تمثیلات و سمبل ها و تشییهات خویش فی المثل
از ماده و خورشید و گل و بلبل و آب و خاک و روئیدن و صبح و شام و زادن و مردن
و گفتن و شنیدن و مهر و کین و زیدن و وصل و فصل و نظایر آن سخن نگویده
اینچه هنرمند به پدیده های طبیعی ساده بیشتر نظر داشته تا به ادوات و آلات
وروش های بکار بردن عملی آن اشیاء در زندگی اجتماعی.

هنر خوب میتواند قادر است مایه علمی و مفهوم روشن معرفت را با
وجوهی دلپذیر عرضه کند، مشروط برآنکه وارد برجزیات علم و فن نگردد،
هنر باید به مایه معرفت که از «حقیقت طبیعت سرچشم می گیرد آمیخته
باشد تا درجزیات تدوین شده از مایه «حقیقت طبیعت» به هنر روح و لطافت
بخشد.

جزئیات و حواسی و درس و بحث تخصصی و صنعتی که به سازمان
علوم مدون نزدیکتر است از زیبائی و شکوه و سادگی وقدرت تأثیر هنرنااب
می کاهد. علم عقل را به زنجیر میکشد و شور و منتنی هنرنااب، اندیشه را از پای
بندیها آزاد میکند.

ب؛ اصل دوم:

وقتی هنرمندی بجای طبیعت و طبایع، بجای سیر برون و درون، ساخته‌های تصنیعی جامعه را بعنوان سرمش در هنر راه دهد، و فی المثل روابط انسانی و تأثیرات یا توصیف معشوق خویش را با نظایر آنها بسنجد، از زیائی هنرگاسته می‌گردد در شیوه‌های هنری، شیوه اینکونه توصیف‌ها بیشتر مخصوص فاخرگرایان و اهل علم است و بندرت در متن هنرنااب قرار می‌گیرد. شرح جزئیات امور صنعتی و اجتماعی از لطافت هنر می‌کاهد و آنرا احياناً به تکنیک صنعتی بدل می‌کند.

* * *

اصل اول گرایش ذهن است بسوی مجردات و وارستگی‌ها، از راه شناخت «حقیقت طبیعت» و سفری است بسرمنزل هنرنااب که مارا در این تجسس هنری در مرکز دایره هنر قرار میدهد پروازی است آزاد، دست افشار ورقض کنان با بالهای اندیشه، بر فراز مادیات بدوى، هنرمند که زبان «حقیقت طبیعت» را زیباتر و خوشنده‌تر از زبان وجاه و مال درمی‌باید آنرا پایگاهی قرار میدهد برای پرواز به فضاهای پاکیزه‌تر و برتر و فراتر.

* * *

اصل دوم همزاد منفی اصل مثبت اول است گرایش است بسوی ماده و جزئیات و روش‌های جامعه، مانند علم و صنعت و جامعه‌شناسی و تاریخ نویسی و امثال این فعالیت‌ها که بیشتر در عهد ناظرگرایان هنر است.. باین ترتیب هنری که به تأثیرات و خواسته‌های طبیعی درون پا به روان برخene آدمی و مردمی نزدیکتر باشد، با مقیاس هنری که در این مقاله پیش رو داریم آراسته‌تر و خوش‌تر از هنری است که به سایر شرایط زندگانی اجتماعی و تمدن علم و صنعت نزدیکتر باشد.

در دعشق وندای دل و حتی گرفتاریهای اجتماعی که با کانون اصلی روان ما سروکار دارد واگر با مقایسه‌های طبیعی و مراجعات سنتهای هنری مطرح شود میتواند هنرنااب ببار آورد. اگر در گیریهای روان آدمی را بزبان تخصصی علمی دور از تشبیه و قیاس با کارگاه طبیعت در قالب هنر عرضه کنند بسختی صورت محدود پیدا می‌کند واز هنرنااب دور می‌نشیند هنر با الفبای ساده زیست انسان و با مجردات اندیشه‌های بشر بیشتر سروکار دارد تا به صنعت و بقیه ساخته‌ها و پرستش اشخاص واشیاء. و از طرفی چنین ترکتازی و سودجوئی و حکمت طلبی و فایده جوئی در میدان علوم علمی و تخصصی و صنعتی بیشتر است ولذا از این روز است که محدوده و گستره هنر همواره از میدان‌های علوم صنعتی و تخصصات‌های آزمایشگاهی و نتیجتاً از سودجوئی و منفعت طلبی دوری جسته و به روان و اندیشه مجردان نزدیکی پیدا کرده است.

هنری که از طبیعت و اجتماعات ساده بشری ارشاد بیابد بذوق این نگارنده نزدیکتر است تا آنچه که از کارخانه و صنعت واقعیات روزانه جوامع بشری سرچشم بگیرد. البته عرضه داشتن نقش‌هایی از صحنه‌های عام و زیبای جوامع بشری در تالارهای فرهنگی ضروری است. داستان نویسان، روزنامه‌نگاران و نقاشان و سینماگران در عرضه آثار باشکوه از جلوه‌های زندگی جوامع بشری با فرم‌های هنری استادی بسیار دارند.

آشنائی این دسته از هنرمندان باز وایای مخفی فرهنگ و هنر هر ملت محققًا خواهد توانست کلامشان را گیزاتر و دلپذیرتر کند. اما وارد کردن جزئیات کار زندگانی صنعتی و اجتماعی روزانه در هنر اگر بسیار استادانه نباشد جنبه ابتدال هنری پیدا می‌کند.

مشلاً هنرمند آنگاه که از کار وان حیات و بانک جرس زمان یا قفس و آزادی، رنج و شادی محدود و بی‌پایان و روش‌های اساسی و روابط انسانها در جامعه بنحوکلی صحبت می‌کند، نوای کلام طبیعی و هنرمندانه است. اما

هر چه جزئیات علمی و فنی و اجتماعی این امور بیشتر وارد هنر شوند هنر به جنبه زندگی روزانه گزارش نویسی و مقاله نویسی تزدیکتر میشود و از نیروی آوای آسمانی کاسته میگردد.

شک نیست که بعضی آثار هنری و نگاره‌هایی که بمنظور اجتماعی یا سیاسی خلق میشوند ممکن است جهت پرورش افکار عمومی جامعه ارزشمندتر و شایسته‌تر از هنرنااب باشند. اما در این مقاله نگارنده بسودهای مادی اجتماعی نظر ندارد.

هنری که در روان آدمی دژ کلی و طبیعی و تاحدی فارغ از نظامهای اجتماعی و فایده جوئیهای مادی را پیدید آورده نوائی است که از دل شوریده برخاسته و در گوش جان شنونده آشنا اثر می‌گذارد. نه آن سخنی که بر اساس برنامه پیش حساب شده بخصوصی بخردانه از پی جای داد روان آدمی در پرونده اجتماعی معینی به نظم درآورده باشند.

به رحال هنرنااب، چه نظم خوش، چه نقاشی اصیل، چه نمایش - نامه‌های و داستانهای اجتماعی هر کدام بجای خود ارزشمند است. در این گفتار میکوشیم که هنرنااب را از آفریده‌های کم شور جدا سازیم و این نه آن است که هنرنااب را از دیدگاه فایده‌های مادی آن برشماریم و برتر با فروتن آنرا بادیگر پیدیده‌های اجتماعی قیاس کنیم. عکس این اصول هم حدوداً معتبر است مثلاً سردبیر چیزه دستی که در روزنامه‌ای مسائل سیاسی روز را تحلیل میکند از افراد در ذکر طبیعت و حجم و ریتم و فرم و تکنیک ذکر گل و گیاه و زنگ و بوی و پروازهای هنرمندانه پرهیز خواهد گشت، اعتبار کار او بیشتر در ارزیابی دقیق سیاسی اوست تا توجه به شور و تحریک احساسات هنرمندانه خواننده.

هر چند سیر در پیرامون این اندیشه بسیار دلنشیں است ولی ناچار باید از این بحث چشم پوشیم تا به پهنا نروم و سرمشته سخن را برای همراهی خوانند گان بدست نگهداریم.

جز این دو اصل که عنوان کردیم، اصول سنت‌های هنری جهان را نادیده نباید گرفت. هنر باید پیامی در برداشته باشد، نقش اندیشه‌ای را تصویر کند، و خلاقیت باید چنان باشد که «ذُر» سخن را در میان دیگر خوب رویان شناخته شده محافظ هنری سر بلند سازد. از تکرار نقش‌های دیگران و جابجا کردن مفاهیم و واژه‌ها باید دوری جست تا حاصل خلاقیت از بکارت اندیشه‌ای مجسم برخوردار باشد.

زبان هنرچشمی از فرهنگ معین هر مردم است. مختصات اصیل هنرمند لفظ و ترکیب باید در چارچوب همان فرهنگ قرار گیرد و، روشن است که مثلاً شعر فارسی نمی‌تواند کلمات ناماًموس فراوان از زبانهای بیگانه در بر بگیرد. یا پیوسته اصطلاحات واوزان و اشارات اجتماعی فرهنگ‌های دیگر را بکار برد. درست است که هنرمند مانند عالم پای بند مقررات فشرده طبیعی نیست، ولی سرانجام هر هنرمندی که پیامی برای مردمی دارد ناچار باید در متن فرهنگ و سنت‌های هنری همان مردم سخن بیآورد.

هنری که در خور آن باشد قادر فرهنگ ملتی جاودانه ثبت شود باید معنی نو و گفتار دلنشیں داشته باشد. معنی واستخوان‌بندی تفکر و روابط بین اجزا هنر چیزی است که بدون آن اگر هم ظاهر سخن آرامته باشد درون آن تهی خواهد بود. هر چه معنی و ترکیب هنر نویز و سخن از تقلید و تکرار گفته‌ها و شنیده‌هادورتر باشد هر گراتبهاتر است.

انشأ الله در مقالات آینده در حدود فرضت و توانائی دور از اغراض و گرایش‌های ناروای نفس این سلسله مباحث را ادامه خواهیم داد و نمونه‌هایی از زیائی‌های نهان هنر بزرگان گذشته و حال را از پس پرده اندیشه‌های خیال انگیز بدرخواهیم کشید.

هر چند بحث نگارنده در این مقالات بیشتر متوجه هنر اسلامی و عبارهایش خواهد شد ولی محتوا و اصولی که عرضه می‌گردد تا اندازه‌ای جنبه جهانی هم دارد.

براین مبنای اگر لحظه‌ای قادر باشیم قالب‌های متفاوت هنر را به کناری بگذاریم معیارهای پیشنهادی درباره هنرنو و علی الاصول هنر دیگر کشورها نیز صادق خواهد بود.

آن بخش از زیبائی‌های موجود در هنر که از حقیقت طبیعت سرچشم می‌گیرد از مرز زبان‌های مختلف درمی‌گذرد و همچنین مفهوم اصل اول که هنر را به فهم و درک نزدیکتر مینکند پای بند زبان مخصوص خواهد شد.

