

دکتر محمد غفرانی^۱

چکیده

در این پژوهش به چند نکته مهم اشارت رفته است: بررسی انگیزه اهتمام اولیای امور به تربیت فرزند در اسلام بر مبنای تعالیم برخاسته از کتاب و سنت به شیوه پند و اندرز با تعبیر خطابی «ای فرزند دلبندم» (یابنی) همراه چند نمونه از بیانات عالیه مولای متقیان امام علی (ع) و دیگر شخصیتیات پرجسته اسلامی است. همچنین معرفی رساله «الادب الوجيز للولد الصغير» به عنوان اثری تمادین از سده دوم هجری در تربیت فرزند و آراء چند تن از فرهیختگان و محققان ایرانی درباره محتویات این رساله که خوشبختانه از گزند تصاریف ایام مصون مانده است. معرفی این رساله در محافل ادبی قاهره به ویژه در محیط دانشگاه الازهر - که به وسیله این نگارنده صورت پذیرفته است - خود نشانه دیگر از خدمات ارزشمند فرزندان ایران عزیز به فرهنگ متعالی اسلام است و قابل توجه آنکه در اثنای عرضه متن این رساله - که برای نخستین بار به چاپ رسیده است - برخی از نکات ادبی آن تشریح و مورد نقد و تحلیل قرار گرفته است که برای اهل فن خالی از فائد نیست، با اعتراف به قصور که گفته‌اند «فلعذر عند کرام القوم مقبول».

۱. استاد دانشکده الهیات دانشگاه آزاد اسلامی واحد تهران شمال.

وازگان کلیدی

تریتی، اقتباس، نمادین، مقایسه تطبیقی، شواهد، نتیجه‌گیری، ادب (نشر و نظم)، میراث.

یکی از عوامل بنیادین کانون خانواده سعادتمند و خوشبخت در جامعه اسلامی برخورداری از عطیه‌اللهی در امر تربیت است.

از خدا خواهیم توفیق ادب

بی ادب محروم ماند از لطف رب

از پیامبر اسلام (ص) منقول است که فرمود: «أَدَبِنَ رَبِّيْ وَ أَحَسَنَ تَأْدِبِيْ» یعنی «پروردگارم رما بهین ادبی بیاموخت» و مسلمانان صدر اسلام به پیروی از این سنت سنتیه به تربیت فرزندان خود همت می‌گماشتند و برای رسیدن به کمال مطلوب از در ملاطفت و مهربانی به موعظت و نصیحت ایشان می‌پرداختند و غالباً با خطاب «یا بُنَّی» مکارم و فضائل اخلاقی را بر ایشان که هدف غائی از فلسفه بعثت برای آدمیان است القا می‌نمودند^۱ که چون ژرف بنگریم پیران سالخورده و تجربه‌آموخته هم از این پند و اندرزهای حکیمانه بی‌نیاز و مستغنى نمی‌باشند. باری دو رساله مدون در موعظت فرزند از آن ایام به جای مانده است منسوب به حضرت علی(ع) خطاب به دو فرزند بزرگوارش حضرت امام حسن و حضرت امام حسین علیهم السلام که خوشبختانه از این دو رساله دو نسخه خطی که به سال (۱۱۵۴هـ) استنساخ گردیده است در بخش مخطوطات دارالکتب مصر ضمن «مجامیع طلعت» به شماره (۷۶۰) ضبط و نگهداری می‌شود. حضرت علی(ع) در رساله نخست چنین می‌فرماید: «يَا بُنَّیَ جَانِبُ هُوَاكَ وَ أَهْلُ الْأَهْوَاءِ وَ جَانِبُ الشَّرِّ وَ أَهْلُ الشَّرِّ وَ جَانِبُ الْحَمْقَاءِ وَ انْ كَانُوا مُقْرَنِينَ وَ ...» و در رساله دوم چنین می‌فرماید: «اعْلَمْ يَا بُنَّیَ أَنَّهُ مِنْ أَبْصَرِ عَيْبِ نَفْسِهِ شَغِلٌ عَنْ عَيْبِ غَيْرِهِ يَا بُنَّیَ كَمْ مِنْ نَظَرٍ جَلَبَتْ حَسَرَةً، وَ مَنْ تَوَرَّطَ فِي الْأُمُورِ مِنْ غَيْرِ تَنَطِّرِ الصَّوَابِ فَقَدْ تَعَرَّضَ لِمُقْدَمَاتِ التُّوَائِبِ وَ كَفَاكَ أَدْبِاً لِنَفْسِكَ مَا كَرِهْتَهُ مِنْ غَيْرِكَ وَ ...»^۲ و در همین راستا می‌توان از رساله دیگری نام برد به عنوان «وصایا ای حنیفه لابته حماد» نوشته امام ابوحنیفه از ائمه اهل سنت و جماعت که سخن خود را چنین آغاز می‌کند: «يَا بُنَّیَ ارْشِدْكَ اللَّهُ وَ اِيْذِكَ ... أَوْصِيكَ بِوَصَایَا اِنْ حَفَظْتَ وَ

۱. از رسول گرامی روایت کنند که فرمود: «يَعْثِثُ لِأَنْتَمْ مَكَارِمُ الْأَخْلَاقِ» یعنی: میتوث از آن گسته که فضائل اخلاقی را به مرز کمال برسانم.
۲. این بیانات با اندکی اختلاف در متون عربی و فارسی کتاب نهج‌اللایحه نیز آمده است که بررسی و مقایسه آنها بیکدیگر درخور توجه پژوهشگران خواهد بود.

حافظت علیها رجوت لک السعاده فی دینک و دنیاک ...»^۱

و چنانچه بخواهیم پیرامون مضامین این دست از وصایا درباره تربیت فرزند پیردازیم از حوصله گفتار ما خارج و به گفتاری جداگانه و مستقل نیازمند است. لذا در این مقال به همین مقدار اشارت یسنه آمد و ناگفته نماند که این نویسنده به هنگام بازگشت از مصر به خاک میهن یک نسخه تصویر از رسالت ابوحنیفه به همراه خود آوردم که مورد توجه استادان وقت اهل سنت و دانشجویان گروه فقه شافعی در دانشکده الهیات و معارف اسلامی دانشگاه تهران قرار گرفت و سرانجام آن را به جناب ملا احمد احراری اهدا نمودم تا ایشان متن عربی را به فارسی برگردانند و با تعلیقات علمی خود نقد و بررسی لازم به عمل آورند تا پس از چاپ در دسترس علاقمندان و اهل علم واقع شود که متأسفانه از سرنوشت این ماجرا تاکنون اطلاعی ندارم و گویا جناب ملا احمد احراری در حال حاضر در یکی از مدارس دینی شهرستان تربت‌جام و دیگر مدارس حوزه‌ی برادران اهل سنت و جماعت آن منطقه به تعلیم و تدریس علوم دینی اشتغال دارند و چند سال گذشته نیز تلویزیون جمهوری اسلامی ایران به مناسبت هفته وحدت مرامی را در یک مدرسه دینی در این شهرستان نشان می‌داد که ایشان در جمع علماء و روحانیون اهل تسنن حضور داشتند. به هر حال امید آنکه این پیشنهاد تاکنون تحقق یافته باشد که خود مظہری است از مظاہر شکوهمند وحدت اسلامی میان کشورهای جهان اسلام در سراسر گیتی که به گفته عارف شیراز:

صحیح خیزی و سلامت طلبی چون حافظت هرچه کردم همه از دولت قرآن کردم

اما در سده‌های نخستین اسلام آیا رساله‌ای مبوّب در موضوع تربیت فرزند - تا آنجا که منابع موثق تاریخی بیانگر آن است - تدوین و تألیف گردیده است یا خیر؟ باسخ به این سوال برای این نویسنده بی‌بصاعث اندکی دشوار می‌نماید، لیکن آنچه در این باره به خرس قاطع می‌توان گفت اینکه در اوائل سده دوم و اواخر سده سوم هجری شاهد دو رساله هستیم که به شیوه فوق تدوین یافته است:

(الف) رساله «آداب المعلمین» نوشته فقیه مغربی محمدبن سحنون که به سال ۲۲۶ هجری بدرود زندگی گفته است و این رساله که به تفصیل از آئین تربیت کودک بر مبانی و اصول اسلامی سخن می‌گوید از سوی پژوهشگران تعلیم و تربیت مغرب نقد و بررسی شده و به حذف

۱. نسخه‌ای از این رساله خمن مجموعه مخطوطات طلعت در دارالکتب مصر به شماره ۳۲۰۱ سده و موجود نیست و شاید این نوع وصایا برگرفته و مقتبس از قرآن کریم است. آنجا که لقمان به پرش در مقام صحبت من کوئی نداشت: «... لقمان لابه و هود بعظله یا بنی لاتشرک بانه ان اشرك لظلم عظيم» (سوره لقمان ۱۷)

رسیده است^۱ و می‌توان رساله «ایها الولد» تألیف حججه الاسلام امام محمد غزالی را در شیوه نگارش بازتابی از این رساله دانست که باید به محک نقد اهل فن آشنا شود و در دسترس عموم قرار گیرد.

ب) رساله «الأدب الوجيز للولد الصغير» نوشته داشمند ایرانی تبار عبدالله بن المقفع (دادبه پسر دادگشسب) مقتول به سال (۱۳۴۲ هـ) است که از پایه‌گذاران نثر فقی (نشر الترسل) در زبان عربی به شمار می‌آید که یک قرن پیش از محمدبن سحنون می‌زیسته است و آثار گرانبهایی از این نویسنده بزرگ به جای مانده است که تا به امروز چون مشعل فروزان فرا راه نویسنده‌گان بر جسته زبان و ادبیات جهان عرب می‌درخشد.^۲ نگارنده در این مقاله به مقتضای کما اوئی لا کما یتیغی این رساله ارزشمند را مورد نقد و بررسی قرار می‌دهد و از بازتاب آن در فرهنگ فارسی دری عصر اسلامی و همچنین فرهنگ معاصر عربی مطالبی معروض می‌دارد تا چه قبول افتد و چه در نظر آید.

متأسفانه از متن عربی این رساله چون دیگر آثار بر جسته نویسنده عالیقدر این المقفع مفقوده گردیده و به ظن غالب طمعه رشک بداندیشان و فرومایگان نایخود گردیده و از میان رفته است، اما خوشبختانه متن عربی با کسوتی نو به سبکی شیوا (نشر مصنوع) در زبان فارسی دری به ظهور پیوسته است.

باری رساله مخطوط «الأدب الوجيز» در آبانماه سال ۱۳۱۲ خورشیدی به سعی و اهتمام سید عبدالرحیم خلخالی همراه با مقدمه عالمانه محقق بزرگوار استاد عباس اقبال آشتیانی در تهران برای نخستین بار به زیور طبع آراسته گردید تا آنکه محقق گرانقدر محمد تقی دانش پژوه استاد دانشکده ادبیات دانشگاه تهران این رساله را به خصیمه اخلاق محتشمی در یک مجلد منتشر ساخت و دیری نپائید که به سال ۱۳۴۰ خورشیدی نسخه دیگری از این رساله با مقدمه فاضلانه غلامحسین آهنی معلم دانشکده ادبیات دانشگاه اصفهان تجدید طبع گردید، بدون آنکه دو ناشر محترم پیرامون صحت و سقم انتساب متن عربی این رساله به این المقفع تفایا یا اثباتاً سخنی به میان آورده باشند. اما استاد عباس اقبال آشتیانی با اندکی تردید در این باب دلالتی ارائه می‌دهد که برخی از آنها از قاطعیت برخوردار نیست و اما این نگارنده به حکم

۱. بیانی آگاهی بیشتر می‌توانید به مقاله این نویسنده در نشریه دومین کنگره انجمن‌های خانه و مدرسه سراسر کشور

منعقد به سال ۱۳۵۴ خورشیدی در تهران مراجعه نمایید.

۲. به منظور آگاهی بیشتر از شرح حال و آثار این نویسنده ایرانی نزد به کتاب محققانه استاد عباس اقبال آشتیانی جا

برنی به عنوان عبدالله بن المقفع مراجعه نمایید.

پایه های ادب ایران

توفيق ممارست و آشنائي با سبک نگارش ابن المفع در خلال چند سال تحصيل در مصر در صحت انتساب متن عربى ابن رساله به ابن المفع کوچکترین شک و تردید ندارد که در جاي خود از آن سخن خواهيم گفت. به هر حال موضوع رساله «الادب الوجيز للولد الصغير» همانگونه که از عنوانش پيداست مربوط به تربیت نوجوانان در محیط خانواده است و شگفت آنکه مترجم فارسي در مقدمه برخلاف متعارف به نام خود اشارتى نکرده يا به علی نامعلوم از متن فارسي سقط شده است که اين حدس بعيد می نماید لیکن با مقایسه آن با مقدمه اخلاق ناصری چنین استبطاط می گردد که هر دو رساله بی شک به قلم خواجه نصیرالدین طوسی نگاشته شده است و جالب آنکه برخی از ناسخان رساله به جاي واژه «الصغری» واژه «العزیز» را به کار برده‌اند که تعیير اول اقرب به صواب است.^۱

استاد ملک الشعراي بهار متن فارسي اين رساله را نيز از جمله آثار خواجه نام می برد که برای ناصرالدین محتمش فرمانرواي قهستان و از پیروان فرقه اسماعيليه از زبان عربى به زبان فارسي برگردانیده است^۲ و مشتمل بر پنچاه و يك موععظت در زمينه آداب معاشرت می باشد که در اين گفتار ما را مجال بررسی آن نیست. وانگهی انچه برای اين نگارنده در اين پژوهش حائز اهمیت است آنکه خوانندگان گرامی را با شیوه نگارش اين رساله در زبان فارسي دری بیش از پيش آشنا نماید، شیوه‌ای که در ادبیات فارسي عصر اسلامی از جایگاهی ممتاز برخوردار است، و شادروان استاد عباس اقبال آشتیانی در اين راستا چنین می گوید: «به هر حال رساله موجز ادب الوجيز که حالیه از پس اختفا بیرون می آید و ادبیات زبان شیوه‌ای فارسي را به اعلان وجود خود زینتی می بخشند رساله‌ای است در نهايیت سلاست عبارات و جزالت کلام و از نمونه‌های بسیار خوب نثر فارسي در قرن هفتم است و اگر صحبت انتساب اصل آن به ابن المفع و ترجمه آن به خواجه نصیرالدین چنانکه ظن می رود مسلم شود معانی آن یادگار يکی از بزرگترین فرزندان خلف ایران و قالب عبارات آن اثر قلم يکی از اعاظم دانشمندان اين مرز و بوم خواهد بود و جاي آن دارد که آن را جهت تعلیم دقائق عالیه مربوط به معاش و معاشرت و آموختن انشاء سالم متین در رديف کليله پهramaشي و گلستان سعدی و جهانگشای جويني در مدارس ايران تشویق کنند و آنرا که تا اين تاریخ گمنام مانده بود بر مقام شهرتی که سزاوار آن است بنشانند.»^۳

۱. ر.ک. به: تاریخ ادب العربی، بروکلمن خاورشناس آلمانی، ترجمه دکتر عبدالحليم الجزار، ج ۳، ص ۱۰۰.

۲. ر.ک. به: سبک‌شناسی، محمد تقی بهار، ج ۲، ص ۱۵۸-۱۵۹.

۳. ر.ک. به: مقدمه استاد عباس اقبال آشتیانی بر رساله «الادب الوجيز للولد الصغير»، تصحیح سیدعبدالرحیم خلخالی،

ص یا - پ.

نگارنده لازم می‌داند به این نکته اشاره نماید که نصرالله منشی مترجم کلیله و دمنه بهرامشاهی از پیشگامان و مبتکران نثر مصنوع (نثر ترسل) در زبان فارسی است که متن عربی کلیله را با تضمین آیات، احادیث، اشعار عربی، فارسی و حکم و امثال زینت بخشیده و شاهد موققیت را در آغوش کشیده است و استاد مجتبی مینوی در مقدمه خود بر کتاب کلیله و دمنه بهرامشاهی شیوه ابوالمعالی را در ترجمه کلیله ستوده و از چهل اثر از شاهکارهای نثر فارسی که تا قرن نهم به تقلید از سبک این نویسنده چیره‌دست نگارش یافته نام می‌برد که از آن جمله همین رساله مورد بحث ماست.^۱

القصه همانگونه که در طليعه سخن يادور شدیم از اینکه متن عربی رساله *اللولب الصغير* اثر خامه توانای ابن المفعع است جای هيچگونه شک و تردید نیست. زیرا اولاً از مطالب و مضامین آن می‌توان دریافت که نویسنده‌اش از مردم سرزمین غیر عرب زبان بوده و او همان نویسنده توأندت ایرانی تبار عبدالله بن المفعع است، ثانیاً میان مضامین این رساله با رسائل معروف *الأدب الكبير* و *الأدب الصغير* و *الأدب الجامع* نوشته ابن المفعع یک نوع همبستگی و تجانس مشهود است که صحّت انتساب این رساله را به ابن المفعع محرز می‌گردداند. از آن جمله عبارت زیر است:

«ای فرزند! بدانکه هر که درویش شود ناصحان او را متهم کنند و دوستان را ظن در حق او بد شود و گناه و جرمیت او مستور و مخفی ندارند که درویش محل تهمت و سوء ظن باشد و مردمان شجاعت درویش را به حماقت نام برند و سخاوت او را بر اسراف وی حمل کنند و حلم او را ضعف پنداشند و وقار و ثبات او را بلاست شمرند و فصاحت او را هذر و هذیان خوانند و خاموشی او را گنجی و بسته زبانی دانند.»^۲

ترجمه متن فارسی:

«يا بنى اعلم أن الفقير يتهمه الناصحون و يُسْوِءُ به ظن الاصدقاء فلا يَسْتَرُون ذنبه و لا يخفون جريمته اما الفقير فهو موضع التهمة و سوء الظن و الناس يحبسون شجاعه الفقير حماه و يحملون سخاوطه على الاسراف و يعتبرون حلمه ضعفا و وقاره و رزانه بلاه و يحتسبون فصاحته و ذلاقته هذرا و هذيان، و يعدون صمته و قوله كلامه بكلما و عيـا.»

۱. ر.ک. به: مقدمه کلیله و دمنه بهرامشاهی تصحیح و تحقیق استاد مجتبی مینوی، ص بیب، و نگارنده نیز مقاله‌ای درباره شیوه نگارش ابوالمعالی نظرالله منشی تدوین نموده که در پژوهشنامه دانشکده ادبیات دانشگاه شیخ بهشتی شماره (۱۵) در پانزی سال ۱۳۷۴ انتشار یافته است.

۲. ر.ک. به: رساله *اللولب الوجيز لللولب الصغير*، ص ۵۴

مشابه این متن فارسی (برگردان از اصل عربی) در رساله «الادب الوجیز» چنین آمده است:

«اذا افتقر الرجل اتهمه من كان له موتمنا و اساء به الظن من كان يظن به حسنا فاذا اذنب غيره ظنوه و كان للتهمه و سوء الظن موضعا و ليس من خله للغنى مدح الا وهى للفقير عيب فان كان شجاعا سمى اهوج و ان كان جوادا سمى مفسدا، و ان كان حليما سمى ضعيفا، و ان كان وقورا سمى بليدا، و ان كان لستنا سمى مهذارا، و ان كان صموتا سمى عييا».¹

و شایان توجه آنکه این فقره با اندکی اختلاف در تعبیر در همه نسخه‌های معتبر کلیه و دمنه عربی آمده که صحّت انتساب رساله مذکور را به ابن المفعع نیز تأیید می‌نماید. آنجا که می‌گوید:

«وَجَدَ الرَّجُلُ إِذَا افْتَرَ اتْهَمَهُ مِنْ كَانَ لَهُ مَوْتَمَنٌ وَ اسَاءَ بِالظَّنِّ مِنْ كَانَ يَظْنُنَ بِهِ حَسْنًا فَإِذَا أَذْنَبَ غَيْرَهُ ظَنَوْهُ وَ كَانَ لِتَهْمَمَهُ وَ سُوءَ الظَّنِّ مَوْضِعًا وَ لَيْسَ مِنْ خَلْهُ لِلْغَنِيِّ مَدْحٌ إِلَّا وَ هِيَ لِلْفَقِيرِ عَيْبٌ فَإِنْ كَانَ شَجَاعًا سَمِّيَّ اهوجَ، وَ إِنْ كَانَ جَوَادًا سَمِّيَّ مَفْسِدًا، وَ إِنْ كَانَ حَلِيمًا سَمِّيَّ ضَعِيفًا، وَ إِنْ كَانَ وَقُورًا سَمِّيَّ بَلِيدًا، وَ إِنْ كَانَ لَسْتَنَا سَمِّيَّ مَهْذَارًا، وَ إِنْ كَانَ صَمْوَتًا سَمِّيَّ عَيَّيَا».²

اما ابوالمعالى نصرالله منشی این فقره را چنین ترجمه کرده است: «و هر که درویش را امین شمردی در معرض تهمت آرد و گمانهای نیک دوستان در وی معکوس گردد و به گناه دیگران مأخذ باشد و هر کلمتی و عبارتی که توانگری را مدح است درویش را نکوشش است اگر درویش دلیر باشد بر حق حمل افتاد، و اگر سخاوت ورزد به اسراف و تبذیر منسوب شود، و اگر در اظهار حلم کوشد آنرا ضعف شمرند و اگر به وقار گراید کاهل نماید و اگر زبان اوری و

۱. درک. به: رساله «الادب الصغير»، ص ۷۱-۷۲. تحقیق احمد زکی پاشا، چاپ قاهره، این رساله بیش از پنج بار مورد بررسی پژوهشگران عرب زبان قرار گرفته و نسخه‌های متعددی از آن به چاپ رسیده است که از همه مشهورتر همین نسخه است که از آن یاد نمودیم و جالب آنکه این مضمون اخلاقی را شریف رضی به اقتباس از کلام ابن المفعع به نظم کشیده می‌گوید:

ولو أنه ذاك التي المطهر	و ما أحد من أنس الناس سالما
و ان كان مقداماً يقولون أهوج	فإن كان مقداماً يقولون أهوج
و ان كان منطيناً يقولون مهذر	و إن كان سكيناً يقولون لكم
يقولون زراق برائى و يمكر	و إن كان صوماماً وبالليل قائمًا
ولا تخشن غير الله فالله أكبر	فلا تحتفل بالناس بالحمد والثناء

۲. درک. به: کلیله و دمنه عربی در باب «الحمامه المطوفة». ص ۲۵۷ تحقیق الاب لویس نیخو. چاپ بیروت. و گفتی است که نسخه‌های عربی کتاب در ذکر بارهای از کلمات و تعبیرات اختلافاتی دارد که من، ان عموماً تصرفات نایخدا نه ناسخان است که کار را بر پژوهشگران دشوار می‌سازد.

فصاحت نماید بسیارگوی نام کنند و اگر به مأمن گریزد مفحم خوانند.»^۱

و چون دو متن فارسی کلیله و دمنه بهرامشاھی و رساله الادب الوجیز للولد الصغیر را در این باره با یکدیگر مقایسه کنیم، سلاست و روانی ترجمه ابوالمعالی کاملًا ملموس و مشهود است و به گفته معروف «بین تفاوت ره از کجاست تا به کجا» و استاد مجتبی مینوی در این باره می‌گوید: «...ولیکن از این همه تقليد کننده یکی را بنده نمی‌شناسد که شیوه انشای نویسنده کلیله و دمنه را چنانکه باید و شاید آموخته و هنر او را به کار برده باشد در همه جا آثار به خود بستن [تكلف] مشهود است.»^۲

و اینکه ابن المفعع نخستین مترجم زبان پهلوی در زبان عربی است که به طور غیر مستقیم (از زبان پهلوی) بسیاری از امثال و حکم هندی را به زبان عربی برگردانیده است. لذا به حکم جهان بینی تعلیمات عالیه اسلام اینگونه پند و اندرزهای حکیمانه را باید از دست آوردهای فرهنگ معارف اسلامی به شمار آورد هر چند اصالت عربی نداشته باشد.^۳

از آنچه گذشت می‌توان چنین نتیجه گرفت که فرضیه منحول بودن نام و محتوای رساله الأدب الوجیز للولد الصغیر و تردید در صحبت انتساب آن به ابن المفعع بسیار مستبعد و دور از انصاف است. هر چند در سده‌های نخستین اسلام این مسأله گه‌گاه اتفاق می‌افتداده است، جاحظ صاحب کتاب *البيان والتبيين* در مقام شکوه از داوری نوآموختگان روزگار خود که بدون تدبیر، کورکرانه به پیروی و تعیت از مشرب دیگران گرایش و تعامل نشان می‌دهند و مجدوب شهرت و اوژنه نام ایشان می‌گرددند سخن جالبی دارد که می‌گوید: «رُبَّمَا لَفْتَ الْكِتَابَ الَّذِي هُوَ دُونَهِ فِي مَعْنَيِهِ وَ الْفَاظِهِ ... وَ احْيَلَهُ عَلَىٰ مِنْ تَقْدِمَتِي عَصْرَهُ مُثْلِّ إِنَّ الْمَفْعَعَ وَ الْخَلْلِ وَ سَلْمَ صَاحِبِ بَيْتِ الْحَكْمَهِ وَ يَحْيَىٰ بْنِ خَالِدٍ وَ العَنَبِيِّ فَيَأْتِيَنِي أَوْلَئِكَ الْقَوْمُ بِاعْيَانِهِمُ الطَّاعِنُونَ عَلَىٰ الْكِتَابِ الَّذِي كَانَ حَكْمَهُ مِنْ هَذَا الْكِتَابِ لَا سِتْسَاخَ هَذَا الْكِتَابُ وَ قِرَاءَتُهُ عَلَىٰ»^۴

۱. ر.ک. به: کلیله و دمنه بهرامشاھی در باب «دوستی کبوتر و زاغ و باخه»، ص ۱۷۵، تصحیح و تحقیق استاد مجتبی

مینوی، جاپ دانشگاه تهران.

۲. ر.ک. به: مقدمه استاد مجتبی مینوی بر کلیله و دمنه بهرامشاھی، ص بچ.

۳. خداوند متعال در قرآن کریم در سوره زمر (آیه ۱۸) خطاب به پیامبر گرامی می‌فرماید: «وَ بَشَرُ عِبَادِ الَّذِينَ يَسْتَعْنُونَ بِالْقَوْلِ فَيَقُولُونَ أَحْسَنَهُ». یعنی نوید و بشارت ده آن بندگانم را که به سخن گوش می‌دهند و از بهترش تعیت و پیروی می‌کنند.

۴. ر.ک. به: *المحسن والأخلاق*. ص ۱۱.

ترجمه متن عربی:

«چه بسا کتابی می‌نگاشتم که در محتوا و مضمون و به کارگیری واژگان منزلت و مرتبتی فروتر داشت [از کتاب قبلی] اما آن را به کسانی نسبت می‌دادم که در زمان از من پیشی جسته‌اند چون ابن المقفع و خلیل بن احمد و سلم طورانی صاحب بیت الحكمه [امامون] و یحیی بن خالد و عتابی یکباره بزرگانی از گروه ناقدان و خردگیران بر نوشه‌های خودم نزد من می‌آمدند و استنساخ کتاب و قرائت آن را بر من خواستار و راغب می‌شدند». و احتمال این تصور که رساله *الادب الوجيز للولد الصغير* هم ساخته و پرداخته دیگران باشد با معیارهای ادبی سازگار نیست. چه مضامین این رساله با وجود اضافات بر متن اصلی از آن ارزشی برخوردار است که دیگر رسائل ابن المقفع در زمینه ادب و موجبی برای انتقال وجود ندارد.

به هر حال تنها شباهی که می‌توان در این مورد مطرح نمود آنست که چنانچه متن این رساله در اصل نوشته ابن المقفع است، قاعده‌تاً می‌پایست قدماء و گذشتگان چون ابن النديم و ابن مسکویه و ابن قتیبه و ابن ابی اصیبیعه و ابومنصور ثعالبی و مسعودی و صاعد اندلسی و جمال الدین قسطنطی و... به هنگام ذکر آثار ابن المقفع به این رساله نیز اشاره می‌نمودند و آنرا مسکوت رها نمی‌کردند. در پاسخ این شباهی می‌گوییم قدماء هرگز در صدد استغصای آثار نویسنده‌اند تا اینکه نبودن نام اثری از آثار نویسنده در کتاب‌ها نشانگر مجعلو بودن آن اثر باشد. مثلاً مسعودی ترجمه دو رساله از زبان پهلوی به عربی را به ابن المقفع نسبت داده که هیچ‌یک از موزخان قدیم جز او نامی از آن به میان نیاورده‌اند^۱ و نیز در بخش عظیم مخطوطات دارالكتب مصر در قاهره نسخه‌ای به شماره (۱۱۹/مجامیع) موجود است به نام «الادب» نوشته ابن المقفع که هیچ‌یک از قدماء از این رساله نامی به میان نیاورده‌اند که محتمل است بر آن دست نیافته‌اند به مثل معروف «عدم الوجودان لاینڈل علی عدم الوجود» نمی‌توان اظهار نظر کرد و آنچه که در این باره می‌توان بضرس قاطع بیان داشت آنست که وجود عینی پاره‌ای از عبارات رساله همانگونه که قلاب نیز اشاره نمودیم صحت انتساب اصل آن را به ابن المقفع محزز مینماید، خواه صاحب رساله بدان صریحاً اذعان بنماید یا آنکه مسکوت بگذارد و بگذرد که گفته‌اند آنجا که عیان است چه حاجت به بیان است.

در آن روزگار نه چندان دور که نگارنده در مصر به تحصیل دوره عالی زبان و ادبیات عرب اشتغال داشت توفیق یافت به تشویق و ترغیب برخی از استادان زبان عرب در دانشگاه الازهر این رساله را از متن فارسی به زبان عربی برگرداند تا زبان عربی معاصر میراث کهن و گم شده خود را که قرن‌ها به تاق نسیان و فراموشی سپرده شده بود بار دیگر بازیابد و این ارungan بر پژوهشگران

لایم
این
این
این
این
این
این
این

عرب زبان به ویژه استاد گروه زبان و ادبیات فارسی در دانشگاه‌های الازهر، قاهره، عین الشمس و اسکندریه عرضه گردد که نگارنده چند صفحی با آنان در تدریس زبان فارسی از نزدیک حشر و معاشرت داشت و این همکاری مدت چهار سال و اندی به طول انجامید که از افتخارات زندگانی علمی او به شمار می‌آید. باری با بضاعت مزجات کمر همت به میان بست و متن فارسی این رساله را به زبان عربی برگردانید و تا آنجا که در توان بود و میسر افتاد کوشید که آنرا به سبک نگارش ابن المفعع که به سهل ممتنع معروف است درآورد و گواه بر این مدعای گفتار یکی از استادان بر جسته زبان و ادبیات عرب دانشگاه الازهر را در این باب ذیلاً می‌اوریم:

«كتاب الأدب الوجيز للمولى الصغير رساله طبعت حديثاً لأول مرّة بالقاره عام (١٩٦٣) /م) وقد ترجمها عن الفارسيه السيد محمد غفراني الخراساني مدرس اللّغه الفارسيه بكليه اللّغه العربيه بجامعة الازهر الشريف و اسلوبها يتشقق اسلوب الكاتب الكبير و يهفو اليه و يواكبه في مواكبه و العلماء المحققون يتوقفون بعض الشيء في الحكم لأن الزمان عض على الحقائق الثابتة في هذا الشأن ولكنهم يرجحون أنها لابن المفعع وهي غير الكتاب المعروف باسم الأدب الصغير الذي ذكرناه في مؤلفاته».¹ و جالب أنکه این مؤلف محترم در کتاب خود فقراتی از ترجمه نگارنده را نقل نموده و مضامین آن را با شواهد ادبی و تاریخی مورد بررسی مجدد قرار داده تا دانشجویان از مفاد متن عربی این اثر نوظهور فراموش شده به وجہی نیکوتربه مندوشند.

و نگارنده در اینجا نیز به عنوان حسن ختم چند نمونه از ترجمه عربی خود را می‌آورد، باشد که به محک نقد اهل بصیرت و ارباب فضیلت به ویژه استادان معظم علوم انسانی و معارف اسلامی و زبان و ادبیات عرب در مؤسسات آموزشی و محافل ادبی کشور آشنا شود، البته همانگونه که می‌دانیم سبک نگارش عصر ابن المفعع متمایل به ایجاز است و نظر ترشیل که در فارسی اصطلاحاً نثر مصنوع نام دارد و از مشخصات آن صنعت تزاده، سجع و تضمین است، از عصر جاحظ یعنی اوائل قرن سوم هجری آغاز می‌شود و از پی آن پس از گذشت سه قرن (قرن ششم هجری) زبان فارسی دری عصر اسلامی نیز به تبعیت از زبان عربی از این تحول ادبی در نگارش و نثرنویسی اثربری می‌گردد که می‌توان همانگونه که گذشت، نصرا الله منشی را سرآمد پیشگامان آن دانست.²

۱. به نقل از کتاب من طریف الأدب العربي تأليف دکتر عبدالسلام سرحان استاد دانشگاه زبان عربی دانشگاه الازهر، ص ۱۲۶. چاپخانه مخیر در قاهره، سال ۱۹۶۳م.

۲. د. ک. به: مقاله نگارنده به فراخوان «معالم تطور النثر العربي والفارسي في المصر الاسلامي» در دو شماره (۷۸ و ۷۹) از مجله عربی زبان «التوحيد» از انتشارات مؤسسه التوحيد للنشر الثقافی في قم که از مطبوعات بنی‌الملکی جمهوری

الف- موعظت سیزدهم

ای پسر! عاقلان و ارباب کیاست را دوست دار و اختلاط با ایشان کن و طریقه و سیرت ایشان را ملتزم و مقتدى باش، و در احراز حظ خود از مجالست و موافقت و معاشرت و محاورت ایشان سعی نما که سیرت ایشان بر قاعده راستی و استقامت است و طریقه و طبیعت ایشان بر جاده وضوح و سداد، و خود را در میان مردم به خلاف این عادت و ضد این شمایل که ذکر رفت مشهور مکن و با جماعتی که مضرت ایشان ترا متوجه باشد و به منفعت ایشان واثق و امیدوار نتوانی بود، مؤلفت و ملاطفت منمای و اختلاط و انبساط مجوى، و به دوستی و صداقت مردم احمق و جاهل راغب مباش و با مغور و معجب که به حقیقت با خود در مغالطه است معاشرت مکن که هر که به دروغ و تزویر واثق گشت همچون کسی باشد که بر امید آب متابعت سراب کند «کسراب بقیعه بمحادخت و تلبیس او راضی مباش که رأی تو را ضعیف و مختل گرداند و ترا بر آن باعث شود که در مصالح خود تفصیر کنی و اتباع هوی و اختیار خوش آمد جایز داری و در کاری که استعمال واجب باشد به تأخیر راضی شوی و به داعیه غفلت و کسالت مهم امروز را با فردا گذاری و هر کاری که از تو فایت گشت و فرصت از دست بشد در طلب آن تعب بی فایده تحمل مکن و ترک آن گیر و آنچه هنوز فوت نشده باشد و عنان اختیار به دست داشته باشی و با نجاح سعی و فسح امل واثق از تحصیل آن اجتناب منمای و عجز و ضعف به خود راه مده.^۱

تری الجبناء آن العجز عقل
و تلك خديعه الطبع اللئيم

فلا تقنع بما دون النجوم
إذا غامرت في شرف مرمو

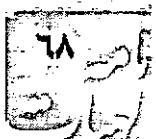
قطعم الموت في أمر حغير
قطعم الموت في أمر عظيم

و تصميم عزم و تنفيذ رأي و امضاء اندیشه خود در آن واجب دان و راغب مأرب حقير و طالب مقاصد مستصرع مباش که سعی تو ضایع گردد و جد و جهد تو مستحق حرمان و خیبت باشد و به منع مقصود و فوت مطلوب سزاوار باشی و در اخبار پیغمبر(ص) آمده است که «إن

اسلامی ایران به شمار می آید.

۱. در دو نسخه خلخالی و غلامحسین آهنی عبارت چنین آمده است:

«باجحاج سعی واثق و فسح امل...» اما به گونه‌ای که نگارنده در اینجا خپیط نموده شاید اقرب به صواب باشد که فعل «باشی» به قرینه لفظی از آخر کلام حذف گریده و محمول برای هر دو صفت (انجام و فسح) می‌باشد نه تنها برای یک وصف (انجاج) که خالی از ابهام نیست و در حقیقت عبارت «از تحصیل آن ...» جواب است برای ماقبل خود و مکمل کلام. بنابراین حرف واو عاطفه زائد است.



الله يحب معاي الامور و يبغض سفاسفها». يعني خدای تعالی کارهای با قدر و خطر دوست دارد و به امور بیشان و خسیس به نظر سخن نگرد.

ترجمه متن فارسی:

(فی القدوه الطيبة والأسوء الحسنة) يا رب احی العقلاه و ذوى الفطن و خالطهم واقتف طریقتهم و اقتد بسیرتهم و اجتهد فی اکتساب حظک من مجالستهم و مؤانتهم فان سیرتهم ربیت علی قاعده الصدق والاستقامه سالکین طریق الصواب والسداد ولا تجعل نفسک ان تعرّف بين الناس خلافا لما ذكرته لك من تلك الخصالی و المحامد و جانب الفه فقوم تحتمل ان يصييک منهم الخسنان والأذى وانت لاتتق بنيفهم فانيك و مخالطه هولاء و مباستطعهم، واجتنب مصادفة الغبي و لاتجالس المغدور والمختال الذي يخادع نفسه فكل من يجئ إلى الكذوب فمثلك كمثل من يسير نحو السراب باحثا عن الماء «کسراب يقعیه بحسنه الظمآن ماة حتى إذا جاءه لم يجده شيئا» - النور - ٣٩ - ، لاتتبع هواك ولا تخدع نفسک فيحملک على الاستهانه بالرأي واستضعافه دون ما هو خير لك و يخبد لك إتباع الهوى و مبادره الملک قاتنا بالتأجیل في امر يحب تدارکه قبل فوت أوانه فلا يغيرك الغفله ان تستبطا و تکل مهام اليوم الى الغد فلا جائوی عند ذاك في طلب ما فاتك وقته، و فلت من يدك فرصته فلاتفعل و اماما يتسع فيه من الوقت وانت لم تزل تملک عنانه وانقا بانجاح السعی و فسحه الامل في انجازه فابذل الجهد في اکتسابه و لاتدع للعجز والهوان طریقا الى نفسک.

ترى الجبناء أن العجز عقل

اذًا غامرت في شرف مروم

قطعم الموت في أمر حقير

و تلك خديعه الطبع اللئيم
فلا تقنع بمادن النجوم
قطعم الموت في أمر عظيم
و التزم بتتنفيذ ما توصل اليه رأيك و لا ترتب إلى مراوئه صغار الامور و لاتطلب المأرب
الوضيعه و الحقيره فيضيع سعيك و يلحق الشلل جهدا يتأهل لفوت المطلوب و في الحديث الشريف «إن الله يحب معاي الامور و يبغض سفاسفها»، اي إن الله يحب من الامور ماله شأو و خطر عظيم و لا يحب الامور التافهه ...

ب- موعظت چهاردهم

ای پسر باید که به علت توکل بر مناقب و مواهب و مآرب و مطالی که یافته باشی افتخار نکنی و از طلب مزید آن قاصر و فاتر نشوی و در تحصیل امثال و انواع آنچه حاصل شده باشد

۱. حدس مترجم بر آن است که در این کلمه تصحیحی رخ داده و به جای توکل با حذف الف (ستی و وهن) توکل آمده است و دو مصحح خلیع و بزرگوار سیدعبدالرحیم خلخالی و غلامحسین آهنی تعلیقی بر این تحریف ندارند اما سیاق عبارت مؤید این توجیه است.

سعی می نمای تا ترا ماده اتصال آن محصول و مطلوب منقطع نشود و مستظره و واثق باشی
که اگر در بعضی مساعی و مباغی تو حرماني عارض شود و کاري فائت گردد به ادارک و احرار
ديگري اميد توانی داشت و يأس روی ننماید که اين طریقه و عادت که گفتم فعل ارباب خرد
و سنت اصحاب رأي و فطنت است، همتت را که نام کرده است آز.^۱

فلا هو في الدنيا مضيق تصييه
ولاغرِضُ الدّنيا عن الدين شاغله

ترجمه متن عربی:

(ترك التواكل في طلب الأمل)

يا بني! يجدر بك الاتقتصر بسبب التواكل على ما حظيت به من الموهاب والمآرب فلاتكن
قادراً و لافترا عن المزيد فاجتهد في استزادة امثال ما افتتحته من قبل حتى لا تقطع عنك
ماده اتصال ذلك المنشود و انت واثق و مستظره فيما إذا حُرمت او فشلت في بعض مساعيك
و مشارييك و فاتتك منها امر ذلك و القيام بما تبغيه لاحرار غير ذلك من المؤهاب السنئه و
الخصال الحميده و الطريقه التي ذكرتها لك انما هي شيمه ارباب الحجي و اصحاب الغرام و
من ذاتى يسمى عزيتك هذه جشعأ و حرصاً.

فلا هو في الدنيا مضيق تصييه
ولاغرِضُ الدّنيا عن الدين شاغله

ج - موعظت نوزدهم

ای پسر! کارهای بزرگ و تحمل اخطار در اكتساب منفعت را حقیر و خرد شمار.

ذريني و احوال الزمان اعانياها
فأهؤ الله العظيم ثنيها رغانية

و کارهای خود را در ارتکاب مضرات صعب و بزرگ پندار.

كفى محنت قلبي بها مطمئنه
ولم اتجشم هول تلك الموارد

و در آنچه نيل آن ممکن نباشد و به ادراك آن طمع نتوان کرد توقع مکن، و اميد از آنچه
ممکن الحصول باشد منقطع مدار که مرد خامل ذکر و ضييع کم بضاعت بسيار باشد که به حصول
مطلوب و نجاح مارب خود استسعاد يابد و يقين شناس که انقطاع امل و مستولي گرداندين ياس
بر دل، خود را به دست خود در هلاک افکندنست «ولاتلقوا بأيديكم إلى التهلكه» و روزگار را
در اقدام بر خويشن معاون و معااضد گردان که نوميدی مردم را از طلب قاصر و عاجز و ضعيف
رأى گرداشد تا از دفع نواب زمان تقاعد کند پس در مزاولت مصالح و مداخلت امور بتقویت رجا

كلام
بعبر
بيهقي
بيهقي
بيهقي

۱. این عبارت بایانی مصراع (شطر) دوم از بیت فارسی است:

هفتت را که نام کرد است از
از دفاتر نشر فناعت را

(به نقل از کليله و دمنه بهرامشاهی، تصحیح استاد عبدالعظیم قربی، ص ۶۰ چاپ تهران، سال ۱۳۰۸ خورشیدی).

خود اعتصام نمای و امل فسیح دار و همت را واسطه حصول بقیه گردان و بر آنچه از تو فوت
شد صبر جمیل کن «ولاتأسوا على مافات» را به خاطر دار.
و لا أشئ إلى ما لم يفت طمعاً
و لا أبىت على مافات حساناً^۱

ترجمه متن فارسي:

(فى الحياه بين اليأس والأمل)

يا بنى احتقر و استصغر عزائم الامور و تجشم الاخطار فى اكتساب المتنفعه.
فأهؤ الله العظمى تلتها رغائبه
ذرينى و احوال الزمان اعانتها
و اعتبر اعمالك فى اقتراف المضره امراً صعباً جسيماً.
كفى محنتى قلبي بها مطمئنه
ولم اتجشم هول تلك الموارد
أن خسر الاهل و وطاه اليأس على القلب بمثابه ان يلقى المرء نفسه فى ورطه المهالك
«ولاتلقوا بآيديكم إلى التهلكة» فاتخذ من الزمن معيناً و مؤازراً لك فى القيام بالعمل بينما يدعوه
اليأس الى التراخي و القبور للطلب و يورث فى رايك الضعف والتواتي حين دفع النوايب عن
نفسك فعليك بالتزم الرجاء اذا اردت معالجه العمل متربضاً له فرصة الاتجاج فاجعل الغريميه
سبباً لتحقيق ماريک و اصبر صبراً جميلاً على مافاتك منها و تذكر قوله تعالى «لاتأسوا على
ما فاتكم».^۲

۱. تضمین این آیه شریفه (حدید/۳۲) در اثناء کلام امری متعارف و ممنوع و از محنتان نثر مصنوع (نشر ترسیل) به شمار می‌آید لیکن تصرف در آیه به ظاهر دور از منتصت نمی‌باشد که می‌فرماید: «لکی لاتأسوا على مافاتکم» هر چند این تصرف بر وجه کتابه باشد و مصحح محتدم نسخه اصفهان استاد غلامحسین آهی به این تقيیمه نیز اشاره نموده‌اند بدون آنکه توجیهی برای آن ذکر نمایند. به هر حال نگارنده بر این باور است که هرگونه تصرف در آیات شریفه قرآن کریم شاید امکان تأویل و تبدیل را به دنیال دارد که سخت از آن نهی گردیده است. (او امیدل بكلمات الله. انعام/۳۴) به خلاف است که می‌توان بدان استناد نمود و آنرا امری مستحسن دانست گرچه بر سبیل مضمون و نقل به معنی بیان شود.

۲. شعر ابیوطیب متبی قصیده‌سرای فرن چهارم هجری و مادح سیف اللوله حاکم شامات و گفتی است که واژه اخیر مصراع دوم بیت در دونسخه تبریز و اصفهان با خاء معجمه ضبط گردیده که در دیوان منتبی با خاء مهمله امده است که از نظر نگارنده با توجه به سیاق کلام اقرب به صواب می‌باشد (دیوان منتبی، ج ۲، ص ۴۶، تحقیق عبدالرحمن برقوتی، چاپ قاهره، سال ۱۳۴۸).

۳. مجدداً يداور می‌شویم نیکوثر آن بود که آیه شریف در سوره حدید (۳۲) عیناً می‌آمد که می‌فرماید: «لکیلا تأسوا عن مافاتکم و لا تفرحوا بما آتاكم» تا در شوه به کار بردن حفت تضمین منقصتی رخ ندهد و هم کلام وحی از گزند بداندیشان تصحیح و تحریف مصون و اینم بماند. اما نگارنده این سطور به حکم رعایت امانت آیه شریفه را به همان شکل که در متن فارسی امده بود در متن عربی نیز آورده است.

منابع و مأخذ

١. قرآن کریم.
٢. نهج البلاغه.
٣. ابن النديم، الفهرست، قاهره.
٤. ابن نباته مصرى، عيون الانباء، قاهره.
٥. ابن قتيبة، عيون الاخبار، قاهره.
٦. مسعودى، مروج الذهب، پاريس - قاهره.
٧. اندلسى، صاعد، طبقات الامم، قاهره.
٨. كردعلى، محمد، رسائل البلague، دمشق.
٩. امين، احمد، ضحى الاسلام، قاهره.
١٠. جلال، محمد عثمان، العيون اليوقظ فى الامثال والمواعظ، قاهره.
١١. ابونصر، عمر، آثار ابن المقفع، بيروت.
١٢. اقبال آشتیانی، عباس، ابن المقفع، برلن - آلمان.
١٣. حمزه، عبداللطیف، کلیله و دمنه عربی، قاهره.
١٤. مینوی، مجتبی، کلیله و دمنه بهرامشاھی، دانشگاه تهران.
١٥. غفرانی، محمد، پایگاه تعلیم و تربیت در اسلام، مرکز انجمن اولیاء و مریبان سابق تهران.

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتوال جامع علوم انسانی

سپری در پرتویت خود را بر اسلام



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرستال جامع علوم انسانی