

ارتساء در فقه اسلامی و بررسی تحلیلی آن

احسان بهجتی*

چکیده: در این مقاله به دنبال روشی کردن مفهوم واقعی رشوه و جوانب و زوایای مختلف آن برآمد. مایم لذا معنای لغتی و اصطلاحی رشوه و تکوہش اسلام از رشوه تبیین شده است. سند حرمت آن با استناد به قرآن و روایات و اجماع ثابت شده است، سپس اقسام رشوه که شامل رشوه در حکم و رشوه در موضوعات) می باشد تبیین شده و به دنبال آن زوایای پنهان دیگری از مسئله رشوه همچون هدیه و قضاء و فرق رشوه و هدیه و در نهایت نتایج منفی رشوه خواهی در جامعه بررسی شده است.

در واقع می توان گفت که در این تحقیق سعی شده است که ابتدا یک نگاه کلی و در عین حال جامع به مسائل و لوازم و زمینه های این مسئله مهتم فقهی، حقوقی و اجتماعی و فرهنگی داشته باشیم و سپس با نگاهی دقیق تر و جزئی تر به توضیح و شفاف سازی زمینه ها و آثار آن و به طبع آن بررسی عوامل ایجاد این مسئله حساس دینی و اجتماعی پردازیم و نیز مسائلی که در حاشیه این مطلب مهم مطرح می شود، همچنین هدیه و شمول اعمم یا اخصل رشوه در موضوعات و حکم را با عنایت به دلائل قرآنی و حتی زمینه های عقلانی و اجتماعی تبیین نماییم.

کلیدواژه ها: رشوه، فقه اسلامی، انواع رشوه، پامدهای رشوه.

* دانشجوی کارشناسی ارشد، رشته الهیات، معارف اسلامی و ارشاد، گرایش فقه و مبانی حقوق اسلامی، ورودی ۱۳۸۱، دانشگاه امام صادق(ع).

مقدمه

با عنایت به اهمیت و مبهم بودن مسئله رشوه و با توجه به وجود روایت‌های فراوان در مذمت آن و با عنایت به اینکه هنگامی که باب رشوه گشوده شود هیچ اجتماعی سالم نخواهد ماند و همه احکام و مقررات بازیچه دست هوسبازان می‌گردد و سرمایه بیت‌المال و مردم بر باد می‌رود، مصمم شدیم که مقاله‌ای در این باب به دوستداران طریق عدالت تقدیم داریم.

۱- معنای لغوی و اصطلاحی رشوه

یکی از موضوع‌هایی که در فقه اسلامی مطرح شده و مورد بحث و گفتگو قرار گرفته، موضوع رشوه است. رشوه در فقه اسلامی یکی از مسائلی است که مورد حرمت قرار گرفته است. رشوه به معنای مالی است که برای ابطال حق و احراق باطل پرداخت می‌گردد. برخی از بزرگان اهل لغت از جمله صاحب قاموس آن را به جعل معنا کرده است و جعل به معنای اجرتی است که برای عامل در عقد جuale قرار داده می‌شود (فیروزآبادی، ۱۳۶۲: ج ۴، ۳۲۶). کلمه رشوه از رشاء گرفته شده که به معنای ریسمان چاه است و وجه این نامگذاری آن است که راشی بوسیله پرداخت رشوه، می‌خواهد آنچه را در باطن و دل کارگزار است به نفع خود بیرون بکشد. رشوه در اصطلاح فقهی عبارت است از چیزی که متحاکمین مدعی و مدعی علیه به حاکم پرداخت می‌کنند. برخی دیگر معتقدند: رشوه عبارت است از چیزی که شخص به حاکم یا غیر آن می‌دهد تا به سود او حکم کند یا او را به آنچه اراده دارد وادار نماید. مرحوم محقق ثانی، رشوه را به چیزی که یکی از طرفین دعوا آن را بذل می‌کند به حاکم و همچنین در مجتمع القاصد آمده است که آن اجرتی که از سوی طرفین برای حاکم تعیین می‌شود رشوه است (محقق کرکی، ۱۳۷۰: ج ۲، ۳۲).

مرحوم علامه حلی نیز همین معنا را در تحریم اخذ رشوه بکار برده و معتقد است: رشوه عبارت است از اینکه کسی به وسیله مصافحه و مداهنه به حاجت خود

دست پیدا کند (علامه حلی، بی‌تازه‌ج ۲، ۴۰۲). با توجه به آنچه که گذشت به نظر می‌رسد که اهل لغت و فقها عظام معنای دقیق و جامعی برای رشوه ارائه نکرده‌اند ولی آنچه که قدر مسلم از معنای آن استنباط می‌شود این است که رشوه پرداخت و بذل مال به قاضی برای اینکه به نفع باذل، حکم صادر نماید، و قدر متین از آیه ۱۸۸ سوره بقره می‌توان آن را نیز همین را استنباط کرد.

رشوه در مجمع البحرين چنین تعریف شده است: چیزی که شخص آن را به حاکم یا دیگری می‌دهد تا به نفع او حکم کند یا او را بر آنچه می‌خواهد وادار سازد (طربی‌ج، ۴۵؛ ۱۳۷۵). رشوه گویند. شایان ذکر است که این کلمه بیشتر در مورد ابطال حف یا پیشبرد باطل اطلاق می‌گردد و در غیر این معنا کمتر استعمال می‌شود.

در «اقرب الموارد» آمده چیزی که برای ابطال حق و یا احراق باطل و یا برای تملق و چاپلوسی داده می‌شود، رشوه نامیده می‌شود (شرط‌تویی، ۱۳۷۱؛ ج ۱، ۴۰۷). فیروزآبادی در قاموس و صاحب نیل الارب رشوه را جعل دانسته و محقق ثانی (محقق کرکی) گرفتن حق الجعاله از متخاصین را رشوه می‌نامند (فیروزآبادی، ۱۳۶۲؛ ج ۱، ۲۳).

مرحوم حاج شیخ محمد حسن نجفی - صاحب کتاب جواهرالکلام - از بعضی از فقها که شرحی بر قواعد علامه نموده اینگونه نقل می‌نماید که: رشوه مطلق جعل نیست - که فیروز آبادی معتقد بود - بلکه بین رشوه و جعل، عموم من وجهه است. و نیز رشوه بذل مال برای خصوص باطل نیست چنانکه در نهایه ابن اثیر آمده است. و نیز بذل مطلق مال برای باطل نمی‌باشد که در مجمع البحرين مرحوم طربی‌ج ذکر نمود. بلکه حقیقت رشوه عبارت از بذل مال برای حکم است خواه حکم به حق باشد و یا آنکه با باطل و خواه باذل تصریح کند که این مال را برای حکم می‌دهم یا مسکوت بگذارند (طربی‌ج، ۱۳۷۵؛ ج ۲، ۲۱۰).

مرحوم سید جواد عاملی در مفتاح الکرامه می‌فرماید: رشوه در نظر علمای شیعه مالی است که عطا می‌شود برای حکم فرقی نمی‌کند که حکم به حق باشد، یا باطل (حسینی عاملی، ۱۳۷۷: ج ۲، ۵۲).

شهید ثانی (ره) در روضه فرموده: رشوه، گرفتن قاضی مالی از متداعین یا یکی از آندو یا از فرد ثالث تا حکم صادر کند یا راه گشای بعضی از طرف حکم شود، تفاوتی نمی‌کند که برای بذل مال به حق یا به باطل حکم نماید (شهید ثانی، [بی‌تا]: ج ۵، ۲۰۰).

آیت الله سید محمد کاظم طباطبائی یزدی (ره) در عروه الوثقی می‌فرماید: رشوه، مالی است که به قاضی می‌پردازد که حکم باطل بر له او بکند یا بر له او حکم کند باطل باشد آن حکم یا حق، و یا رویه دفاع را با بادل بیاموزد تا بر خصم غلبه نماید (یزدی، [بی‌تا]: ج ۱، ۵۳).

تلفظ رشوه به کسر راء و فتح و ضم آن و فتح واو صحیح است ولی معمولاً به ضم راء و کسر آن خوانده می‌شود. مقنن اسلام که به پیامدهای نامطلوب این رویه ناپسند واقف بوده است رشوه را حرام و از گناهان بزرگ قلمداد کرد و مسلمانان را از آن بشدت نهی کرده است.

۲- نکوهش اسلام از رشوه

رشوه یکی از گناهان کبیره است، چنانچه علامه طباطبائی آن را از موارد روشن اکل سخت دانسته (طباطبائی، ۱۳۶۵: ج ۷، ۲۰) و امام خمینی (ره) نیز اکل سخت را از گناهان کبیره می‌داند (خمینی، روح الله، ۱۳۶۶: ۲۴۰). از این رو، اسلام رشوه را با شدت مورد نکوهش قرار داده و محکوم می‌کند. قرآن کریم می‌فرماید:

«اموال یکدیگر را به ناحق نخورید و آن را به حاکمان رشوه ندهید نا بدان سبب اموال گروهی دیگر را به ناحق بخورید» (سوره بقره، آیه ۱۸۸).^۱

پیامبر اکرم (ص) می‌فرماید:

«گیرنده و دهنده رشوه و کسی که واسطه بین آن دو است همگی ملعون هستند».

۳- مفهوم رشوه

رشوه، آن مزد و مالی است که برای از بین بردن حق دهنده، یا جهت حق نمودن باطلی دریافت نمایند و «رشا» یعنی رشوه داد، منحرف کرد.
رشوه در حکم، برای دهنده و گیرنده آن حرام بوده و در روایت‌ها از آن به عنوان کفر به خدا و رسول، یاد شده است. چنانکه امام صادق (ع) به عمار بن مروان فرمود:
«اما ای عمار! رشوه گرفتن در احکام (قضاؤت‌ها) کفر به خداوند بزرگ و رسولش (ص) می‌باشد» (کلینی، ۱۳۶۲: ج ۷، ۴۱).

و در جای دیگر می‌فرماید:

«رشوه گرفتن در قضاؤت از حرامخواری است» (نوری، ۱۳۴۰: ج ۱۷، ۳۵۵).
یعنی اشکال کار در گیرنده رشوه است که اکل مال به باطل می‌کند؛ در بعضی از روایات هم می‌بینیم، با چنین رشوه گرفتهایی برخورد شده است؛ یکی از فرمانداران پیامبر کرم (ص) رشوه‌ای را در شکل هدیه گرفت. حضرت به او اعتراض کرد و فرمود: چگونه آنچه را حق نیست، می‌گیری؟ او پاسخ داد: ای رسول آنچه من گرفتم، هدیه بود.

پیامبر (ص) فرمود: تو گمان می‌کنی اگر یکی از شما در خانه‌اش بنشیند و کارگزار ما نباشد، مردم چیزی به او هدیه خواهند داد؟ (ابن کثیر، ۱۳۶۹: ج ۲، ۲۲۶).
امیر المؤمنین (ع) نیز حقیقت این نوع رشوه را چنینی بیان می‌فرماید:
«شخصی در شب، نزد ما آمد، با ارمغانی در ظرف سربسته و حلوایی که من آن را دشمن داشته، به آن بدین بودم، بطوری که گویا با آب دهان یاقیء مار خمیر شده بود» (علی بن ابی طالب (ع)، ۱۳۶۶: خطبه ۱۷۲).

زشتی رشوه سبب می شود که رشوه خوار و رشوه دهنده از نامهایی مانند هدیه، تعارف، حق و حساب، حق زحمت و انعام، استفاده کنند؛ ولی روشن است که این تغییر نامها به هیچ وجه، تغییری در ماهیت و زشتی رشوه نمی دهد.

۴- سند حرمت آن

حترم رشوه از ضروریات دین شمرده شده و برای اثبات حرمت آن به دلیل‌های چهارگانه می‌توان استدلال نمود که به برخی از آنها اشاره می‌کنیم:

۴-۱- عتاب خدا

در قرآن می‌خوانیم:

«و اموال یکدیگر را به باطل (و نا حق) در میان خود نخورید و برای تملک لخشی از اموال دیگران از راه گناه، پاره‌ای از آن را به قضاوت ندهید در حالی که شما بطلان دعوی خویش را می‌دانید» (سوره بقره، آیه ۱۸۸).

استاد علامه سید محمد حسین طباطبائی در تفسیر شریف المیزان می‌نویسد: ادلاء مصدر تدلوا یعنی دلو انداختن به چاه برای آب کشی است و از این کلمه فهیمده می‌شود که مراد، رشوه دادن است، همان‌طوری که به وسیله دلوی که آدمی آن را به ته چاه می‌فرستد آب را از چاه بیرون می‌کشد، به همان نحو به وسیله دادن پول و رشوه به حکام مال مردم را به طرف خود جلب می‌کنند (طباطبائی، ۱۳۶۵: ج ۲، ۵۲). نظری همین تعبیر را آیت الله مجاهد شیخ محمد جواد بلاغی در آلاء الرحمن ص ۱۶۴ فرموده است. مرحوم شیخ محمد جواد مغنیه در ذیل آیه می‌نویسد: مراد از اشم در اینجا به قرینه سیاق، رشوه است (مغنیه، ۱۳۸۲: ج ۱، ۲۹۱).

آیه دیگر:

«و بسیاری از انها را بنگری که در گناه و ستمکاری و حرامخواری می‌شتابند، چه کار بدی است که پیشه خود ساخته‌اند» (سوره مائدہ، آیه ۶۱ و ۶۲).

اگر علماء نصاری و یهود پیروان خود را از گفتار زشت و خوردن حرام باز ندارند (بلکه با ملت خود در رشوه خواری و حرامخواری شرکت کنند) آنها هم عمل بسیار زشت مرتكب می‌شوند.

حسن بصری گوید: بنی اسرائیل چنینی بودند که هنگامی که دو نفر از آنان به نزد حاکم می‌آمدند، یکی از آن دو در آستینش رشوه بود، که آستین را می‌گشود، و قاضی کلام او را شنید و به نفع او حکم می‌داد و خداوند با غزت و جلال این آیه را فرو فرستاد: «وَابْن عَبَّاسَ نَيْزَ فَرَمَوْدَهُ كَمْ مَرَادَ ازْ «وَاكْلَهُمُ السُّحْتَ»، رشوه در حکم است» (وکیع، [بی‌تا]: ج ۱، ۵۳).

سحت به ضم س، بر وزن فعل در اصل به معنای حدا کردن پوست و نیز به معنی شدت گرسنگی است سپس به مال حرام و نامشروع مخصوصاً رشوه اطلاق گردیده است و مال مسحوت یعنی مال برده شده و از بیخ کنده شده چون مال حرام و رشوه، برکت و صفا را از جامعه انسانی می‌برد همانگونه که کندن پوست درختان سبب از بین رفتن طراوات و پژمردگی آن می‌گردد.

این کلمه در قرآن سه بار استعمال شده و همه در سوره مائدہ (آیات ۴۲، ۶۲، ۶۳) است اما در روایت‌ها، بسیار زیاد استعمال گردیده و معنای وسیعی دارد و چنانچه در برخی از روایت‌ها از مصدق معینی سخن به میان آمده، به هیچ وجه این دلیل بر اختصاص نیست و ذکر مصدق است. مثلاً در این روایت که رسول خدا (ص) فرمود: «انَّ السُّحْتَ هُوَ الرُّشُوْهُ فِي الْحُكْمِ».

یا: «من اکل السحت، الرشوه فی الحکم.» (کلینی، ۱۳۶۲: ج ۲، ۴۱۲).

۴- سنت

خبرار در خصوص رشوه مستفيض بلکه متواتر است (ولذا لزومی به بررسی استناد روایات احساس نمی‌شود) در اینجا به پاره‌ای از آنها اشاره می‌شود: امام صادق (ع) خطاب به عمار بن مروان فرمود:

«ای عمار! رشوه گرفتن و حکم نمودن، کفر به خدای بزرگ و پیامبر است» (ابن بابویه، ۱۳۵۸: ۲۱۱).

توضیح: بر رشوه، اطلاق کفر شده و با توصیف خداوند به کلمه عظیم، درجه کفر تأکید شده است. و فی الاحکام قید غالی است و لذا مفهوم ندارد تا منحصر به رشوه در مقام قضا و صدور حکم باشد و اگر هم غالی بودن آن پذیرفته نشود گوئیم چون وصف است مفهوم ندارد و لذا از این روایت رشوه در غیره حکم نیز استفاده می‌شود.

معتبر سمعاء از امام صادق (ع) که فرمود:

«رشوه در قضاوت، کفر به خداوند است» (کلینی، ۱۳۶۲: ج ۷، ۴۰۹).

پیامبر(ص): «لעת خدا بر رشوه گیر و رشوه ده باد».

رسول خدا (ص) فرمود: «بر رشوه خوار و رشوه پرداز در حکم، لעת خدا باد».

(راشی: رشوه دهنده است، مرتشی: رشوه گیرنده، و رایش: کسی است که میان آندوتن واسطه می‌شود و کم زیاد می‌کند).

پیامبر اکرم (ص) فرمود: «رشوه گیر و رشوه دهنده، هر دو در آتشند».

رسول خدا (ص) فرمود: «رشوه خوار و رشوه پرداز و دلال آندو ملعونند» (متقی).

ج ۶، ۱۱۳-۱۱۴ (۱۳۷۲).

یوسف بن جابر گفت: امام باقر (ع) فرمود: پیامبر خدا لעת کرد کسی را که به فرج (شرمگاه) زنی که برای او حلال نیست نگاه کند، و مردی را که درباره زن بردار مونش خیانت ورزد و مردی را که مردم به فقه او نیازمندند و او از آنان مطالبه رشوه نماید (حر عاملی، ۱۳۴۷: ج ۱۸، ۱۶۳).

پیامبر خدا (ص) فرمود: «بر حذر باشد از رشوه چون آن کفر خالص است، و رشوه خوار بوي بهشت را استشمام نمی‌کند» (مجلسی، ۱۳۶۲: ج ۱۰۳، ۲۰۰).

۴-۳- اجماع مسلمین

رشوه به اجماع مسلمین اعم از سنی و شیعه حرام است (گرچه می‌دانیم که با وجود کتاب و سنت، خود دلیل مستقلی نیست).

محقق ثانی (ره) در جامع القاصد می‌نویسد:

گرفتن رشوه بر قضاوت به اجماع مسلمانان حرام است خواه قاضی حکم به حف صادر کند، یا باطل، بر له رشوه دهنده یا به ضرر او (محقق کرکی، ۱۳۷۰: ۴، ج ۳۵).

مرحوم آیت الله کنی در قضاخ خود می‌نویسد:

«گرفتن رشوه بر قاضی حرام می‌باشد، و دلیل آن اجماع محصل و منقول است که جماعتی از عالمان دین این اجماع را ادعا نموده اند. چنانکه در ریاض است و در مسالک ذکر شده که مسلمانان اتفاق عقیده دارند درباره حرمت گرفتن رشوه بر قاضی و فرماندار و استاندار».

و فقه ماهر، صاحب جواهر (ره) ادعای اجماع محصل و منقول کرده است که گرفتن رشوه در قضاوت حرام است و روایات مستفیضه یا متواتر بر حرمت آن دلالت می‌کند (صاحب جواهر، ۱۳۶۰: ۴۰، ۱۲۱).

شهید ثانی (ره) فرمود: رشوه‌ای که قاضی می‌ستاند به اجماع مسلمین حرام است، خواه به حق برله راشی حکم دهد یا به باطل (شهید ثانی، [بی‌تا]: ۳۰، ۷۰). صاحب مفتاح الكرامه (مرحوم سید جواد عاملی) نیز از جامع المقاصد در رشوه وحاشیه ارشاد اجماع مسلمانان را بر حرمت اخذ رشوه، در خصوص قضاوت را نقل کرده، خواه قاضی به حق حکم صادر نماید یا به باطل، برله راشی یا بر علیه او (حسینی عاملی، ۱۳۷۷: ج ۴، ۴۱).

۴-۴- عقل

بدون شک رشوه حسن دشمنی و بدینی و سنگدلی را در جوامع بشری بیدار ساخته چون رشوه خوار حقوق دیگران را تضییع می‌کند و مانع بزرگی در راه اجرای عدالت اجتماعی به حساب می‌آید و موجب می‌گردد تا قانون که علی القاعده باید عهده‌دار منافع تمامی افراد جامعه و مانع زورگویی و حق‌کشی قدرتمندان باشد، به نفع زورمندان که بایستی قوانین آنها را محدود کند در آید و لذا هر عاقلی عواملی که منافع

اجتماعی آنان را متزلزل می‌کند و به مصالح عمومی زیان وارد کند، محکوم دانسته و سعی در از بین بردن آنها را وظیفه تلقی می‌کند.

۵- اقسام رشوه

علماء و دانشمندان رشوه را بر چند قسم تقسیم کرده‌اند:

۱- رشوه در حکم

قدر متفقین از رشوه حرام این نوع از رشوه است که رشوه دهنده به قاضی می‌پردازد تا به نفع او حکم کرده یا راه چیره شدن بر خصمش را به او یاد دهد. البته اگر راشی واقعاً ذیحق باشد و احراق حق موقوف به پرداخت وجهی باشد بگونه‌ای که اگر نپردازد استیفای حقش ممکن نبوده و در نتیجه ضرر بزرگی متوجه او خواهد شد و حقش تضییع خواهد گردید، در این صورت به دلیل قاعده نفی ضرر، چنین بخششی از باذل جائز و برگیرنده حرام خواهد بود.

۲- رشوه در غیر حکم

به این شکل که به حاکم یا مدیر کل یا استاندار مالی می‌دهد تا با حمایت او ظلم کند یا مرتكب خلافی گردد و یا به خواسته نامشروع و غیر قانونی خود برسد. ابو حمد ساعدي روایت کرده پیامبر خدا (ص) به فردی مأموریت داد تا به نزد قبیله ازد رفته و صدقات و زکوات آنان را جمع آوری کند، در بازگشت وی از تحويل چند رأس گوسفند خودداری کرد و گفت این گوسفندان را به خودش به عنوان تعارف داده‌اند.

پیامبر خدا (ص) فرمود:

اگر راست می‌گویی چرا در منزل خود یا پدر و مادرت ننشستی تا این تعارف را برایت بیاورند. سپس افزود چه شده که یکی از شما را برای انجام کاری مأموریت می‌دهم، در بازگشت می‌گوید این از بیت‌المال و این هم تعارفی و نصیب من است، چرا در خانه مادرش ننشست تا برایش تعارفی بیاید. قسم به آن خدایی که جانم در ید

قدرت اوست، هیچ یک از شما چیزی را به ناحق مگر آنکه در پیشگاه الهی حاضر می‌شود، نشود که در رستاخیز یکی از شما شتری را بیاورد که نعره می‌زند یا گاوی یا گوسفندی را. آنگاه دستان مبارک را بال گرفت بگونه‌ای که سپید زیر بغلش نمایان گردید و فرمود: پروردگارا آیا رساندم؟^۲

به این روایت بعضی اشکال کرده و آن را ضعیف دانسته‌اند چون مرسله است.

۳-۵- رشوه برای رسیدن به امر مباح و دفع ظلم و حق قانونی خود

این نوع از رشوه چنانکه فقهاء فتوی داده‌اند جایز و حلال است، در روایت آمده است که: حفض الاعور از حضرت ابی الحسن (ع) می‌برسد که عمال و مأموران دولت از ما اجناس را خریداری می‌کنند و افرادی را برای تحويل گرفتن اعزام می‌کنند آیا بر ما جایز است که به آنها رشوه دهیم تا مورد ظلم عمال سلطان واقع نشویم!

حضرت فرمود: اشکالی ندارد.

سپس سؤال فرمود: هر گاه به آن وکیل رشوه دهی، از آنچه فروختی و باید تحويل دهد کمتر می‌گیرند؟ عرض کردم آری.

فرمود: رشوه خود را فاسد کردي (حر عاملی، ۱۳۴۷: ۱۲).

و در صحیحه محمد بن مسلم از امام صادق (ع) می‌برستند که فردی به دیگری رشوه می‌دهد تا از مکانی برخیزد تا آن شخص جایش بنشیند. (آیا جایز است؟) امام (ع) فرمود: اشکالی ندارد.^۳

و روایت کرده‌اند که عبد الله بن مسعود (رضی الله عنه) را در زمین حبسه گرفتند در چیزی، و او دو دینار طلا داد تا او را خلاص کردنند (روزبهان، ۱۳۶۲: ۱۵). گرچه این قسم از رشوه حلال است ولی دادن آن مکروه است چون راه رشوه حرام را هموار می‌کند.

۶- حکم هدیه گرفتن قاضی

برخیأخذ هدیه قاضی را رشوه قلمداد کرده‌اند.

مخالفین، ادله آنها را جواب داده و در رشوه قرارداد را مقوم آن دانسته و معتقدند در هدایا قراردادی وجود ندارد و روایت‌های مورد استدلال هم از نظر استدلال قابل اعتماد نیستند و لذا دلیلی بر حرمتأخذ هدیه موجود نیست و هدیه گرفتن اکل مال به باطل محسوب نمی‌شود.

اینک شایسته است به بررسی تفاوت بین رشوه با هدیه پردازیم. بعضی از فقهاء گفته‌اند:

«رشوه آنست که شرط کننده بر کسی که قبول آن می‌کند ناحق کند جهت او، یا امتناع کند از حکم حق، و هدیه عطیه مطلقه است» (روزبهان، ۱۳۶۲: ۱۶۰۹).

بعضی هم گفته‌اند هدیه رشوه غیر مستقیم است یعنی هبہ‌ای است که راشی به قاضی می‌دهد تا نزد او محبوب یا مودتش بیشتر گردد تا در موقع صدور حکم به نحو ناآگاه یا آگاهانه برله او رأی دهد یا باذل را به رویه استدلال آشنا سازد و از این باب است بیع محاباتی، اما رشوه بطور مستقیم برای کارسازی ناحق و رسیدن به مقصد به قاضی داده می‌شود.

در کتاب صنوان القضا گفته صدر الشهید رحمه الله را در ادب قاضی ذکر کرده که هدیه بر سه وجه است، یا حلال است از جانب مهدی و قابض هر دو و یا حلال است از جانب مهدی، و حرام است از جانب قابض، یا حرام است از جانب مهدی و قابض هر دو. اما اول آن هدیه است از برای طلب محبت می‌فرستند که بر هر دو حلال است. و دوم آن که تا کفایت ظلم ظالم کنند، و آن بر دهنده حلال است و بر رساننده حرام، زیرا که مالیست که به رشوت گرفته. و بعضی گویند که مباح نیست دادن، زیرا که تمکین ظالمست بر گرفتن مال حرام، واضح آنست که حرام است بر قابض، زیرا که کف ظلم از او واجب است بی‌مال، و او به دل خوش نمی‌دهد، بل به خوف از او می‌دهد.

و سوم آنست که چیزی به کسی دهد از جهت آن که او را مدد کند، پیش سلطان اگر مقصود او آنست که کاری که بر او حرام است، از نزد سلطان بسازد، حلال

نیست بر هر دو جانب، و اگر امری حلال است، حلال نیست آن کس را که می‌گیرد، زیرا که قیام به مصالح مسلمانان واجبست (روزبهان، ۱۳۶۲: ۱۵۲-۱۵۳).

خلاصه همه فقهاء هدایایی را که راشی قبل از صدور حکم به دادرسی پرداخت می‌شود و به لحاظ فرینه‌ای که دلالت می‌کند این بذل جهت صدور حکم برای رفع خصوصت معین یا فرضی صورت گرفته، رشوه، و در غیر این صورت هدیه حساب می‌کند.

۷- نتیجه و پیامدهای رشوه‌خواری

حرام خواری و رواج رشوه دادن و رشوه خوردن نتایج و پیامدها و مفاسد زیادی دارد که در زیر به چند نمونه از آن اشاره می‌کنیم:

۷-۱- فساد مالی و اداری

و ملت را به خاک سیاه نشاند. چنان که در رویارویی امام حسن مجتبی (ع) با معاویه، سرداران لشکر او با رشوه‌های معاویه، با نیروهای تحت امر خویش به معاویه پیوستند و بدین وسیله سپاه امام را در برابر نیروهای معاویه متزلزل کردند و شد آنچه باید می‌شد.

۷-۲- نقض قوانین و حقوق اجتماعی

از قانون و عدالت جز نامی باقی نخواهد ماند، متخلفین و متجاوزین به حقوق و قوانین اجتماع از اجرای قانون و عدالت نمی‌هراسند، و ستمدیدگان و محرومان اجتماع هم از اجرای آن مأیوسند؛ زیرا می‌دانند با تهیه‌ستی کسی به فریاد آنها نخواهد رسید.

حضرت علی (ع) می‌فرماید:

«سزاوار نیست بخیل، بر ناموس، جان، غنیمتها و احکام مسلمانان، ولایت یابد و امانت آنان را عهده‌دار شود و سزاوار نیست کسی که در حکم رشوه می‌گیرد بر

مسلمانان ولایت یابد، تا حقوق را پایمال کند و آن را چنانکه باید به صاحب حق نرساند. با شیوع (رشوه خواری) و (رشوه پردازی) دیگر سنگ روی سنگ بند نمی‌شود و هیچ گونه تضمینی برای اجرای هیچ قانونی باقی نمی‌ماند» (علی بن ابی طالب (ع)، ۱۳۶۶: خطبه ۱۷۲).

۳-۷- سنگدلی

رشوه خوردن مال حرام است و چون سمعی کشنده حیات معنوی دل را نابود می‌کند و آن را چون سنگی جامد و سخت می‌گرداند که دیگر هر گونه سخن حق و پند و اندرزی را نمی‌پذیرد و آه و ناله هیچ مظلومی در او اثر نمی‌کند. چنانکه سخن امام حسین (ع) بر آن تصریح داشت.

افرادی هستند که وقتی کاری را می‌دانند صد درصد گناه است شروع می‌کنند، در وهله اول از این کار ناراحت هستند ولی کم کم با گناه و رشوه انسس می‌گیرند و دیگر ناراحت نیستند و گاهی کار به جایی می‌رسد که آن را وظیفه خود بلکه وظیفه دینی خود می‌پندازند.

۴-۷- قبول نشدن دعا و عبادت

رشوه از موانع قبولی دعا و عبادت است. رسول اکرم (ص) فرمود: «کسی که لقمه حرامی بخورد تا چهل شب نمازش قبول و تا چهل روز دعايش مستجاب نمی‌شود و هر گوشتی که در بدنه او از حرام روییده شود، پس آتش به آن سزاوارتر است».

«هر گاه لقمه حرامی در شکم بنده‌ای قرار گیرد، هر فرشته‌ای در آسمانها و زمین او را نفرین می‌کند» (مجلسی، ۱۳۶۲: ۵، ۱۷، ۲۴).

پس بسیار روشن است که گناه و حرامخواری و رشوه خواری سبب می‌شود که دعا و عبادت بی اثر شود و مورد پذیرش در گاه الهی قرار نگیرد.

۵-۵- سختی حساب و عذاب اخروی

فردی که در جمع کردن ثروت توجهی به حلال و حرام نکرده و با رشوه خواری، ثروت اندوخته و روزی خویش را به دست آورده است در این دنیا در دوزخی از آه یتیمان و در ماندگان زندگی می‌کند که در آخرت نیز به جهنمی پاینده تبدیل شده دمار از روزگارش درخواهد آورد. قرآن کریم می‌فرماید:

«آنها که اموال یتیمان را از روی ستم می‌خورند، آتش در دلهای خود می‌خورند»
(سوره نساء، آیه ۱۰).

پیامبر اکرم (ص) می‌فرماید:

«کسی که گوشتی از حرام‌خواری روییده باشد، داخل بهشت نخواهد شد و دوزخ برای او سزاوارتر است» (کلینی، ۱۳۶۲: ج ۲، ۲۲۶).

اگر گفتن حق متوقف بسر داده رشوه باشد، اسلام اجازه داده است برای جلوگیری از ضرر و رسیدن به حق، انسان رشوه بدهد، ولی در این صورت باز هم گرفتن رشوه حرام است. امام خمینی (ره) می‌فرماید:

«گرفتن رشوه و دادن آن اگر منجر به حکم باطل گردد، حرام است ولی اگر کسی رسیدن به حق متوقف بر پرداخت رشوه به قاضی باشد برای وی جایزه است، اما برای گیرنده رشوه حرام باشد».

نتیجه گیری

عنایت و تبیین معنای لغوی و اصطلاحی رشوه، به خواننده این توان را می‌دهد که با نگاهی درست و تعریفی صحیح از رشوه وارد مبحث علمی شود لذا در تبیین معنای لغوی و اصطلاحی این مطلب کاربردی و اجتماعی فقهی به این مهم عنایت خاص شده بود. زیرا تفکیک کردن و تمیز دادن مفاهیم از یکدیگر ذهن انسان را باز می‌دارد تا مباحثت را با هم حفظ کند و حلال و حرام خداوند را به اشتباه جایگزین یکدیگر سازد. لذا بهترین دستاورده این تحقیق تمیز

دادن مبانی حق از باطل (هدیه، از رشوه) و وجه تمایز بین معانی لغوی و اصطلاح و جلوگیری از افتادن افراد در خطر رشوه به خاطر جهالت و توجیهات غیر منطقی، می باشد.

لذا تمیز دادن بین مفهوم رشوه در حکم با مفهوم رشوه در موضوعات به خوبی پاسخ این سؤال را داده است که آیا رشوه فقط در حکم است که حرام می باشد یا در موضوعات نیز حرام است و از ویژگی های دیگر که مورد توجه قرار گرفت بیان و آوردن دلائل بر این مدعی با استناد به آیات و روایات از ویژگی های ممتاز این تحقیق است و طبقه بندی جامع اقسام رشوه و تمیز دادن آن از غیر رشوه و بیان حکم آن و شفاف سازی مرزهای آن بر مهمترین رسالت این تحقیق است. و در پایان به بررسی برخی از آثار رشوه پرداخته شده است که امید است در بیان این مهم حق مطلب ادا شده باشد.

پی نوشت ها:

- ۱- ولا تاء كلوا اعموالكم بينكم بالباطل و تدلوا بها على الحكام لتتكلوا فرقاً من اموال الناس بالائم و انتم تعلمون.
- ۲- حدیث فوق در منابع بسیاری (با اختلاف اندک) وجود دارد از جمله: سنن بیهقی، ۱۵۸/۴.
- ۳- عن رجل يرشو الرجل على ان يتحول من منزله فيسكنه. قال: لا بأس. وسائل، کتاب التجارة، باب ۱۱۴.

فهرست منابع و مأخذ:

- ۱- ابن ابی جمهور، محمد بن زید الدین (۱۳۶۱)، عوالي الثنالی العزيزیه فی الاحادیث الدينيه، قم: مطبعه سید الشهداء.
- ۲- ابن بابویه، محمد بن علی (۱۳۷۴)، الخصال، تهران: ارمغان.

- ابن بابویه، محمدبن علی(۱۳۵۸)، معانی الاخبار، بتصحیح علی اکبر غفاری، بیروت: دار العرفه.
- ابن کثیر، اسماعیل بن عمر(۱۳۶۹)، البدایه و النهایه، بیروت: مکتبه المعارف.
- حر عاملی، محمدبن حسن(۱۳۴۷)، وسائل الشیعه الی تحصیل مسائل الشریعه، بیروت: دار احیاء التراث العربی.
- حسینی عاملی، محمدجواد بن محمد(۱۳۷۷)، مفتاح الكرام فی شرح قواعد...، قم: جماعت المدرسین الحوزه العلمیه بقم، مؤسسه الشریعه اسلامی.
- خمینی، روح الله(۱۳۶۶)، تحریر الوسیله، قم: مطهری.
- روزبهان، فضل الله(۱۳۶۲)، سلوک المکوک، تهران: خوارزمی.
- شهید ثانی، زیدالدین بن علی(بی‌تا)، شرح لمعه الدمشقیه، قم: مکتبه طباطبائی.
- شرتونی، سعید(۱۳۷۱)، اقرب الموارد فی فصل العربی هو الشوارد، بیروت: مکتبه لبنان.
- نجفی، محمدحسن بن باقر(۱۳۶۰)، جواهر الكلام فی شرح شرایع الاسلام، بیروت: دار احیاء التراث العرب.
- طباطبائی، محمدحسین(۱۳۶۵)، تفسیر المیزان، قم: دفتر انتشارات اسلامی.
- طربی، فخرالدین بن محمد(۱۳۷۵)، مجتمع البحرين، تحقیق احمد الحسینی، تهران: مرتضوی.
- علی بن ابی طالب(ع)، امام اول(۱۳۶۶)، نهج البلاغه، السيد الشریف الرضی، قم: جماعت المدرسین بقم، مؤسسه الشریعه اسلامی.
- فیروزآبادی، محمدبن یعقوب(۱۳۶۲)، قاموس المحيط، بیروت: دار الفکر.
- کلینی، محمدبن یعقوب(۱۳۶۲)، اصول کافی، تهران: نور.
- متقی، علی بن حسام الدین(۱۳۷۲)، کنز العمال فی سنن الاقوال و الافعال، بیروت: مؤسسه الرساله.
- مجلسی، محمدباقر بن محمدتقی(۱۳۶۲)، بحار الانوار، تهران: دار الكتب الاسلامیه.

- ۱۹- محقق کرکی، علی بن حسین(۱۳۷۰)، *جامع المقاصد فی شرح القواعد*، قم: مؤسسه آل البيت (ع)، الاحیاء التراث.
- ۲۰- مغنية، محمدجواد(۱۳۸۲)، *التفسیر الكاشف*، قم: دار الكتاب الاسلامي.
- ۲۱- نوري، حسين بن محمدتقى (۱۳۴۰)، *مستدرک الوسائل*، تهران: اسلامی.
- ۲۲- وكيع، محمدبن خلف(بی تا)، *اخبار القضاة*، بيروت: عالم الكتب.
- ۲۳- يزدي، محمدکاظم بن عبد العظيم(بی تا)، *العروه الوثقى*، قم: قدس.



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پortal جامع علوم انسانی