

## مقایسه بحث نسل آدم (ع) تا نوح (ع) و شرارت انسان در سفر پیدایش با قرآن

عباس همامی<sup>۱</sup>

چکیده:

بررسی تطبیقی باب پنجم و بخشی از باب ششم سفر پیدایش تورات موضوع این مقاله است. مقاله حاضر به بحث‌های سفر پیدایش درباره شجره‌نامه نسل آدم(ع) تا نوح (ع) و شرارت انسان به عنوان زمینه‌ساز طوفان می‌پردازد، و سعی در تقریب دیدگاه تورات با قرآن دارد و بدین لحاظ می‌کوشد تا با تأویل عبارات (قابل تأویل) و بدون تعصّب، وجوده اشتر اک را باید و از وجوده افتراق ظاهری بکاهد وفرض را بر عدم تحریف بگذارد، مگر در مواردی که امکان جمع میان دو دیدگاه وجود ندارد.

کلید واژه‌ها: ادریس (ع)، خنوخ، نوح (ع)، اوتناپیش تیم، کشتی و طوفان.

### طرح مسئله

مرز میان داستان‌های واقعی با افسانه‌های ساخته ذهن بشری کاملاً تفکیک نشده است و گاه واقعیت با اسطوره ممزوج می‌شود و این برای پژوهشگران بستر مناسبی فراهم می‌آورد تا با بررسی ریشه‌های تاریخی یک داستان، عوامل مؤثر در پیدایش یا تطور آن را بسنجند و

۱- دانشیار دانشگاه آزاد اسلامی واحد تهران مرکزی  
(نیمه وقت واحد تهران شمال و مدعو واحد علوم و تحقیقات)

با شناخت موارد تطور در داستان از یکسو و آگاهی بر زمینه‌های اجتماعی مؤثر برپیدایش یا دگرگونی داستان از سوی دیگر، اثرات متقابل این دو بریکدیگر را بشناسند.<sup>۱</sup>

داستان آدم (ع) و داستان نوح (ع) نیز از این مسئله مستثنی نیستند و درباره هر دو سرگذشت، رگه‌هایی در میان اساطیر ادیان مختلف دیده می‌شود. به عنوان نمونه این رگه‌ها در مورد داستان آدم (ع) و پسران وی<sup>۲</sup> وجود دارد و نمونه بارز آن را می‌توان در اسطوره گیل گامش در بابل قدیم (ناس، ۷۳ و ۷۴) که ماری گیاه زندگی جاوده را می‌دزد و یا در اسطوره اوزیریس در مصر قدیم (همان ۵۲ تا ۵۴) که محسود برادرش فرار می‌گیرد و به دست وی کشته می‌شود، مشاهده کرد.

داستان نوح (ع) از داستان‌هایی است که هم در قرآن بارها بدان اشاره شده و هم در سفر پیدایش تورات ذکر گردیده است و نیز در میان اسطوره‌های ادیان به چشم می‌خورد.

### ۱- داستان نوح (ع) در اسطوره‌ها

داستان نوح (ع) در اسطوره‌های مختلفی ذکر گردیده که مشهورترین آنها در بابل قدیم وجود داشته است.

بنابراین اسطوره، خدایان از گناه انسان‌ها به خشم آمدند و برآن شدند که با طوفان شدید، نوع انسان را از میان بردارند. یکی از خدایان که مهربان و با مردی به نام اوتناپیش‌تیم برسر لطف بود، در نهان وی را از این خطر آگاه کرد. او نیز کشتنی بزرگی ساخت و با آن خانواده، نزدیکان و عده‌ای از مردم و شماری از حیوانات را از طوفان نجات داد. (همان، ۷۰ تا ۷۲). میان این اسطوره و نقل سفر پیدایش، مشابهت‌هایی وجود دارد، از قبیل رها کردن زاغ و کبوتر پس از طوفان برای کسب خبر و قربانی کردن پس از طوفان. (پیدایش، ۷/۸، ۸ و ۲۰). وجود این مشابهت‌ها \_ اگرچه کامل نیستند \_ میزان تأثیرگذاری داستان‌های موجود در کتب آسمانی بر فرهنگ اقوام و بالعکس را نشان می‌دهد.

۱- بنگرید به: الیاده، فصل دوازدهم

۲- که در مقالات نگارنده در شماره‌های هشتم تا دهم پژوهش دینی مطرح شده است

## ۲- از آدم (ع) تا نوح (ع)

بنابر نقل تورات، نوح یکصد و بیست و شش سال پس از وفات آدم (ع) و از یکی از نوادگان وی \_ به نام لمک \_ بوجود آمده است. (پیدایش، ۳/۵ تا ۲۹) نسب نوح (ع) به شیط پسر آدم (ع) می‌رسد که خدا وی را به عوض هایل عطا فرموده بود. (همانجا، ۲۵/۴) لمک پدر او، وی را نوح نام نهاده و گفت: «این ما را تسلي خواهد داد از اعمال ما و از محنت دستهای ما از زمینی که خداوند آن را ملعون کرد». (همانجا، ۲۹/۵)

در فاصله میان خلقت آدم (ع) تا وفات وی که بنابر نقل تورات، نهصد و سی سال بوده است، چند نسل بوجود آمده که همه آنها بیش از چند صد سال زندگی کرده‌اند و کمترین عمر آنها، مربوط به خنونخ است که بنابر نقل تورات، سیصد و شصت و پنج سال عمر کرد. «خنونخ با خدا راه می‌رفت و نایاب شد، زیرا خدا او را برگرفت». (همانجا، ۲۳/۵ و ۲۴)

خنونخ یا اخنونخ، بطبق برخی از روایات اسلامی، همان ادریس (ع) است (ری شهری، ۳۶۷/۹) که اول کسی است که با قلم نوشت (همانجا). قرآن از ادریس (ع) در دو سوره (و جمعاً طی چهار آیه) یاد می‌کند: «وَادْكُرْ فِي الْكِتَابِ أَدْرِيسَ إِنَّهُ كَانَ صَدِيقَ نَبِيَا وَرَفِعَنَاهُ مَكَانًا عَلَيْهَا» (مریم، ۵۶ و ۵۷) و «وَاسْمَاعِيلُ وَأَدْرِيسُ وَذَالِكَفْلُ كُلُّ مِن الصَّابِرِينَ وَأَدْخِلُنَاهُمْ فِي رَحْمَتِنَا أَنْهُمْ مِن الصَّالِحِينَ» (الأنبياء، ۸۵ و ۸۶).

قرآن در این چهار آیه، ادریس (ع) را با این اوصاف ستوده است: صدیق، نبی، صابر و صالح، او را داخل در رحمت خدا می‌شمرد که به جایگاهی بلند مرتبه بالا برده است. با اندکی تسامح، می‌تواند تعبیر «با خدا راه می‌رفت و نایاب شد، زیرا خدا او را برگرفت» با تعبیر «و رفعناه مکانا علیا» تطبیق گردد.<sup>۱</sup> البته ترجمه مناسبتری از این هم وجود دارد: «با خدا سلوک نمود» (هاکس، ۳۵۴).

خنونخ \_ یا ادریس (ع) بنابرفرض پذیرش روایات \_ بنابر تعبیر پولس: «به ایمان، خنونخ متقل گشت تا موت را نبیند» (عبرانیان، ۵/۱۱) بدون مرگ، به عالم دیگر انتقال یافته است. او که به واسطه ایمان به ظهور منجی موعود، ذائقه مرگ را نجاشیده است (همانجا) و

۱- جهت اطلاع بیشتر درباره ادریس (ع) ر.ک به: طباطبائی، ۱۴

بنابر رساله یهودا، داوری خداوند با هزاران هزار از مقدسین خود بر همگان را پیش‌بینی نموده است. (یهودا، ۱۴ و ۱۵).

کتابی اپوکریفایی<sup>۱</sup> نیز به اسم خنخ وجود دارد که هاکس آن را خالی از اعتبار نمی‌داند (هاکس، ۳۵۴ و ۳۵۵) ولی هرگز در زمرة کتب رسمی عهدهای نیامده است.

نکته مهم این که قرآن درباره میزان عمر هیچ‌یک از پیامبران (ع) تصریحی و یا اشاره‌ای ندارد<sup>۲</sup> و تنها برای نوح (ع) می‌فرماید: «فلثت فیهم الف سنة الا خمسين عاماً فأخذهم الطوفان و هم ظالمون» (العنکبوت، ۱۴) که ظاهر آن، عمر نهصد و پنجاه ساله نوح (ع) پیش از طوفان است، ولی تورات عمر نسل آدم (ع) تا نوح (ع) را به تفصیل بیان می‌کند (پیدایش، ۳/۳۱ تا ۳/۳۵) و سن نوح (ع) به هنگام طوفان را شصتصد سال می‌داند (همان، ۱۱/۷).

### ۳- نوح (ع) و دعوت وی

بنابر نقل تورات نوح (ع) در یکصد و هشتاد و دومین سالگی لمک متولد می‌شود و لمک پدر وی، او را نوح نام نهاده و گفت: «این مارا تسلی خواهدداد از اعمال ما و از محنت دستهای ما از زمینی که خداوند آن را معلون کرد. (همان، ۲۸/۵ و ۲۹).

قرآن درباره نامگذاری نوح (ع)، نام پدر وی و مسائلی از این قبیل سخن نرانده است، ولی در برخی از روایات اسلامی آمده است که خداوند به ذلیل نوحه زیاد او، وی را نوح لقب داده است.

تعییر نقل شده در تورات از لمک پدر نوح (ع)، شاید نوعی پیشگویی برای هلاک کافران باشد و نیز می‌تواند به گونه‌ای بشارت برمنجی موعود بحساب آید.

تورات از نوح (ع) پیش از طوفان چنین یاد می‌کند: «اما نوح در نظر خدا التفات یافت... نوح مردی عادل بود و در عصر خود کامل» (پیدایش، ۸/۶ و ۹). تعییر مجازی «و نوح با

۱- Apocrypha. بخش‌هایی که در برخی نسخه‌های کتاب مقدس آمده و صحت آنها مورد شک بوده است. ر.ک به: توفیقی، ۸۲. جهت اطلاع بیشتر درباره میزان اعتبار عهد عتیق بنگرید به: آشتیانی، ۳۰ تا ۵۰.

۲- البته ذکری از صد سال خواب شخصی به میان می‌آورد، بدون این که نام او را ذکر کند یا وی را نبی بشمرد و یا این که میزان عمر او را بیان نماید. (البقره، ۲۵۹)

خدراه می‌رفت» (همانجا) همان تعبیری است که برای خنوج (ادریس (ع) با فرض پذیرش روایت) بکار رفته است. (پیدایش، ۲۴/۵). در رساله دوم پطرس نیز از نوح (ع) به عنوان واعظ عدالت (۵/۲) و در رساله پولس به عبرانیان از نوح (ع) به عنوان خداترس، وارث عدالت ناشی از ایمان و الهام یافته درباره اموری که تا آن وقت دیده نشده (۷/۱۱) معرفی می‌شود.<sup>۱</sup>

قرآن در بیست و هشت سوره و بارها از نوح (ع) یادکرده و وی را به اوصافی چون: برگزیده (آل عمران، ۳۳)، هدایت شده (الانعام، ۸۴)، اجابت شده (الانبیاء، ۷۶) و بنده ما (القمر، ۹) ستوده است. سفر پیدایش درباره دعوت نوح (ع) تصریحی ندارد و تنها با تعبیر: «اما نوح در نظر خداوند التفات یافت» (پیدایش، ۸/۶) که پس از بحث شرارت انسان می‌آید، در این زمینه سخن می‌گوید. البته هاکس چنین آورده است: «در ظرف این مدت \_ یعنی یکصد و بیست سال زمان ساخت کشتنی \_ نوح همواره به پند و اندرز مردم مشغول و ایشان را به توبه و اتابه ترغیب می‌فرمود، لکن ایشان پند او را ناپسند و نصایح او را قبایح و هذیان پنداشته، اعتنایی ننمودند» (۸۹۶). تعبیر «اما نوح در نظر خداوند التفات یافت» با لطف خدای ائمہ اوتناییش تیم در اسطوره طوفان (ناس، ۷۱) همخوانی دارد.

قرآن برخلاف تورات درباره دعوت نوح (ع) و برخورد قوم او با وی مطالب فراوانی دارد که از آن جمله است:

❖ الف - انذار نوح (ع)، نپذیرفتن مردم و تکذیب وی و نسبت فرومایگی و سبکسری دادن به پیروان او (هود، ۲۵ تا ۲۷).

❖ ب - دعوت نوح (ع) و تکذیب وی و نسبت برتری طلبی دادن به او و وی را مجnoon شمردن (المؤمنون، ۲۳ تا ۲۵).

❖ ج - دعوت شب و روز نوح (ع) و سریچی و بی‌توجهی و گریز از حقیقت قوم وی (نوح، ۵ تا ۲۰).

❖ د - آگاهی نوح (ع) از این که دیگر کسی به او ایمان نمی‌آورد (هود، ۳۶) و نفرین قوم خود پس از این آگاهی (نوح، ۲۱ تا ۲۸).

#### ۴- شرارت انسان

«و واقع شد که چون آدمیان شروع کردند به زیادشدن بر روی زمین و دختران برای ایشان متولد گردیدند، پسران خدا دختران آدمیان را دیدند که نیکو منظرند و از هر کدام که خواستند، زنان برای خویش می‌گرفتند و خداوند گفت: روح من در انسان دائمًا داوری نخواهد کرد، زیرا که او نیز بشر است. لیکن ایام وی صد و بیست سال خواهد بود.» (پیدایش، ۱/۶ تا ۳).

تعابیر پسران خدا، از نوع تعابیری است که قرآن با بکارگیری آن شدیداً مخالف است و بدین لحاظ بارها با این نوع تعبیر برخورد می‌کند: «ما کسان‌الله ان یتخد من ولد سبعانه» (مریم، ۳۵). تعابیری از قبیل پسر خدا که در متون یهود و نصاری بکاررفته است، با توجه به زمینه مردم برای برداشت اشتباه، ایجاد اشکال می‌کند: «وقالت اليهود عزيرابن الله وقالت النصاري المسيح ابن الله ذلك قولهم بأفواهم يضاهئون قول الذين كفروا من قبل» (التوبه، ۳۰). دانشمندان یهود، خود به این رسیده‌اند که هر آنچه مستلزم تجسم پذیری خداوند باشد، پذیرفتنی نیست:

«اعقاد به وحدانیت خداوند و تفہیم و تعلیم این که اوتعالی تجسم پذیر نیست، به هم آمیخته است. برای توضیح آیات بسیاری که در کتاب مقدس آمده و در آنها اعضای جسمانی برای خداوند ذکر شده است، دانشمندان یهود چنین گفته‌اند: ما اصطلاحات مربوط به بندگان خدا را درباره خود او بکار می‌بریم تا بتوانیم او را درک کنیم» (کهن، ۳۲). «همان قدر که علمای یهود از رابطه و نزدیکی انسان با خدا صحبت می‌کنند، به همان اندازه نیز به فاصله‌ای که آنها را از هم جدا می‌سازد، اشاره می‌نمایند.» (همانجا). یعنی تعبیر پسر خدا قطعاً مجازی است و عباراتی از این قبیل باید تأویل شود و تعابیری چون: «من گفتم: شما فرشتگان هستید و جمیع شما فرزندان حضرت اعلی می‌باشید» که کهن آن را از مرامیر داد و نقل می‌کند (همانجا) چه با عبارت مذکور و چه با ترجمه‌ای که از کتاب مقدس شده است:

## مقایسه بحث نسل آدم (ع) تا نوح (ع) و شرارت انسان در سفر پیدایش با قرآن

«من گفتم که شما و جمیع شما فرزندان حضرت اعلیٰ» (مزامیر، ۸۲: ۶) در هر حال باید تأویل شود و اصولاً تعبیر خدا به شکل مجازی برای هر صاحب قدرتی بکاررفته و در ابتدای همین باب از مزمایر نیز چنین است: «خدا در جماعت خدا ایستاده است، در میان خدایان داوری می‌کند» (۸۲: ۱).

در نهایت مسلم است که دانشمندان یهود نیز نمی‌توانند پذیرند که خداوند به معنی حقیقی کلمه فرزند داشته باشد: «بخشی از انسان آسمانی و بخش دیگرش زمینی است. جمله مخلوقاتی که از آسمان بوجود آمده‌اند، هم جسم و هم جانشان آسمانی است. کلیه آفریدگانی که از زمین بوجود آمده‌اند، هم جسم و هم جانشان زمینی است. به استثنای انسان، که جانش آسمانی و جسمش زمینی است. بنابراین اگر انسان تورات را بیاموزد و رضایت پدر آسمانی خود را فراهم آورد، همانند مخلوقات عالم بالا می‌شود (کهن، ۸۸). نکته جالب در این زمینه، نسبت دادن پسران به خدا و دختران به آدمیان است. این نقطه مقابل گفتار مشترکین زمان پیامبر اسلامی (ص) است که دختران را به خدا و پسران را به خود نسبت می‌دادند: «فاستفthem أربك البنات و لهم البنون أُم خلقنا الملائكة إنساناً و هم شاهدون» (الاصفات، ۱۴۹ و ۱۵۰).

او خداوند گفت: روح من در انسان دائمآ داوری نخواهد کرد، زیرا که او نیز بشر است. لیکن ایام وی صد و بیست سال خواهد بود» (پیدایش، ۶: ۳). تعبیر «روح من در انسان» را می‌توان با «ونفخت فيه من روحی» (الحجر، ۲۹) و «فطرت الله التي فطر الناس عليها» (الروم، ۳۰) مقارنه کرد. تأکید بر بشریودن انسان \_ که به عنوان تعلیل برای عدم داوری دائمی روح خدا در انسان بکاررفته است \_ نیز می‌تواند با «لقد خلقنا الانسان في أحسن تقويم» (التین، ۳) در یک راستا تلقی شود. تعبیر «ایام وی صد و بیست سال خواهد بود» پس از بیان پانصدسالگی نوح (ع) (پیدایش، ۵: ۳۲) آمده و با لحاظ مسئله طوفان در شصصد سالگی نوح (ع) که در باب ششم می‌آید \_ سازگاری ندارد، مگر این که پانصد و شصصد سالگی را تقریبی (و نه دقیق) فرض کنیم.

و در آن ایام مردان تنومند در زمین بودند و بعد از هنگامی که پسران خدا به دختران

آدمیان در آمدند و آنها برای ایشان اولاد زاییدند، ایشان جبارانی بودند که در زمان سلف، مردان نامور شدند». (همان، ۶ : ۴)

بحث تنومندی مردمان آن زمان، در سفر اعداد و برای مردم زمان موسی (ع) نیز مطرح می‌شود: «گفتند: به زمینی که ما را فرستادی، رفیم... لیکن مردمانی که در زمین ساکنند، زورآورند و شهرهایش حصاردار و بسیار عظیم و بنی‌عناق را نیز در آنجا دیدیم» (اعداد، ۱۳ : ۲۷ و ۲۸) «ازمینی است که ساکنان خود را می‌خورد و تمامی قومی که در آن دیدیم، مردان بلند قد بودند و در آنجا جباران بنی عناق را دیدیم که اولاد جباراند و ما در نظر خود مثل ملخ‌بودیم و همچنین در نظر ایشان می‌نمودیم» (همان: ۳۲ و ۳۳). قرآن درباره تنومندی قوم نوح (ع) تصریحی ندارد، ولی می‌توان تعبیر: «إِنَّهُمْ كَانُوا هُمْ أَظْلَمُ وَ أَطْغَى» (النجم، ۵۲) را به گونه‌ای برآن حمل کرد. همچنین قرآن به شکل کلی اقوام پیشین را قوی‌تر بر می‌شمرد: «أَفَلَمْ يَسِيرُوا فِي الْأَرْضِ فَيَنْظُرُوا كَيْفَ كَانَ عَاقِبَةُ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ كَانُوا أَكْثَرُهُمْ وَ أَشَدُ قُوَّةً وَ أَثَارًا فِي الْأَرْضِ» (غافر، ۸۲). توجیه بنی اسرائیل برای سریجی از دخول به سرزمین مقدس را نیز ترس آنها از ساکنان آن ذکر می‌نماید: «قَالُوا يَا مُوسَى إِنَّ فِيهَا قَوْمًا جَبَارِينَ وَ اتَّا لَنَا نَدْخَلُهَا حَتَّى يَخْرُجُوا مِنْهَا». (المائدہ، ۲۲)

«وَخَدَوْنَدْ دید که شرارت انسان در زمین بسیار است و هر تصور از خیال‌های دل وی دائمًا محض شرارت است». (پیدایش، ۶ : ۵) قرآن درباره وضعیت قوم نوح (ع) می‌گوید: «وَأَوْحَى إِلَى نوحَ أَنَّهُ لَنْ يُؤْمِنَ مَنْ قَدْ أَمِنَ» (هود، ۳۶) و «وَمَا آمَنَ مَعَهُ الْأَقْلَيْ» (هود، ۴۰) و نیز «وَقَدْ أَضْلَلُوا كَثِيرًا». (نوح، ۲۴) شبیه این مطلب را درباره قوم عاد، ثمود و فرعون می‌آورد که: «فَأَكْثَرُوا فِيهَا الْفَسَادَ» (الفجر، ۱۲) و این مسئله کلی را هم مطرح می‌کند که: «ظَهَرَ الْفَسَادُ فِي الْبَرِّ وَ الْبَحْرِ بِمَا كَسَبَتِ أَيْدِي النَّاسِ». (الروم، ۴۱) می‌توان بازترین مصداق پیش‌بینی ملاتکه درباره افساد انسان در زمین را – صرف‌نظر از بحث قائن و قتل هاییل – مربوط به این دوره دانست: «قَالُوا أَتَجْعَلُ فِيهَا مَنْ يَفْسُدُ فِيهَا وَ يَسْفَكُ الدَّمَاءَ». (البقره، ۳۰) تعبیر: «هر تصور از خیال‌های دل وی دائمًا محض شرارت است» نیز با آیه «وَلَقَدْ خَلَقْنَا إِلَّا إِنْسَانًا وَ تَعْلَمَ مَا تَوَسَّسُ بِهِ نَفْسَهُ» (ق، ۱۶) قابل تطبیق است.

## مقایسه بحث نسل آدم (ع) تا نوح (ع) و شرارت انسان در سفر پیدایش با قرآن ۱۰۹

و خداوند پشمیان شد که انسان را بزمین ساخته بود و در دل خود محزون گشت» (پیدایش، ۶: ۶).

صرفنظر از تعبیر «در دل خود محزون گشت» که باید تأویل شود \_ و همانگونه که گذشت، دانشمندان یهود نیز تعابیر دال بر جسمانیت خدا را مجازی می‌دانند، بحث پشمیانی خدا بسیار قابل دقت است. اگر پشمیانی خداوند را مجاز و برای بیان شدت بدی اعمال قوم نوح (ع) بدانیم، قابل توجیه است و به گونه‌ای شبیه مفهوم آیه «قتل الانسان ما أکفره» (عبس، ۱۷) خواهد بود و گرنه باید تحریف محسوب شود و با علم ازلی و حکمت خداوند سازگار نیست. در خود عهد عتیق نیز تعابیری وجود دارد که بر علم لایتناهی خدا دلالت دارد، از جمله «اوست که چیزهای عمیق و پنهان را کشف می‌نماید. به آنچه در ظلمت است، عارف می‌باشد و نور نزد وی ساکن است» (دانیال، ۲: ۲۲) و در عهد جدید نیز چنین است، همچون: «خداوندی که این چیزها را از بدو عالم معلوم کرده است» (اعمال، ۱۵: ۱۸) و یا: «برحسب علم سابق خدای» (اول پطرس، ۱: ۲). تلمود نیز بر نامتناهی بودن علم خدا تصریح دارد: «علم و دانش خداوند نیز، مانند قدرت کامله او، لایتناهی اعلام شده است. این کلام تورات که خداوند همه چیز را می‌داند، در تعلیمات دانشمندان یهود به عالیترین حد، بسط و توسعه یافته است» (کهن، ۳۸). «جمله: همه چیز پیش‌بینی شده است، از گفته‌های ربی عقیوا و بخشی از عقاید تلمودی است» (همان، ۳۹). نیز: «خداوند هر آنچه را که در آینده واقع خواهد شد، می‌داند» و یا: «حتی پیش از آن که فکری در خمیر انسان پدید آید، این فکر در حضور خداوند آشکاراست» (همانجا).

این تعابیر با آیاتی چون: «ما اصاب من مصيبة في الارض و لا في أنفسكم الا في كتاب من قبل أن تبرأها» (الحدید، ۲۲)، «تعلم ما في نفسى و لا أعلم ما في نفسك» (المائدہ، ۱۱۶)، «عالِم الغَيْب لا يَعْزِب عنَهُ مِنْقَال ذَرَّةٍ في السَّمَاوَاتِ وَلا في الارض» (سبأ، ۳) قابل مقارنه است.

در ادامه سفر پیدایش، وعده هلاک موجودات زنده \_ جز تعداد اندکی \_ مطرح می‌شود که به یاری خدا، در مقالی دیگر بدان خواهیم پرداخت.

## پیشنهاد برای مطالعه بیشتر

- بررسی روایات مطرح شده در کتب تفسیری در زمینه نسل آدم (ع) و مردم زمان نوح (ع) و تطبیق آنها با مباحث سفر پیدایش و تلمود در این زمینه جهت شناخت زمینه‌های تعامل دو فرهنگ:
- بررسی تطبیقی ویژگی‌های ذکر شده برای اقوام پس از نوح (ع) و سیر تطور جسمی و فکری بشر

## نتایج مقاله

مباحث مطرح شده از سفر پیدایش در این مقاله، غالباً قابلیت تطبیق با قرآن را دارد و موارد غیر قابل تطبیق، امکان تأویل دارد و این می‌تواند زمینه‌ای برای نزدیک شدن پیروان ادیان توحیدی باشد: «قل يا اهل الكتاب تعالوا الى الكلمة سواء بيننا وبينكم» (آل عمران، ٦٤). یعنی با اندکی بررسی، می‌توان ریشه‌های صحیح مباحث کتب آسمانی را یافت و پیرایه تحریف را از آنها زدود و به آرایه توحید آراست:

هائف ارباب معرفت که گهی  
مست خوانندشان و گه هشیار  
از می و بزم و ساقی و مطرب وزمغ و دیر و شاهد و زنار  
قصد ایشان نهفته اسراری است که به ایما کنند گاه اظهار  
که همین است سر آن اسرار  
بی بری گر به رازشان دانی  
که یکی هست و هیچ نیست جزاو  
و حده لا اله الا هو

(هائف، ۵۱)

از زمین و آسمان و آب و خاک  
ماهی و آهو، به دریا و دمن  
تشنة فیض تجسم‌های تو

نرگس مست و شقايق‌های پاک  
لاه و آلاه و باغ و چمن  
حمله قربان تبسم‌های تو

(همایی، ۲۴)

## مقایسه بحث نسل آدم (ع) تا نوح (ع) و شرارت انسان در سفر پیدایش با قرآن

### کتابشناسی

- ۱- قرآن کریم
- ۲- ترجمه کتاب مقدس، انتشارات ایلام، چاپ سوم، ۲۰۰۲ م.
- ۳- آشتینانی، جلال الدین، تحقیقی در دین یهود، نشر نگارش، چاپ دوم، ۱۳۶۸ ش.
- ۴- الیاده، میرزا، رساله در تاریخ ادیان، به ترجمه جلال ستاری، انتشارات سروش، چاپ اول، ۱۳۷۲ ش.
- ۵- توفیقی، حسین، آشنایی با ادیان بزرگ، انتشارات سمت، چاپ سوم، ۱۳۷۹ ش.
- ۶- حوزیزی، عبدالعلی، تفسیر نورالقلین، مؤسسه التاریخ العربی، چاپ اول، ۱۴۲۲ ق.
- ۷- (محمدی) ری شهری، محمد، میزان الحکمة، دفتر تبلیغات اسلامی، چاپ اول، ۱۳۶۲ ش.
- ۸- طباطبائی، سید محمد حسین، المیزان فی تفسیر القرآن، مطبوعاتی اسماعیلیان، چاپ دوم (افست).
- ۹- طبری، محمد بن جریر، جامع البیان عن تأویل آی القرآن، دار الفکر، چاپ اول، ۱۴۱۲ ق.
- ۱۰- کهن، ابراهام، گنجینه‌ای از تلمود، به ترجمه امیر فریدون گرگانی، انتشارات اساطیر، چاپ اول، ۱۳۸۲ ش.
- ۱۱- ناس، جان بایر، تاریخ ادیان، به ترجمه علی اصغر حکمت، شرکت انتشارات علمی و فرهنگی، چاپ چهاردهم، ۱۳۸۳ ش.
- ۱۲- هاتف (اصفهانی)، دیوان، با مقابله نسخه تصحیح وحید دستگردی، انتشارات نگاه، چاپ دوم، ۱۳۷۵ ش.
- ۱۳- هاکس، جیمز، قاموس کتاب مقدس، انتشارات اساطیر، چاپ اول، ۱۳۷۷ ش.
- ۱۴- همامی، عباس، مسن عشق \_ دفتر نخست، انتشارات اسرار، چاپ اول، ۱۳۷۸ ش.
- ۱۵- هیوم، رابرت، ادیان زنده جهان، به ترجمه عبدالرحیم گواهی، دفتر نشر فرهنگ اسلامی، چاپ سوم، ۱۳۷۳ ش.



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی  
پرتال جامع علوم انسانی