

## عدلیه ما، صد سال پیش از این یادی از میرزا حسین خان سپهسالار

دکتر محمد تقی دامغانی، وکیل دادگستری

معمولاً هرگاه سخن از عدلیه دنیا پسند می‌رود اذهان متوجه شاد روان علی اکبر داور می‌گردد. او که از سال ۱۳۰۵ تا ۱۳۱۲ شمسی با اقتدار و اختیار فراوان وزارت می‌کرد و همه تشکیلات عدلیه و اصول محاکمات را زیر و رو نمود هدف خود را ساختن یک عدلیه دنیا پسند که بتواند اعتماد خارجیان را جلب و الغاء کاپیتولاسیون را تضمین نماید می‌دانست. ولی مقدم بر او ماکسی را می‌شناسیم که به صد سال پیش از این سنگ بنای عدلیه دنیا پسند را نهاده است و هر چند که هنوز هم هر وزیری که می‌آید خود را سالک این طریق می‌شمرد، بد نیست ما که دنیای معاصرین را ترک کرده و به جهان گذشتگان قدم گذارده‌ایم، او را بشناسیم تا هم فرزندان وطن را که می‌خواهند سازمان‌های موجود را با توجه به سنن و سوابق اصلاح کنند مفید افتاد و هم باشد که مدعیان ساختن عدلیه دنیا پسند را به کار آید.

این مرد - شاد روان میرزا حسین خان قزوینی مشیرالدوله سپهسالار اعظم بانی مسجد سپهسالار و عمارت بهارستان است.

میرزا حسین خان مشیرالدوله فرزند میرزا نبی قزوینی است پدرش در دوره سلطنت محمد شاه قاجار امیر دیوانخانه بود.

عنوان امیر دیوانخانه و قبل از آن در دوره فتحعلی شاه صدر دیوانخانه، عنوانی

است که می‌توان در دوره‌های بعد تبدیل آن را به وزیر عدلیه تایید کرد و این عنوان صدر دیوانخانه از مواریت دوره صفوی است.

امیر دیوانخانه یا صدر دیوانخانه نظارت اسمی بر - قضاط و احکام آنها داشته زیرا مرافعات معمولی در پایتخت و شهرهای دیگر غالباً نزد حاکم شرعی مطرح می‌شده که با تائید حکومت یا با اقبال و عقیده مردم مرجع مرافعات و تظلمات بوده و در عرفیات که معمولاً عبارت از همان جرائم سیاسی و نظامی می‌بود حکام دولتی راساً مداخله نموده و حکم می‌داده و اجرا می‌کرده‌اند.

برای حفظ روابط حکام دولتی و مراجع مذهبی مرافعات جاریه مردم که به سمع حکام و ولایه می‌رسید به مراجع مذهبی ارجاع می‌شد و در مورد جرائم عادی از قبیل سرقت و قتل نفس نیز حکم حد شرعی به وسیله قاضی شرع صادر و توسط حاکم جاری می‌گردید.

این بسته به قدرت و سیاست حاکم بود که چه امری را به قاضی شرع رجوع کند و از او صدور حکم یا حد را خواستار شود و چه مجازاتی را راساً و به تشخیص و اراده خود جاری سازد و در مقابل نیز قدرت و نفوذ علمای شرع نیز می‌توانست دامنه اختیار و اقتدار حاکم را محدود نماید تا آن جاکه بعضی از علماء برای اجرای احکام خود مستقلأً مأموریتی داشته و بعضی از آن‌ها نیز حد شرعی را شخصاً و یا به وسیله مأمورین خود جاری می‌ساختند.

برای آن که شکل دادرسی در آن زمان بیشتر متصور ذهن خوانندگان ارجمند گردد متن خبری را که در شماره ۴۱۷ روزنامه وقایع اتفاقیه مورخ ۲۲ جمادی‌الآخر سنه ۱۲۷۵ قمری مندرج است نقل می‌کنیم:

«کاشان - از قراری که در روزنامه آن جا نوشته‌اند در فریه آران زن پهلوان احمد نام با رضانام آرائی سروکار داشته و بعضی از اقوام و اقارب آنها نیز استحضار به هم رسانیده به روی آنها نمی‌آورده‌اند تا روزی ضعیفه با رضای مزبور هم داستان می‌شوند و شب رضا به خانه او آمده اولاً بیلی بر سر پهلوان احمد می‌زند و او را بی‌هوش نموده در سرداد می‌اندازد و بعد به اتفاق ضعیفه در سرداد رفته و سر پهلوان احمد را با کارد

می برد و استخوان هایش را خورد نموده در زیر خاک پنهان می کنند. صبح اقوام پهلوان احمد با پسر او که از زن دیگر داشته در تفحص او برآمده از ضعیفه جویا می شوند که دیشب احمد در خانه بوده و حال پیدا نیست کجا رفته. به هیچ وجه ابرازی نمی شود بعد ها کسانی که از رابطه و آشنایی رضا با ضعیفه استحضار داشته اند به خدمت امیرزاده محمد جعفر میرزا رفته و قایع را بیان و عرض می نمایند که احتمال قوی می رود که رضا با ضعیفه او را مقتول ساخته باشند. امیرزاده رضا را حضار نموده به اندک تنبیه اقرار می نماید و تفصیل را بال تمام اعتراف و اظهار می کند. محمد حسن خان حاکم از کیفیت مطلع گشته آدم فرستاده رضا و ضعیفه را با اقوام و پسر پهلوان احمد به شهر می آورند و ایشان را به محضر جناب مجتهد الزمان حاجی ملا محمد به مرافقه می فرستند.

جمعی که از رضا اقرار و اعتراف شنیده بودند حتی پدرش هم شهادت می دهد و بعدها خود رضا مراتب را علی التفصیل بیان نموده و اعتراف می نماید و در محضر جناب معزی الیه به درجه ثبوت شرعی رسیده حکم قتل رضا را صادر نمودند. محمد حسن خان حاکم، قاتل را به دست ورثه مقتول داده و در میدان شهر پسر پهلوان احمد مقتول که زیاده از ده سال ندارد سر شر را بریده به سرای خود رسانده از پی کار خود رفت.»

این بی نظمی که از یک طرف زاییده فقدان قواعد مدون و از طرف دیگر زاییده وجود قدرت دوگانه حکومت شرعی، عرفی بود هم چنان ادامه داشت. اولین کسی که برای نظم دادن به کار دادگستری قد برافراشت همان طور که اشاره کردیم میرزا حسین خان سپهسالار است.

او از زمره مردانی است که در دوره ناصری کوشش داشته اند با تحولی آرام و به دست شاه دستگاه دولتشی را با پیشرفت های زمان هم آهنگ نموده و حکومت استبدادی را به حکومتی قانونی تبدیل کنند.

میرزا حسین خان سپهسالار سفیر ایران در اسلامبول بود. از آن طریق با معارف زمان و ترقیات ملل اروپایی آشنا شده بود.

در سال ۱۲۸۷ که ناصرالدین شاه قصد مسافرت عتبات نمود و با گروهی عظیم از حرمخانه و درباریان و سپاهیان به عراق عرب رفت مشیرالدوله به لحاظ سمتی که در دربار عثمانی داشت تشریفات این سفر و روابط دربار مسافر را با حکومت عثمانی مقیم عراق و با دربار سلطان عبدالعزیز بر عهده داشت و در این راه از خود لیاقت و کاردانی نشان داد تا بدان جا که در همان عراق، شاه فرمان وزارت عدلیه و وظایف و اوقات را بنام او صادر کرده و او را با خود به ایران آورد.

آمدن میرزا حسین خان به ایران موج تجدید خواهی را تقویت کرد.

از همان روزها در فرم لباس‌ها تغییرات حاصل شد.

شلوار گشاد به شلوار تنگ و قبای گشاد و دراز به کمر چین و کلاه بلند به کلاه کوتاه تبدیل گردید.

ولی آن چه که ما بدنبال آن هستیم برسی کارهای نامبرده در عدلیه است. اولین قدم او واداشتن شاه به صدور فرمانی است که حکام ولایات را مستقیماً از صدور احکام بازداشته است.

ابن فرمان در شماره ۲۶ مورخ دوم ربیع‌الثانی سنه ۱۲۸۸ قمری (سه ماه پس از انتصاب مشیرالدوله به وزارت عدلیه) روزنامه ایران درج شده است. صدور این فرمان - هر چند که در عمل متوجه مانده است از افتخارات شادروان میرزا حسین خان سپهسالار محسوب می‌گردد - فرمان مذکور چنین است.

«دستور همایونی به وزارت عدلیه فرمان همایونی به عنوان ولیعهد آذربایجان».

«از این تاریخ هر مجرمی که به دست افتاده و هر مقصوی که در ولایت به هم رسید فوراً محبوس نموده به جز حبس حکم دیگر به هیچ وجه نکنند و مراتب را با امارات و اسباب ایضاح و اثبات به توسط جناب جلالت‌مآب قوام‌اللهمج و الاقبال مشیرالدوله عليه‌العالیه که وزارت عدلیه اعظم بعلاوه امور وظایف و اوقاف به عهده او مرجوع و خاطر معدلت مظاهر را به محسن تدبیر و افیه و استقضای او در کلیه امور کمال اعتماد حاصل است به خاک پای مبارک معلوم دارند تا بعد از غوررسی کامل آن چه در حضور همایون قرین اثبات افتاده و حکم مجازات از مصدر خلافت شرف صدور

یافت جناب معزی الیه مدلول حکم همایون را انهاء نموده از آن قرار اجراء دارند...» شهر ربیع الثانی ۱۲۸۸

و بر همین قرار متعدد المآل از وزارت عدله اعظم شاهنشاهی به جمیع حکام ممالک محروم شده که «چون تمامت همت ملوکانه روحنا فداه مصروف امنیت بلاد و آسودگی عموم عباداست که در هر قسم شکنجه و عذاب که خارج از قانون شریعت مطهره است ایمن و آسوده باشند و بعد از این در هر ولایت به خلاف رسم معمول که بعضی از حکام و به اندک تقصیری که از مردم نادان ناشی می شده به مكافات و مجازات بی اندازه می پرداخته و گاهی مقصراً واقعی بی سیاست رها می شد و وقتی مردم بی تقصیر به انواع شکنجه گرفتار ... رأی انور خدیوانه به صرافت طبع مبارک به این علاقه گرفت که ... نفیض حکومت و ایالت قبل از ثبوت وضوح و اجازه مخصوص همایونی اذن قصاص و سیاست را نداشته باشد ...»

اگرچه این حکم مبارک اول و هله چنان به نظر می آید که از قوت و قدرت حکومتی کاسته شده ولی اگر درست غور نمایند و اندکی طول بکشد خواهید دانست که چقدر بر شوکت دولت و قدرت و عظم حکومت خواهد افزود و مردم چقدر از زیاده

تعرضات غیر حقه آسوده خواهند شد...» فی بیستم شهر ربیع الثانی ۱۲۸۸  
اهمیت این اقدام سپهسالار وقتی آشکار می شود که اوضاع و احوال حکومات آن روز چنان که بوده است متصور گردد: در هر گوشه‌ای از کشور شاهزاده‌ای به عنوان والی و حاکم چون سلطانی مقتدر بر جان و مال مردم مسلط بود و بدون آن که خود را جواب‌گوی شخصی یا مقامی بداند از همان اقتدارت که سلطان مستبدی چون ناصرالدین شاه برخوردار بود استفاده می کردند فی المثل شاهزاده حسام معتمدالدوله در کردستان و شاهزاده حسام السلطنه در خراسان حکومت داشتند و این هر دو نفر عموهای شاه بودند.

باری در همان ایام در روزنامه منحصر به فرد آن زمان، روزنامه ایران، می خوانیم که میرزا حسین خان مشیرالدوله به تنظیم دستور العمل های قانونی می پردازد.  
چنان که روزنامه مذکور در شماره اول مورخ ۱۱ محرم ۱۲۸۸ می نویسد:

«... مشیرالدوله وزیر عدليه اعظم در اين مدت قليل قواعدی جديده که انشا الله تعالى به جهت دولت و ملت منتج فوائد كثيره خواهد بود گذارده و در انتشار نامجات عدليه به طبع رسانده است که از مطالعه آن معلوم خواهد شد که مبتنی بر عدالت و انصاف است...»

و در شماره مورخ ۱۶ ربیع الثانی ۱۲۸۸ مرقوم افتاده است:

«مشیرالدوله وزیر عدليه اعظم وظايف و اوقاف که حسب الامر احضار به اردوی همایون شده بودند بعد از شرف اندوزی حضور باهرالنور مورد تقدرات ملوکانه آمده و مکرر در خلوت مخاطب به فرمایشات عنایت اشارات گشتند مطالب و عرايض متعلقه به وزارت عدليه و وظايف را از قبيل كتابچه دستور العمل و وظايف مشهود و معروض داشتند و به صحه همایونی رسانيد». و به اين ترتيب پايه ايجاد يك وزارت عدليه به وسيله او ريخته می شود.

برای آن که خواننده محترم به کيفيت کار ميرزا حسين خان سپهسالار در عدليه آن روز بيشتر آشنا گردد. مطالبي را که از روزنامه ايران استخراج شده می آوريم.

تحت عنوان مراسله وارد در شماره چهارم روزنامه ايران مورخ ۲۴ محرم ۱۲۸۸ مقاله‌ای مندرج است. چنان که می دانيم روزنامه مذکور روزنامه دولتی بوده و بدون موافقت و بلکه دستور در آن مطلبی درج نمی شده ولی اين مراسله وارد با اين مقدمه درج شده است که چون انتقاد و عيب جوبي از دستگاه‌ها باعث پيشرفت است ما اين مقاله را که به وسيله يكى از مراجعين وزارت عدليه و بدون امضانوشه شده درج می کنیم.

در ابتداي نامه شرح مفصلی در تعريف از مشیرالدوله وزیر عدليه اعظم که شخص فهميده خارج دیده است درج شده آن گاه ادامه می دهد:

«... اين روزها به حكم ضرورت به ديوان عدالت رفتم که به حسن اداره جناب مشيرالدوله ظهر نظم و ترتيب در آن محوطه هيچ عيب و نقص نگذاشته چند نقص كلی مشاهده شد که مجبورم در اين كاغذ شرح دهم...»

مشيرالدوله سال‌ها در ممالک خارجه مقيم بوده و به آداب و رسوم اروپا به خوبی

اطلاع و بصیرت دارد امیدها از وجود او داریم...»  
و سپس نقص‌هایی را که دیده شرح می‌دهد.

«... اول از دحام خلق: در اطراف مجلس وزیر عدلیه اعظم دیدم که راه‌ها از هر طرف مسدود و مسند وزارت عدلیه به زحمت دیده می‌شد یقین کردم که با این هنگامه حیرت انگیز شخص وزیر عدلیه از شناسایی عارض و فهم مطلب معروض عاجز خواهد ماند و...»

«... در عین حیرت از در تالار معرکه برخاست فوجی به حرکت آمد طوفانی پدیدار یک زمرة پیشخدمتان با نگهبانان به مجلس ریختند... بیننده عبرت می‌گرفت که در مجلس کار و محفل حکم این ظلم چیست فوت نیم ساعت وقت عزیز را کی تدارک می‌تواند دید... به اندک فاصله نهار حسب الطبیعه دفتر احکام و وسائل و مکاتیب را از فضای مجلس برچید طرح دیگر انداختند صدای آفتابه لگن و مجموعه و سرپوش به گوش رسید آهسته با یکی از حضار گفتمن این قصه نهار و داستان غلیان در محفل کار فرمایی اسباب تعطیل است خوب‌تر این بود که در وقت مخصوص و ساعت محدود که بنای کار است این اسباب مخل و معاوق ترک شود زیر لب خندید و به حقارت نگاهی کرد که این بیهوده‌گویی چیست؟ مردم کجايی؟ عقلت کجاست؟ زینت وزارت خانه‌ها غذای مأکول و فضای روشن و تواتر غلیان و قهوه است... این حرف‌ها با رسوم و آداب فرنگیان بگذار که در پیش ما جاری و مقبول نیست...»

بی‌شک این نامه واردہ که خلاصه آن را ملاحظه فرمودید به دستور شخص مشیرالدوله وزیر عدلیه اعظم تحریر شده و بلکه انشاء خود او بوده است زیرا در شماره ششم مورخ چهاردهم صفر ۱۲۸۸ جواب آن را می‌نویسد که: در جواب کاغذ بی‌امضاء «مراسله یکی از اجزاء دیوانخانه عدلیه اعظم در جواب کاغذ بی‌امضاء واصل شده در ابتداء این مراسله از انتشار نامه بی‌امضاء انتقادی تشکر نموده و نوشته است:

«... مخلص با ارتباط کلی به این وزارت خانه از ملاحظه چنین کاغذ و این طور دو بحث با نهایت امتنان روزنامه ایران را تهنيت می‌گوییم غافل نباید بود که ترقیات همه ملل با اعلان و انتشار فضایل و توضیح رذایل منحصر بوده است...»

بعداً شرح می‌دهد که:

«... از حق نمی‌توان گذشت هوش و ذکاوت جبلی و مکارم اخلاقی وزیر عدليه و بصیرت و اطلاع ایشان از قوانین دول متمنده و علم ایشان بر طریق ترقی جای انکار نیست. از دحام عدليه از بابت بی‌نظمی وزارت عدليه نمی‌باشد بلکه از باب کثرت ارباب رجوع است و آن بیچاره‌ها هم تقصیر ندارند چیزهایی مشاهده می‌نمایند و احکام نشنیده استماع می‌کنند این است که روز به روز بر امیدشان می‌افزاید و عدد عرايض و متظلمين زيادتر می‌شود... چه وقت شده بود که در وزارت عدليه اعظم فقير و غني، امير و رعيت، در حين محاكمه حکم مساوات داشته باشند.

«...کي ديده شده بود که رفعه توسط ... در محاكمات وزارت عدليه خالي از تأثير بوده و منظور و مقصود به جز دادخواهی و احراق حق چيز دیگري نباشد...»

«...كارهای چهل ساله و پنجاه ساله در دوروز به طور موشكافي و حقانيت گذشته است و طرفين آسوده شدند...»

«...اقلًا روزی بدون اغراق صد کار تمام می‌شود باز اين قدر از دحام می‌بینيد چنان چه من خود از وزیر عدليه اعظم شنیدم می‌گفتند کار زیاد است و مجالس متعدده حاضره کفايت نمی‌کند چند مجلس دیگر به جهت انجام امور مردم و رفاه حال بندگان خدا باید علاوه نمود...»

«...اما در باب شورش پيشخدمتان و غرش غليانها چنان که نوشته بود حق با مراسله نگار است و چنین می‌دانم که وزیر عدليه را هم خوش آيند نباشد ... لكن چون از عادات قديمه ايرانيان است يك دفعه تركش مناسب نیست.»

«...او ضاع نهار آوردن به درب خانه را عيب گرفته بوديد باز هم حق به جانب شماست زيرا که اسباب معطلي آمر و حاكم و جمعى دیگر است... باید متروک گردد... حالا اگر وزیر عدليه اعظم به تنها يى دست به اين کار بزند اشخاصى که از مقصود آتىه مطلع نیستند حمل بر امساك خواهند نمود خوب است همه وزرای عظام و اشخاصى که از خزانه دولت خرج سفره می‌گيرند متفقاً دست به اين کار زده...»

نى شک اين مراسله «يکى از اجزاء ديوان خانه عدليه» نيز به دستور يا به انشاء

شخص مشیرالدوله است که به این ترتیب خواسته است از زبان دیگران عقاید خود را بیان دارد.

این مطالب را به تفصیل از آن جهت آوردم تا خوانندگان بصیر و نکته سنجه را معلوم افتد که برای ساختن یک عدلیه جدید از کجا شروع کرده‌اند و چه موانعی فرا راه سازندگان آن بوده است.

خدمات مشیرالدوله در عدلیه منظور ناصرالدین شاه واقع شده و اندکی بعد با اعطای عنوان سپهسالاری به وزارت عسکریه مأمور و سپس در ۲۸ شعبان ۱۲۸۸ او را صدراعظم نموده است.

مشیرالدوله در وزارت عسکریه نیز نظمات جدیدی وضع نموده و در دوره صدارت خود نیز دستور العمل تشکیل هیأت وزراء و وظایف آنان را نوشته و به صحه شاه می‌رساند (رجوع شود به مقاله نگارنده در مجله فنون اداری تحت عنوان اولین کابینه وزراء در ایران) و بالاخره شاه را به مسافرت اروپا ترغیب و خود و گروهی از رجال دربار در رکاب شاه در (۱۲۹۰ قمری) عازم اروپا می‌شوند.

در غیاث شاه و صدراعظم کسانی که از اقدامات تجدد خواهانه سپهسالار ناراضی بوده و وجود او را مخل قدرت خود می‌دانسته‌اند شبے کودتاًی علیه او ترتیب داده و در موقعی که شاه از سفر برگشت به محض ورود به ازلی نمایندگانی نزد او فرستاده و عزل میرزا حسین خان مشیرالدوله سپهسالار را از صدارت عظمی خواستار می‌شوند (چهارم رجب ۱۲۹۰) و شاه به ناچار نامبرده را از صدارت عزل نموده و عمده امور دولت را مجدداً به میرزا یوسف مستوفی الممالک واگذار می‌نماید.

افسوس شاهی که به قواعد جدیده این همه علاقه نشان می‌داده و هر روز تنظیم کتابچه قانونی جدیدی را دستور می‌داده و چنان در این راه پیش می‌رفته که رجال تجدد پرور دربار او تبدیل حکومت استبدادی را به حکومت مشروطه قانونی از طریق مسالمت آمیز و بدون خون ریزی امید بسته بودند بعداً - مخصوصاً پس از سفر ثانی فرنگستان - تبدیل به کسی شد که ذکر کلمه قانون در برابر او گناهی نابخشودنی بود حتی از مسافرت اشخاص به اروپا نیز جلوگیری می‌کرد.

## مطلوب تاریخی بسیار جالب و مهم

درباره تعصبات مذهبی و فعالیت‌های آقا نجفی و ظل‌السلطان - قطعنامه علمای اصفهان و لوح بهاءالله بعنوان ظل‌السلطان که با مراجعته به اسناد و اوراق محراهانه اداره اسناد عمومی و مجموعه خطی بریتیش موژیوم در لندن تهیه گردد دیده

ظهیر الدوّلہ پس از جنگ‌سال این نوشترا پیغمبر جرجیل شارذ دافع سفارت انگلیس در هزاران که طالب جمع آوری خطوط‌پوز راه، علماء، شرعا و بعضی از مشاهیر ایران بوده است بمنوان یاد کار تقدیم و در زیر آن جنین نوشته است:

«تاریخ شنبه ۲۴ شهر ربیع‌الثانی این فطمه را بعنوان یادکار مدوست عرب‌زمشق مهریان خودم سر کار مقرب الخاقان چرچیل صاحب تقديم کرد ۱۳۱۱ هجری صفا معلی، این نوشته و خطوط‌فهم دیگر به خط قائم مقام فراناچی - مهدی‌علی‌امادر ناصر الدین شاهم محمدشاه قاجار - و عباس‌پیرزاده غیره در پروند منصوصی جمع آوری و در کتابخانه موزه بریتانیا ضبط گردیده است.

**قطعنامه علمای اصفهان**  
کاصبیمه کز ارش محرما نه شماره ۳۰۷۰ خواهی ۱۹۰۶ مورخه ۱۵ جولای ۱۹۰۶ انگلیس در شهر اصفهان به سفارت انگلیس در هنر ان‌فرستاده شده است  
بسم الله الرحمن الرحيم  
بهدى الحمد والملوّة والتاريخ

بنجتنبه ۱۲ جمادی الاولی ۱۳۲۴ آجودرا که این خدام شریعت مطهور ملزتم شده‌ایم مهما امکن بدد ذلك خودمان ممولاً داریم پنج قفره است.

اولا - قیالمجات راحکا شریعه از شنبه ۱۴ بهینه ماید فقط روی کاغذ ایرانی باشد که از حکم عبارت و تبدیل مصوّر و بادامتر است اگر کاغذی به بقیه در صفحه ۴۳

میادا این مطلب یعنی وصول لوح فاش شود و علاوه بر سوابق پیش‌دولتش دشمنان شخصی وی به اهانتهای داده و گرفتاریهای دیگری‌پیرای او تولید نماید ناگزیر میکردد مطلبدا فاش نماید.

لذا روی‌همان لوح‌شی بعنوان ظهیر الدوّلہ نوشته و بدینوسیله سعی میکند دست آوری برای مدعاون خود نمهد.

اینکه عین عباراتی را که ظل-

السلطان نوشته در این جا نقل می‌شود «جتاب‌ظهیر الدوّلہ با وجود دیگر دش

در کمال‌تکی و قت بوداین کاغذ را از برای شما فرسادم سلاطحة خواهید فرمود. این دطبوبی‌پس را بهیچ‌چیز حمل نمی‌توان کرد از این پند سخن مکرر به افتخار دماغ و الچهار کلمه لکاظعری نامر بوط‌نوشته چه دخلی به قطبی ولاست دارد پس از این‌قرار هر ادنی‌طایی صحر‌آتب‌پهش و من بوط‌تر از این چیز می‌نویسد و هیچ‌ادعائی هم ندارند لفتخدا و نفرین رسول براین مرد بی‌نیک‌نیام باد که بیرون

بس از اینکه فرنسلو روس‌بابیها را از قوشولکری اصفهان خارج کرد د امید آنان را بکلی قطع نمود و حشمت بهائیها که در آن موقع بنشانیده آنها یابی میکنند روز بروز شدت یافته و ناجار میگردند از مرشد خودشان میرزا حسین‌علی استمداد بخوبی‌نمیرز احسین‌علی ملقب به امام‌علی بی خبر از زوال نفوذ ظل‌السلطان نصور می‌کند با جلب حس رافت او

ممکن است از این عمل طلاق‌باشان و زین‌نسبت به مریدانش کلته شود لذا لوح مفصلی از عکیه خطوط‌امضاء و مهر خودش برای ظل‌السلطان صادر و بوسیله جوانی مستقیماً برای وی می‌فرستد.

این لوح بذیان عربی است و سی شیخ‌تر ت تمیز و با خطر خوبی نوشته شود قسمتی از لوح از بالای صفحه تایپین و قسمت دیگر در حاشیه از پائین به بالا نوشته شده در نتیجه مهر (حسین و علی) که دارای شکل بادامی است و امضاه که عبارت از عدد (۱۵۲) که به حساب‌ایجاد (بهاء) می‌باشد با تقلید از فرمانی سلطنتی در بالای صفحه قرار گرفته است.

عبارات سطر اول بقدر زیر است هو الغیر من ان بامحمد بشرف تسلیک عمازل علیک کتاب قدس کریم.... (عکس این سند منحصر بفرد را دیگر کتابخانه موزه بریتانیا در لندن به نگارنده سطور و عده داده که پس از جلب موافق مقامات من بوشه بعداً در اختیار مجله خواندنیها بگذارد) باری ظل‌السلطان برای اینکه