

نگرشی بر رویکردهای کنترل سازمانی

مديريت

دكتر جمشيد صالحي صدقياني، عضو هيأت علمي دانشگاه علامه طباطبايي عبدالرضا میری ، عضو هیأت علمی دانشگاه هوایی شهید ستاری

کنترل یکی از وظایف اصلی مدیر به شمار می رود و با سایر وظایف او در ارتباط است. مدیران از این راه می توانند به حداکثر کارآیی و اثر بخشی در استفاده از منابع سازمانی دست یابند. کنترل عبارت است از مقایسه میان برنامه و عملکرد ؛ از یک طرف هییج برنامهای بدون کنترل به درستی اجرا نمی شود و از طرف دیگر، بدون وجود برنامه ، کنترل نیز معنا و مفهوم نمی یابد. در واقع برنامه ریزی و کنترل مکمل یکدیگرند و مانند دو تيغهٔ يک قيچي عمل مي کنند.

در زنجيرهٔ وظايف مديريت ، كنترل آخرين وظيفهٔ مدير است ، بنابراين انجام آن اهميت ویژه ای دارد. برنامه ریزی ماهیت پیش بینی دارد و پیشبینی همواره با درصدی از خطا

اما ماهیت عملکرد، واقعی است و در مقایسه بین برنامه و عملکرد ، همواره نیاز به اقدام اصلاحی وجود دارد. برای دستیابی به این مهم ، کنترل بهترین کارکرد را ارایه میدهد. کنترل مدیریتی، فرآیند هدایتی در چارچوب الگوهای مناسب رشد و بهبود فعالیتها در محیطی متغیر و پویا به شمار می رود. بحث کنترل سازمانی نمایانگر موضوعات اساسی مرتبط با ماهیت انسانی سازمانها و فعالیتهایی است که در آنها انجام می گیرد.

طراحي نظام كنترل اثربخش:

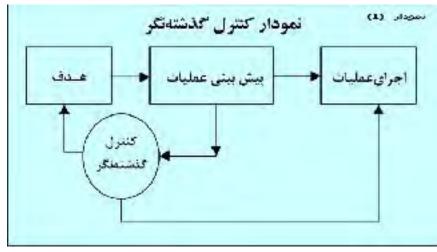
برای طراحی نظام کنترل اثربخش ، باتوجه به مراحل فرآیند کنترل، باید مراحلی مورد توجه قرار گيرد:

مرحله ۱): تعیین استانداردهای عملکرد. مرحله ۲): اندازه گیری عملکرد واقعی .

مرحله ٣): مقايسهٔ عملكرد با استانداردها. مرحله ٤): پاسخ به انحراف احتمالي از

در مرحله پایانی، انتخاب کانون تمرکز و توجه اهمیت ویژهای دارد . باتوجه به شرایط و موقعیتی که در آن قــرار داریــم و

باتوجه به نظام كنترل ، يك نقطهٔ تركيبي از نقاط مورد توجمه براي دريافت اطلاع و اقدام اصلاحی انتخاب می شود . به هر صورت کنترل در سه مرحله انجام می شود: الف: كنترل بعد از عمل (گذشته نگر) ب: كنترل حين عمل (جاري)



ج: کنترل قبل از عمل (آیندهنگر) ـ حـال بـه تشـریح هـر یـک از نظامهـای کنترلی فوق میپردازیم:

1 ـ كنترل گذشته نگر (نظارت بعد از اجرای کار): شاید از تعریف کنترل این نتیجه حاصل شود که اساس کنترل تنها بر فعالیتهای اجرا شده در گذشته استوار است و با اطلاعات حاصل از آنهاست که کنترل عملی می گردد. مفهومی که از ساز و کار بازخورد (کنترل گذشته نگر) نیز به ذهن متبادر می شود، همین بازگشت به گذشته و استفاده از اطلاعات گذشته برای مقایسه و یافتن انحرافها و اجرای اصلاحات می باشد. (نمودار ۱)

در این مدل، مدیران کارکرد واقعی را اندازه گیری کرده ، آنها را با معیارها مقایسه مینمایند و انحرافات را تشخیص داده و تحلیل میکنند و در صورت لزوم اصلاحات لازم را به عمل میآورند.

۲ ــ کنترل زمان وقوع (نظارت حیــن کار)

یکی از پیشرفتهای جالب، استفاده از کامپیوتر، جمع آوری، انتقال، حفظ الکترونیکی اطلاعات و توسعهٔ سیستمهای اطلاعات زمان واقعی میباشد. این سیستم اطلاعاتی در مورد آنچه که در زمان وقوع حادثه اتفاق افتاده را ارایه می دهد. در حال

حاضر تکنیکهایی وجود دارد که از راههای مختلف می توان اطلاعات زمان واقعی را در بسیاری از عملیاتها به دست آورد. سالهاست که خطوط هواپیمایی با ارایه اطلاعاتی مثل شماره پرواز، محل مسافرت و سایر اطلاعات لازم به حافظه کامپیوتر فوراً تصمیم لازم را اتخاذ می نمایند.

فروشگاههای بزرگ، دارای صندوقهای الکترونیکی دریافت پول هستند که می تواند در مورد فروش هر قلمی از کالاهای مربوط به موجودی کل فروش ، سود خالص و سایر آمار لازم را ارایه نماید. یک مدیر کارخانه می تواند سیستمی داشته باشد که در هر زمانی، وضعیت برنامههای تولیدی را بر حسب نقطهای از تولید که تا آن لحظه انجام شده، تعداد کل ساعات کار مصرف شده و اینکه آیا یک محصول در فرآیند تولیدی تأخیری داشته یا به موقع تولید شده است، گزارش

در مدل زیرین که گویای از نظام کنترلی زمان وقوع میباشد ، مدیر با توسل به



راه کارهایی از جمله کنترل بودجه، کنترل کیفیت، کنترل موجودی ، مدیریت عملیات، نظامهای اطلاعاتی، ارزیابی عملکرد و استفاده از روشهای استاندارد انجام کار ، داده ما را با ستاده الطبیق داده و در صورت شناسایی هرگونه انحراف، اقدام به انجام اصلاحات مینماید. (نمودار ۲)

۳ _ کنترل آیندهنگر (نظارت قبل از شروع کار)

ایس کنترل با استفاده از داده ها اعمال می شود و قبل از آن که عملی واقع و نتیجه ای حاصل شود، راه اصلاح را ارایه می دهد. به عبارت دیگر ایس نوع کنترل، موانع و مشکلات را قبل از وقوع پیش بینی می کند و اجرای اصلاحات را ممکن می سازد. شکل زیسر نشان دهندهٔ کنترل پیش نگر یا آینده نگر است. (نمودار ۳) همانطور که در شکل ملاحظه می شود،

همانطور که در شکل ملاحظه می شود، کنترل پیشنگر با تکیه بر اطلاعات موجود در مورد هدفها و پیشبینی عملیات و عوامل مؤثر بر آنها، قبل از مرحلهٔ اجرای عملیات، کنترل را عملی می سازد.

مفهوم كنترل

در فرآیند کنترل باید مفهوم کنترل را تشخیص داد. کنترل مؤثر باید به انگیزش کارکنان کمک نماید. اما گاهی می تواند آثار منفی را در عملکرد کارکنان بر جای گذارد. گاهی مدیران کنترلهای شدیدی را بر افراد و فعالیتهای آنان اعمال می کنند که ممکن است، موجب سوءاستفاده از قسدرت و ایجاد تضاد و برخوردهای غیرضروری شود. لذا در برقراری سیستم کنترل، نکاتی را باید همواره رعایت نمود که در زیسر به طور مختصربه آنها می پردازیم.

نمودار (۳)
معودار (۳)

۱ ـ کنترل در آزادی کارکنان تأثیر میگذارد و چنانچه فشارهایی را بر کارکنان تحمیل کند، آنان در قبال سیستم کنترل مقاومت مینمایند.

۲ مفاهیم قدرت و موقعیت در ماهیت کنترل کنترل وجود دارد . مثلاً بازرسی کنترل کیفیت، ممکن است از سرپرست قدرت بیشتری داشته باشد. بنابرین کمتر مورد پذیرش کارکنان قرار می گیرد.

۳ ـ زمانی که کنترل براساس قضاوت های ذهنی و نظرات فردی اعمال می شود، سبب به وجود آمدن تضاد و برخوردهای گروهی می شود.

 کنترلهای مفرط، گاهی ممکن است انعطافپذیری و خلاقیت را محدود کند و باعث تضعیف روحیه کارکنان و کاهش کارآیی آنان گردد.

 ۵ ـ کنترل ممکن است در ایجاد اصلاحات ظاهری تأثیر داشته باشد. مثلاً اگر مدیران ردهٔ بالا به صورت عادت در زمان بررسی بودجه ، مقدار اقلام آن را کاهش دهند،

پس از مدتی مدیران رده پایین از ایسن موضوع آگاه شده و در زمان ارایه بودجهٔ جدید، بودجهٔ بیشتری پیشنهاد میدهند.

قدرت و کنترل در سازمان

در درون سازمان، قدرت به چندیس شکل توزیع می شود. قدرت می تواند در دست یک یا چند نفر متمرکز شود یا به صورت غیر متمرکز در کل سازمان توزیع گردد. پژوهشگری به نام «مورگان» رابطهای را که قدرت در سازمان به وجود می آورد به شش طبقه زیر تقسیم کرده است:

ا ـ امکان دارد سازمان به صورت خودکامه اداره شود. یعنی قدرت در دست یک یا چند نفر قرار گیرد و آنها کنترل مطلق بر سازمان را اعمال کنند.

۲ ـ سازمان می تواند به صورت دیـوان سالار اداره شود کـه در آن مقررات و دستورالعملها به شیوهٔ اعمال قدرت روابط اعضا را به صورتـی دقیـق، مشخص مینماید.

۳ ـ سازمان تخصصی سالار : کـه در آن تخصص و دانش بر سیستم حاکم است .

٤ ـ توافق متقابل يـا ائتـلاف كـــه در أن گروههای مخالف در ادارهٔ سیستم مشارکت مي كنند.

٥ ـ دموكراسي انتخاباتي كـه در ايـن گونـه سازمانها مقامات به وسيلهٔ اعضا انتخاب می شوند و تا زمانی که مورد حمایت اعضا هستند ، سیستم را اداره می کنند.

٦ _ دموكراسي مستقيم كه در آن همهٔ اعضا در ادارهٔ امور سازمان مشارکت میکنند و حق ادارهٔ امور را دارند. اما عملاً این گونه سازمان ها با مشكلات زيادي مواجه هستند. مگر سازمانهایی که تعداد افراد آن بسیار کم، یعنی انگشت شمار باشد.

در برخی سیستمها ترکیبی از این روشها استفاده می شود و بیش از یک روش در آن مشاهده می گردد. ولی متداول ترین شیوه در سازمانهای امروزی، همان شیوهٔ دیوان سالار یا بروکراسی است.

از آنجا که سازمان باید به هر ترتیب اعضای خود را کنترل نماید، در مورد گروههای متخصص مسأله پیچیده تر می شود . اگر سازمان درصدد برآید که از قدرت قانونی استفاده کند و باتوجه به سلسله مراتب اختيارات سازماني، كارها را کنترل نماید؛ گروههای متخصص در برابر آن مقاومت خواهند کرد. اگر سازمان کنترل افراد متخصص را به افراد غیرمتخصص (در آن زمینه) واگذار کند، نه تنها کنــترل را از دست می دهد ، بلکه نمی تواند مطمئن شود که آیا افراد متخصص بدان گونـه کـه موردنظر سازمان است عمل میکنند یا خیر. معمولاً سازمانها براي حل مشكل ترجيح مى دهند كه افراد متخصص را مسؤول كنترل كارهاى ساير متخصصان همان رشته نمایند. (برای مثال ، مسؤولیت دایره تحقیق به یک مدیر که خود نیز متخصص همین رشته است واگذار می شود). این فرد متخصص مسؤول كار واحد و گروه خواهد

بود. این شیوه کار باعث می شود که افراد متخصص با شرایطی کار کنند که به صورت مستقیم تحت نظر هستند و سازمان هم مى تواند از وجود نوعى مسؤوليت مطمئن گردد.

کنترل به معنای توان و قابلیت مدیران در نظارت بر عملکرد سازمانهای متبوع در راستای نیل به درجه بالایی از اثربخشی و كارآيي است. هرچند برنامهريزي ، اجــرا و كنترل بخشهايي از وظايف مديريت محسوب مىشوند، اما رمز موفقيت مديران را می توان در برقراری یک حلقه ارتباطی پیوسته بین این سـه کارکرد دانست. اگـر مدیری بهترین برنامه را داشته باشد ولی اجرا نكند، هيچ توفيقي بدست نمي آورد. مدیریتی که توانایی اجرایی بسیار قوی داشته باشد؛ اما بدون برنامه باشد، مانند دوندهای است که مقصد را نمی شناسد. قوى ترين سيستم كنترلى، بدون اتكا به برنامه، فقط برای سازمان دردسر بیشتری مى آفريند. يكى از حلقههاى ارتباط دهنده بین این سه کارکرد (برنامه ریزی ـ اجـرا و کنترل) ، سیستم حسابداری و بودجه بندی در دستگاههای دولتی است. اطلاعیات حسابداری هم برای برنامهریزی به کار میرود و هم به نوعی ضمانت اجرای برنامهها محسوب مىشود، چون قسمت اعظم برنامهها در قالب بودجه سالانه به اجرا درمي آيند و تنها سيستم حسابداري است که می تواند از اجرای صحیح یا غلط بودجه خبر دهد ، بنابراین سیستم حسابداری در امر کنترل در حین اجرا و بعد از اجرا نقش چشمگیری دارد.

كنترل بودجهاي:

كنترل بودجهاى بخشى از سيستم مديريت دولتي است. كنترل بودجهاي منحصراً جنبه مالی دارد و یکی از اجزای تشکیل دهنده مفهوم كنترل مديريت است. هدف كنترل

مدیریت نیز استفاده موثر از منابع در تحقق هدفها مى باشد. بنابراين، با توجه به هدف سیستم کنترل بودجهای (تهیه اطلاعات مالى قابل فهم مربوط، به هنگام و دقيق برای کمک به تصمیم گیری در کلیه سطوح مدیریت) نتیجه می گیریم که یک سیستم بودجهای مطلوب، که محصول اصل « لزوم رعایت کنترل بودجه در حسابداری دولتی» است ، مى تواند كليه سطوح مديريت اجرایی کشور را در جهت اعمال کنترل مدیریت ، یاری نماید. کارآیی نظام مالی دولت نیز در گرو نظام بودجه بندی و ساختار نظام اداری کشور و وجود کنترل و نظارت بر اجرای بودجه و مجموعه قوانین و دستورات حاكم، ناظر بر عمليات مالي

منابع فارسى:

دولت است.

۱ _ ایراننژاد پاریزی، مهدی و ساسان گهر، پرویز؛ «سازمان مدیریت از تئوری تا عمل»، مؤسسه بانكداري ايران.

۲ ـ دفت، ریچارد ال؛ «تئوری سازمان و طراحی ساختار»، مترجمان سید محمد اعرابی و علی پارساییان ، تهران ، انتشارات مرکز مطالعات و پژوهشهای بازرگانی.

۳ _ رابینز، استیفن ؛ «تئوری سازمان» ، مترجمان سیدمهدی الوانی و حسن دانائی فرد، انتشارات صفار.

٤ ـ سعیدی، پرویز؛ «لزوم کنترل بودجهای در دستگاههای دولتی» ، مجله حسابدار ، شماره ۲۸، آبان ۱۳۷۷.

٥ _ فيضي، طاهره؛ «مباني مديريت دولتي»، جلد دوم، دانشگاه پیام نور.

7 _ کوایمان، جان؛ «مدیریت سازمانهای دولتی»، ترجمه عباس منوریان، مرکرز أموزش مديريت دولتي.

منابع لاتين:

1-waddel , Dianne and sohal, Amrik.s, (1994) . «Forcasting ,

management Decision», Vol. 32, No . 1 , pp : 4 - 49 2- Robbins , s. and Mukerji , D. (1990) , «Managing organization New challenges and perspectives».



