



افکار و رفتار احزاب و جریان‌های معاند انقلاب اسلامی

# جنگ احزاب و انقلابی که خدامی خواست زنده بماند

جیدر مقصومی

اشاره:

انقلاب اسلامی محصول رابطه مستقیم رهبری عارف، آگاه به زمان و مکان و فقهی مجاهد با امتی بیدار، دردکشیده و جان برکف بوده است. این رابطه مقدس که در تعالیم شیعه به «ولایت» تعبیر گردیده، به عنوان واز شکست ناپذیری انقلاب اسلامی در این سالها شناخته شده است. آنچه در پی می‌آید، معرفی چهار جریان فکری-سیاسی مختلف است که هر یک به گونه‌ای از مسیر حرکت راستین انقلاب خارج واز آن طرد شده‌اند: «حزب توده ایران» به عنوان مهم‌ترین جریان مارکسیستی، «انجمان حجتیه» به عنوان مهم‌ترین جریان ارتجاعی، «حزب ملی ایران» به عنوان مهم‌ترین جریان ملی گرو و «نهضت آزادی ایران» به عنوان مهم‌ترین جریان لیبرالیستی.

### وقتی فرزندان مارکس منقرض شدند

در مهرماه ۱۳۲۰ حزب توده به دنبال تشکیل جمعی از روش‌نگران به طور رسمی تأسیس شد. این گروه تنها جریان مارکسیستی قبل از شهریور ۱۳۲۰ نبود، چرا که چندین سال قبل، در انزلی، حزب کمونیست ایران تأسیس شده بود.

حزب توده با حمایت مادی و معنوی شوروی در دوران اشغال ایران پایه کاری شد و یک حزب وابسته و زیر سلطه کامل شوروی بود. عمل حزب در ماجراهای کافتا را داده (پشتیبانی از دادن امتیاز نفت شمال به شوروی)، کارشناسی‌ها در مقابل دولت ملی مصدق، کمک غیرمستقیم به شکست وی با سکوت پرمعنا در مقابل کودتای ۲۸ مرداد با وجود داشتن سازمان نظامی هزار

نفری، محکوم کردن قیام مردم در ۱۵ خرداد ۴ با عنوان «حرکت فشodalها و روحانیون مرتاج و مخالف اصلاحات» و همکاری بسیار گسترده و وسیع با ساوک؛ از جمله کارنامه خیانت بار این حزب است.<sup>۱</sup>

با پیروزی انقلاب اسلامی، حزب توده پس از ۳۰ سال که از غیرقانونی شدن آن در بهمن ۱۳۲۷ می‌گذشت، فعالیت علنی خود را با انتقال رهبری به ایران آغاز کرد. این در حالی بود که ۲۳ سال از این مدت، رهبری حزب به طور کلی به خارج از کشور منتقل شده بود و در انجا فعالیت‌های اندکی به عنوان جریانی در جهت منافع شوروی انجام می‌داد.<sup>۲</sup> فعالیت حزب توده در نظام جمهوری اسلامی ایران را می‌توان به چهار دوره تقسیم کرد:

۱. دوره انتقال؛ از نخستین ماه‌های پیروزی انقلاب و ورود سران حزب به داخل کشور؛

۲. دوره تجدید سازمان؛ از سال ۱۳۵۸ آغاز شد و فعالیت تشکیلاتی رهبری حزب به جذب گروه‌ها، ماحفل‌ها و افراد توده‌ای و متتشکل ساختن آنها در چارچوب سازمان‌های علنی و مخفی معروف بود.

۳. دوره تثیت؛ سال‌های ۱۳۶۰-۱۳۵۹ که اوج فعالیت حزب توده است و انسجام بخشیدن به سازمان‌های نظامی و سیاسی، مخفی و علنی در این دوران به نحو خوبی سازمان می‌یابد. در این دوره حزب با تبلیغات وسیع می‌کوشید تا خود را حامی «استراتژیک» خط امام معرفی کند و با موضع گیری در مقابل «حزب دموکرات کرستان» و دولت بازرگان، حمایت از تسخیر لانه جاسوسی و ادعای مشارکت در دفاع مقدس؛ سعی می‌کرد تا جای پای خویش را در جامعه تحکیم بخشد.

۴. دوره فروپاشی؛ که سال‌های ۱۳۶۱ تا ۱۳۶۲ را در بر می‌گیرد. در این دوره بر اثر پیگیری‌های نهادهای اطلاعاتی جمهوری اسلامی ایران، اسرار شبکه مخفی نظامی حزب توده و ارتباط‌های جاسوسی آن با «آ.گ.ب.» کشف می‌شود. در تاریخ ۱۳۶۲/۶/۶ طی یک عملیات اطلاعاتی، سازمان‌های علنی و مخفی حزب توده فرو می‌ریزد و با صدور اطلاعیه دادستانی کل انقلاب اسلامی، انحلال ان اعلام می‌شود.<sup>۳</sup>

پس از آن پخشی از رهبران و اعضای حزب در خارج از کشور در اروپا و آلمان مستقر شدند و فعالیت حزب را پیگیری کردند. این حزب امروزه با انتشار نشریه «راه مردم»؛ ارگان حزب توده ایران و ترجمه محدود چند کتاب از لنین، انگلیس... و انتشار آنها به فارسی و موضع گیری‌های مختلف علیه نظام جمهوری اسلامی ایران، به حیات فسیلی خود ادامه می‌دهد.<sup>۴</sup> این جریان مهم‌ترین وظیفه فعلی خود را متعدد کردن اپوزیسیون و جریانات ضد انقلاب با محوریت مبارزه علیه اصل ولایت فقیه قرار داده است.<sup>۵</sup>

**انجمن مقدس نمایان احمق**  
انجمن خبریه حجتیه مهدویه که به نام‌های «انجمن حجتیه» و «انجمن ضدبهایت» نیز مشهور است، در سال ۱۳۲۲ پس از کودتای ۲۸ مرداد که منجر به سرنگونی دولت دکتر مصدق شد،



تظاهرات حزب توده در میدان توپخانه - مرداد ۱۳۳۲

با پیروزی انقلاب اسلامی، حزب توده پس از ۳۰ سال که از غیرقانونی شدن آن در بهمن ۱۳۲۷ می‌گذشت، فعالیت علنی خود را با انتقال رهبری به ایران آغاز کرد.

انجمن حجتیه از بد و تاسیس خود به هیچ وجه داعیه مبارزه با طاغوت را نداشت، به همین دلیل حکومت وقت، منع برای تشکیل چنین انجمنی نمی‌دید و بلکه از جهاتی هم به نظر می‌رسید مایل به تشکیل چنین سازمان‌هایی باشد.



شیخ محمود حلبی



تصویری از شیخ محمود حلبی بنیانگذار انجمن حجتیه در حال سخنرانی

**در دوره ثبیت، حزب توده با تبلیغات وسیع می‌کوشید تا خود را حامی «استراتژیک» خط امام معرفی کند و با موضع‌گیری در مقابل «حزب دموکرات کردستان» و دولت بازارگان، حمایت از تسخیر لانه جاسوسی و ادعای مشارکت در دفاع مقدس؛ سعی می‌کرد تا جای پای خویش را در جامعه تحکیم بخشد.**

**حزب توده امروزه با انتشار نشریه «راه مردم»؛ ارگان حزب توده ایران و ترجمه محدود چند کتاب از لنین، انگلس و... و انتشار آنها به فارسی و موضع‌گیری‌های مختلف علیه نظام جمهوری اسلامی ایران، به حیات فسیلی خود ادامه می‌دهد.**

**مبارزه با بهایت فلسفه وجودی انجمن حجتیه را شکل می‌داد؛ این مبارزه تنها در بعد فکری بود و انجمن وارد فاز سیاسی و اقتصادی نمی‌شد.**

توسط شیخ محمود حلبی و با شعار مبارزه با بهایت تأسیس شد. بهایت در دهه‌های ۲۰ و ۳۰ هجری شمسی بر شدت فعالیت‌های خود به گونه‌ای آشکار افزوده بود و به طور علني در همه جا دست به تبلیغ می‌زد. روحانیت شیعه که از این انحراف به شدت رنج می‌برد، شاهد گستردگی روزافروز این فرقه در جامعه بود و نیاز به سازمان و تشکیلاتی که با نفوذ بهایت مبارزه کند، کاملاً حس می‌شد.

از دیگر زمینه‌های شکل‌گیری انجمن حجتیه می‌توان به شرایط سیاسی و اجتماعی آن دوره اشاره کرد. پس از کودتای ۲۸ مرداد ۱۳۲۲ که به شکست نهضت ملی انجامید، بسیاری از مبارزان سیاسی و مذهبی از ادامه فعالیت بازماندند. شرایط دوران به گونه‌ای بود که راه بر هر گونه فعالیت علیه حکومت بسته بود و به اضافه آن، بسیاری از افراد هم دچار نامیدی شده و خانه‌نشینی بودند. در چنین شرایطی، بخشی از نیروهای مذهبی به فعالیت‌های غیرسیاسی و به خصوص فرهنگی و مذهبی (بدون جنبه سیاسی آن) روی آوردند. انجمن حجتیه از بدو تأسیس خود به هیچ‌وجه داعیه مبارزه با طاغوت را نداشت، به همین دلیل حکومت وقت، منعی برای تشکیل چنین انجمنی نمی‌دید و بلکه از جهاتی هم به نظر مرسید مایل به تشکیل چنین سازمان‌هایی باشد؛ زیرا بسیاری از نیروهای توان خود را در جایی به غیر از مبارزه با حکومت صرف می‌کردند و این امر مطلوب حکومت بود. نگاهی به اساسنامه انجمن می‌تواند مؤید این موضوع باشد. از مهمترین نکات اساس نامه، تأکید بر عدم دخالت انجمن در امور سیاسی بود به گونه‌ای که قید شده بود: «انجمن به هیچ‌وجه در امور سیاسی مداخله نخواهد داشت و نیز مسئولیت هر نوع دخالتی را که در زمینه‌های سیاسی از طرف افراد متناسب به انجمن صورت گیرد، بر عهده نخواهد داشت.»

مواضع سیاسی انجمن حجتیه از بحث‌انگیزترین مواردی است که مخالفان بسیاری را علیه انجمن، برانگیخته است. شیخ محمود حلبی که خود از مبارزان جریان نهضت ملی بود، پس از شکست نهضت ملی، ظاهرًا به این نتیجه می‌رسد که باید از سیاست کناره‌گیری کرد. پس از آن یکسره تمام توان خود را صرف مبارزه با بهایت می‌کند، اما در این راه هم در موقع بسیاری مجبور به سیاسی کاری می‌شود. اخذ مجوز برای تأسیس و فعالیت انجمن، از موادری بود که نیاز به تأیید حکومت وقت داشت.

رهبران انجمن به این دلیل که مبارزه را امر مشتبه نمی‌دانستند، در برابر فعالیت‌هایی که علیه حکومت وقت انجام می‌گرفت، با تردید برخورد می‌کردند. آقای طیب از مسئولان سابق انجمن که پس از انقلاب از انجمن خارج شده است، در این باره می‌گویید: «از ابتدای این نهضت و از گذشته‌های دور این نهضت، آقای حلبی بانباوری با این برخورد می‌کرد و معتقد بود که نمی‌شود با رژیم تا دندان مسلح شاه مبارزه کرد و عقیده داشت کسانی که به این راه کشیده می‌شوند، خون‌شان را هدر می‌دهند و کسانی که افراد را به این راه می‌کشانند، مسئول این خون‌ها هستند و معتقد بود که نظر صحیح، فعالیت‌های فرهنگی و ایدئولوژیک است و نه مبارزه علیه رژیم».

مبارزه با بهایت فلسفه وجودی انجمن را شکل می‌داد؛ این مبارزه تنها در بعد فکری بود و انجمن وارد فاز سیاسی و اقتصادی نمی‌شد. در حالی که بهایت یک پدیده کاملاً سیاسی و شبه جاسوسی بود و متقابلاً یکی از راههای مبارزه با آن، برخورد سیاسی بود. از آنجا که انجمن، سیاست را نفی می‌کرد، با این ویژگی بهایت درگیر نشد و فقط از پایگاه ایدئولوژیک به نقادی آن می‌پرداخت. به همین خاطر هنگامی که با هویدا نخست وزیر معذوم شاه، دکتر یادی، دکتر ثابتی یا هژبر بیزدانی وغیره که از مسئولان و متقاضان حکومت استبداد بودند برخورد می‌کرد، با وجودی که بهایی بودند، انجمن ضدبهایی باز هم به دیده بی تفاوتی به آنان می‌نگریست، زیرا درگیری با آنان اگر چه بهایی بودند، جنبه سیاسی پیدا می‌کرد.



علی اکبر پرورش در کنار شهید رجایی / نماز به امامت مقام معظم رهبری

**انجمان حجتیه در مهر ۱۳۶۰ ویژه‌نامه‌ای با نام «مرز باتان» به مناسب هفته جنگ منتشر و اعلام نمود که تمامی توان خود را در همه زمینه‌های فرهنگی، اقتصادی و فکری در این راه نهاده است و عزیزانی از پاسداران حریم ولایت امام عصر (ارواحتنا فداح) را به جبهه‌های حق علیه باطل گسیل داشته است.**

پس از اشاره غیر مستقیم امام خمینی به انجمان که بدون تصریح به اسم انجمن خواسته گرفته و ضمن آن از ایشان خواسته شده بود که اعوچاجات خود را کنار بگذارند، انجمن در سال ۱۳۶۲ رسماً تعطیلی خود را اعلام کرد.

نه ایدئولوژیک و جون انجمن باید تنها با مبلغان بهایت به مبارزه بر می‌خاست، دیگر کاری به کار آنها نداشت.<sup>۸</sup> تا حوالی سال ۱۳۵۰، ابهام درباره انجمن اندک بود، اما به موازات بالا گرفتن روش‌های انقلابی و مبارزات مسلحانه و نیز زندانی شدن نیروهای مذهبی و روحانی، دامنه اتهام نسبت به انجمن بالا گرفت. در این دوره، رژیم پهلوی بدنامی‌های بیشتری برای خود پدید آورد و تحمل آن برای افراد متدين دشوارتر شد. با این حال، انجمن همچنان روش‌های قبیل خود را دنبال کرده و اجازه فعالیت سیاسی به اعضا و هواهاران خود نمی‌داد. این رفتار سبب شد تا انقلابیون نسبت به آن بدبینی بیشتری پیدا کرده و به خصوص امام خمینی که رهبری نهضت را داشت، نسبت به آن‌ها بدین شود. گفته شده است که امام خمینی که روزگاری آقای حلبي را تأیید می‌کرد، در سال‌های پیش از انقلاب به تدریج نسبت به حرکت انجمن بدین شده و حمایت خود راقطع کرد.

علی اکبر پرورش از فعالان اولیه و سابق انجمن حجتیه می‌گوید: «از برادران و خواهران انجمن نوشتہ می‌گرفتند که در امور سیاسی دخالت نکنند و انجمن شدیداً از درگیر شدن با مسائل سیاسی اجتناب می‌کرد». به دلیل گرفتن تعهد کتبی مبنی بر عدم مبارزه و عدم دخالت در امور سیاسی از اعضاء بود که انجمن، نه تنها از جانب رژیم منحوس پهلوی کوچک‌ترین تهدیدی نشد، بلکه بعضًا موورد حمایت آنان نیز قرار گرفت. از طرف دیگر چون متظاهر به مذهب و مطیع مرجعیت هم بود، نزد روحانیان هم توائیست مشروعیت لازم جهت حمایت را کسب کند.<sup>۹</sup>

به دنبال پیروزی انقلاب اسلامی که به نوعی پیروزی مذهبی‌های سیاسی بود، انجمن بسان دیگر فعالان عرصه فرهنگی مانند دارالتبلیغ قم، به موضع انفعال افتاد. نیروهای تربیت شده در انجمن در سطوح مختلف، پس از انقلاب به سه دسته تقسیم شدند. دسته نخست مانند آقای پرورش، دکتر صادقی و برخی دیگر به انقلاب پیوستند و حتی گروهی به مقابله با انجمن پرداختند. دسته دوم در برابر انقلاب بی‌تفاوت ماندند و دسته سوم به انتقاد از آن پرداخته و به صفت مخالفان- از نوع دیندار- پیوستند.

گفته شده است که انجمن از شهریور ۵۷ رویکرد خود را تعییر داده و با انقلاب همراهی کرده است. جهت‌گیری انجمن پس از انقلاب به تدریج به سمت هسوداری از آن پیش می‌رفت. آقای حلبي از مشهد کاندیدای مجلس خبرگان قانون اساسی شد، اما رأی نیاورد.<sup>۱۰</sup>

انجمان در ابتدا که عراق به ایران حمله کرد، هیچ‌گونه عکس‌العملی مانند کلیه گروهک‌ها و مجتمع بین‌المللی از خود نشان نداد و پس از مدتی با همان دلایلی که علیه نظام وابسته رژیم شاه مبارزه نکردند و حتی با آن سازش و در مواردی همکاری داشتند، شروع به محکوم کردن جنگ در زمان غیبت امام زمان<sup>۱۱</sup> کردند و آقای حلبي در سخنرانی خود گفت: «اول شما یک افسر و یک پیشوای رهبر معصوم پیدا کنید. رهبری که بتواند اداره اجتماع کند روی نقطه عصمت نه عدالت. دیشب گفتم اول او را پیدا کنید، او را اقامه



شیخ محمود حلبی قبل از سخنرانی



علی اکبر پرورش



شیخ محمود حلبی در حال سخنرانی در مسجدالنبی قزوین / ۱۳۴۹ ه.ش

**به دلیل گرفتن تعهد کتبی مبنی بر عدم مبارزه و عدم دخالت در امور سیاسی از اعضا بود که انجمن حجتیه، نه تنها از جانب رژیم منحوس پهلوی کوچکترین تهدیدی نشد، بلکه بعضًا مورد حمایت آنان نیز قرار گرفت.**

**انجمن در ابتدا که عراق به ایران حمله کرد، هیچ‌گونه عکس‌العملی مانند کلیه گروهکها و مجامع بین‌المللی از خود نشان نداد و پس از مدتی شروع به محکوم کردن جنگ در زمان غیبت امام زمان گردند.**

**از اندیشه‌های انحرافی انجمن حجتیه، تمسک به مرجعیت برای تضعیف ولایت فقیه بود. انجمنی‌ها همواره دلایل سکوت خود و عدم شرکت در مبارزات را تقلید از فلان مرجع تقلید می‌دانستند.**



۲۵

به کار بکنید. طرح داشته باشید، نقشه صحیح طبق نظر دین، رهبر مucchom داشته باشید... از من هم واجب است منبر راول کنم، هفت تیر به کمر بیندم، بروم جلو... این کلمات علی جایش آنچاست نه هر جایی، نه به هر هدف غاطی و هر راه کجی و معوجی و خلافی... باید جنگ روی موازین دین به رهبری مucchom نه عادل، عادل کافی نیست... عادل گاهی اشتباه می‌کند، خون مردم، مال مردم، عرض مردم، ناموس مردم را نمی‌توان داد به کسی که خطای می‌کند.<sup>۱۱</sup>

این در حالی بود که بر اساس گفته صريح امام خمینی در کتاب «ولایت فقیه»، بین اختیارات حضرت رسول ﷺ با ولی فقیه تفاوتی نبود و در عین حال که فضائل رسول الله را برتر و بالاتر از امام مucchom و ولی فقیه می‌دانست.

حلبی حتی گستاخی را تا آن‌جا ادامه داد که گفت: «امام زمان هم که بیاید، خودش جلوتر از همه در لشکر حرکت می‌کند». او بدون توجه به اهمیت جان امام امت برای نظام جمهوری اسلامی، بدون توجه به کهنسالی او و بدون نگاه به جنگ مدرن گفت: «بنده توی خانه‌ام بنشینم، پلو بخورم، به جناب آقا بگویم برو میدان، می‌گویید: برو آقا دنیال کار خودت. خیلی خوب است، خودت بیا عمل بکن...».<sup>۱۲</sup>

در حالی که مواضع رئیس این تشکیلات - شیخ محمود حلبی - انحرافات این انجمن از مسیر انقلاب اسلامی را کاملاً تأیید می‌کند، اما انجمن در مهر ۱۳۶۰ ویژه‌نامه‌ای با نام «مرزبانان» به مناسبت هفته جنگ متشتر و اعلام نمود که تمامی توان خود را در همه زمینه‌های فرهنگی، اقتصادی و فکری در این راه نهاده است و عزیزانی از پاسداران حريم ولایت امام عصر (ارواحتنا خدا) را به جبهه‌های حق علیه باطل گسیل داشته است و حتی آمادگی انجمن را برای ادامه همکاری تا پیروزی کامل حق بر باطل اعلام نمود. برخی انتشار این ویژه‌نامه را پاسخ‌گویی به اتهامات مخالفان و متقدان انجمن حجتیه دانسته و معتقدند این مجموعه، اگر چه بر حضور فعال برخی از عناصر رده‌های میانی در جبهه‌های جنگ دلالت می‌کرد، اما می‌بایست توجه داشت که پیامون این مستله، انتقاداتی جدی بر جنگ از سوی اعضای اصلی انجمن از جمله شبهه‌نک بودن جنگیدن دو ملت مسلمان در کنار یکدیگر بود.<sup>۱۳</sup>

در سوی دیگر رسول جعفریان، تاریخ‌نگار معاصر کشور معتقد است: «برخی برخوردهای انجمن حجتیه توسط سازمان مجاهدین انقلاب اسلامی و حزب توده، دشواری‌هایی را به وجود آورد و درست وققی که امکان بهره‌گیری بیشتر از نیروهای مذهبی می‌رفت، یک جبهه داخلی بر ضد نیروهای متهم به وابستگی به انجمن گشوده شد».<sup>۱۴</sup>

از اندیشه‌های انحرافی انجمن حجتیه، تمسک به مرجعیت برای تضعیف ولایت فقیه بود. انجمنی‌ها همواره دلایل سکوت خود و عدم شرکت در مبارزات را تقلید از فلان مرجع تقلید می‌دانستند. سید عباس نبوی می‌گوید: «انجمنی‌ها از اسم امام می‌ترسیدند. همیشه می‌گفتند اسم امام را مطلقاً نبرید، خودشان هم نمی‌بردند...»

تعطیلی خود را اعلام کرد. امام در یک جلسه خصوصی با اشاره به اینکه انجمن خود را تعطیل کرده نه منحل، این اقدام را بی‌فایده خوانده بود.<sup>۱۳</sup>

امام خمینی بعد از اینیز در منشور روحانیت به صراحت در مورد انجمنی‌ها سخن به میان آوردند. ایشان فرمودند: «دیروز مقدس نماهای بی‌شعور می‌گفتند دین از سیاست جداست و مبارزه با شاه حرام است؛ امروز می‌گویند مسئولان نظام کمونیست شده‌اند! تادیروز مسروپ فرششی و فساد و فحشا و فسق و حکومت ظالمان برای ظهور امام زمان ارواحنا فداه را مفید و راهگشا می‌دانستند، امروز از این که در گوش‌های خلاف شرعی که هرگز خواست مسئولان نیست رخ می‌دهد، فریاد واسلام‌آمری دهن! دیروز حجتی‌های مبارزه‌ای را حرام کرده بودند و در بحبوحه مبارزات تمام تلاش خود را نمودند تا اعتصاب چراغانی نیمه شب عaban را به نفع شاه بشکنند. امروز انقلابی ترا از انقلابیون شده‌اند! اولایتی‌های دیروز که در سکوت و تحجر خود ابروی اسلام و مسلمین را بخته‌اند، در عمل پشت پیامبر و اهل بیت عصمت و طهارت را شکسته‌اند و عنوان ولایت برایشان جز تکسب و تعیش نبوده است، امروز خود را بانی و وارث ولایت نموده و حسرت ولایت دوران شاه را می‌خورند! راستی اتهام امریکایی و روسی و التقاطی، اتهام حلال کردن حرام‌ها و حرام کردن حلال‌ها، اتهام کشتن زنان آیستان و حیلت قمار و موسیقی از چه کسانی صادر می‌شود؟ از آدم‌های لامذهب یا از مقدس نماهای متحجر و بی‌شعور؟ فریاد تحریم نبرد با دشمنان خدا و به مسخره گرفتن فرهنگ شهادت و شهیدان و اظهار طعن‌ها و کنایه‌ها نسبت به مشروعیت نظام کار کیست؟ عوام یا خواص؟ خواص از چه گروهی؟ از به ظاهر معتمدین یا غیر ای؟ بگذیریم که حرف بسیار است. همه این‌ها تنبیجه نفوذ بیکانگان در جایگاه و در فرهنگ حوزه‌هast... آن قدر که اسلام از این مقدسین روحانی‌نما ضربه خورده است، از هیچ قشر دیگر نخورده است... طلاق جوان باید بدانند که پرونده تفکر این گروه همچنان باز است و شیوه مقدس‌مابی و دین فروشی عوض شده است. شکست خوردگان دیروز، سیاست بازان امروز شده‌اند.»<sup>۱۴</sup>

#### ایران پرست‌های غریبه باوطن

جبهه ملی نماد اصلی جریان ناسیونالیسم و ملی‌گرایی در ایران محسوب می‌شود. به دنبال برگزاری انتخابات دوره شانزدهم مجلس و تلاش دربار برای تشکیل مجلس فرمایشی و جلوگیری از ورود مخالفان از جمله دکتر مصدق به صحنه سیاست، جمعی به عنوان اعتراض به دخالت دولت در انتخابات، در دربار متحصن شدند. اول آبان ۱۳۲۸ نوزده نفری که در تحصن دربار شرکت داشتند، در منزل دکتر مصدق اجتماع کردند و عنوان جبهه ملی را برخود نهادند. جبهه ملی در آغاز به دلیل مخالفت با قراردادهای استعماری، مورد حمایت ایت‌الله کاشانی قرار گرفت و توانست توده‌های مردم

افرادی که من از بدنه این جریان می‌شناسم، هیچ وقت نام او را به عنوان امام ذکر نکردند. همیشه تعبیر به آفای خمینی می‌کردند... ساوک از آنها خواست: آقا! مرجعی را که می‌خواهی معرفی کنی، از ایران بیرون ببرید و این که آفای خمینی را معرفی نکنند.<sup>۱۵</sup> لذا با فوت ایت‌الله حکیم و تلگراف شاه به مرحوم ایت‌الله خوبی، شیخ محمود حلبي هم همگام با شاه و با همان شیوه، مرجعیت را به تخارج از ایران منتقل کرد.

پس از اشاره غیرمستقیم امام خمینی به انجمن که بدون تصريح به اسم انجمن صورت گرفته و ضمن آن از ایشان خواسته شده بود که اعوجاجات خود را کنار بگذارند، انجمن در سال ۱۳۶۲ رسماً



اولین گنگره جبهه ملی ایران، دی ماه ۱۳۴۱ ش

**جبهه ملی در آغاز به دلیل مخالفت با قراردادهای استعماری، مورد حمایت آیت‌الله کاشانی قرار گرفت و توانست توده‌های مردم مذهبی را در مبارزه وارد کند. پس از آن به دلیل فاصله گرفتن از روحانیت و قشر مذهبی، تضییغ شد و پس از کودتای ۲۸ مرداد ۱۳۳۲ به انزوا گرایید و دچار انشعاب و اختلاف شد.**

**امام خمینی**: «من متأسف از این اشخاص که دعوی ملیت می‌کنند و با اغراض ملت مخالفت می‌کنند. آنها که با اسم ملیت و با اسم خلق‌دوستی خنجر به پشت ملت می‌زنند، بیدار بشوند. بدانند که یا سران آنها سرسپرده اجانب هستند و می‌خواهند مسائل را برگردانند به حال اول، یا بکشند طرف چپ یا بکشند طرف راست.





کریم سنجابی



دکتر مصدق



**امام خمینی**: ولایتی‌های دیروز که در سکوت و تحریر خود آبروی اسلام و مسلمین را ریخته‌اند، در عمل پشت پیامبر و اهل بیت عصمت و طهارت را شکسته‌اند و عنوان ولایت برایشان جز تکسب و تعیش نبوده است، امروز خود را باشی و وارث ولایت نموده و حسرت ولایت دوران شاه را می‌خورند!

سال ۱۳۵۷ در حالی که جبهه ملی در پاریس با امام خمینی برای برقراری حکومت اسلامی و سقوط نظام شاهنشاهی بیعت کردند، در همان حال باش مشغول همفکری برای نجات سلطنت طلبی سر دادند. سال ۱۳۵۷ در حالی که در پاریس با امام خمینی برای برقراری حکومت اسلامی و سقوط نظام شاهنشاهی بیعت کردند، در همان حال باش مشغول همفکری برای نجات سلطنت، انحراف انقلاب و گرفتن پست نخست وزیری بودند. بعد از پیروزی انقلاب اسلامی به طور رسمی و در عمل جمهوری اسلامی را پذیرفتند، ولی هنگام جدایی، در خارج از کشور آن در پاریس توسط ابوالحسن بنی صدر اداره می‌شد.<sup>۱۹</sup>

مذهبی را در مبارزه وارد کند. پس از آن به دلیل فاصله گرفتن از روحانیت و قشر مذهبی، تضعیف شد و پس از کودتای ۱۳۳۲ مرداد ۱۳۳۲ به انزوا گرایید و دچار انسعاب و اختلاف شد.<sup>۲۰</sup> پس از یک سیر قهقهه‌ای، جبهه ملی سوم به رهبری شاهپور بختیار کمی فعل و بخش خارج از کشور آن در پاریس توسط ابوالحسن بنی صدر اداره می‌شد.<sup>۲۱</sup>

نداشتن ایدئولوژی و فرصت طلبی جبهه ملی را می‌توان در برخورد آنها با سلطنت مشاهده کرد. جبهه ملی خود را پایبند قانون اساسی و سلطنت طلب معرفی می‌کرد؛ اما همین که ۲۵ مرداد ۱۳۳۲ فرصت به دست آوردن، علیه سلطنت بسیج شدند و در صدد ایجاد حکومت جمهوری افتادند و چون شاه بازگشت، شعار سلطنت طلبی سر دادند. سال ۱۳۵۷ در حالی که در پاریس با امام خمینی برای برقراری حکومت اسلامی و سقوط نظام شاهنشاهی بیعت کردند، در همان حال باش مشغول همفکری برای نجات سلطنت، انحراف انقلاب و گرفتن پست نخست وزیری بودند. بعد از پیروزی انقلاب اسلامی به طور رسمی و در عمل جمهوری اسلامی را پذیرفتند، ولی هنگام جدایی، در خارج از کشور آن در پاریس توسط طلبی را سر دادند.<sup>۲۲</sup>

با شکل گیری مقدمات نهضت، جبهه ملی نیز که گاهی مواضع تندی علیه شاه و سلطنت داشت، در صدد برقراری ارتباط با انقلابیون برآمد. رهبران جبهه ملی خواهان مواجهه با استبداد البته در سلطنت شاه نبودند، بلکه هدف خود را مقابله با استبداد البته در چارچوب ساختار حاکم معرفی می‌کردند. این رویکرد تا ملاقات کریم سنجابی با امام در پاریس در ابان ۱۳۵۷ ادامه یافت. بعد از این ملاقات، جبهه ملی با صدور بیانیه‌ای سه ماده‌ای نظام پادشاهی را غیرقانونی اعلام کرد. در این بازه زمانی البته امام از اینکه راه جبهه ملی با انقلابیون متفاوت است، سخنانی به میان اوردن و تأکید کردند: «این جانب نمی‌توانم از جبهه‌ای‌ها و نه از بزرگشان اسمی ببرم و ترویجی بکنم؛ راه آنها با ما مختلف است».

با اوج گیری نهضت، مواضع جبهه ملی در مواجهه با اسلام مکتبی و فقاهتی کم کم آشکارتر شد. با این همه امام می‌کوشید تا مدارا از حذف این جریان جلوگیری کند. امام خمینی بیش از اذر ۱۳۵۷ در پاسخ به این سؤال که «ایا جبهه ملی را با کلیه اجزای مشکله‌اش حفظ خواهید کرد؟»، پاسخ دادن: «هر فرد یا گروه و دسته‌ای که بتواند خود را با خواسته‌های نهضت اسلامی موجود در ایران که عموم ملت در آن شرکت دارند، همان‌گ سازد، می‌تواند در ادامه کار، وظیفه خود را انجام دهد. در غیر این صورت در میان مردم جایی ندارد و ملت ایران هوشیارانه این مسائل را تعقیب می‌کنند». در این بازه زمانی امام هیچ گاه جبهه ملی و فعالیت آنان را نفی یا محکوم نکردند، اما در شرایطی که مقابله جبهه ملی با نهضت آشکارتر شد، امام نیز ناگزیر به اتخاذ مواضع صریح تری شدند و البته در عین اینکه هشدار می‌دادند، زبان به نصیحت می‌گشودند: «من متأسفم از این اشخاص که دعوی ملیت می‌کنند و با اغراض ملت مخالفت می‌کنند. آنها که با اسم ملیت و با اسم خلق دوستی

امام از اینکه راه جبهه ملی با انقلابیون متفاوت است، سخنانی به میان اوردن و تأکید کردند: «این جانب نمی‌توانم از جبهه‌ای‌ها و نه از بزرگشان اسمی ببرم و ترویجی بکنم؛ راه آنها با ما مختلف است».



بشوراند. لذا در اعلامیه‌ای تحریک‌کننده و با این قید که «... در شرایطی که انقلاب بزرگ، ملت را از کلیه هدف‌های بنیادی خود منحرف کرده‌اند»، مردم را به راهپیمایی بر ضد سیاست‌های نظام دعوت نمود. ماجرا بایدین جاخت نشد. تدارک فراهم شده، تناسبی با یک راهپیمایی ساده نداشت و ناگهان مشخص گردید تمامی گروه‌های ضد انقلاب از جمله گروه‌ک مخالفین نیز همه با هم و البته با جبهه ملی هم‌آواشدن. به زعم آنان راهپیمایی می‌توانست جرقه‌ای برای سلسه شورش‌ها علیه اساس نظام باشد. آنان با زیرکی و با ترس از عکس العمل امام خمینی<sup>۳۳</sup>، حتی هدف کوتاه‌مدت خود را نیز پنهان ساخته بودند. هدف اصلی راهپیمایی، علیه لایحه قصاص بود که تقدیم مجلس شده بود. جبهه ملی در اعلامیه‌ای جداگانه از اعلامیه دعوت به راهپیمایی به لایحه می‌تازد و چند روز بعد مردم را علیه سیاست‌های نظام دعوت به شورش می‌کند.

اعلامیه اول و همچنین دعوت به راهپیمایی با هدف مقابله با یک ضروری دین صورت می‌گرفت. این قانون، از صریح قرآن برگرفته شده بود و مخالفت با آن، مخالفتی علني با قرآن بود. امام خمینی، قاطع‌انه در برابر این اقدام موضع گرفته و در سخنرانی پرشور و مفصل به شرح توطئه پرداختن: «در این راهپیمایی که مسلمان‌ها را به اصطلاح خودشان دعوت کرده‌اند، دعوت کرده‌اند که مردم قیام کنند در مقابل قرآن! مردم قیام کنند در مقابل احکام ضروریه اسلام!... مسلمان‌ها بنشینند تماشا کنند که یک گروهی که از اولش باطل بودند (هر کاری می‌خواهند بکنند) - من از آن ریشه‌هایش می‌دانم - یک گروهی که با اسلام و روحانیت اسلام سرسرخت مخالف بودند. از اولش هم مخالف بودند. اولش هم وقتی که مرحوم آیت‌الله کاشانی دید که اینها خلاف دارند می‌کنند و صحبت کرد، اینها [این] کار [را] کردند [که] یک سگی را نزدیک مجلس عینک به آن زند و اسمش را آیت‌الله گذاشتند! این در زمان آن بود که اینها فخر می‌کنند به وجود او. او هم مسلم نبود. من در آن روز در منزل یکی از علمای تهران بودم که این خبر را شنیدم که یک سگی را عینک زده‌اند و به اسم آیت‌الله توی خیابان‌ها می‌گردانند. من به آن آقا عرض کردم که این دیگر مخالفت با شخص نیست؛ این سیلی خواهد خورد و طولی نکشید که سیلی را خورد و اگر مانده بود، سیلی بر اسلام می‌زد. اینها تفاله‌های آن جمعیت هستند که حالاً قصاص را، حکم ضروری اسلام را، غیر انسانی می‌خوانند. ما تکلیف‌مان با اینها خوب تا یک حادثه معلوم است. هر وقت هم مصلحت پیدا بشود، روشنش می‌کنیم».<sup>۳۴</sup>

امام خمینی<sup>۳۵</sup> با شجاعت مثال‌زدنی و درایت داهیانه، حکم خدا را در مورد جبهه ملی بیان نمود. امام فرمود: «جبهه ملی محکوم به ارتداد است، جدا کنید حساب را از مرتدها و من نتوانستم و می‌خواستم واقع‌آمی خواستم و متاثرم از اینکه با دست خودشان اینها گور خودشان را کنند، جدا کنید حساب را از مرتدها، اینها مرتدند، جبهه ملی از امروز محکوم به ارتداد است».<sup>۳۶</sup>

با روشن شدن اهداف و نظرات جبهه ملی که در تقابل با اندیشه

خنجر به پشت ملت می‌زنند، بیدار بشوند. بدانند که یا سران آنها سرسپرده اجنب هستند و می‌خواهند مسائل را برگردانند به حال اول، یا بکشند طرف چپ یا بکشند طرف راست. اینها بیدار بشوند؛ ما آنها را نصیحت می‌کنیم و اگر به نصیحت گوش نکنند، کار دیگر می‌شود».<sup>۳۷</sup>

این مدارا ادامه یافت تا آنکه کار به مواجهه جبهه ملی با لایحه قصاص رسید. جبهه ملی که از ابتدا خیال خود را از بابت اسلام و حکومت راحت کرده بود، توطئه‌های خود را یکی پس از دیگری به اجرا می‌گذشت. همزمان با عزل بنی صدر، جبهه ملی در روزهای پایانی بهار ۱۳۶۰ تلاش نمود تا مردم را علیه نظام



بحث آزاد، طرح لایحه قصاص سال ۱۳۵۹

امام خمینی با صدور فرمانی مهندس بازرگان را مامور تشکیل دولت موقت به دور از هرگونه ملاحظات حزبی کرد، مهدی بازرگان تمامی پست‌های مهم کایینه را به افراد هم‌مسلک و همفکر خود اختصاص داد و بدین ترتیب می‌توان نخستین کایینه انقلاب را یک کایینه حزبی تمام عیار به حساب آورد.

نهضت آزادی با انتقادهای گزنده و صریح به ویژه در طول سال‌های جنگ تحمیلی و نیز با انتشار جزو و کتاب، به تبیین دیدگاه‌های خود در قبال مسائل جاری می‌پرداخت. از آنجا که این دیدگاه‌ها بیشتر متنضم انتقادهای حاد نسبت به سیاست‌های نظام بود، مجال انتشار نیافت.



دکتر یدالله سحابی



مهندس بازرگان



حاکم بر جامعه بود، فعالیت علی‌آنها تعطیل شد و رهبران آن به خارج کشور رفتند و بدین ترتیب در خردادماه ۶۰ از صحنه سیاسی جامعه طرد و حذف شدند.

### زنادانی فکری به وسعت نهضت بازرگان

نهضت ازادی ایران در اردیبهشت ۱۳۴۰ از دو جناح «ملی» و «مذهبی» به وجود آمد که مهندس بازرگان و دکتر یدالله سحابی از مؤسسان آن بودند. نهضت؛ خود را مسلمان، ایرانی، تابع قانون اساسی و مصدقی معرفی کرد. سران نهضت در عین تأثیرپذیری از روحانیت و ارتباط با آن، اندیشه گرفتن از دین شناخت، بلکه از دانش دینی خود برمی‌گرفتند. فاصله گرفتن از دین شناسی حوزوی و تکیه بر علم گرایی در تبیین دین و نو کردن آن، دو پیشگی بارز نهضت ازادی محسوب می‌شد.

تأثیر این نهضت در کشاندن مذهب در میان اقشار تحصیلکرده و دانشگاهیان بود. می‌توان تشکل‌ها و انجمن‌های اسلامی دهه چهل در دانشگاه‌ها که توسط دانشجویان مسلمان تشکیل شد را از ابتکارات نهضت دانست. سعی نهضت بیشتر بر روشگری از طریق سخنرانی به ویژه در حسینیه ارشاد و دانشگاه‌ها و چاپ آنها بود. پایگاه نهضت به عناصر مذهبی دانشگاه و دانشجویان خارج از کشور محدود بود.

سران نهضت در دهه پیش‌های انقلاب، بیشتر در قالب «جمعیت حقوق بشر»، «دفاع از زندانیان سیاسی» و برگزاری سخنرانی‌ها و مذاکره با سفارتخانه‌های اسلامی کردند.

آن‌ها به دلیل سابقه مذهبی در جریان تشکیل شورای انقلاب و دولت موقت، نقش مهمی ایفا کردند. امام خمینی با صدور فرمانی مهندس بازرگان را مأمور تشکیل دولت موقت به دور از هرگونه ملاحظات حزبی کرد، اما آنچه که در عمل دیده شد، کاملاً مغایر با خواست و نظر امام بود. مهدی بازرگان تمامی پست‌های مهم کابینه را به افراد هم‌مسلمک و هم‌فکر خود اختصاص داد و بدین ترتیب می‌توان نخستین کابینه انقلاب را یک کابینه حزبی تمام عبار به حساب آورد. البته گروه‌هایی مانند جبهه ملی و حزب ملت ایران که دارای دلیل‌ستگی‌های نزدیک به نهضت ازادی بودند، سهم قابل ملاحظه‌ای از ترکیب کابینه را به خود اختصاص دادند. بازرگان همچنان که در سال‌های بعد از انقلاب نشان داد، اعتقادی به حرکت‌های انقلابی نداشت.

دولت موقت به دلیل دیدگاه‌های خود، حضور جمعی از نیروهای غیرمذهبی در دولت، ملاقات‌های خارج از برنامه رهبران مذهبی انقلاب، اختلاف فاحش دیدگاه‌های سیاسی، اقتصادی، فرهنگی و اجتماعی سران نهضت با رهبر انقلاب و روحاںیون شورای انقلاب و حضور برخی از افراد جاسوس در دولت - مانند امیرانتظام - و حمایت دولت موقت از آن مخالفت آشکار و جدی با فعالیت نهادهای انقلابی به ویژه دادگاه‌های انقلاب اسلامی و بالاخره مخالفت با تسخیر لانه جاسوسی آمریکا از کار کنار کشید. امام



**امام خمینی**: «جبهه ملی محکوم به ارتداد است، جدا کنید حساب را از مرتدها و من نتوانستم و می‌خواستم و واقعاً می‌خواستم و متاثرم از اینکه با دست خودشان اینها گور خودشان را کندند، جدا کنید حساب را از مرتدها، اینها مرتدند، جبهه ملی از امروز محکوم به ارتداد است».

با روشن شدن اهداف و نظرات جبهه ملی که در تقابل با اندیشه حاکم بر جامعه بود، فعالیت علی‌آنها تعطیل شد و رهبران آن به خارج کشور رفتند و بدین ترتیب در خردادماه ۶۰ از صحنه سیاسی جامعه طرد و حذف شدند.

فاصله گرفتن از دین‌شناسی حوزوی و تکیه بر علم گرایی در تبیین دین و نو کردن آن، دو ویژگی بارز نهضت آزادی محسوب می‌شد.



#### پی‌نوشت‌ها:

- جریان‌شناسی سیاسی در ایران، علی دارابی، پژوهشگاه فرهنگ و اندیشه اسلامی، ۱۳۸۸، ص ۸۷.
- جریان‌شناسی چپ در ایران، حمید احمدی حاجی‌کلانی، پژوهشگاه فرهنگ و اندیشه اسلامی، ۱۳۸۷، ص ۳۴۱.
- جریان‌شناسی سیاسی در ایران، ص ۹۰.
- پایگاه اینترنتی حزب توده ایران.
- نشریه «نامه مردم، ارگان مرکزی حزب توده ایران»، ۱۱ مرداد ۱۳۸۹ شماره ۸۴۸.
- اساسنامه انجمن حجتیه، نشریه همگام با انقلاب اسلامی، ص ۴.
- روزنامه صبح آزادگان، سهشنبه ۲۷/۱۱/۱۳۶۰، شماره ۵۱۲.
- ع. باقی، در شناخت حزب قاعده‌ین زمان (تهران: نشر دانش اسلامی، ۱۳۶۲)، ص ۲۹.
- محمد رضا اخگری، ولایت‌های بی‌ولایت (بی‌جا: پرچم، ۱۳۶۷)، ص ۸ و ۷.
- جریان‌ها و سازمان‌های مذهبی- سیاسی ایران، رسول جعفریان، ۱۳۸۵، ص ۳۷۴-۳۶۴.
- سخنرانی تحت عنوان: «نظام در اسلام»، محمد رضا اخگری، ولایت‌های بی‌ولایت، ص ۷۹.
- همان، ص ۸۱.
- همان، ص ۷۵.
- جریان‌ها و سازمان‌های مذهبی- سیاسی ایران ، ص ۳۷۱-۳۷۰.
- مصاحبه با سید عباس نبوی، ماهنامه سوره، دوره جدید، ش ۴.
- جریان‌ها و سازمان‌های مذهبی- سیاسی ایران ، ص ۳۷۲.
- منشور روحاویت، جلد ۲۱، صحیفه امام قمی، صص ۲۹۳-۲۷۳.
- تاریخ سیاسی معاصر ایران، جلال الدین مدنی، دفتر انتشارات اسلامی، ۱۳۸۰، ج ۱، صص ۲۲۵-۱۷۵.
- از سید ضیاء تاختیار، دولت‌های ایران از اسفند ۱۲۹۹ تا بهمن ۱۳۵۷، مسعود بهنوند، ص ۶۷۳.
- چهارده سال رقبت ایدئولوژیک شیعه در ایران، روح الله حسینیان، مرکز اسناد انقلاب اسلامی، ۱۳۸۳، ص ۴۸۴.
- صحیفه نور، ج ۳، ص ۴۳۹، ۰/۵۰/۵۷.
- همان، ج ۵، ص ۱۷۵، ۹/۹/۵۷.
- همان، ج ۵، ص ۲۹۸، ۱۰/۱۰/۵۷.
- همان، ج ۱۴، صفحه ۴۵۷.
- همان، ج ۱۵ تاریخ سخنرانی: ۲۵/۳/۶۰.
- جریان‌ها و سازمان‌های مذهبی- سیاسی ایران ، ص ۲۰۸.
- مقدمه‌ای بر انقلاب اسلامی، صادق زیباکلام، انتشارات روزنی، ص ۹۰.
- جریان‌شناسی سیاسی در ایران، علی دارابی، ص ۴۳۴.
- همان ، ص ۹۴.
- صحیفه نور، ج ۲۲، ص ۳۸۴.

خمینی اعلام کرد ما از اول اشتباه کردیم که کار را به دست اینها سپردیم.<sup>۲۹</sup> نهضت آزادی پس از کناره‌گیری از قدرت، نقش مخالف نظام را به دست آورد و از همان زمان مخالفان خود را آغاز کرد و منتقد جدی سیاست‌های اعلام شده از سوی دولت‌های انقلابی شد. در این دوره نهضت آزادی با انتقادهای گزنه و صریح به ویژه در طول سال‌های جنگ تحمیلی و نیز با انتشار جزو و کتاب، به تبیین دیدگاه‌های خود در مقابل مسائل جاری می‌پرداخت. از آنجاکه این بیشتر متضمن انتقادهای حاد نسبت به سیاست‌های نظام بود، مجال انتشار نیافت و در عوض، یک نسخه از بیانیه‌های این گروه به طور مداوم از رادیوهای خارجی پخش می‌شد. پس از رحلت امام خمینی<sup>۳۰</sup> در سال ۱۳۶۰، بر میزان انتقادهای نهضت آزادی افزوده شد. در طول این سال‌ها، اقایی متظری تحت تأثیر فراوان این گروه قرار داشت و با عزل او از سمت قائم مقام رهبری، یک ضربه غیرمستقیم به نهضت وارد شد. نامه حضرت امام خمینی<sup>۳۱</sup> به محتشمی پور، وزیر کشور وقت، ماهیت این گروه را بیش از پیش آشکار ساخت:

بسم الله الرحمن الرحيم  
جناب حجت الاسلام آقای محتممی وزیر محترم کشور (ایده  
الله تعالی)

در موضوع نهضت به اصطلاح آزادی، مسایل فراوانی است که بررسی آن محتاج به وقت زیاد است. آنچه باید اجمالاً گفت آن است که پرونده این نهضت و همین طور عملکرد آن در دولت موقت اول انقلاب، شهادت می‌دهد که نهضت به اصطلاح آزادی طرفدار جدی وابستگی کشور ایران به آمریکا است. حسب آنچه من مشاهده کردم از انحرافات انها که اگر خدای متعال عنایت نفرموده بود و مدتی در حکومت موقت باقی مانده بودند، ملت‌های مظلوم به ویژه ملت عزیز ما اکنون در زیر چنگ‌ال آمریکا و مستشاران او دست و پا می‌زدند و اسلام عزیز چنان سیلی از این ستمکاران می‌خورد که قرن‌ها سریلنگ نمی‌گرد و به حسب امور بسیار دیگر نهضت به اصطلاح آزادی صلاحیت برای هیچ امری از امور دولتی یا قانونگذاری یا قضایی راندارند و ضرر آنها به اعتبار آن که متظاهر به اسلام هستند و با این حریه جوانان عزیز ما را منحرف خواهند کرد و نیز با دخالت‌ی مورد در تفسیر قرآن کریم و احادیث شریفه و تأویل‌های جاهله‌ته موجب فساد عظیم ممکن است بشوند، از ضرر گروهک‌های دیگر حتی منافقین - این فرزندان عزیز مهندس بازرگان - بیشتر و بالاتر است. نتیجه آن که نهضت به اصطلاح آزادی و افراد آن چون موجب گمراهی بسیاری از کسانی که بی‌اطلاع از مقاصد شوم انان هستند می‌گردند، باید با آنها برخورد قاطع‌انه شود و نباید رسمیت داشته باشند.