



اشارة

«ایا مردم پنداشتند که تا گفتند  
ایمان اور دیم؛ رها می‌شوند و  
مورود آزمایش قرار نمی‌گیرند؟  
به یقین کسانی را که بیش از  
ایشان بودند، آزمودیم تا خدا آنان  
را که راست گفته‌اند، معلوم دارد  
و دروغگویان رانیز معلوم دارد»<sup>۱</sup>  
جز این نیست که خاستگاه فتنه‌ها،  
پیروی در موها و احکامی است  
که بدعت گذاشته می‌شود و با  
حکم خدا مخالفند و گروهی در  
این هوس‌ها و بدعت‌ها، از گروهی  
دیگر پیروی می‌کنند. بداید که اگر  
حق خالص و ناایخته بود، اختلاف  
پیش نمی‌آمد و اگر باطل خالص  
و یکدست بود، بر آدم خردمند  
پوشیده نمی‌ماند؛ اما مشتی از آن  
گرفته می‌شود و مشتی از این و با  
هم آمیخته می‌شود و اینجاست که  
شیطان بر دوستان خویش مسلط  
می‌گردد و کسانی که بیشتر لطف  
حق شامل حالشان گشته است  
نجات می‌یابند.<sup>۲</sup>

# موج فتنه، به بلندای مشروطه

زهارضائیان

۲۸ مرداد، غایله ۱۸ تیر و حماسه ۲۲ خرداد، به طور مجمل بررسی خواهیم کرد.

#### انقلاب مشروطه

«در جریان نهضت دینی و مردمی عدالت خواهی (مشروطه)، به کمک اسناد و شواهد تاریخی به خوبی می‌توان دخالت انگلستان را دریابی کرد. انگلیس که در قضیه نهضت تباکو خسارت سنگینی را متحمل شده بود، متوجه نیروی مؤثر روحانیت شیعه در ایران گردید. استعمار طلبان انگلیس از دوران حادث تباکو و فتوای میرزا شیرازی به عنوان مجتهد اعلم از نکشیدن قلیان و عدم معامله دخانیات، این نیرو یعنی روحانیت را که برای سیاست استعماری انگلستان پدید می‌اوردنده، شناخته بود. از این رو، برای بازسازی آن‌ها برنامه‌ریزی کردند.»<sup>۳</sup>

انگلستان پس از شناخت این نیروی مؤثر، با تشکیل انجمن‌های سری و فراماسونری، طلاب ضعیف‌النفسی همچون سید جمال واعظ اصفهانی و میرزا یحیی دولت‌آبادی و برخی دیگر را در دام خود کشانده و آن‌ها را با عنوان روحانیان روشن‌فکر و برجسته در مقابل علمای همچون شیخ فضل الله نوری قرارداد

و توانست به راحتی در صفت انقلابیون صدر مشروطه اختلاف بیفکند. نتیجه این اختلاف سنگینی را متحمل شده بود. متوجه نیروی مؤثر روحانیت شیعه در ایران گردید. مردمی به دست روشن‌فکران سکولار و یا به تعبیر رسام، فرمابرا ان استعمار انگلستان و سرخوردگی مردم و علماء بود که تاریخ نمونه‌های فراوانی از این سرخوردگی‌ها را ثبت کرده است. می‌گویند «مرحوم نائینی در اواخر عمر، نسخه‌های «تنبیه الامه» را که در اثبات مشروطیت نوشته بود، برای جلوگیری از سوءاستفاده منحرفان از مضامین تند آن، با بهای گزاف از این و آن می‌خرید و نابود می‌کرد؛ زیرا خود یکی از قریانیان سرخوردگی علم و متدینین از مشروطه بود که نه تنها از فعالیت‌های مشروطه کناره جست، بلکه دیگر حتی نام مشروطه را بر زبان نیاورد و به هیچ گفت‌وگویی که مربوط به مشروطه بود، نیز گوش نداد.»<sup>۴</sup>

تشکیل انجمن‌های سری، یکی از راهکارهای انگلستان بود. انجمن سری سلیمان‌خان میکده با ۴۵ نفر عضو، یکی از انجمن‌های فراماسونری به شمار می‌رفت که رهبری آن بر عهده روشن‌فکران سکولار بود که برخی از آن‌ها لباس روحانیت بر تن داشتند. اگرچه این گروه معتقد بودند روحانیت نباید در امور اجتماعی و سیاسی دخالت کند، اما برای پیشبرد اهداف استعماری غرب، با علمای تهران و نجف ارتباط پیدا کنیم، «در میان ارتباط داشتند تا از راه نفوذ و اختلاف میان آن‌ها، از نفوذشان در زندگی مردم بکاهند و بهتر بتوانند راه تسلط بر اوضاع کشور را برای بیگانگان فراهم آورند.»

این انجمن در ماده پنجم و هفتم اساسنامه خود آورده بود: «با حوزه علمیه نجف ارتباط پیدا کنیم»، «در میان روحانیان متقد تهران، با آن‌هایی که جسارت و شجاعت دارند، بدون این که از منظور ما آگاه شوند، همکاری کنیم»، در ماده چهاردهم نیز آمده است: «برای این که از اول کار، دچار حمله مخالفین نشویم، رفقا باید تمام مطالبی را که به وسائل مختلف منتشر می‌کنند، بالاحکام اسلامی تطابق کنند و چیزی که حریه تکفیر به دست بدخواهان بدهد، ننویسنند.»<sup>۵</sup>

بر همین اساس بود که روشن‌فکری چون ملکم‌خان که در باطن

شناخت، پایه و راهنمای عمل است.

در هر زمینه‌ای به همان اندازه که انسان به شناخت صحیح دست یابد، در عمل نیز توفیق نصیبش می‌شود. راز بسیاری از پیروزی‌ها، شکست‌ها پیش‌رفتها و عقب‌ماندگی‌های انسان‌ها و جوامع را در همین مقوله باید جست. البته دستیابی

به شناخت درست نیز

کار آسانی نیست و انسان‌ها، حتی برای درک دقیق پدیده‌هایی که

به طور مستقیم با آن‌ها سر و کار دارند، با موانع و آفات شناختی و



معرفت‌شناختی بسیاری روبرو هستند. در

مورد پدیده‌هایی مانند رخدادهای تاریخی که باید بواسطه مورد شناسایی قرار گیرند،

این دشواری چند برابر می‌شود؛ زیرا داده‌ها و گزارش‌های تاریخی، افزون بر کاستی‌های

معرفتی و روش شناسنده، باید از مجرای انگیزه‌ها، اعراض، سلایق و

علاقویکون واسطه‌ها؛ یعنی موزخان و گزارشگران هم بگذرند و طبیعی است که در این میان، واقع‌نمایی آن‌ها اسیب می‌بیند.

از آنجاکه زمان حال، با همه محتوای اجتماعی اش، ریشه در گذشته

دارد و متأثر از آن است، بنابراین تکامل جامعه و تاریخ و تصحیح

خطاهای و اشتباهات، هنگامی میسر می‌شود که جریان‌های فرهنگی،

سیاسی و اجتماعی امروز این امکان را بایند تانگاهی به گذشته خود

افکند، در آینه تاریخ به ارزیابی کارنامه خود پردازند.

با بررسی و کاوش در صفحات تاریخ معاصر ایران، متوجه جریانی

خواهیم شد که پیوسته با عنوان عامل کترل و مهار ایجاد کننده موج

رفورم و اصلاحات، نه به عنوان یک هدف ارزشمند، بلکه در جهت

ایجاد سوپاپ اطمینان و کانالیزه کردن گرایش‌های سطح انحرافی آن

در خدمت استعمار نقش آفرینی کرده است.

وافق و همدلی و آگاهی نیروهای کارساز و همبستگی میان افراد

و اعضای جوامع به ویژه جوامع غنی

و ثروتمند، هیچ‌گاه برای زور مداران و

استعمارگران خوشایند نبوده است؛ زیرا

وفاق و اتحاد و آگاهی، راه هرگونه نفوذ

استعمار و استثمار را برای آن‌ها مسدود

می‌کند. از این رو، استعمار همواره کوشیده

است تا با تسلیم به اصل «تفرقه بینداز و

حکومت کن» به مقصد خود دست یابد. برای به کارگیری این اصل

می‌باشد دو شرط لازمه آن به اجرا دارد:

۱. نیروهای کارساز و تأثیرگذار در هر جامعه شناسایی شوند و

سپس نقاط ضعف آن‌ها مشخص شود تا به این وسیله در میان

آن‌ها نفوذ کنند.

۲. با تفرقه افکنی و گستاخی از اجرای این اکنند.

استثمار و بهره‌کشی است، اجرای اکنند.

این شیوه منافقانه استعمار را در چهار برهه زمانی مشروطه، کودتای



پس از شهادت شیخ فضل الله نوری، انقلاب ملی و مردمی، قداست و مشروعیت دینی خود را از دست داد و دچار تزلزل شد و خلاً جدی در ارکان فکری و سیاسی مشروطیت به وجود آمد.

روشن فکران جمعی از افراد آگاه و خبره هر جامعه‌اند که همانند چشم‌های تیزبین، معضلات و مشکلات اجتماع خود را پیش از تولد مردم درک می‌کنند و در پی حل آنها بر می‌آیند. شاید بتوان گفت، انان چراغ هدایت بود. هر چند هر دو گروه دل‌نگران اجرای صحیح شریعت بودند، اما گروهی راهکار آن را کوتاه شدن دست استبداد از کشور و اجرای شریعت را برقراری مشروطیت می‌دانستند و برخی دیگر که مشروطه مشروعه را مطرح کردند، با ریشه‌ای تر عمل کردند، استعمار را که استبداد داخلی دست‌نشانده آن بود، نشانه گرفته بودند.

تغییر ماهیت حرکت دینی و مردمی که با نقشه استعماری بریتانیای کبیر و به واسطه مجریان روشن فکر داخلی انجام گرفت، یکی دیگر عواملی بود که سبب براندازی مشروطه شد.



«هزار ملک»، این ناظم الاله، معرفت ایران در انقلاب

و ضداستعماری بود. مردم تلاش کردند تا هم زمان با بریدن دست استبداد از حاکمیت بر سرنوشت خویش، دست کارگزاران را نیز از سرنوشت ملت ایران کوتاه کنند؛ زیرا راه اصلی مبارزه با استبداد، مبارزه با استعمار بود؛ چون استعمار به کمک استبداد داخلی و به دست آن، حضور خود را در دست‌اندازی به منافع ایران باستن معاهداتی گوناگون مشروعيت می‌بخشید، اما این گونه نشد و استعمارگران بر گستره میدان تاخت و تاز خود افزودند. با نفوذ شاهزادگان و زمینداران و عوامل بیگانه در ارکان جامعه، استعماریش از پیش بر کشور سلطه یافت و مشروطه نتوانست استقلال، آزادی، امنیت و اعلانی ملی را که از اهداف اصلی انقلابیون بود، محقق سازد. روشن فکران نیز در انحراف مشروطه و براندازی آن نقش داشتند.

روشن فکران جمعی از افراد آگاه و خبره هر جامعه‌اند که همانند چشم‌های تیزبین، معضلات و مشکلات اجتماع خود را پیش از تولد فراوان برای پنهان کردن واقعیت همراه بود. هر چند هر دو گروه دل‌نگران اجرای صحیح شریعت بودند، اما گروهی راهکار آن را کوتاه شدن دست استبداد از کشور و اجرای شریعت را برقراری مشروطیت می‌دانستند و برخی دیگر که مشروطه مشروعه را مطرح کردند، با ریشه‌ای تر عمل کردند، استعمار را که استبداد داخلی دست‌نشانده آن بود، نشانه گرفته بودند.

علمای مشروطه خواه نقوشه استعمار را در نیافرودند تا نوک پیکان حمله را به سوی آنها ساخت و مشروطه را از دست علمای اسلامی می‌دانند و همه کوتاهی دست احباب بودند، او اول از همه کوتاهی دست احباب خارج کرد. از همین رو بود که برخی علمای بزرگ تا دهه‌های متتمادی پس از انقلاب مشروطه، از آن به عنوان «فتنه مشروطه» یاد می‌کردند.

دغدغه اصلی علمای و مردم، یعنی بیدادگری دستگاه حاکم و بی‌توجهی و تجاوز کارگزاران قاجاری به حقوق دینی و اجتماعی مردم و حرکت برای اصلاح امور دین و دنیا می‌دانند. این داشت تیام بخشید.

هیچ اعتقادی به دین و روحانیت نداشت، تلاش کرد تا متدیان و علمای تحت تأثیر اندیشه‌های سکولاریستی خود قرار دهد و افرادی همچون سید صادق طباطبائی فرزند سید محمد طباطبائی، از رهبران مشروطه، از افکار و نوشتۀ‌های او تأثیر می‌پذیرفتند. این گروه با نفوذ در میان روحانیت و فرستادن گزارش‌های نادرست به نجف و همکاری با برخی از نیروهای مؤثر در تهران، میان شاگردان میرزا شیرازی شکاف ایجاد کردند. در نتیجه این شکاف بود که عده‌ای مشروطه‌خواه و عده‌ای دیگر مشروعه‌خواه بودند. این دو جریان در حقیقت حاصل برداشت‌های متفاوت اجتهادی و مبنای میان علمای دینی بود. «هر چند اختلاف رأی و فتوای میان علمای در هر زمانی، امری رایج و طبیعی است، ولی اختلاف رأی علمای مشروطه از سوی عوامل داخلی استعمار بود که با طرفداری از یک گروه و تخطیه گروه دیگر، با طرفدار استبداد جلوه دادن آنها و تلاش فراوان برای پنهان کردن واقعیت همراه بود. هر چند هر دو گروه دل‌نگران اجرای صحیح شریعت بودند، اما گروهی راهکار آن را کوتاه شدن دست استبداد از کشور و اجرای شریعت را برقراری مشروطیت می‌دانستند و برخی دیگر که مشروطه مشروعه را مطرح کردند، با ریشه‌ای تر عمل کردند، استعمار را که استبداد داخلی دست‌نشانده آن بود، نشانه گرفته بودند.

علمای مشروطه خواه نقوشه استعمار را در نیافرودند تا نوک پیکان حمله را به سوی آنها ساخت و مشروطه را از دست علمای اسلامی هدف خود که حذف روحانیت و ملاشی کردند نیروی مؤثر آنها بود، بازدارند. از این روز، سرانجام استعمار توانست با بهره‌گیری از عناصر ساده‌لر، فرهنگ غرب‌گرایی را گسترش دهد و حتی علمای آگاه و هوشیار همچون شیخ فضل الله نوری را به دست هم‌زمان و هم‌کیشان خودش از سر راه بردارد. آنگاه با خیله استعماری، روشن فکران سکولار را بر مجلس و حاکمیت مسلط کردند و علمای مشروطه را با تبر کینه از پای درآورد تاز خم کهنه‌ای را که از ماجرای تباکو در سینه داشت، تیام بخشید.

پس از شهادت شیخ فضل الله نوری، انقلاب ملی و مردمی، قداست و مشروعیت دینی خود را از دست داد و دچار تزلزل شد و خلاً جدی در ارکان فکری و سیاسی مشروطیت به وجود آمد که این خلاً را سکولارها از یک سو و سیاست‌مداران دنیادوست از سوی دیگر پر کردند.»

انقلاب مشروطه، یک انقلاب ضداستبدادی

شاه و فضل الله زاهدی عامل کودتای ۲۸ مرداد ۱۳۳۲



**کودتای ۲۸ مرداد**  
۱۳۳۲ نویعی دیگر  
از براندازی نرم بود  
که نسخه آن توسط  
استعمار پیچیده شد  
و به وسیله عوامل  
داخلی به اجرا  
درآمد.



ذوالفاری‌ها و دیگر جریان‌های وابسته به انگلیس و آمریکا که از مرتبطین فعال دربار محمد رضا پهلوی بودند، به اجرا گذاشته شد. ابتداء‌را ۲۵ مرداد کودتایی صورت گرفت که ناکام ماند و شاه به خارج از کشور فرار کرد. با این رویداد مصدق و اطرافیان تصور می‌کردند که خط بر طرف شده است. به همین دلیل حتی به هشدارها و تذکرات بعدی شخصیت‌های بی‌طرف و مستقل نیز اعتنای نکردند. در چنین شرایطی یک روز قبل از کودتا، یعنی در ۲۷ مرداد ۱۳۳۲ آیت الله کاشانی در صریح ترین هشدار خود، مصدق را از قطعی بودن کودتا باخبر کرد و حتی از فضل الله زاهدی به عنوان عامل کودتا یاد کرد. کودتا در فردای نامه هشدارگونه آیت الله کاشانی به مصدق به اجرا درآمد. این کودتا در شرایطی به وقوع پیوست که از آن همبستگی و حضور توده‌های مسلمان در صحنه که در ۳۰ تیر به ظهر رسیده بود، خبری نبود. رهبران و بسیاری از اعضای جنبش فدائیان اسلام نیز که در راه تحقق ملی شدن صنعت نفت مجاهدت‌های فراوانی داشتند، در زندان بودند. به همین دلیل حکومت مصدق در عرض چند ساعت سرنگون شد و سرلشکر زاهدی به نخست وزیری رسید. شاه دوباره برگشت و آمریکایی‌ها چنان بر ایران خیمه زندن که تا ۲۵ سال، ایران مهم‌ترین و مطمئن‌ترین پایگاه سیاسی و نظامی آنان در جهان محسوب می‌شد. منافع نفت که قطع شده بود، دوباره به جیب کنسرسیون کمپانی‌های نفتی آمریکایی و انگلیسی و سایر کشورهای غربی سرازیر شد.

#### عوامل و گروه‌های مختلف اجتماعی

در اجرای این کودتا نقشی مهم داشتند. نظامیان از جمله بازووهای اجرایی کودتا و کانون‌های مهم مخالفت علیه دولت مصدق بودند؛ افسران بازنیسته‌ای که در کانون افسران بازنیسته به رهبری فضل الله زاهدی ساماندهی شده بودند. افسران سلطنت طلب از طریق کمیته نجات وطن که سرلشکر زاهدی رهبر آن بود، به همراه کرمیت روزولت (فرمانده آمریکایی کودتا) افسرانی را که دارای پست‌های حستاس نظامی بودند، جذب کرد و برای اجرای کودتا آنان را با خود همگام کرد.<sup>۸</sup> «از دیگر عوامل اجرایی کودتا، اراذل و اوباش و چمقدارانی بودند که به تحریک افراد سلطنت طلب و عوامل خارجی، تظاهراتی را به گونه‌ای کاملاً سازماندهی شده، به طرفداری از شاه در سطحی گسترده به راه انداختند. شعبان جعفری معروف به شعبان بی مخ از سرددسته‌های او باش که روز کودتا در زندان بود، ساعتی پیش از شروع کودتا، با همکاری مأموران شهرداری و فرمانداری نظامی از زندان شهربانی آزاد شد».<sup>۹</sup>

اهل بیت (س) تشکیل دادند، مردم را به سوی سفارت خانه انگلستان هدایت کردند.

اجرای این نقشه بسیار مؤثر بود، زیرا مردمی که برای بازگشت علمای مهاجر به قم دست یاری به سوی سفارت انگلستان دراز کرده بودند، نه تنها خواستار برگشت آنها نشدند، بلکه حضور آنان را بر حال مظلومیت عموم مفید ندانسته و حتی حاضر به استقبال از آنها نیز نشاندند.

«کنار گذاشتن اندیشه دینی با حذف رهبران دینی از مصادر کار، سپردن امور به دست نااهلان و پیدایش استبداد جدید، استحاله فرهنگی و گسترش اندیشه سکولاریستی غرب از جمله بی‌هویتی، تقلید و سطحی‌نگری، ناالیدی و سرخوردگی متدينان و انقلابیون مذهبی و کناره‌گیری آنان از سیاست، واپس‌گرایی اجتماعی و سیاسی و باستگی اقتصادی، وابستگی مطلق به غرب و غرب‌زدگی همه‌جانبه به دست روش فکران، هرج و مرچ، فرقه‌بازی‌ها، نامنی و شکل نگرفتن نهادهای قانونی که سرانجام زمینه ظهور رضاخان را فراهم ساخت و زمام حکومت به دست استبدادی افتاد که به گواهی تاریخ، هیچ یک از شاهان فاجار مثل او بیدادگری نکرده بودند و چیرگی سکولاریسم و لاثیسم بر تحولات سیاسی ایران پس از مشروطه<sup>۱۰</sup>؟ پیامدهایی بود که پس از تغییرات نرمی که در درون انقلاب مردمی و دینی عدالت‌خواهی یا همان مشروطه به وجود آمد، آن را به فتنه‌ای بزرگ تبدیل کرد تا کشور بیش از پیش تحت سلطه بیگانگان قرار گیرد.

#### کودتای ۲۸ مرداد

کودتای ۲۸ مرداد ۱۳۳۲ نیز نویعی دیگر از براندازی نرم بود که نسخه آن توسط استعمار پیچیده شد و به وسیله عوامل داخلی به اجرا درآمد. آنان می‌خواستند ملتی را که در راه کوتاه کردن دست اجانب و بازیابی استقلال سیاسی، فرهنگی، اقتصادی و نظامی خود مجاهدت و مبارزه می‌کرد و حتی به دنبال اتحاد همیشگی با مبارزات ملل اسلامی در آسیا، آفریقا و خاورمیانه بود، به زیر سلطه خویش بکشد. این بار آمریکا با تمام قوا به میدان آمده بود تا اقتدار و سلطه خود را در ایران کامل کند.

طرح کودتا علیه دولت مصدق که به نام رمز «آژاکس» خوانده می‌شد، پس از انتخاب چرچیل به نخست وزیری انگلیس در مهر ۱۳۳۱ تهیه شد و انتخاب آیزنهاور به ریاست جمهوری آمریکا در آبان ماه همان سال، به پیشبرد این طرح در ایران کمک شایانی کرد. طرح «آژاکس» با کمک عوامل داخلی در ایران از جمله برادران رشیدیان،

در فتنه ۱۸ تیر مطبوعات زنجیرهای با تیترها و مقاله‌های از قبل آمده شده، همچون «دانشگاه به خاک و خون کشیده شد» و «هجوم خونین به دانشگاه» بر اغتشاشات و جو آشفته دامن زندن.

با توجه به گستردگی آشوب و شورش در حساصه‌ترین مناطق تهران در ۱۸ تیر ۱۳۷۸، دستور هرگونه برخورد با تظاهرکنندگان و آشوبگران از سوی وزیر کشور ابلاغ گردید و ۴۸ ساعت به طول انجامید.

در غائله ۱۸ تیر، در حالی که رهبری نظام پیوسته از تهاجم، شبیخون، قتل عام و توطئه فرهنگی سخن می‌گفتند، مسئولان وزارت ارشاد از این مسائل به توهمندی می‌گردند.

است» دست زد که این امر بر شدت التهابات و هیجانات سیاسی در کشور افزود.

وزارت اطلاعات شکایتی را علیه روزنامه «سلام» تنظیم و آن را تسلیم قوه قضائیه نمود تا قوه قضائیه عاملان این اقدام غیرقانونی را مورد پیگرد و مجازات قرار دهد. دادگاه ویژه روحانیت نیز در پی این شکایت، روزنامه «سلام» را به جرم انتشار اسناد طبقه‌بندی شده، توقيف نمود. هرچند در همان روز وزارت اطلاعات در پی فشارهای سیاسی حامیان دولت، ناچار به پس گرفتن شکایت خود شد و به این ترتیب پروژه شروع به کار کرد.

در مرحله اول نیروهای عملکننده اولیه از شب قبل در داخل کوی دانشگاه تهران اسکان گزیدند که می‌بایست در اعتراضی شبانه به توقيف روزنامه سلام، به تحریک و درگیری نامحدود با نیروی انتظامی دست می‌زدند و هر طور که شده، آنان را به داخل کوی می‌کشانیدند. دفتر تحکیم وحدت در روز پنج شنبه ۱۷ تیر ۱۳۷۸، بنابر گزارش کمیته تحقیق عالی امنیت ملی، یک میتینگ اعتراض‌آمیز را در دانشگاه تهران برگزار کرد. پس از آن واقعه در ساعت ۲۲:۴۵ دقیقه حدود ۱۵۰ نفر از دانشجویان اقدام به راهپیمایی غیرقانونی کردند و سپس با تحرکات عده‌ای از عناصر افراطی از کوی دانشگاه خارج شدند و با سر دادن شعارهایی مرتاب اعتراض خود را بار داشتند. در همین حال نیروی انتظامی و پلیس ضد شورش به دعوت مسئولان دانشگاه وارد

واقعه ۱۸ تیر یکی دیگر از پروژه‌های دشمن برای براندازی نظامی بود. در اسناد سازمان سیا، در انقلاب علیه استبداد آن را به وجود آورده بودند و بدین وسیله استقلال سیاسی، فرهنگی، اجتماعی، اقتصادی و نظامی خویش را رقم زده بودند. ماجرا از آن جا آغاز شد که فضای فرهنگی کشور سخت مورد تاخت و تاز عده‌ای قلمبه دست بی تعهد و تعدادی فرصت طلب که در واپسگویی آن‌ها به دشمن تردیدی وجود نداشت، قرار گرفت. مسئولان فرهنگی نیز بی‌توجه به هشدارهای رهبر بصیر انقلاب، مراجع عظام تقليد و عناصر متدين و دلسوز نظام، همچنان بر سیاست مدارا و تساهل در عرصه فرهنگی پای می‌فسرند و در حالی که رهبری نظام پیوسته از تهاجم، شبیخون، قتل عام و توطئه فرهنگی سخن می‌گفتند، مسئولان وزارت ارشاد از این مسائل به توهمندی می‌گردند.

اعشاير پنجم در اوایل سال سوم دوره شاه قرار داشتند. به همین منظور به دست آوردن همراهی آن‌ها با کودتا و سوق دادنشان از حالت دشمنی به طرفداری از کودتا و یا حداقل به بی‌طرفی، اما قشقاچی‌ها زیادی برخوردار بود، اما قشقاچی‌ها برخلاف دیگر ایلات حاضر به حمایت از شاه در قالب کودتا نشدند و در ضدیت با شاه و زاهدی حاضر به همکاری با حزب توده نشدند.<sup>۱۱</sup>

این بار خیز استعمار با نفوذ در لایه‌های درونی اجتماع و ایجاد بستری روانی در کشور علیه مصدق در میان مردم همچون این که وی از حزب توده اتحاد جماهیر شوروی حمایت می‌کند، دشمن اسلام است؛ زیرا اهداف حزب توده را پیش می‌برد، در حال نابود کردن روحیه ارتش و توانایی آن جهت حفظ نظام و ... است، توانست نهضت ملی مردم برای کوتاه کردن دست اجنب را که در مراحل اولیه از حمایت آیت‌الله کاشانی برخوردار بود، نابود سازد.

«از دیگر ابزارهای بسیار مهم برای زمینه‌سازی و اجرای کودتا و امداده‌سازی افکار عمومی برای پذیرش کودتا، مطبوعات بود. در اسناد سازمان سیا، در بخشی از کودتا، از مطبوعات و تبلیغات به عنوان «عوامل پروژه» یاد می‌شود. کشورهای امریکا و انگلیس با نفوذ عمال ایرانی خود در شبکه مطبوعاتی، دست به تبلیغات گستردۀ ای بر ضد مصدق زند و سرانجام در ۲۸ مرداد، نتیجه دلخواه خود را از این انتخابات گرفتند. مطبوعات حامی کودتا با استفاده از ترفندی‌گوناگون نظری چاپ کاریکاتور و تمثیل ایده‌های مصدق و نیز پوشش گسترده فرمان‌های شاه مبنی بر عزل مصدق و انتصاب زاهدی و چاپ مصاحبه‌های زاهدی با خبرنگاران خارجی، نقش مؤثری را در ایجاد فضای مناسب برای کودتا ایفا کردند.<sup>۱۲</sup>

ایلات و عشاير نیز از دیگر عوامل اجتماعی بودند که طراحان کودتا از آنان به نفع شاه و علیه مصدق استفاده کردند. در میان ایلات و عشاير مهم کشور، تنها عشاير قشقاچی در شمار مخالفان عده نمایندگی، با عالم به این که بخش مهمی از ناهنجاری‌های موجود، ناشی از نقاط ضعف و نواقص فراوان در قانون مطبوعات مصوب سال ۱۳۶۴ است، تصمیم به اصلاح آن گرفت که این تصمیم به بهانه تحدید آزادی مطبوعات و تعارض آن با اصول قانون اساسی، با مخالفت صریح مهاجرانی وزیر ارشاد به عنوان موضع رسمی دولت خاتمی رویه رو شد. مطبوعات زنجیرهای نیز با به راه اندختن هیاهو و جنجال، سعی در وادار نمودن مجلس به عقب‌نشینی از تصمیم خود داشتند. در همین راستا، روزنامه «سلام» در اقدامی شگفت‌انگیز به انتشار خبر کاملاً سری و محروم‌های با عنوان «سعید امامی پیشنهاد اصلاح قانون مطبوعات را داده





بودند که حیات و بقای انقلاب فقط در پیوند وثیق میان رهبری و مردم است و هرگونه اخلال در این ارتباط، گامی مؤثر در براندازی نظام جمهوری اسلامی خواهد بود.

بی‌شک حضور عظیم مردمی در دوم خرداد ۱۳۷۶ مشابه آنچه که در نهضت ملی ایران واقع شد، نتیجه فراخوان رهبری مذهبی زمان بود که متأسفانه افراط و تغیریط‌های حاصل از کنش و واکنش‌های دنباله جناح‌های بین‌المللی در داخل، همچون دوران دولت ملی، این حرکت باشکوه را اسیب‌پذیر نمود. در طول آنسال‌ها، تحرکات مشابه با حوادث قبل از ۲۸ مرداد ۱۳۳۲ واقع شده است که به نمونه‌هایی از آن همچون انزواجی جریان مذهبی، تهاجم به اوزش‌ها در مطبوعات، تبلیغ جدایی دین از سیاست، تبلیغ جدایی روحانیت از نهاد حکومت، توسعه هرج و مرچ و نامنی در قالب قتل‌های مشکوک و اوپیاشی گری، وقوع انشعابات غیرقابل تصور در عرصه گروه‌های سیاسی، انتشار اسناد به اصطلاح محروم‌نامه‌ای که به غبار آلودگی فضا می‌افزاید، ناکارآمد نشان دادن دولت، بزرگ‌نمایی مضلاعات اقتصادی فراتر از حد واقعی آن، تدارک اعتصاب‌های کارگری، صنفی و سیاسی، صدور شعله‌هایی چون استعفای نمایندگان، رفراندوم و ... می‌توان اشاره نمود.<sup>۱۲</sup>

## انتخابات ۲۲ خرداد

اغتشاشات و اشوب‌های پس از انتخابات ریاست جمهوری ۲۲ خرداد ۱۳۸۸، از تلاش سازمان یافته‌ای پرده برداشت که از مدت‌ها قبل برنامه‌ریزی شده بود؛ تلاشی که از ماه‌ها قبل و به بیانی از سال‌ها قبل بر روی آن کار شده بود تا نقاط ضعف آن شناسایی و اصلاح شود و جمهوری اسلامی را در آغاز ورود به دهه چهارم براندازد. در ماه‌ها و روزهای متمتی به انتخابات، دشمنان زخم خورده از انقلاب اسلامی ایران که عمق زخم خویش را نایاورانه ۳۰ ساله می‌بدند و نامیدانه نظام مقدس جمهوری اسلامی ایران را در حال شکوفایی جدید در آستانه دهه چهارم حیات خویش مقدرتر می‌یافتند، نقشه شوم به ظاهر امتحان پس داده و البته احمدقلانی را برای سرنگونی ایران اسلامی در دو فاز متفاوت طراحی نموده و به اجرای گام به گام آن پرداختند. در فاز نخست همچون گاشته به دنبال عدم حضور مردم در پای صندوق‌های رأی و در نتیجه فروپاشی درونی نظام بودند و از آنجا که به تجربه، حضور مردم و دلیستگی شدید آن‌ها به نظام اسلامی را دریافت‌های بودند، در فاز دوم به پیاده‌سازی کودتای متحملی و رنگی دل خوش نمودند.

ادعای ای نظریه انتصابی بودن رئیس جمهور و تشریفاتی و نمایشی بودن انتخابات، امکان تقلب گسترده در انتخابات که از ماه‌ها قبل مطرح می‌شد، هدفی جز نشانه رفتمن اعتماد مردم به نظام دنبال نمی‌کرد؛ زیرا بی‌اعتمادی مردم می‌توانست به هر دو فاز نقشه آنان کمک کند.

با شکست شبکه‌کوادتای ۱۸ تیر، طراحان جنگ نرم به این نتیجه رسیدند که برای پیشبرد اهدافشان در جمهوری اسلامی نمی‌توانند بر سرمایه‌گذاری روی قشری خاص حساب ویژه باز کنند. بنابراین

منطقه شدند و با تذکرات پی‌درپی و دعوت از دانشجویان به حفظ آرامش، از آن‌ها خواستند که به داخل کوی دانشگاه باز گردند، اما این تلاش‌ها هیچ نتیجه‌ای در بر نداشت. با ملحظ شدن تعدادی از عناصر ضد انقلاب و فرست طلب در خیابان‌های اطراف دانشگاه، فضای برای اعمال خرابکارانه و حذف قانون، همچون سلب آسایش مردم، تعریض به عابران و اشخاص در حال گذر، ضربه زدن به اموال عمومی و خصوصی و اهانت و هتکی علیه مسئولان بلندپایه نظام فراهم شد. با تشدید درگیری‌ها و آشوب‌ها، پلیس ضد شورش برای دستگیری تعدادی از آشوبگران و آزادی سه نفر از پرسنل خود که توسط دانشجویان به گروگان گرفته شده بودند، وارد محوطه کوی دانشگاه شدند که این امر بر فالجهه افزود و ماجرا را پیچیده تر کرد.

در مرحله دوم با باز شدن پای سربازان به داخل کوی دانشگاه، گروه دوم سازمان داده شده، تحت عنوان حزب الله و لباس شخصی و با سر دادن شعارهای مقدس در کنار تبریزی انتظامی وارد عمل شده و دست به فوجی ترین اقدامات علیه دانشجویان زدند. با توجه به گستردگی آشوب و شورش در حساس‌ترین مناطق تهران در ۱۸ تیر ۱۳۷۸، دستور هرگونه برخورد با تظاهرکنندگان و آشوبگران از سوی وزیر کشور ابلاغ گردید و ۴۸ ساعت به طول انجامید. در این مدت آشوبگران و ارادل و اویاش نقادار تحت حمایت بعضی از مدعیان اصلاحات، آزادانه هر کاری که دلشان می‌خواست، انجام دادند. آشوبگران در حالی که مجهره به پیشرفت‌های ترین سیستم ارتباطی، حتی بی‌سیم‌های سازمانی بودند، اشوب را به هر نقطه‌ای از تهران بزرگ که می‌خواستند، می‌کشاندند.

در مرحله بعد، مطبوعات زنجیره‌ای با تیترها و مقاله‌های از قبل آماده شده، همچون «دانشگاه به خاک و خون کشیده شد» و «هجمون خونین به دانشگاه» بر اغتشاشات و جو‌آشوفته دامن زدند. تمام سرویس‌ها و خدمات دولتی در اختیار مطبوعات از ازادی خواه قرار گرفت و جبهه ملی و نهضت ازادی نیز قول دادند از هرگونه همکاری و ارائه تجربیاتان دریغ نکنند. تیر روزنامه‌های زنجیره‌ای به گونه‌ای بود که علاوه بر دانشجویان، مردم را نیز به صحنه مقابله با نظام بکشاند. یکی از اعضای شورای مرکزی دفتر تحکیم وحدت، در تجمع مقابل درب اصلی دانشگاه اعلام کرده بود: «جسماد شهدای دانشجو باید به ما تحویل داده شوند و دولت باید امنیت تسبیح جنازه باشکوه آن‌ها را که ما برگزار می‌کیم، تضمین کند». در حالی که به تصريح گزارش کمیته تحقیق شورای عالی امنیت ملی، احمدی در کوی دانشگاه کشته نشده بود.

حضور و سخنان تحریک‌آمیز عبدالله نوری در حادثه کوی دانشگاه و نقش روزنامه‌وی (خرداد) در آشوب‌های خیابانی سال ۱۳۷۸ چیزی نیست که از خاطره‌ها محو شود. تیر نخست روزنامه خرداد در ۱۸ تیر ۱۳۷۸ که حکایت دروغ از به خاک و خون کشیده شدن کوی دانشگاه و کشته شدن تعدادی از دانشجویان داشت، به پیراهن عثمان و پرچم انتقام‌خواهی آشوبگران تبدیل شده بود. مرحله نهایی این غائله، حذف ولایت‌فقیه از ساختار جمهوری اسلامی، به منزله تعییر ماهیت رژیم ایران بود. سیاستمداران آمریکایی به درستی دریافته



سیاستمداران آمریکایی به درستی دریافت بودند که حیات و بقای انقلاب فقط در پیوند وثیق میان رهبری و مردم است و هرگونه اخلاق در این ارتباط کامن مؤثر در براندازی نظام جمهوری اسلامی خواهد بود.

اغتشاشات و آشوب‌های پس از انتخابات ریاست جمهوری ۲۲ خرداد، از تلاش سازمان رفته‌ای پرده برداشت که از مدت‌ها قبل برنامه‌ریزی شده بود.

با شکست شبکه‌های ۱۸ تیر، طراحان جنگ نرم به این نتیجه رسیدند که برای پیشبرد اهدافشان در جمهوری اسلامی نمی‌توانند بر سرمهای گذاری روی قشری خاص حساب ویژه باز کنند.

به اعتقاد بسیاری از تحلیل‌گران، موقعیت کنونی جمهوری اسلامی ایران در عرصه‌های داخلی، منطقه‌ای و بین‌المللی به گونه‌ای است که خواب تجدیدنظر طبلان و ساختارشکنان را

بمب‌گذاری در مسجد نارمک، حسینیه ارشاد و برخی محل تجمع‌های گسترده در دستور کار قرار گرفته بود.

۲. شناسایی افراد برای سازماندهی مرکز فرماندهی در ایران، برای ایجاد رابطه و راهاندازی سفارات آمریکا در ایران و اجرای پروژه انقلاب محملی که این نهاد در دنبی مستقر و مسئولیت آن به عهده دختر «دیک چنی» بود.

۳. ایجاد خط اغتشاش و شورش‌های خیابانی که بنا بر این داشت که در صورت پیروزی یا عدم پیروزی موسوی، موج اغتشاشات و آشوب به راه پیش‌ازد تا کنترل اوضاع از دست دولت خارج شود. الگوی طراحی شده برای انقلاب محملی با تجربه غائله ۱۸ تیر و مجلس ششم دارای دو طیف مشخص بود. طیف اول شامل جبهه استکبار جهانی (آمریکا، انگلیس و رژیم صهیونیستی)، گروههای معاند و ضد انقلاب همچون سلطنت طبلان، منافقین، لاثیک‌ها، گروههای شیطانی و رسانه‌های خارجی و امپراتوری خبری صهیونیستی بود که کار جنگ روانی، شایعه‌سازی، القای دروغ و خبرپراکنی را از طریق رسانه‌های دنیا می‌کردند. طیف دوم نیز شامل ارادل و اویاش بود که گویی به پای ثابت در تمامی کودتاها تبدیل شده‌اند؛ حزب مشارکت و مجاهدین انقلاب خصوصاً عناصر افراطی همچون بهزاد نبوی، سعید حجاریان، تاجری، تاجزاده، ابطحی و آقایی که طراحی نظرسنجی‌ها، نافرمانی مدنی، القای تقلب و صیانت آرا را مدیریت می‌کردند. عناصر افراطی به صورت مستقیم در ستادهای موسوی فعالیت نمی‌کردند، بلکه مستقل از موسوی حمایت می‌کردند و امکانات خود را در اختیار ستادهای وی قرار می‌دادند. این دو

لایه‌های دیگری همچون زنان، روزنامه‌نگاران، اساتید دانشگاه، نخبگان، کارگران و هنرمندان هم باشد به میدان بیاند تا زمینه‌های کودتا محملی به صورت فراگیر و گسترده در کشور فراهم شود. از این رو کوشیدند تا طیف‌های مختلفی از جامعه را در چنین حرکتی در گیر کنند تا به نتیجه مطلوب خود که همان براندازی جمهوری اسلامی ایران بود، برسند و انتخابات دهمین دوره ریاست جمهوری بهترین زمانی بود که می‌توانستند این طرح را به اجرا درآورند.

به اعتقاد بسیاری از تحلیل‌گران، موقعیت کنونی جمهوری اسلامی ایران در عرصه‌های داخلی، منطقه‌ای و بین‌المللی به گونه‌ای است که خواب بازگشت تجدیدنظر طبلان و ساختارشکنان را طی یک انتخاب سالم و شفاف بی‌تعییر نموده است. از این منظر، چاره‌ای جز روی اوردن به طراحی و اجرای پروژه‌های خائنانه و مزدورانه‌ای مانند «اصلاحات خون می‌خواهد» نیست. در خواب‌های بی‌تعییر شکست خوردگان انتخابات دهم، پیش از آن که سنگ محک انتخابات، میزان مقبولیت و مشروعت مردمی آنان را نشان دهد؛ باید فضای عمومی کشور را به سوی نازارمی و نافرمانی پیش برد تا شاید قبل از انتخابات بتوانند با شوک‌های اجتماعی، افکار عمومی را متوجه کنند. برخی از این تاکتیک‌ها عبارت بودند از:

۱. ترور، بمب‌گذاری و نامنی که یکی از ویژگی‌های گسترش آشوب و نامنی بود. براساس گزارش اطلاعات، ۱۰۰۰ از ستاد کروی در تبریز طرحی را آماده کرده بودند که موسوی را ترور کنند یا با انفجار می‌تینگ موسوی، فضای نامنی و مظلومیت ایجاد کنند. بمب‌گذاری در مسجد حضرت امیر یزد راه‌های، بمب‌گذاری های گسترده در شرق کشور، بمب‌گذاری در هواپیمایی که قرار بود از هواز حامل خاتمی باشد،

عناصر افراطی به صورت مستقیم در ستادهای موسوی فعالیت نمی‌کردند.  
بلکه مستقلًا از موسوی حمایت می‌کردند و امکانات خود را در اختیار ستادهای وی قرار می‌دادند.



کانون فتنه کوشید با القای  
بحرانی بودن شرایط کشور  
که علت اصلی آن نوع نگاه و  
مدیریت احمدی نژاد بود. دولت  
وحدت ملی را به وجود آورد.

۱. عنکبوت، ۷.
۲. گلینی، اصول کافی، تحقیق علی اکبر غفاری، دارالکتب الاسلامیه، تهران، ۱۳۸۸، ق، ۸ ص ۵۸.
۳. طبری، احسان، ایران در دو سده و پیشین، انتشارات حزب توده، ۱۳۹۰، ۲۴۶ ص.
۴. نائینی، محمدحسین، تبیه الأله و تنزیه الملّه، با مقدمه محمود طالقانی، تهران، شرکت سهامی انتشار، بی‌تا، ص ۳.
۵. ملکزاده، مهدی، تاریخ انقلاب مشروطیت ایران، تهران، علمی، ۱۳۷۲، ص ۲۴۰ تا ۲۴۲.
۶. رک، نجفی، موسی، مقدمه تحلیلی تاریخ تحولات سیاسی ایران، مرکز انتشارات میر، ۱۳۷۸، ص ۱۱۷ و ۱۳۸.
- رک: مرجیسی، شمس‌الله، مشروطه در آینه عبرت، مجله معرفت، سال ۱۳۸۲، شماره ۶۵، ص ۹۲.
- رک: کریمی، علی‌رضاء، انقلاب مشروطه در بوته نقد، مرکز پژوهش‌های اسلامی صدا و سیما، ۱۳۸۳، صص ۹۲ - ۹۶.
۷. کریمی، همان، صص ۱۱۶ - ۱۱۷.
۸. ابراهامیان، یراوند، ایران بین دو انقلاب، مترجمین کاظم فیروزمند و حسین شمس‌آبادی و محسن شانه‌چی، تهران، نشر مرکز، ۱۳۷۹، ص ۲۵۱.
۹. رک: بهزادی، علی، شبۀ خاطرات، تهران، زرین، ۱۳۷۵، ج ۱، ص ۱۹۰ - ۱۹۱.
۱۰. گاز یورووسکی، مارک؛ کودتای ۲۸ مرداد ۱۳۳۲، ترجمه غلامرضا نجاتی، تهران، شرکت سهامی انتشار، ۱۳۶۸، ص ۲۷.
۱۱. خاطرات نورالدین کیانوری، به کوشش مؤسسه تحقیقاتی و انتشاراتی دیدگاه، تهران، اطلاعات، ۱۳۷۱، صص ۳۰۲ - ۳۰۰.
۱۲. رک: ۱۹۴۴۷، ۱۹۴۴۱، ۱۹۴۳۷، ۱۹۴۳۵.

[www.bashgah.net/pages.۲۲۴۵۰-.html](http://www.bashgah.net/pages.۲۲۴۵۰-.html)  
[www.askquran.ir/showtnread.php?۱۳۰۵۹](http://www.askquran.ir/showtnread.php?۱۳۰۵۹)  
[www.bornanews.com/Nsite/fullstory?I۱۷۵۹۹۶](http://www.bornanews.com/Nsite/fullstory?I۱۷۵۹۹۶)  
[www.news.nahad.ir/news/newshtnfils.۴۱۷۴/.htm](http://www.news.nahad.ir/news/newshtnfils.۴۱۷۴/.htm)

۱۳. رک:  
[www.farsnews.com/newstext.php?nn۸۸۰۱۴۲۰۱=G۷](http://www.farsnews.com/newstext.php?nn۸۸۰۱۴۲۰۱=G۷)  
[www.farsnews.com/printable.php?nn۸۸۰۴۲۳۱۱۹۱](http://www.farsnews.com/printable.php?nn۸۸۰۴۲۳۱۱۹۱)  
[www.farsnews.com/printable.php?nn۸۸۰۴۲۸۱۰۸۴](http://www.farsnews.com/printable.php?nn۸۸۰۴۲۸۱۰۸۴)  
[www.irdc.ir/fa/content/۷۷۰۲/default.aspx](http://www.irdc.ir/fa/content/۷۷۰۲/default.aspx)

روزنامه کیهان شماره‌های ۱۹۴۴۷، ۱۹۴۴۱، ۱۹۴۳۷، ۱۹۴۳۵.  
 ۱۴. انقلاب، ۲۶.



طیف با همکاری هم و برنامه‌ای از پیش تعیین شده، عملیات روانی و فضاسازی علیه دولت را رقم زند؛ عملیات شامل: سیاهنمایی اقدامات دولت نهم، القا و اتهام دروغ نسبت به دولت و نهادهای حکومتی، به گونه‌ای که هیچ گزارش دولت مسموع واقع نشود، عمومی سازی پروژه «نه احمدی نژاد»، ماندن احمدی نژاد برابر با نایبودی کشور و از بین رفتن اصول، مبانی و ارزش‌های امام علی و انقلاب، القای تقلب در انتخابات و تشکیل کمیته صیانت از آراء، بزرگنمایی مشکلات کشور وجود شرایط اضطراری و بحرانی در کشور و القای این که راه نجات در تشکیل دولت وحدت ملی یا دولت ائتلاف ملی است.

کانون فتنه کوشید با القای بحرانی بودن شرایط کشور که علت اصلی آن نوع نگاه و مدیریت احمدی نژاد بود، دولت وحدت ملی را به وجود آورد. در این میان برخی از اصول گرایان نیز با طرح دولت وحدت ملی در پی القای شرایط بحران و ضرورت حذف احمدی نژاد بودند. این نقطه مشترک باعث شد که پروژه «نه احمدی نژاد» و تشکیل دولت وحدت ملی با محوریت هاشمی، خط مشترک میان دوم خردادری‌ها و بعضی اصول گرایان شود که از سوی کانون فتنه طراحی شد و متأسفانه برخی از اصول گرایان بدون توجه به لایه‌های فتنه، بازیگر این صحنه شدند.

کانون فتنه کوشید به وسیله عوامل داخلی و بایجاد خط تحریب و سیاهنمایی کارنامه دولت و قانون گریزی و دروغگویی آن، سیاهنمایی سیاست خارجی، تشکیل در سلامت انتخابات، طرح سه رقبه در مقابل یک نفر، طرح نظارت بین‌المللی بر انتخابات، افزایش انتظارات و مطالبات عمومی، جنبش سخنرانی برای سیاهنمایی و استفاده از شعارها و کاریکاتورها و نمادها، استفاده از نماد سیز، نمایش تصاویر افراد و شخصیت‌هایی مثل خاتمی و هاشمی در کنار موسوی، کارناوال خیابانی خودرویی، اختلاط دختر و پسر و ...

فضای جدیدی در کشور حاکم کند.<sup>۱۳</sup>

این اتفاق، رخدادی ساده و اتفاقی نیست؛ بلکه برنامه‌ای از قبل طراحی شده است که ابعاد مختلف و پیچیده‌ای هم از لحظ امنیتی و هم از لحظ سیاسی، اجتماعی و ... دارد. آنچه از پیش تعیین شده بود، این که هر نتیجه‌ای در انتخابات حاصل شود، این جریان‌سازی اجتماعی عملیاتی شود؛ زیرا آنچه در این انتخابات اتفاق افتاد، تنها به حاکمیت رسیدن طیف دوم خردادری و جریان اصلاحات نبود، بلکه لایه‌های نهفته آن که امروز از اعتراف بسیاری از دستگیر شده‌ها به دست آمده است؛ انقلابی نرم و کودتایی رنگی و محملی بود تا نظام جمهوری اسلامی ایران را براندازد و آن را با شیوه نوین به مستعمره جدیدی برای استعمار مبدل سازد.

آنچه در تمام این سال‌ها در ایران اسلامی مان رخ داد، یکی از همان فتنه‌هایی بود که خداوند کیفر شدیدی را، در صورت پرهیز نکردن از آن‌ها، برایمان رقم زده است: «از فتنه بپرهیزید که تنها به ستمکاران شما نمی‌رسد (بلکه همه را فرا خواهد گرفت، چرا که دیگران سکوت اختیار کردن) و بدانید خدا کیفر شدید دارد».<sup>۱۴</sup>

پی‌نوشت‌ها: