



ولایت



اشاره

حکایت عرفان اصیل و عارفان به حق حقیقت‌گرا یعنی همانان که پیوسته تن در مجاہده و دل در مشاهده داشته‌اند، حکایتی شبرین است که اوراق زرین تاریخ اسلام را به زیبایی آراسته و فضای جهان را پرطین ساخته است. جذابیت درونی این راه که بیل به اطلاع و رسیدن به سر منزل مقصود را در عموم برمی‌انگیزد از یکسو و ناهمواری راه و بی‌خبری و ساده‌دلی عوام از سوی دیگر، گروهی شیاد را یار گشته تا خود را رهنما و عارف و عالم و صوفی قلمداد و بتاع ناخالص خویش را در این بازار عرضه کنند. اینان نه به دنبال کشف حقیقت که در پی کسب شهرت و ریاست و جامه عمل پوشاندن به آرزوهای شخصی خویش‌اند. عارفان واقعی نه دلبسته دنیا و متعاق دنیوی‌اند و نه دنبال مرادنمایی و مریدسازی و صد البته که مقابله با این افراد و چنین شیادانی را بر خود فرض می‌دانند. در این نوشته برآئیم تا با نگاهی گذرا به بخش مهمی از آموزه‌های فکری و رفتاری این گروه – در رابطه با ولایت‌پذیری و اولیا سازی – قدری به کاوش در این زمینه پردازیم.

محمد ملکزاده



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی

پرتال جامع علوم انسانی



پذیری یا خودمحوری

این عارف‌نمایان در طول تاریخ اسلام در سیر طریقت و سلوک، آداب و رسومی پدید آورده‌اند که در دین سابقه نداشت. بدعتی که اینان در دین اسلام گذارده‌اند، به ترک سنت شرعی انجامید. تا آن‌جا که «طریقت» در مقابل «شریعت» قرار گرفت و کار به ارتکاب محرمات و ترک واجبات و تکاليف شرعی رسید.

می‌توان تصوف و عرفان را شامل طیف بسیار گسترده‌ای دانست که از سویی کسانی رادر بر می‌گیرد که هیچ‌گونه تقید و التزامی به شریعت اسلامی ندارند و از سوی دیگر کسانی چون صدرالمتألهین، سید صدر آملی، ابن فهد حلی، علامه طباطبائی و حضرت امام راشامل منشود که به هیچ‌وجه کوچک‌ترین تخطی از طریق مستقیم شریعت را جایز نمی‌شمرند.

از قرون دوم و سوم به بعد راه یافتن مایه‌های ذوقی و غیر اصیل در آن به گونه‌ای دیگر گسترش پیدا کرد و از منابع گوناگون غیر اسلامی نیز امور مهمی را اقتباس نمود. از این به بعد، عارف‌نمایان و صوفی‌مسلکان غیر اصیل بازار پر رونقی را برای خود در جامعه به راه انداختند و با حیله و فریب کاری بر مستند ارشاد و تعلیم و تربیت خلق نشستند. گروهی هم با برداشت افراطی از آیات و روایات مربوط به مذمت دنیا، بخش عمدahای از فقه اسلامی را - که داشت اجتماعی زیستن است - بی‌اعتبار ساختند. این وضعیت، بستر

بازار، فرقه‌های التقاطی فراوانی در قالب تصوف و صوفی‌گری امکان رشد و نمو یافتند که ابتدا در عالم تسنن ظهر و سپس در دوران صفویه به عالم شیعی نیز سرایت کردند. در این نوشتار با نگاهی گذرا به بخشی از مبانی فکری و رفتاری التقاطیون عارف‌نمایان، این مقوله را بیشتر مورد بررسی خواهیم کرد.

ریشه پیدایش و گسترش تصوف و عرفان در اسلام

بنابر گزارش‌های تاریخی، اموری چون پرهیز از لذایذ دنیوی، کشف و شهود، وحدت وجود، اتحاد با حقیقت و... که ارکان عمدۀ عرفان و تصوف را تشکیل می‌دهند، دارای سابقه‌ای دیرین هستند و هزاران سال از پیدایش آن‌ها می‌گذرد، چنان‌که تصوف هندی، چینی و یونانی را از جمله مکاتب عرفانی پیش از اسلام شناخته‌اند.^۱

نخستین مرحله عرفان در اسلام، در زمان پیامبر اکرم ﷺ بود که با بهره‌گیری از برخی اموزه‌های اسلامی مانند مبارزه با هواهای نفسانی و تأکید بر رعایت اخلاق و توکل شکل گرفت. پس از ایشان در دوران حضرت علیؑ این وضعیت، گسترش یافت. از این رو به گفته این ابی الحدید معتلی، بسیاری از عرفان و صوفیان - به حق یا ناحق - سراسر سلسله خویش را به ایشان می‌رسانند و خود را وامدار و شاگرد او تلقی می‌کنند.^۲

به طور کلی می‌توان گفت: عرفان ابتدا در قالب مجاهده‌های نفسانی و اخلاقی نمود یافت، ولی کم کم به ویژه

می‌گویند عارف مشهور اندلسی، محی الدین ابن عربی، همواره دعایی می‌خواند که با این جمله آغاز می‌شد: «خدایا! مرا به عمق دریای یکتایی نامتناهی ات وارد کن». مشابه دریایی را که ابن عربی از آن سخن می‌گوید، بارها و بارها در مسایل و گفتار عرفای دیگر نیز دیده‌ایم؛ اما واقعیت این است که با هر عرفان و معرفتی هم امکان غواصی در این دریا وجود ندارد.

عرفان ناب اسلامی از قرآن و سنت و سیره پیامبر اعظم ﷺ و اهل‌بیت ﷺ ایشان سرچشمه می‌گیرد و تنها با نشستن بر سر خوان گسترش‌های ایشان می‌توان بهره‌ای اگرچه مختصر و در حد استعداد و توان خویش از آن برگرفت و این سفره به قدر کافی غنی و پریار است که نیاز ما را از نشستن بر سر سفره اجانب برطرف سازد. ریزه‌خواران سفره اجانب در این طریق، عارف‌نمایان هستند که نه از منابع اسلامی قرآن و حدیث و حالات و مناجات پیشوایان معصوم که سرشار از شور و هیجان الهی و اشارات عرفانی است اطلاعی دارند و نه از عرفان اصیل و ناب، بهره‌ای. این عارف‌نمایان در طول تاریخ اسلام در سیر طریقت و سلوک، آداب و رسومی پدید آورده‌اند که در دین سابقه نداشت. بدعتی که اینان در دین اسلام گذارده‌اند، به ترک سنت شرعی انجامید، تا آن‌جا که «طریقت» در مقابل «شریعت» قرار گرفت و کار به ارتکاب محرمات و ترک واجبات و تکالیف شرعی رسید.

عرفان التقاطی و ترکیب یافته‌ه از آموزه‌های بودایی، چینی، یونانی، هندی، زرتشتی و... جای عرفان اسلامی را گرفت و با کمال تأسیف به نام «عرفان اسلامی» هم شناخته شد. در این آشفته

دانسته‌اند! ^۷

۳. گروه دیگر پا را از این دایره بسی فراتر نهاده‌اند و می‌گوینند: «ولی» می‌تواند «شریعت گریز» و حتی «شریعت سنتیز» باشد! در این زمینه اینان مثال جالبی زده‌اند که برای فهم عمق اعتقادشان بجاست آن را بیان کنیم: اینان می‌گویند اگر فرض کنیم «ولی» در حال رقص و... باشد و در همان هنگام وقت نماز فرا رسید و مریدان شیخ طریقت (ولی) خود را رها کرده به نماز مشغول شوند، گویا در واقع روی خویش را از قبله حقیقی گردانیده و به آن پشت کرده‌اند(!) چنان‌که خواجگی (یکی از مریدان «سلطان العلماء» پدر مولوی) می‌گوید: «وقت نماز شد، مولانا [سلطان العلماء] به خود مشغول بود، ما همه برخاستیم به نماز شام ایستادیم، چند بار نظر کردم، دیدم امام و همه، پشت به قبله داشتیم که نماز رها کرده بودیم و از قبله روی گردانیده». ^۸

همان‌گونه که از مثال مذکور روشن می‌شود، برای این گروه، مرشد و مراد ایشان مقامی بس فراتر از قبله و نماز دارد، به طوری که مریدانش حق ندارند حتی برای انجام تکالیف الهی از وی روی برگردانند!

۴. گروه دیگر معتقدند «ولی» می‌تواند شریعت و دین دیگری را جایگزین دین الهی سازد. گویا برای اینان ولی و مرادشان بالاتر از همه حتی خدا و شریعت قرار می‌گیرد. ایشان مثالی دارند که دیدار شیخ طریقت با زیارت خانه کعبه برابر است و طوف مرقد پیشوایان تصوف، آدمی را از طوف

طوف بیت الله الحرام بی‌نیاز می‌کند! ^۹

۵. بسیاری از این گروه‌ها معتقدند مشایخی که به مقام ولایت دست یافته‌اند، به مقام عصمت رسیده و از گناهان، معصوم و میرایند. به عبارت دیگر، گویا اینان تفاوتی میان اولیا و مشایخ خویش با انبیا و پیشوایان معصوم قائل نیستند و هر دو را در کنار هم معصوم و میرا از گناه می‌دانند. ^{۱۰} ناگفته نماند که بسیاری از اینان عصمت اولیا را به «اباحه همه چیز برای آنان»

ولایت‌پذیری است. برای آشنایی بیشتر با اصطلاح ولایت در عرفان ناچاریم این مقوله را در دو طیف کلی عرفان واقعی اسلامی و عرفان غیر واقعی از یکدیگر بازشناسیم. اجمالاً بر این نکته تأکید می‌شود که به اعتقاد تشیع در عرفان واقعی، مقام ولایت مرتبه‌ای است که در درجه نخست برآزندۀ رسول خدا ^{۱۱} و پس از ایشان اهل بیت عصمت و طهارت ^{۱۲} است. عرفان واقعی و ناب شیعی، همان عرفانی است که «ولایت حقیقی» را به طور کامل و تام در چهارده معصوم ^{۱۳} خلاصه می‌کند و سیر و طریق الی الله را جز تحت ولایت آن بزرگواران در قالی دیگر جستجو نمی‌کند و به این رویکرد، گروهی از اهل تصوف یا عارف‌نمایان قرار دارند که مسئله «ولایت» را به گونه‌ای دیگر طرح نموده‌اند. این گروه که طیفی نسبتاً گسترده را در خود جای داده‌اند، بر انگاره‌هایی چند تأکید می‌ورزند که در این بخش به مهم‌ترین مبانی فکری آنان اشاره می‌شود:

۱. گروهی دامنه ولایت را توسعه داده و عدد آن را تا ۳۵۵ تن نیز رسانده‌اند. ایشان مراتب این ولایت را چنین برمی‌شمرند: اخیار (۰ نفر)، ابدال (۴۰ نفر)، ابرار (۷ نفر)، اوتداد (۴ نفر)، نقبا (۳ نفر) و قطب یا غوث (یک نفر). ^{۱۴}

پرداختن به شرح و توضیح این عنوانین در این مجال نمی‌گنجد؛ اما به همین مقدار اکتفا می‌شود که به اعتقاد این گروه، اولیای نامبرده همواره در جهان حضور دارند و هرگاه یک نفر از آنان از دنیا برود، حتماً فرد دیگر کسانی چون صدرالمتألهین، سید صدر آملی، ابن فهد حلی، علامه طباطبائی و حضرت امام ^{۱۵} را شامل می‌شود که به هیچ وجه کوچکترین تخطی از طریق مستقیم شریعت را جایز نمی‌شمرند.

روشن است عرفان راستین که خمیرمایه خود را از قرآن و اهل بیت می‌گیرد، با

گروه دوم پیوند می‌خورد، نه با گروه نخست.

گروه دیگر معتقدند «ولی» می‌تواند شریعت و دین دیگری را جایگزین دین‌العی سازد. گویا برای اینان ولی و مرادشان بالاتر از همه حتی خدا و شریعت قرار می‌گیرد. ایشان مثالی دارند که دیدار شیخ طریقت با زیارت خانه کعبه برابر است و طوف مرقد پیشوایان تصوف، آدمی را از طوف

بیت الله الحرام بی‌نیاز می‌کند

برخی از اهل تصوف و عارف‌نمایان معتقدند: ولی و شیخ نه تنها در قیامت که در این جهان نیز از مریدان خود دستگیری می‌کند و به جای آنان ریاضت می‌کشد! چنان‌که گفتند یکی از مشایخ صوفیه بیش از چهل سال در جایگاه خاص به عبادت‌های شبانه بازداشت، من گفت: «ای پسر! تو بخواب که هر چه این پیر می‌کند، از برای شما می‌کند!»

را برای پدید آمدن تصوف دروغین و خانقاہ‌سازی و فاصله گرفتن از مسجد فراهم کرد و تمایز مهمی میان آنان با عارفان واقعی برقرار ساخت.

عرفان را شامل طیف بسیار گسترده‌ای دانست که از سویی کسانی را در بر می‌گیرد که هیچ گونه تقید و التزامی به شریعت اسلامی ندارند و از سوی دیگر کسانی چون صدرالمتألهین، سید صدر آملی، ابن فهد حلی، علامه طباطبائی و حضرت امام ^{۱۶} را شامل می‌شود که به هیچ وجه کوچکترین تخطی از طریق مستقیم شریعت را جایز نمی‌شمرند. روشن است عرفان راستین که خمیرمایه ولایت در عرفان

یکی از آموزه‌های مهمی که در مباحث عرفانی بر آن تأکید می‌شود،

تفسیر می‌کنند!^{۱۱} یعنی گویا گناه فقط از افراد عادی ناپسند است و اولیا و مشایخ به حدی رسیده‌اند که هر کار کنند، هیچ رشتی نخواهد داشت. به گفته عین القضاة همدانی، خداوند این بندگانش را چنان دوست دارد که به او می‌فرماید: هر آنچه خواهی انجام ده که تو را آمرزیدم!^{۱۲} در برخی موارد به صراحت ادعا می‌کنند بسیاری از احکام شرعی (همچون منوعیت نگاه به نامحرم) مخصوص کسانی است که در آغاز راه بوده و هنوز بر نفس خویش مسلط نگشته‌اند، و از آن‌جا که به ادعای ایشان «ولی» بر نفس خویش تسلط دارد، نگاه به نامحرم برای او نفعی ندارد و به راحتی می‌تواند هر کاری را انجام دهد!^{۱۳}

۶. نکته دیگری که بسیاری از این گروه‌ها بر آن تأکید می‌کنند، این است که مریدان نباید اعمال اولیا را به ترازوی علم و عقل بسنجد و یا با دلایل شرعی و عقلی ارزیابی کنند. بدیهی است نکات و اعتقاداتی که در سطور پیشین گذشت، با هیچ ترازوی عقل و شرعی هم قابل ارزیابی نیست؛ به همین سبب، اینان از همان ابتدا راه این سنجش و ارزیابی را می‌بندند و با ممانعت از هرگونه اعتراض به عملکرد اولیا، به کارگیری قوه عاقله از سوی مریدان را محدود می‌سازند. علاوه‌الدole سمنانی ضمن مخالفت با اعتراض مریدان به عملکرد اولیا تهدید می‌کند: کار یکی از کسانی که به شیخ خود اعتراض کرده بود، ابتدا به بی‌دینی و سپس دیوانگی کشید و...^{۱۴}

۷. مسئله دیگری که بسیاری از این طایفه بر آن تأکید می‌ورزند، ادعای «شفاعت» بسیار گسترده و بی‌حد و حصر برای اولیا در دنیا و اخرت است؛ چنان که به ادعای ابن عربی، منزلت «ولی» نزد خداوند چنان است که می‌تواند از هر آن کس که چشمش بر او می‌افتد - آشنا یا بیگانه - شفاعت کند.^{۱۵} برخی از اهل تصوف و عارف‌نمایان معتقدند: ولی و شیخ نه تنها در قیامت که در این جهان نیز از مریدان

عارف‌نمایان به ویژه در رویکرد ولایت پذیری آنان به دست می‌آید. همچنان که از مضامین فوق الذکر روشن می‌شود، عرفانی که این گروه‌ها از آن دم می‌زنند، واقعی و مورد تأیید مضامین اسلامی نیست، بلکه التقاطی از آموزه‌های غیر دینی و ساخته اوهام و خیالات شیطانی است. شیعیان راستین هرگز به چنین ولایتی اعتقاد ندارند. به اعتقاد تشیع دوازده امامی، «ولایت» کامل چه به معنای سرپرستی امور دنیوی و اخروی و چه به معنای ولایت باطنی و تکوینی - که حتی براساس آن می‌توان در جان مردم تصرف کرد و کسانی را که با اعمال شایسته، زمینه هدایت خویش را فراهم ساخته‌اند؛ به سر منزل مقصود رساند - منحصراً به رسول خدا و پیشوایان معموم است. ما معتقدیم مصادق «ولی» را می‌توان از راه نقل به دست آورد و قرآن و روایات، ولی کامل و اعظم را «معصومان» معرفی کرده‌اند.^{۱۶}

بنابر این ولایت مراتبی دارد که مرتبه اعلایی آن، همراه با عصمت و طهارت از هرگونه پلیدی و الودگی است و مراتب پایین‌تر آن، ملازم با مرتبه‌ای از طهارت است که خاص به خود می‌باشد. خداوند، پیروان واقعی معصومان را نیز به مقاماتی نایل می‌گرداند. آنان جانشین ولی و انسان کامل و خلیفه خلیفة‌الله تلقی می‌شوند و گرنه «ولی» کامل منحصر در چهارده معصوم است.

ما معتقدیم عشق به خدا، در گردن نهادن به فرمان پیامبر ﷺ جلوه‌گر می‌شود و در این باره حتی ائمهٔ معصومین ع مشاورکت دارند: «قل ان کنتم تحبون الله فاتّبعوني يحبّكم الله»؛ «ای پیامبر! به مردم بگو اگر خدا را دوست می‌دارید، از من پیروی کنید تا خدا شما را دوست بدارد».^{۱۷} بنابر این اطاعت از پیامبر ﷺ چیزی جدا از اطاعت الهی نیست. و «ولی» و جانشین پیامبر ع نیز در هیچ مورد، از اامر و نواهی آن حضرت خارج نمی‌شود. درباره عصمت هم معتقدیم که این امر

اطاعت از پیامبر ع
چیزی جدا از اطاعت
الهی نیست. و «ولی» و
جانشین پیامبر ع نیز
در هیچ مورد، از اامر
و نواهی آن حضرت
خارج نمی‌شود.

ولایت باطنی و تکوینی - که حتی براساس آن می‌توان در جان مردم تصرف کرد و کسانی را که با اعمال شایسته، زمینه هدایت خویش را فراهم ساخته‌اند؛ به سر منزل مقصود رساند - منحصر به رسول خدا و پیشوایان معموم است.

خود دستگیری می‌کند و به جای آنان ریاضت می‌کشد!^{۱۸} چنان که گفته‌اند یکی از مشایخ صوفیه بیش از چهل سال در جایگاهی خاص به عبادت می‌پرداخت و درویشان را از عبادت‌های شبانه بازداشت، می‌گفت: «ای پسر! تو بخواب که هر چه این پیر می‌کند، از برای شما می‌کند!» از مطالبی که به اختصار گذشت، تا حدودی مبانی فکری و رفتاری

حجاب‌های ظلمانی برهاند و فقط همین رویکرد عرفانی مورد تأیید اسلام است؛ همان‌گونه که شناخت حضرت حق و گام نهادن در مسیر حقیقت، از مهم‌ترین و با فضیلت‌ترین فرایض به شمار می‌آید. این معرفت، همچنان‌که در مناجات شعبانیه می‌خوانیم «وَأَنْ أَبْصَارَ قُلُوبِنَا بِضِياءِ مَوْرَدِ تَأْيِيدِ إِيمَانِنَا» امامان معصوم و مورد تأیید ایشان است و غیر آن هرچه باشد، خط و گام نهادن در وادی سرگردانی است.

پی‌نوشت‌ها

۱. مارتین لینگر، عرفان اسلامی، ترجمه فروزان راسخی، تهران: دفتر پژوهش و نشر شهروردي، ۱۳۷۸، ص ۲۰۵ به نقل از موزه تاریخ بریتانیا، بخش نسخ خطی شرقی، شماره ۱۳۴۵۰.
۲. ر.ک.: سلیمان سلیم علم الدین، تصوف اسلامی، بیروت ۱۹۹۹، م، ص ۲۴ - ۶۹.
۳. ابن ابیالحدیم، شرح نهج البالغه، ج ۱، ص ۱۷.
۴. علی بن عثمان الھجویری، کنز المحتجوب، امیر کبیر، تهران، ص ۲۶۹.
۵. سید جلال الدین آشتیانی، شرح مقدمه قصیری، دفتر تبلیغات اسلامی، قم، ۱۳۷۲، ص ۸۹۲.
۶. محمد اعلیٰ التهانی، کشاف اصطلاحات الفنون، تهران، خیام، ج ۲، ص ۱۵۳۰.
۷. جمال الدین ابوروح، حالات و سخنان شیخ ابوسعید ابوالخیر، مقدمه و تصحیح محمدرضا شفیعی کدکنی، تهران، آگاه، ۱۳۶۷، ص ۷۵.
۸. شمس الدین محمد تبریزی، مقالات شمس تبریزی، تصحیح محمدعلی موحد، خوارزمی، تهران، ۱۳۶۹، ج ۱، ص ۲۲۳.
۹. عبدالرحمن بن احمد جامی، تفحیث الانس من حضرات القدس، تصحیح و مقدمه مهدی توسعیدی پور، تهران، محمودی، ص ۲۸۴.
۱۰. محی الدین بن عربی، فتوحات المکہ، بیروت، دار احياء التراث العربي، بی تاج، ج ۷، ص ۴۰.
۱۱. همان، ج ۱۲، ص ۳۴۳.
۱۲. نامه‌های عین القضاة همدانی، مقدمه و تصحیح علیقی متزوی، تهران، اساطیر، ۱۳۷۷، ج ۱، ص ۱۴.
۱۳. فردالدین عطار نیشابوری، تذکرة الاولیاء، محمد استعلامی، تهران، زوار، ۱۳۶۶، ص ۳۴۹.
۱۴. همان، ص ۱۸۰.
۱۵. الفتوحات المکہ، پیشین، ج ۹، ص ۱۹۳.
۱۶. محمد داراشکو، سکینه الاولیاء، محمدرضا جلالی نایینی، تهران، مؤسسه مطبوعاتی علمی، ص ۱۶۷.
۱۷. شرح مقدمه قصیری، پیشین، ص ۸۹۴ - ۹۴۱.
۱۸. آل عمران، ۳۱.
۱۹. ر.ک: آنیا، ۲۸، اصول کافی، ج ۸، ص ۱۱؛ بحار الانوار، ج ۸، ص ۳۷ و ...
۲۰. ر.ک: ذخیر، ۸۶؛ بحار الانوار، ج ۸، ص ۴۲.
۲۱. ر.ک: تجسم عمل و شفاعت، مقدمه و تدوین محمدرضا کاشانی، تهران: مؤسسه فرهنگی اندیشه معاصر، ۱۳۸۰، ص ۱۰ - ۲۷ و ۸۶ - ۱۱۹.

تمکیل اسباب آمرزش به شمار می‌آید نه این که خودش سببی مستقل و تام باشد. بنابر این شخصی که مشمول شفاعت می‌شود، باید قابلیت آن را داشته باشد و براساس آیات و روایات، ایمان و عمل صالح چنین قابلیتی را پدید می‌آورد.^{۱۹} پس هر کس با هر شرایط و خصایصی، نمی‌تواند از این موهبت الهی بهره‌مند شود. افزون بر این، قابلیت برای شفاعت کردن هم یکی از شرایط اصلی شفاعت است؛ یعنی کسی که می‌خواهد شفیع دیگری باشد، باید لایق واسطه‌گری باشد، مثل این که خود، اهل معصیت نباشد و قدرت ارزیابی مراتب اطاعت و مخالفت دیگران را داشته باشد.^{۲۰} این رونه هر کس می‌تواند شفیع شود و نه هر ناشایسته‌ای می‌تواند مشمول شفاعت قرار گیرد.^{۲۱} که به گفته شاعر: حاجب اگر معامله حشر با علی است شرم از رخ علی کن و کمتر گناه کن

شفاعت، نظام و قوانین خاص خویش را دارد بر این اساس برای آن، شرایطی چون قابلیت برای شفاعت شدن مطرح شده است؛ زیرا شفاعت و سیله‌ای برای تکمیل اسباب آمرزش به شمار می‌آید نه سببی مستقل و تام باشد

عرفانی که این گروه‌ها از آن دم می‌زنند. واقعی و مورد تأیید مضماین اسلامی نیست، بلکه التقاطی از آموزه‌های غیردینی و ساخته اوهام و خیالات شیطانی است.

سخن پایانی

بذرهای حقیقی عرفان اسلامی را فقط باید در قرآن و سنت و سیره پیشوایان معصوم جستجو کرد. منابع اسلامی قرآن و حدیث، سرشار از شور و هیجان معنوی و الهی و دعاهای اسلامی گنجینه‌ای از معارف و عالی‌ترین اندیشه‌های معنوی و عرفانی هستند. این سرمایه عظیم، فقط در متن اسلام نهفته است که دست یافتن به آن بدون توسل به اهل بیت ع و ره پیمودن در سایه هدایت آنان ممکن نیست. پیسار نادرند افرادی که توفیق پیمودن این راه را به دست می‌آورند و از سرچشمه زلال و ناب آن سیراب می‌شوند.

هدف غایی عرفان ناب اسلامی، رسیدن به مرتبه «تونایی نفس به معرفت حق» است و این معرفت، از عمل انسان بر می‌آید؛ عملی که مطابق دستورات شرع مقدس اسلام و آموزه‌های پیشوایان معصوم باشد و نه شیوه‌های مبتنی بر ریاضت‌های غیرشرعی. ریاضت شرعی فقط در سایه جهاد با نفس تحقق می‌یابد و تنها همین شیوه می‌تواند انسان را از

فراتر از پیامبران الهی و چهارده معصوم را شامل نمی‌شود. همچنین «عصمت» بدین معنا نیست که «ولی» هر عملی را بتواند انجام دهد و هر گناهی برای او مباح شود. معصوم در بالاترین درجه «عصمت» نه تنها از هر گناه، بلکه از هر سهو و خطأ و وسوسه شیطانی نیز مبراست.

در خصوص شفاعت هم شیعه آن را جلوه‌ای از رحمت بی کران خداوندی می‌داند و در عین حال معتقد است که شفاعت نظام و قوانین خاص خویش را دارد. بر این اساس برای آن، شرایطی چون قابلیت برای شفاعت شدن مطرح شده است؛ زیرا شفاعت و سیله‌ای برای