



بررسی تاریخچه روشنگری روحانیت اصیل در برابر کج روی های منور الفکری ایران

سنگربان همیشه بیدار

تا اینان هستند، کاری نمی شود کرد

می گویند هنگامی که شیخ جعفر شوشتاری در آغاز سلسله قاجاریه از عراق به قصد زیارت بارگاه امام رضا(ع) به ایران آمد، علمای بزرگ تهران از ایشان در خواست نمودند که در تهران اقامت نماید. وقتی آن عالم رباني در تهران وارد شدند، جمعیت بسیار زیادی به استقبال ایشان شناختند. مردم از آن عالم رباني خواستند تا موضعه و نصیحتی نماید. ایشان نیز بنابر درخواست مردم، فرمودند: «ای مردم! بدانید و آگاه باشید که خدا در همه جا حاضر است. همین!» و مطلب دیگر نفرمود. لکن این سخن تکان دهنده اثر خودش را بخشید، به طوری که اشک ها جاری شد و حال مردم به شکل عجیبی دگرگون گردید. سفیر روسیه که در آن مراسم تکان دهنده حضور داشت، بعد از نامه ای به نیکلای تزار روس چنین نوشت: «تا وقتی که روحانیان مذهبی در بین مردم هستند و مردم از آنها پیروی می کنند، ما نمی توانیم کاری از پیش ببریم. وقتی یک جمله، چنین انقلاب عجیب روحی به وجود می اورد، دیگر دستورات و فتاوی صادره چه خواهد کرد!»^۳

درست چند سال پس

از این گزارش مکتوب سفیر روس در تهران، «اس. جی. دبلیو بنجامین» نخستین سفیر آمریکا در ایران نیز با شکفتی تمام، شخصیت با نفوذ حاج ملا علی کنی در تهران را چنین ترسیم می نماید: «این مرد باوقار و هیبت و مسن و

محترم است، ولی به رغم مقام و موقعیت خود، زندگی مجلل و باشکوهی ندارد و خیلی ساده و معمولی به سر می برد و زندگی بسیار ساده ای دارد. موقعی که از منزل خارج می شود فقط سوار یک قاطر سفید می شود. مردم وقتی از آمدن او مطلع می شوند، از هر طرف نزد وی می آیند و مانند یک وجود فوق طبیعی، از این روحانی استقبال می کنند. یک اشاره از طرف او کافی است که شاه را از تخت سلطنت به زیر آوردا!»^۴

این دو گزارش مکتوب، بیش از دو قرن پیش توسط دو سفیر کشوری نگاشته شده است که طی دو قرن گذشته تاکنون بیشترین حوادث سیاسی را رقم زده اند. اما به راستی نفوذ عالمان دینی و رهبران مذهبی دنیای اسلام و به ویژه دانشمندان شیعه، ریشه در

اشاره:

«ما آزاد کنندگانیم، نه استعمارگر»^۱ این ندای پیاده نظام و پیشگواران استعمارگر در همه کشورهای تحت سلطه غرب بود. اگرچه این شعار فریبنده توансست بسیاری از توده ها و اندیشمندان دنیا را بفریبد، اما هیچ گاه بدنه اصلی روحانیت اصیل و قاطبه علمای اسلام را به خود مشغول نساخت و پیش از آنکه شعبد و نیرنگ و سحره شیاطین عصر آخر الزمان بتواند چشم ان عالمان ژرف اندیش را خیره و میهوش سازد، نیش و زهر این افعی های خوش خط و خال، بر قلب آگاه و نفس بصیر عالمان دین آشکار بوده است. روحانیت مجاهد و پیشتاز مبارزه و قیام، که عمر خود را در آرزوی شهادت سپری نموده، حتی در یک فراز از حوادث قرن های گذشته، در مهیا نمودن بساط چپاول ملت ها، نقش نداشته و بالاتر از آن، همواره مردم روزگاران را به موشیاری و بیداری فرا خوانده است. هر جا که حیثیت و شرف دینی و ملی دنیای اسلام در خطر قرار گرفته تنها جمعیت مهیا قیام و شهادت، روحانیت اصیل و پس از آن، پا بر هنگان حافظه بوده اند که سر در طبق اخلاصان نهاده اند. در این باره حضرت امام خمینی (قدس الله نفسه الزکیه) چنین فرموده اند: «در هر نهضت و انقلاب الهی و مردمی علمای اسلام، اولین کسانی بوده اند که بر تارک جبیتشان، خون و شهادت نقش بسته است. کدام انقلاب مردمی، اسلامی را سراغ کنیم که در آن حوزه و روحانیت پیشکسوت شهادت بتوده اند و بر بالای دار نرفته اند.»^۲

حسن طاهری



این روحیه جهادی و شهادت طلبانه در راه خدا، آن چنان شیرین و سهل می نمود که دیگر تلخی و سختی نفوذی های احیر گشته در لباس روحانیت و تهدیدها و شکنجه ها و تبعیدها و همه سختی ها و مراجعت هایی که از سوی منور الفکران و هنرمندان به دین و هویت اسلامی مردم روا داشته می شد، نمی توانست در حرکت خروشان و توفانی علمای اصیل اسلام خلل و مانع ایجاد نماید. آنچه در پیش روسیت، جستاری است کوتاه از حرکت بیدارگرانه عالمان دوران دیگر این و در آشنا اسلام طی دو قرن پیش که به عنوان مهمترین و اصلی ترین موانع تحقق اهداف شوم استعمارگران توسط منور الفکران و مرعوبین غرب، تاکنون با خستگی تا پذیری و پایداری ستودنی، از هویت و فرهنگ دینی دنیای اسلام و به ویژه ایران اسلامی پاسداری نموده اند.

چه عنصری داشته و دارد؟

از ده قرن پیش تاکنون فقهاء و علمای شیعه در خط نخست مبارزه و جهاد علمی و فرهنگی و سیاسی قرار داشته‌اند. از آثار و تالیفات ارزشمند این عالمان به خوبی می‌توان دریافت که در هر برهه از دهه‌های ده قرن گذشته چه جریان‌ها و نحله‌های فکری و سیاسی، بروز و ظهور یافته‌اند. در حقیقت به روزترین آثار علمی و تحقیقی مکتوب اسلام در سایه وجود عالمان ربانی هدف پاسخ‌گویی به شباهات، به رشتہ تحریر درآمده است. این تداوم مبارزاتی و جهادی ریشه در امر «وصایتی» دارد که در تشیع «امام به امام» سپرده است. ائمه معصومین(ع) قرآن مخصوص و شمشیر و زره رسول خدا(ص) را در هنگام رحلت، به امام معصوم(ع) پس از خود واکذار می‌نمودند. قرآن نماد عقیده تشیع به منبع وحی و دومی و سومی سابل تداوم مبارزه و جهاد خستگی ناپذیری است که پس از امامان معصوم نیز بر عهده نائبان آنان یعنی فقهاء گذاشته شده است.^۵

پس از امامان معصوم(ع) و بنابر توقيع شریف حضرت بقیة الله الاعظم (روحی لتراب مقدمه فداء)^۶ با تلاش عالمان ربانی از مرحوم کلینی تا شیخ صدوق و از شیخ مفید تا سید مرتضی و خواجه نصیر الدین طوسی، در قرن پنجم تا دهم هجری و با نگارش آثار ارزشمند کلامی، فلسفی و فقهی و پژوهش شاگردان، تشکیلات منسجمی از قدرتمندترین نیروهای زبده علمی و فرهنگی مسلمانان، در اقصی نقاط دنیا اسلام شکل گرفت که پراکنده و قدرت نفوذ آنان در قرن دهم هجری و پس از ظهور صفویان به خوبی آشکار شد. این دوره همزمان با وقوع رنسانس در اروپا و همچنین گسترش حرکت‌های متصوفه در ایران همراه است. محقق کرکی، شیخ بهایی، مقدس اردبیلی، میر فندرسکی، علامه مجلسی، محقق دمامد، شیخ حرمعلی، ملا صدراء، ملا فیض کاشانی، محقق خوانساری

ناصرالدین شاه



قتل این عامل روسی و سرانجام اعلام حکم جهاد علیه انگلیسی‌های مت加وز به جنوب ایران توسط آیت... شیخ حسن مجتبه‌آل عصفور، نمونه‌هایی است که در اثر عدم اتحاد عالمان و نبود شرایط مناسب سیاسی - اجتماعی و عدم اطلاع رسانی به موقع توده‌ها، پاسخ در خور توجهی به دست نیامد.

درست در ۱۴۰ سال پیش، قرارداد «رویتر» با تحریکات میرزا ملکم خان، پدر منور الفکری و یکی از مؤسسان فراماسونی در ایران و همچنین تشویق میرزا حسین خان سپهسالار توسط ناصرالدین شاه امضاء شد. براساس این

سفر جمعی از درباریان قاجار به اروپا



قرارداد، کلیه اراضی ایران اعم از معادن و زمین‌ها و هر آن چه که در مسیر احداث راه آهن قرار می‌گرفت را به مدت ۲۵ سال، در اختیار نماینده دولت انگلیس یعنی «ژولیوس رویتر» قرار می‌داد. دلال این معاهده خفت بار میرزا ملکم خان ارمنی بود که با اعتقادی راسخ به دنبال فرنگی نمودن ایران بود. حاج ملا علی کنی با آگاهی از عمق اندیشه‌های

و فاضل هندی تنها بخش اندکی از فهرست مجموعه قدرتمند و تشکیلات علمی - فرهنگی تشیع دراین دوره به شمار می‌آیند که با حضور این عالمان ربانی تمامی نحله‌ها و حرکت‌های انحرافی از قبیل نفوذ تفکرات ارمنه و نحله‌های صوفیانه و گسترش آنان در میان مردم، به شکست انجامید و بخش عظیمی از اقسام مختلف مردم در سایه وجود عالمان ربانی و تعالیم اسلام ناب از قرار گرفتند. ثمره این تعالیم و آموزش‌های خالصانه و گسترش اسلام ناب در ایران در دو قرن گذشته، زمانی آشکار گردید که به واسطه پیروی مردم تربیت یافته در دامان اسلام از روش‌نگری‌های عالمان ربانی، بیشتر طرح‌های استعماری به شکست انجامید.

شاید بتوان مهم ترین رویارویی سیاسی عالمان ربانی در دو قرن گذشته را که به صورت جدی پای روحانیت را، در رقم زدن حوادث سیاسی تاریخ ایران به میان کشید، واکنش سریع و به موقع مرحوم «ملا علی کنی» در عصر ناصر

الدین شاه قاجار عنوان نمود؛ اما پیش از این واکنش آشکار و صریح و مواجهه جدی با دخالت بیگانگان و منور الفکران غرب‌زده، واکنش‌هایی از سوی برخی عالمان دینی مشاهده شده بود: حکم

جهاد شیخ محمد جعفر نجفی، معروف به «کاشف الغطا» علیه روس‌ها و حمایت از عباس میرزا در دوران فتحعلی شاه، حکم جهاد آیت... سید محمد مجاهد در جنگ دوم روس که با بی‌توجهی شاه زن باره ایران روبرو گردید و در نتیجه آن با سهل انگاری دولت و شاه به قرارداد ترکمنچای انجامید، واکنش انقلابی آیت... میرزا مسیح تهرانی به گروگان‌گیری زنان گرجی توسط گریبايدوف و سرانجام

منطقه‌ای بود که در پی آگاهی از متن معاهده «تالبوت» به حرکت درآمد. حاج سیدعلی اکبر فال اسیری از علمای شیراز از نخستین روحانیان مجاهدی بود که سررشه این ماجرا را به خوبی دریافت. وی به بالای منبر رفت و چنین گفت: «اینک زمان جهاد عمومی است ای مردم! بکوشید یا جامه زنان پیوشید. من یک شمشیر و دو قطره خون دارم. هر بیگانه‌ای که برای انحصار دخانیات به شیراز بیاید، شکمش را با این شمشیر پاره خواهم کرد. و گریه کنای از منبر پایین آمد.»^۹

این واکنش به موقع و موضع گیری صریح به سرعت در تمام نقاط ایران گسترش یافت و یک حرکت عمومی را علیه این قرارداد مهیا ساخت. تاجران شیراز کیسه‌های تباکوی خود را آتش می‌زند و حاضر به تجارت با اجنی نبودند. دربار قاجار، سیدعلی اکبر فال اسیری را به نجف تبعید کرد و این درست در زمانی بود که سیدجمال الدین اسد آبادی، به جهت بیدارگری‌ها و روشنگری‌های عالمانه‌اش در دنیا اسلام و به ویژه مصر و هند، توسط انگلیسی‌ها به عراق تبعید شده بود. حضور این دو عالم بیدار و نگارش نامه پر صراحة و شجاعانه سیدجمال الدین اسد آبادی به مرحوم میرزا شیرازی و همچنین روانه شدن سیل تلگراف‌ها و خبرها از ایران به عراق، بستره رافراهم آورد تا میرزا شیرازی در این باره اقدامی جدی بنماید. سیدجمال الدین اسد آبادی در نامه خود خطاب به میرزا شیرازی چنین نوشت: «تو ریس فرقه شیعه هستی. تو مثل جان در تن مسلمانان دمیده‌ای. هیچ کس جز در پناه تو نمی‌تواند برای نجات ملت برخیزد و آنها نیز به غیر از تو اطمینان ندارند. پیشوای بزرگ! پادشاه ایران سست عنصر و بد سیرت گشته... زمام کار را به دست مرد پلید بد کردار پستی به نام (امین السلطان) داده که در مجامع عمومی به پیغمبران بد می‌گوید... اما آنچه به زیان مسلمانان انجام داده این

احشام و چهارپایان حرکت می‌کردند و گرد و غبار آن در تابستان و گل و لای آن در زمستان نظر عموم سیاحان را جلب کرده بود؛ در شرایط ایجاد راه آهن به سر می‌برد؟ یا احداث این پدیده، جبهه غرب را به هندوستان و آبهای گرم مسلط می‌ساخت و ایران را ذلیل تر و ناتوان‌تر از پیش می‌کرد؟! تنها نیم قرن پس از این حادثه (شهریور ۲۰ ۱۹۳۹) شروع جنگ جهانی دوم در سال ۱۹۳۹ می‌لادی و هجوم دول پیروز به تهران و اشغال کشور از طریق همین خط آهن و از بین رفتان استقلال ایران، به صحت مطالب ملاعلی کنی می‌توان پی برد.^{۱۰}

بنابر اعترافات سیاستمداران انگلیسی، گرفتن چنین امتیاز بزرگی در طول تاریخ استعماری بریتانیا بی نظیر بوده است. این نکته‌ای بود که استعمارگران به اهمیت آن پی برد بودند.

سرانجام تلاش‌های ملاعلی کنی و نفوذ معنوی ایشان باعث شد تا سرفصل جدیدی از واکنش سیاسی علماء در تاریخ ایران شکل گیرد و بینانی باشد برای اقدامات عالمان دینی پس از او تا چاپاول‌گران و استعمارگران نتوانند به راحتی به مال و جان ایرانیان دست اندازند.

درست در ۱۶ سال پس از انعقاد قرارداد رویتر، ناصر الدین شاه قاجار در سفر سوم خود به اروپا، در مجلس عیش و نوشی که به واسطه فراماسون‌های نفوذ یافته در دربار ایران، توسط دربار سلطنتی انگلستان برگزار شده بود، معاهده ننگین دیگری را امضا نمود. این قرارداد نیز با تحریکات مستقیم منور الفکران غرب زده‌ای همچون امین السلطان توسط شاه نادان ایران امضا شد. براساس این قرارداد به مدت ۵۰ سال کلیه عایدات تجارت توتون و تباکوی ایران در اختیار یک انگلیسی به نام «ژرژ جرالد تالبوت» قرار می‌گرفت و در عوض، سود اندکی راهی خزانه ملت می‌شد.

منطقه فارس به عنوان یکی از مراکز تولید تباکوی ایران، نخستین

صدور فتوای تحریم تنباق‌گو توسعه میرزا شیرازی تمام معلاط آشکار و پنهان روش‌فکران ماسونی و درباریان قاجار و دولتمردان انگلیس را درهم‌ریخت و آن چنان خروشی در مملت ایران به وجود آورد که پس لرزه‌های آن، کاخ سلطنتی لندن را لرزاند.

فراماسونی و پرچمداران آن در ایران خطر منور الفکران را به شاه گوشزد نمود و با «خائن» نامیدن آنان در نامه‌ای تاریخی خطاب به دربار شاهنشاهی ایران نوشت: «با هجوم عموم فرنگیان در بلاد ایران از راه آهن، کدام عالمی در ایران خواهد ماند و اگر بماند جانی و نفسی داشته باشد که یک دفعه وا دنی، وا ملتا بگوید. از جناب میرزا ملکم خان یا سرکار کمپانی با این همه اموال و این

ناصر الدین شاه در سفر به اروپا



همه رجال و داشتن راهی به این سهل (عنی راه آهن) به بلاد عظیمه ایران به خصوص به پایتخت سلطنت و دولت به کدام قلب و اطمینان (؟) چه اطمینان داریم که در طول یک ساعت، پر نکند اطراف ما را از رجال و توب و تفون و غافلگیر نشویم.»^۷

این تحلیل ژرف مرحوم ملاعلی کنی به خوبی نشان می‌دهد که در شرایط موجود آن دوره، کشور ایران به هیچ وجه، چه از جهت اقتصادی و چه از جهت سیاسی و امنیتی. آمادگی احداث راه آهن را نداشته است. «به راستی از نظر تئوری توسعه، ایران آن روز در مرحله احداث راه آهن بود؟ کشوری که در کوچه‌های پایتختش

امینالسلطان اتابک و ناصرالدین شاه
است که قسمت عمدۀ
کشور و درآمد آن را به
دشمنان فروخته... این
مرد تیهکار، کشور ایران
را این طور به مزایده
گذاشته و خانه‌های
محمد(ص) و [ممالک]
اسلامی را به اجنبی
می‌فروشد. ولی از پست
فطری و فرومایگی‌ای که
دارد، به قیمتی کم و وجه
اندک حاضر به فروش
می‌شود... تو ای پیشوای
دین! اگر به کمک ملت
برخیزی و آنها را جمع نکنی و کشور
را با قدرت خود از چنگ این گناهکار
بیرون نیاوری، طولی نخواهد کشید که
ملکت اسلامی زیر اقتدار بیگانگان در
می‌آید...»^{۱۱}



داش مشدی‌های ایران
هم حکم را رعایت
می‌کردند و می‌گفتند:
من شراب را علایه و بر
ملا می‌خورم، ولی چق
را تا آقای میرزا حلال
نکند، دم هم نخواهم
زد. من عرق را به امید
شفاعت صاحب الزمان
(عج) می‌خورم، چق را
به چه امید بکشم؟»^{۱۲}

دریافتند چه انرژی و قدرتی در نهاد
روحانیت نهفته است. این قدرت بیشتر
از هر چیزی ناشی از آن بود که ملت،
روحانیت را سر پناه خود می‌دانست. از
همین رو ناصرالدین شاه با تحریک
مستقیم عوامل فراماسونی، به ویژه امین
السلطان و میرزا ملکم، برای کاهش نفوذ
روحانیت در مردم و شکستن قدرت
مذهب، مأموریت تشکیل «وزارت
عدلیه» یا همان دادگاه‌ها را صادر نمود.
«اس. جی. دبلیو بنجامین» در این باره
می‌گوید: «چرا اصولاً وزارت عدلیه را
بـه وجود اورده‌اند؟ جواب این سؤال
این است که مقامات دولتی بدین وسیله
به تدریج می‌خواهند از نفوذ روحانیون
کاسته و قوانین عرف را جانشین شون
کنند». ^{۱۳} تا پیش از تأسیس «وزارت
عدلیه»، مردم کوچه و بازار برای حل
دعوا و فیصله یافتن درگیری و اختلاف،
به نزد عالمان دینی خود می‌شافتند و
آنان را قاضی و میانجی قرار می‌دادند و
در پایان، طرفین دعوا با رضایت کامل
نزاع را خاتمه می‌دادند. این مسئله، نفوذ
جدی و اعتقاد مردم به عالمان دین را
نشان می‌داد.

از واقعه تباکو، هنوز چند صباحی
نگذشته بود که میرزا علی اصغرخان
atabak، به عنوان منور الفکر صاحب
منصب در دربار قاجار، کل کمرگات
ایران را به ^۳ بلژیکی به رهبری فردی به
نام «نوز» سپرد. مظفر الدین شاه که حرف

ناصرالدین شاه با تحریک مستقیم
عوامل فراماسونی، به ویژه امین
السلطان و میرزا ملکم، برای کاهش
نفوذ روحانیت در مردم و شکستن
قدرت مذهب، مأموریت تشکیل
«وزارت عدلیه» یا همان دادگاه‌ها را
صادر نمود.

خان اتابک را بی‌چون و چرا می‌پذیرفت،
به صورت رسمی از نوز حمایت کرد.
نوز مسیحی به گرفتن امتیاز بسته ننمود
و با پوشیدن لباس روحانیت و شرکت
جشن در جلسه عیاشی و خوشگذرانی
به همراه زنان و مردان فاسق با همان
لباس، عماً روحانیت و مذهب اسلام
را به تمسخر گرفت. روحانیت تهران
و مردم کوچه و بازار با شنیدن این خبر
و توهین به لباس پیامبر(ص) برآشافتند
و در خیابان‌ها ریختند. آیت... بهبهانی
بر منبر رفت و با اعتراض به حکومت،
با شجاعت تمام فریاد کرد: «ای مردم!
ترسید. واهمه نکنید. این سینه من!
کجاست آن که بزند؟ شهادت و کشته
شدن ارث ماست». ^{۱۴}

این وطن فروشی‌ها و خیانت منور
الفکران و جسارت‌ها و هنرمندان انجام
نمی‌گرفت، مگر به واسطه ودادگی و
سرسپردگی دربار شاهان قاجار که
بدون هیچ مؤاخذه و بازخواستی، هر
آنچه که هوس می‌کردند و در دل
می‌پروراندند، بر جامعه و دین روا
می‌داشتند. مشروطیت و مهاجرت صغرا
و کبرا، حادثی بودند که در لحظات
نخستین آن با درخواست علمای راستین
برای راه اندازی «عدلتخانه» یا «مجلس
قانون‌گذاری» منطبق بر احکام شریعت
محمدی(ص) شکل گرفت.

پس از راه اندازی مجلس در دوران
مصطفی‌الدین شاه، بحث مشروطه و
مشروعه به صورت جلدی در میان
منور الفکران غرب زده و عالمان
دین باور مطرح شد. در این بحث
شیخ فضل... نوری نخستین کسی
بود که خطر جدی و مرگبار منور
الفکری را کاملاً احساس کرده و به

چندی نگذشت که یک سطر کوتاه
از سوی میرزای شیرازی نگاشته شد و
آن شد که شد. این سطر این بود: «بسم
الله الرحمن الرحيم. اليوم استعمال تباکو و
توتون، باي نحو کان، در حکم محاربه با
امام زمان آست. حرره الاحقر محمدحسن
الحسینی». ^{۱۵}

صدور فتوای تحریم تباکو توسط
میرزای شیرازی تمام معادلات آشکار
و پنهان روشنفکران ماسونی و درباریان
قاجار و دولتمردان انگلیس را در هم
ریخت و آن چنان خروشی در ملت ایران
به وجود آورد که پس لرزه‌های آن، کاخ
سلطنتی لندن را لرزاند و سرانجام در
اندک زمانی امین السلطان از سوی شاه
مجبور شد تا قرار داد را ملغی نماید.
در این میان، تلاش‌های علمای بلاud، به
ویژه شیخ فضل الله نوری و آیت...
بهبهانی در تهران، تأثیر فراوانی در آماده
سازی بستر قیام عمومی در پایاخت
داشت؛ تا آن جا که از زن و مرد، پیر
و جوان و حتی حرم‌سرا دربار، فتوای
میرزای شیرازی را همچون حکم امام
عصر (عج) پذیرفتند. این فتوای در میان
جامعه ایرانی تا آنجا تأثیر و نفوذ داشت
که حتی لامذهبان و افراد شرور و »

حاکمیت قانون، برخی از علماء را فریب داده بودند، اما آنان «از ناسازگاری بسیار آشکار، میان مشروطه و کیش شیعی آکاهی درستی نمی‌داشتند». ^{۱۶}

سرانجام «بابی‌های

ناصرالدین شاهی، یعنی منورالافکاران ملت و تجدل خواهان» نظام نامه‌ای نوشتند که خواسته‌های فراماسونی‌های روشنفکر و صاحب منصبان دربار در آن دیده شده بود. در این نزاع، سید حسن تقی‌زاده، روحانی نمای بزرگی - که پس از چندی لباس روحانیت را از تن ببرون آورد و همه خواسته‌های انگلیس را بی‌چون و چرا انجام داد - آتش افروز اصلی ماجرا بود. تقی‌زاده و دیگر انگلیس‌فیل‌ها (طرفداران انگلیس) پایکوبان و رقص کنان، در یک جنگ روانی شیخ فضل... را به «خشونت طلبی» و «خودکامگی» متهم نمودند و سرانجام به چون شهید دار کشاندند. شیخ شهید بر سردار چنین گفت: «خدایا، تو شاهد باش! ادر این دم آخر هم باز به مردم می‌کوییم که مؤسسین این اساس، لامذه‌هین هستند که مردم را فریب دادند.»

سپس مشروطه خواهان با جسارت تمام عمامه شیخ را برداشته و در جمعیت انداختند. شیخ با آه و حسرت چنین گفت: «از سر من عمامه را برداشتند، از سر همه برخواهند داشت.»

یک سال بعد، تقی‌زاده آزادی خواه و قانون‌گرایی را رهبری می‌کرد که در مدت زمان کوتاهی همه روحانیون و مخالفان مشروطه را تسرور نمود؛ تا آنجا که حتی حکم آخوند خراسانی مبنی بر تکفیر تقی‌زاده هم فایده‌ای نیخشد. اگر چه لوله پیانچه «خشونت» و چهره «خائن» تقی‌زاده و همپالگی‌های او برای روحانیت آشکار شده بود، اما

مشروطه خواهان با جسارت تمام عمامه شیخ را برداشت و در جمعیت انداختند.
شیخ با آه و حسرت چنین گفت: «از سر من عمامه را برداشتند، از سر همه برخواهند داشت.»

سر در مجلس



به خاطر شان رسید بگوید، لا غیر، اما نه تا اندازه‌ای آزاد باشد که بتواند توهین از کسی بکند... کسی که دارای این آزادی است باید توهین از مردمان محترم بکند؟ آیا گفته‌اند فحش باید بگوید و بنویسد؟ آزادی قلم و زبان برای این است که جراید آزاد نسبت به ائمه اطهار [ع] هر چه می‌خواهند بنویسند؟ در این موقع حاج شیخ دست برد از زیر کتابی، یک ورقه روزنامه درآورد و به دست آقای

شیخ فضل اللہ‌نوری
و سید عبدالله بیهانی



طباطبایی داد... [وی] با صدای بلند بنا کرد به خواندن. تا به مرور به مطالب ائمه اطهار و به خصوص به حضرت سید الشهدا و حضرت ابو الفضل [ع] رسید... [موضوع این بود]: «شما مردمان نادان چرا این قدر اعتقاد به این اشخاص دارید که در هزار و سیصد سال قبل به یزید بن معاویه یاغی شده، قشون فرستاد، خود و همراهانش را کشتد؟! حالا این مردم روضه خوانی نمایند...» این مرد پست فطرت بی‌اندازه ائمه اطهار را توهین و تحقیر کرده بود. بعد از آنی که آقای طباطبایی این روزنامه را خواند، یک مرتبه بی‌اختیار به گریه درآمد...^{۱۵}

شیخ فضل... نوری اختلاف جدی اش با منورالفکران بر سر انتpac نداشتن قانون با نص صریح احکام اسلام بود و خوب می‌دانست که در آینده‌نه نه چندان دور، یا باید اسلام کنار گذاشت و به قانون فرنگ عمل کرد و یا بالعکس. این در حالی است که منورالفکران فریبکارانه و به بهانه

مصطفی‌الدین شاه



علمای ایران و عراق هشدار داد. در آن سو سید حسن تقی‌زاده، نماینده منورالفکران غرب‌زده‌ای بود که با مخفی شدن در سابقه روحانی نمایی خود، به دنبال نهادنیه کردن آموزه‌های فرنگی مابای در بالاترین مرجع قانون‌گذاری کشور بود. آتش این نزاع و کشمکش توسط لژه‌های فراماسونی انگلیس در ایران برافروخته تر می‌شد؛ تا آن جا که لفظ «مشروطه» برای نخستین بار توسط همسر «شارژ دافر» سفارت انگلیس در میان مردم تهران رواج یافت.^{۱۴}

این نزاع در حقیقت، نزاع قانون‌گرایان و دین خواهان بود؛ قانون‌گرایانی که پای‌بناری به دین و مذهب را بر نمی‌تافتند و به نام «آزادی بیان و عقیده» آن‌گونه که می‌خواستند، به اعتقادات دینی مردم می‌تاختند. شیخ فضل... نوری گوشه‌ای از این جسارت‌ها را در صحنه مجلس آن روز این چنین بیان داشته: «مشروطه باید قوانین و احکامش سر موبی از طریقه شرع مقدس نبوی خارج نشود... این آزادی که این مردم تصویر کرده‌اند، آزادی کفر در کفر است... فقط آزادی‌شان یک چیز است که فقط در غیر عموم، اگر کسی چیزی



منور الفکری ناقص ایرانی
بستری رافراهم آورد که عملًا نخستین سلسله منور الفکری ایرانی، یعنی پهلوی همه خواسته‌های انگلوفیل‌هارادر بسته اجرام نمود؛ آن هم بدون هیچ مخالفت و مانع جدی.

بی‌بهره بود، همان آینه تمام نمای تیپ خوش‌نما و فربیای روشنفکری بود. مدرس که به خوبی ماهیت این جماعت را می‌شناخت، یک تن به جنگ با آنان رفت. منور الفکران در یک برنامه ریزی پنج ساله، رضاخان را به ریس وزارتی رساندند و در یک کودتای آرام، وی را همه کاره ملت نمودند. «تنها مجتهدهی که صریحاً کودتا را خلاف قانون اساسی و خلاف جوهر آن، یعنی قرآن معرفی کرد، مدرس، نماینده سرشناس مجلس بود». ^{۱۹}

مخالفت‌های مدرس سرانجام باعث، قهر ظاهری رضاخان شد و مدتهاز عرصه سیاسی ایران بیرون رفت. این مخالفت‌ها اگر چه از سوی یک نفر بود، اما آنچنان مانع و سدی در برابر هدف‌های شوم انگلیس قرار می‌گرفت که گاهی دست پروردگان لنن را از سر عصبانیت، به هتاكی و ناسزا گویی به

علی دشتی در دو لباس کاملاً متفاوت



مدرس وامی داشت. «علی دشتی» عامل مزدور انگلیسی‌ها و روحانی نمای فراماسون، در روزنامه شفق سرخ، با تیتر بزرگ نوشت: «پدر وطن رفت» و تا توانت مدرس را هتك کرد.^{۲۰}

با این وصف، مدرس به هیچ وجه کوتاه نیامد. سرانجام منور الفکران لایحه تغییر سلطنت به جمهوری را به صحن مجلس بردن و نمایندگان مزدوری همچون «محمد مصدق» با تمجید از رضاخان، سلطنت را به صورت مادام العمر به رضاخان سپردن. مدرس پیش

فرانسه قدرت جهانی خود را از دست داده، عثمانی در اثر جنگ جهانی اول از هم پاشیده و روسیه نیز در استانه انقلاب بلشویکی قرار داشت. این شرایط باعث می‌شد تا انگلستان خود را صاحب و مالک الرقاب منطقه ایران و هند بینند. در همین زمان قوای انگلیس با یک تهاجم غیرمنتظره قسمت‌هایی از جنوب ایران را تصرف نمودند. آیت... شیخ محمد حسین برازجانی در پی این تجاوز اعلام جهاد و ریس علی دلواری به همراه دلیران تندگستان، مقاومت جانهای از خود نشان دادند. سید عبد الحسین لاری نیز با اعلام حکم جهاد علیه انگلیسی‌ها، اهالی فارس را به دفاع از ایران و اسلام فرا خواند. هنوز نیض پر حرارت روحانیت در پیش بود. درست در همان سال‌ها «سرپریسی کاکس» قراردادی ننگین را تحت عنوان ۱۹۱۹ به واسطه منور الفکر غرب زدهای به نام «وثوق الدوله» بر ایران تحمیل نمود. براساس این قرارداد، کل ایران تحت قیومیت انگلیس قرار می‌گرفت. این قرارداد با حضور عالمان بیدار دل در مجلس، همچون سیدحسن مدرس، جامه عمل نیوپشید. این دوره در حقیقت منازعه و جنگ نابرابر مردی تهاشت با جماعتی از روشنفکران لامذهب به سرکردگی رضاخان میرپنج که اسطوره و منجی منور الفکری ایران به شمار می‌آمد. در حقیقت، رضاخان که در علم و سواد حتی از حداقل‌های آن نیز

دیگر زمان دیر بود و ایام به گونه‌ای رقم می‌خورد که سیاه‌ترین صحنه‌هارا برای آینده می‌نگاشت. چرا که هشدارهای بیدارگرانه شیخ شهید در هیاهوها و جنجال‌های تقی‌زاده‌ها گم شده بود. «شیخ فضل... اولین کسی بود که در میان نیروهای مذهبی، متوجه هویت ضد دینی منور الفکری شد». ^{۲۱} جلال آل احمد درباره شیخ شهید چنین می‌نویسد: «من نعش آن بزرگوار را بر سردار همچون پرچمی می‌دانم که به علامت استیلای غرب‌زدگی پس از دویست سال کشمکش بر بام سرای این مملکت برداشته شد». ^{۲۲}

اعدام شیخ فضل... نوری در حقیقت، آغاز انتقام منور الفکری ایران از نهاد روحانیت بود. استعمارگران دوران قاجار به واسطه حضور هوشیارانه عالمان دین، هیچ گونه قدرت تاخت و تاز آشکاری را نداشتند و اگر فرصتی برای گرفتن امتیازات به دست می‌آوردند، با فتو و حکم و حرکت و قیام روحانیت مجبور به باز پس دادن آن می‌شدند، اما منور الفکری ناقص ایرانی، بستری را فراهم آورد که عملًا نخستین سلسله منور الفکری ایرانی، یعنی پهلوی همه خواسته‌های انگلوفیل‌ها را در بست اجرا نماید؛ آن هم بدون هیچ مخالفت و مانع جدی.

سلسله منور الفکری

هنوز دو دهه از قرن بیستم میلادی نمی‌گذشت که سرتاسر دنیای غرب گرفتار جنگ جهانی دوم شده بود؛



سید محمد حسن مدرس: «نوعی از تجدد به ما داده من شود که تمدن مغربی را با رسوایرین قیافه، تقدیم نسل‌های آینده خواهند نمود... به طوری که پایه افکار و عقاید و اندیشه‌های نسل جوان ما از دختر و پسر تدریجًا بر بنیاد همان افسانه‌های پوچ قرار خواهد گرفت و مدنیت مغرب و معیشت ملل مغرب را در رقص و آواز و ذذی‌های عجیب آرسن لوبن و بی‌عفتنی‌ها و مفاسد اخلاقی دیگر خواهند شناخت.»

از این گفته بود: «منتظر بودم که اجانب از درختی که کاشته‌اند میوه‌اش را بچینند. من این روز را خوانده بودم.»^۱

رضاخان به عنوان شاه ایران، سلسله پهلوی را رسمًا اعلام نمود و پس از یک دوره کوتاه با فریبکاری تمام و اظهار علاقه به اهل بیت(ع) و دست بوسی علم، پس از آن که سلطنت خود را محکم نمود، اقدام به تغییر لباس، کشف حجاب، تعطیلی مدارس علمیه، تصرف موقوفات، باستان‌گرایی و محبو مذهب و شریعت نمود. به قول تیمور تاش، وزیر دربار رضاشاه «گوشه پروگرام ده ساله بالا رفت». در این سلطنت، قانون‌گرایان، آزادی خواهان، اهل قلم، منور الفکران و غرب‌زدگانی که منصبی در حکومت و دربار نداشتند، بالاترین وزارتتخانه‌ها و منصب‌ها را به دست آورده‌اند و به عنوان تئوری پردازان حکومت دیکتاتور و مستبدی شدند که روزگاری شیخ فضل... شهید رابه آن متهم می‌ساختند. سید محمد حسن مدرس، همچون شیخ شهید به خوبی ماهیت این جماعت را شناسایی نموده و به قول خودش «این روز را خوانده بود». مدرس در نقطی اظهار داشته بود: «نوعی از تجدد به ما داده می‌شود که تمدن مغربی را با رسوایرین قیافه، تقدیم نسل‌های آینده خواهند نمود... سیلی از رمان‌ها و افسانه‌های خارجی به وسیله مطبوعات و پرده‌های سینما به این کشور جاری خواهد شد. به طوری که پایه افکار و عقاید و اندیشه‌های نسل جوان ما از دختر و پسر تدریجًا بر بنیاد همان افسانه‌های پوچ قرار خواهد گرفت و مدنیت مغرب و معیشت ملل مغربی را در رقص و آواز و ذذی‌های عجیب آرسن لوبن و بی‌عفتنی‌ها و مفاسد اخلاقی دیگر خواهند شناخت.»^۲

پس از مدتی که قانون کشف حجاب و منع لباس روحانیت در سرتاسر کشور اجرا شد، بسیاری از روحانیان فریب خورده توسط منور الفکران، فریاد غریبانه شیخ شهید را زیر لب و در دل زمزمه می‌کردند که «از سر من عمامه را برداشتند، از سر همه برخواهند داشت».

دوران رویاهی

سلسله منور الفکری رضاخانی و اصلاحات شوونیستی او، موجی



آیت‌الله حسین طباطبائی قمی

از نفرت و کینه را در دل روحانیان و ملت ایران ایجاد کرد؛ به گونه‌ای که دیگر در هیچ بردهای از تاریخ سیاسی، مردم ایران به سخنان و شعارهای روش‌فکران و غرب‌زدگان اعتماد نکردند. حادثه کشتار مسجد گوهرشاد در پی اعتراض مردم مشهد به کشف حجاب و انتقادهای آیت... قمی و سرانجام تبعید ایشان، نشان از آن داشت که در این زمان هیچ حنجره فریادگری برای اعتراض به استبداد منور الفکری، جز حنجره خاموش ناپذیر روحانیت و مذهبیون باقی نمانده است. با این وصف، دوران بسیار سختی بر روحانیت شیعه می‌گذشت. حضرت امام خمینی این دوره را این گونه ترسیم فرمودند: «صبح که می‌شد این طلبه‌های اهل علم باید فرار کنند بروند در باغات و شب برگردند حجره‌های ایشان ... شما نمی‌دانید بر ما چه گذشت؟»^۳

در این زمان، آیات عظام سید ابوالحسن اصفهانی در عراق و حاج شیخ عبد‌الکریم حائری در ایران حوزه‌های علمیه نجف و قم را اداره می‌کردند و به صورت غیر مستقیم برنامه مبارزه‌ای خاموش و بسیار مؤثر را اجرا می‌نمودند تا آن که با وقوع جنگ جهانی دوم و پایان یافتن تاریخ مصرف رضاخان مستبد و نادان، حکومت ایران بار دیگر در یک تفاهم مشترک میان انگلیس و آمریکا و روس تقسیم شد.

سه‌هم انگلیس از این تسلط، سه‌هم اصلی بود. در این دوره حضور آیت... ابو القاسم کاشانی در مجلس مانع مطرح شدن برخی طرح‌ها و لواحی استعمالی بود و از همین رو انگلیسی‌ها او را به عنوان دشمن شماره یک خود می‌شناختند. بر همین اساس «بولارد» سفیر بریتانیا دستور داد تا او را بازداشت نمایند. سید مجتبی نواب صفوی و فدائیان اسلام به عنوان اصلی ترین حامیان آیت... کاشانی با فعالیت مستمر، ایشان را آزاد نمودند. آیت... کاشانی با نفوذ سیاسی فوق العاده در محافل سیاسی و مردم مرکز ایران، جبهه‌ای از مردم را در برابر استعمار انگلیس تشکیل داد. این دوره در زمانی بود که فلسطین توسط اسراییل اشغال شد. آیت... کاشانی با حمایت جدی



روز در منزل یکی از علمای تهران بودم که این خبر را شنیدم که یک سگی را عینک زدند و به اسم آیت... توی خیابان‌ها می‌گردانند. من به آن آقا عرض کردم که این دیگر مخالفت با شخص نیست. این سیلی خواهد خورد و طولی نکشید که سیلی را خورد و اگر مانده بود، سیلی را بر اسلام می‌زد.^{۲۷}



آغاز یک طوفان

سال‌های پایانی دهه ۳۰ را نمی‌توان بدون نام سید مجتبی نواب صفوی مرور کرد. این سال‌ها پر جوش و خروش ترین سال‌های عمر حیات پر حرارت نواب صفوی بود. او به عنوان یک

روحانی درد آشنا و خلف صالحی از علمای اسلام، همه تلاش خود را در راستای ترویج شریعت و مقابله جدی با منور الفکران غرب‌زده صرف نمود. در این دوره به صورت جدی شباهات و کتاب‌هایی علیه اسلام و مذهب از سوی منور الفکران منتشر شد. «شریعت سنتگلچی»، «احمد کسری» و «حکمی‌زاده» از این دست روش‌شنکران بودند. حضرت امام (ره) در همین زمان با نگارش کتاب «کشف الاسرار» پاسخ‌های محکمی برای احمد کسری و حکمی‌زاده نگاشتند.

در برابر شباهات و پرسش‌های شباهه‌افکنان و منور الفکران مدعی آزادی عقیده و بیان، پاسخ‌ها و سخنان عالمان دین آن قدر محکم و منطقی بود که جای هیچ تردیدی را باقی نمی‌گذاشت. با این حال، پرسش‌ها و شباهات منور الفکران نه از روی عقل و منطق، بلکه از روی عناد و لجاجت مطرح می‌شد. اعدام انقلابی کسری توسط فدائیان اسلام در این دوره تأثیر فوق العاده‌ای در فروکش کردن آتش حمله‌های منور الفکران به دین داشت. این دوره در حقیقت آغاز شکوفایی همه حرکت‌های اسلامی و بازسازی مجده تشكیلات فرهنگی و علمی تشیع در سرتاسر ایران به شمار می‌آید. و این درست در زمانی است که سید مجتبی نواب و یارانش در دادگاهی فرمایشی به جرم ترور حسن علی منصور (منور الفکر صاحب منصب در دربار) محکمه و سپس به شهادت رسیدند.

راه اندازی مجله مکتب اسلام، مجله مکتب تشیع، تأسیس مدارس اسلامی، چاپ نشریات و کتب دینی، راهاندازی مدارس حوزوی جدید همچون مدرسه حقانی، تأسیس انجمن‌های اسلامی و تشکیل حزب‌ها و گروه‌های سیاسی و سرانجام هماهنگی جدی بین نیروهای مسلمان و متعهد، گوشش‌هایی از یک حرکت آرام فرهنگی است که در دهه بعد، بزرگ‌ترین انقلاب الهی - مردمی تاریخ بشر را پس از انقلاب رسول خدا(ص) رقم زد. وقوع حادثه خونین پانزدهم خرداد و مواجهه همه جانبه نیروهای مذهبی با تفكرات غربی و منورالفکران مست از قدرت و ثروت و چنره زده بر اراده ملت، آزمونی بود که عبرت‌های فراوانی را فرا روى مجاهدان اسلام قرار داد. حضرت امام (ره) در پیامی خطاب به مورخان انقلاب اسلامی، این دوره را چنین شرح داده‌اند: «شما باید نشان دهید که چگونه مردم علیه ظلم و بیداد، تحجر و واپس‌گرایی قیام کردند... شما

از فلسطینی‌ها و افتتاح حساب بانکی برای کمک به آنان، همه مناطق اسلامی را وطن مسلمین بر شمرد. وی با مقابله جدی با ادامه قرارداد «ناکس دارسی» که ۶۰ سال نفت ایران را در اختیار انگلیس قرار داده بود، به شدت مخالفت نمود و صریحاً اعلام داشت که «ما باید دستور قرآن را اطاعت کنیم». حسینی هیکل درباره موضع شجاعانه ایشان دراین زمان می‌گوید: «صدای آیت... سید ابوالقاسم کاشانی در تمام گوش و کنار دنیا می‌پیچید: سگهای انگلیس! از

کشور ما خارج شوید و نفت ما را رها کنید.^{۲۵} تا آن که صنعت نفت در ایران ملی شد. حمایت جدی و نفوذ بالای آیت... کاشانی توانست آن چنان بستر همواری را فراهم آورد که ملی‌گرایان در صدر آن «صدق فراماسون»^{۲۶} که تا آن زمان هنوز ماهیت‌شان برای مردم آشکار نشده بود، به کرسی قدرت برسند. اما این منورالفکر مروع ب نیز همان سخن را تکرار می‌کرد که تقدی‌زاده در صحنه مجلس فریاد برآورد؛ جدایی دین از سیاست.

صدق که هیچ کس روزه و نیمازش را ندید و پیش از کشف حجاب کرد و به قول خودش «بهایی و مسلمان برایش فرقی نداشت» تا آنجا پیش رفت که رسماً از توده‌ایها و بهایی‌ها حمایت می‌کرد و به دنبال سرسپردگی کشور به شکلی دیگر بود. تذکرات مذهبیون و آیت... کاشانی در مصدق هیچ تأثیری نداشت و پس از مدتی کوتاه و آشکار شدن ماهیت ضد دینی مصدق، مطبوعات رسمی و مورد حمایت او کار را به نزاع جدی میان مذهبیون و ملیون کشاندند. سرانجام نزاع این منورالفکر با مذهبیون و روحانیت، فرازهای تلحی را بر تاریخ ایران نگاشت. امام خمینی از این واقعه به تلحی یاد کرده‌اند و فرموده‌اند: «یک گروهی که با اسلام و روحانیت اسلام سرسخت مخالف بوده اند - از اولش هم مخالف بوده‌اند - وقتی مرحوم آیت الله کاشانی دید که اینها دارند خلاف می‌کنند، صحبت کرد. اینها کاری کردند که یک سگی را نزدیک مجلس عینک بهش زدند. اسمش را «آیت...» گذاشته بودند. این در زمان آن بود که اینها فخر می‌کنند به وجود او؛ آن هم مسلم نبود، من در آن

گرگانی هستند که از دوستان معاویه پول می‌گیرند و تبلیغ می‌کنند... سکوت جایز نیست. پست ما خیلی حساس و گفتگوها زیاد است. آیا می‌دانید که استعمارگران و یارانشان چه تصمیماتی دارند و چه ظلم‌هایی خواهند کرد؟ آقایان کسی که فرمایش و گفته‌آقای خمینی را رد کند کافر و نجس است... مسلمان واقعی وظیفه‌اش مبارزه با مخالفین دینی است. امام هشتم می‌فرمایند: اگر می‌خواهید از حق طرفداری کنید باید تن خود را چرب کنید و منتظر زندان و تبعید شکنجه باشید... ما سربازهای امام حسین هستیم: قیام مال ماست. گرسنگی مال ماست. در به دری متعلق به ماست. باید تا آخر عمر مبارزه کنیم تا پیروز شویم. ما سربازان شیعه از دنیا هیچ چیز نمی‌خواهیم. تبعید، مسافرت‌های ماست. کنک خوردن کیف کردن و خوشگذرانی ما شیعه است. زندان استراحت‌گاه ماست. باید مثل شیعه‌های گذشته قیام و مبارزه را آغاز کنیم".^۹

با نگاهی گذرا به این کلمات، دریابی از حمامه و شور و نساطت انقلابی و جهادی را از میان جملات و سطرهای آتشین شهید سعیدی می‌توان یافت؛

کلماتی که یک قطره از دریای بیکران و خروشان مبارزات روحانیت انقلابی و اصول به شمار می‌آید. این شجاعت، نشاط، امید، روحیه جهادی و سراسر مبتنی بر عشق به شهادت و مبارزه در طول تاریخ انقلاب اسلامی از هیچ

تزریق روحیه جهاد و شهادت طلبی، دور نمودن یاوس و نالمیدی و عبرت گرفتن از تاریخ یکصد سال گذشته، راهبردهایی بودند که عالمان دین باور و خداترس، در میان تودها و به ویژه جوانان تبیین می‌نمودند. به عنوان نمونه، شهید سعیدی در اوج خفغان و سال‌های سیاه پس از واقعه ۱۵ خرداد که همه گروههای مذهبی و مبارز دچار دلسُرده و ناامیدی شده بودند، سخنانی این چنین را بیان داشته: (امگر مدرس‌ها و ملک المتكلمين‌ها چه کردن، جز این که برای دین تلاش می‌نمودند که سرانجام منجر به نابودی شان گردید... اخیراً یهودی‌هادی‌پیلمات‌های خود را به لباس مقدس روحانیت درآورده و مرتب مطالب برخلاف و غیر واقعی را به مردم می‌گویند. مردم هم که نمی‌دانند آب از کجا گل آلد است و چهار نفر از روحانیون هم که حقیقت موضوع را می‌دانند، دستگاه نمی‌گذارد که داد و بیداد کند و حرف



شهید آیت‌الله سعیدی

شهید سعیدی: یهودی‌ها دیپلمات‌های خود را به لباس مقدس روحانیت درآورده و مرتب مطالب برخلاف و غیر واقعی را به مردم می‌گویند... سکوت جایز نیست. پست ما خیلی حساس و گفتگویی های زیاد است. آیا می‌دانید که استعمارگران و یارانشان چه تصمیماتی دارند و چه ظلم‌هایی خواهند کرد؟... ما سربازهای امام حسین هستیم. قیام مال ماست. گرسنگی مال ماست. در به دری متعلق به ماست. تبعید، مسافرت‌های شیعه است. زندان استراحت‌گاه ماست. باید مثل شیعه‌های گذشته قیام و مبارزه را آغاز کنیم".

منطقی و حقیقت امر را به مردم بگویند. آقایان! عده‌ای در لباس روحانیون هستند که از ما نیستند.

باید نشان دهید که در جمود حوزه‌های علمیه آن زمان که هر حرکتی را متهم به حرکت مارکسیستی و یا حرکت انگلیسی می‌کردند، تنی چند از عالمان دین باور، دست در دست مردم کوچه و بازار، مردم فقیر و زجر کشیده گذاشتند و خود را به آتش و خون زدند و از آن پیروز بیرون آمدند. شما باید به روشی ترسیم کنید که در سال ۴۱ شروع انقلاب اسلامی و مبارزه روحانیت اصیل در مرگ آباد تحریر و مقدس مآبی، چه ظلم‌ها بر عده‌ای روحانی پاکاخته رفت، چه ناله‌هایی در دمدازه کردند، چه خون دل‌ها خوردند، متهم به جاسوسی و بی‌دینی شدند، ولی با توکل بر خدای بزرگ، کمر همت را بستند و از تهمت و ناسزا نهارسیدند و خود را به طوفان بلازدند و در جنگ نابرابر ایمان و کفر، علم و خراف، روشنفکری و تحریرگرایی، سرافراز، ولی غرقه به خون یاران و رفیقان خویش، پیروز شدند.^{۱۰}

پس از تبعید حضرت امام به ترکیه و سپس نجف، حرفت آرام سیاسی و فرهنگی از هر دو جبهه روحانیت و منورالفکری به حرکتی پرشتاب تغییر یافت. این شتاب در حقیقت، مرگ و زندگی دو نهاد، دینداران و منور الفکران را رقم می‌زد. پیروان حضرت امام در این مرحله با سازمان دهی و تربیت دقیق نیروهای مذهبی، مجتمعهای از گروههای دینی را شکل بخشیدند که در سال‌های پایانی مبارزه با رژیم به یک شیکه نیرومند اجرایی و عملیاتی تبدیل شده بود. این نخستین تجربه روحانیت، در شکل دهی یک تشکیلات فراگیر مذهبی در گسترده و پنهان جغرافیایی به عظمت ایران بود. شهید مظلوم آیت... دکتر بهشتی، استاد شهید مرتضی مطهری، شهید محمدجواد باهنر، شهید اسد... مدنی، شهید دستغیب، شهید هاشمی نژاد، شهید غفاری، شهید سعیدی و شهید مفتح از جمله کسانی بودند که در تحقق این امر مهم نقش به سزایی داشتند. روشنگری‌های شجاعانه،



از فخامت و قدرت منطقی و فلسفی عمیق برخوردار بود که حتی بزرگترین فیلسوفان و مستشرقان غرب همچون «هانری کربن» را دو زانو برای کسب فیض و معرفت در برابر ایشان می‌نشاند. این شیوه متین و عمیق در مبارزه علمی و فرهنگی در برابر منور الفکران و پیروان ایسم‌ها از آن شاگردان راستین مکتب ایشان دنبال شده است. فقط نگاه کوتاهی به فهرست شاگردان علامه طباطبائی می‌تواند گواه تلاش مؤثر ایشان در فراهم آوردن بسترهای فرهنگی و فکری انقلاب اسلامی باشد. شهید استاد مرتضی مطهری، شهید مظلوم بهشتی، شهید قدوسی، شهید باهنر، استاد حسن زاده املی، استاد جوادی آملی، استاد مصباح یزدی، استاد جعفر سبحانی، آیت‌الله مکارم شیرازی، آیت‌الله شیری زنجانی، آیت‌الله انصاری شیرازی، امام موسی صدر و مقام معظم رهبری تنها تنی چند از فرزانگان پرورش یافته مکتب علمی اویند که سخت‌ترین تنگناهای فکری و عقیدتی در مواجهه با پیشرفت‌های شبهات دینی علیه مذهب را با سر بلندی سپری کردند.

غريبه با امت

روشنفکران این مرز و بوم تاکنون هیچ ارتباط راسخ و متینی با مردم جامعه نداشته‌اند. گواینکه انان با مردم و خواسته‌ها و آمال انان بیگانه‌اند. روشنفکران با توجه به عادت دیرینه خود در موج سواری بر حوادث و سوء استفاده از احساسات مردمی، با پیروزی انقلاب نیز بر این باور بودند که می‌توان با موج سواری بر احساسات و حوادث انقلابی، مصدر امور را به دست گرفت. احسان نراقی، یکی از منور الفکران عصر طاغوت می‌گوید: «چند ماه مانده به انقلاب به دیدن داریوش فروهر و کریم سنجابی [ملی گارها] رفتم و از آنها راجع به کتاب ولايت فقيه آقای خميني سؤال کردم. کریم سنجابي گفت: «(این کتاب چرنده است و ما فقط باید سوار بر این موج شویم و آن را خود هدایت کنیم». این ساده‌انگاری او بود که گمان نمی‌کرد نیروهای مذهبی آن قدر قوی هستند که به اینها مجال نخواهند داد.»^{۳۳}

این سیاست موج سوارانه بر حوادث و

نفوذناپذیر، از قدرت پاسخگویی و توانمندی فکری بالایی در رویارویی با مکاتب و نحلهای جدید مادی برخوردار می‌شدن؛ به گونه‌ای که منور الفکران و پیروان ایسم‌ها از آن زمان تاکنون نیز توان رویارویی با مکتب اسلام را نیافته‌اند.

روحانیت و همراهی مردم فهیم و ستمدیده ایران در بهمن ۵۷ به ثمر نشست و بساط چپاول و غارت این کشور که طی دو قرن و با استرسازی منور الفکران بی‌هویت بر پا بود، جمع شد. رمز این پیروزی را یادگار حضرت امام، حاج سیداحمد خمینی چنین اظهار نموده‌اند: «شکست جریان‌های روشنفکری در رهبری نهضت‌های مردمی و انقلابی، ناشی از عدم نفوذ کلام آنان در بین مردم بوده است. صداقت و سادگی کلام امام، موجب نفوذ معنوی ایشان در میان مردم و پیوند مستمر امام و امت شد... آنچه که موجب شد در طول تاریخ صد ساله اخیر، جریان‌های روشنفکری در میان مردم نفوذ کلام نداشته باشند و مردم حرف آنها را پذیرنند، در این رمز نهفته است که آنها حرف دل مردم را نمی‌زندند، بلکه حرف دل خودشان را مطرح می‌کرند. امام همواره زبان گویای مردم بودند و با کلام صمیمانه خود، در دل مردم را بیان می‌کردند.»^{۳۴}

زمینه‌سازان فرهنگی انقلاب

نمی‌توان از رویارویی فکری و فلسفی و فرهنگی روحانیت بیدار و آگاه باتفکرات منور الفکری طی نیم قرن اخیر سخن به میان آورد، اما از عالم بزرگ و مفسر و فیلسوف ارزشمند قرن حاضر، یعنی علامه طباطبائی نامی به میان نیاورد. بدون شک یکی از بزرگترین مجاهدان عرصه جهاد فکر و اندیشه در قرن حاضر، علامه طباطبائی (ره) است. به اعتقاد و باور بسیاری از تحلیل‌گران، تلاش‌های علمی و محدودیت‌های آشکار می‌کند و مبنای سؤال را به سؤال و نقد می‌کشاند.»^{۳۵}

استدلال و براهین اقامه شده توسط علامه طباطبائی (ره) در رد نظریات مادی و الحادی و التقاطی که عموماً از سوی منور الفکران و گروهک‌های سیاسی متأثر از انقلاب‌های چپ و کمونیستی مطرح می‌شد، آن دژ نیروهای مذهبی با پناه بردن به این دژ



بی‌نوشت‌ها:

۱. شاعر انگلیسی‌ها در استعمار سرزمین‌های عربی این جمله بود: «جنتا محربین، لاستعمرین».
۲. صحفه نور، ج ۲۱، مشور روحانیت، صفحه ۸۹.
۳. هفته نامه افق حوزه، سال پنجم، ش ۱۳۷، ص ۴.
۴. محمد حسن خان اعتماد السلطنه، چهل سال تاریخ ایران، ج ۱، ص ۱۸۷، به کوشش ابراهیم افشار.
۵. روح... حسینیان، ۱۴ قرن تلاش شیعه برای مائدن و توسعه، مرکز اسناد انقلاب اسلامی، صفحه ۲۶.
۶. امام زمان (عیج) در نامه‌ای چنین می‌نوشتند: «و امداد حرواث زمانه به روایان اخبار مراجعه کنید، چرا که آنان حجت من بر شعایر و من حجت خدایم»، شیخ طوسی، کتاب النبیه، ص ۲۹۱.
۷. ابراهیم تیموری، عصری خسروی ایرانی تاریخ امیازات در ایران، تهران، نشر اقبال، ص ۵۰.
۸. ذکر محسن بهشتی سرشت، نقش علماء در سیاست از مشروطه تا انقلاب قاجار، پژوهشکده امام خمینی و انتشارات اسلامی، ص ۷۹.
۹. روح... حسینیان، ۱۴ قرن تلاش شیعه برای مائدن و توسعه، انتشارات مرکز اسناد انقلاب اسلامی، صفحه ۲۲۹.
۱۰. نظام الاسماء کرمائی، تاریخ بیداری ایرانیان، ج ۱، ص ۷۶، اصل این نامه به عربی است.
۱۱. ابراهیم تیموری، تحریر نتیکو، ص ۱۰۶.
۱۲. محمد حسن خان اعتماد السلطنه، چهل سال تاریخ ایران، ج ۱، ص ۱۰۷، به کوشش ابراهیم افشار.
۱۳. احمد کسریو، تاریخ مشروطیت، ص ۱۱، انتشارات امیر کبیر.
۱۴. محمد ترکمان، مکتوبات اعلامیه‌ها و چند گزارش پیرامون نتش شیخ شهید در مشروطیت، ج ۲، چاپ رسایی، ص ۳۲۲.
۱۵. روح... حسینیان، ۱۴ قرن تلاش شیعه برای مائدن و توسعه، مرکز اسناد انقلاب اسلامی، ص ۲۹۳.
۱۶. احمد کسریو، تاریخ مشروطیت، ص ۲۸۷، انتشارات امیر کبیر.
۱۷. حید پارسیانی، حدیث پیمانه، ص ۲۳۹، دفتر نشر و پخش معارف.
۱۸. جلال آلمحمد، غرب‌زدگی، ص ۹۷، نشر فردوس.
۱۹. دکتر محسن بهشتی سرشت، نقش علماء در سیاست از مشروطه تا انقلاب قاجار، ص ۴۰، پژوهشکده امام خمینی و انتشارات اسلامی، ص ۳۶۳.
۲۰. باقر عاقلی، نخست وزیران ایران، ص ۳۷۹، نشر امیر کبیر.
۲۱. دکتر محسن بهشتی سرشت، نقش علماء در سیاست از مشروطه تا انقلاب قاجار، ص ۳۷۹، پژوهشکده امام خمینی و انتشارات اسلامی، ص ۴۰۷.
۲۲. مخبر السلطنه هدایت، خاطرات و خطرات، ص ۴۷.
۲۳. رحیم‌زاده صفوی، خاطرات (اسرار سقوط احمد شاه)، ص ۸۵.
۲۴. صحیفه نور، ج ۶، ص ۱۳۳.
۲۵. حسینی هیکل، ایران کوه آتششان، سید محمد اصفهانی، ص ۷۰.
۲۶. حسین فدویست: ظهور و سقوط پهلوی، ج ۱، ص ۱۷۹، نشر اطلاعات، «در این که مصدق از جوانی فراماسون بود و با انگلیسی‌ها ارتباط داشت، تردید ندارم، به نظر من مصدق از طرف امیرکبیر کاندید شد تا ثابت را ملی کند».
۲۷. صحیفه نور، ج ۱۵، ص ۱۵.
۲۸. صحیفه نور، ج ۲۱، ص ۷۴.
۲۹. سید حمید روحانی، نهضت امام خمینی، ج ۲، ص ۶۹۷ تا ص ۷۰۸.
۳۰. فصلنامه ۱۵ خرداد، دوره سوم، سال اول، شماره ۲، زمستان ۸۷، صفحه آخر.
۳۱. حید پارسیانی، حدیث پیمانه، ص ۳۲۳، دفتر نشر و پخش معارف.
۳۲. هفته نامه باوار، ج ۱۰ / ۵ / ۱۷ ش ۱۰، ص ۱۶.
۳۳. علی شریعتی، پیام انقلاب، ش ۶۶، ص ۷۹.
۳۴. محمد اقبال لاموری.

هستند که کسی جز روحانیت بیدار و آگاه به زمان، آن هم بدون هراس از تهمتها و سختیها، توان و جرأت رویارویی با انها را نداشته و ندارد. آن چنان که شیخ شهید بدون ترس از تهمت «خشونت‌گرا» و «خودکامه» یک تن به نبرد با «سید حسن تقی‌زاده»‌ها رفت و سربلند و سرافراز جامه شهادت را پوشید.

باور آن سخت است، اما حقیقت دارد. پرونده روش‌فکری، وطن‌فروشی و لامذهبی در ایران، پرونده‌ای است که در کنار هم نگاشته شده‌اند. هنوز دو قرن از نگارش پرونده منور الفکری در ایران نمی‌گذرد. پدران فکری این جماعت، جامه‌ها و سخنان خود را به فرزندان شان سپرده‌اند. شگفت‌آور است وقتی می‌فهمیم که «تشیع صفوی» را «سید حسن تقی‌زاده» شکفت‌آور است وقتی می‌فهمیم که «تشیع صفوی» را «سید حسن تقی‌زاده» یزدی، «غرب‌گرایی» را «میرزا ملکم»، «باستان گرایی» و ملی گرایی را «آخوندزاده»، «پلورالیسم و سکولاریسم» را «کسریوی»، «گفت و گوی تمدن‌ها» را «فرح دیبا»، و «فمنیسم» را «اشرف پهلوی» شعار خود نموده و آن را در هر سخنرانی و محفلی ترویج می‌کردند. در زمانه حاضر به خوبی می‌توان فرزندان فکری این منور الفکران سرسپرده غرب را یافت.

به ۱۵۰ سال پیش که برمی‌گردیم، هنوز صدای سفیر روس طینی انداز است: «تا وقتی که روحانیون مذهبی در بین مردم هستند و مردم از آنها پیروی می‌کنند، ما نمی‌توانیم کاری از پیش ببریم». این رمز حیات فرهنگ و مذهب شیعه است، اما خطر همیشه در کنار ماست.

مراجع و مجتهدهای نجف و قم را نمی‌بینید. تمام امضاها مال روشنفکران تحصیل کرده فرنگ است.^{۳۳}

سال‌هایی که در یک دهه اخیر گذشت، سال‌های ظهور و بروز منور الفکران از منافذ جدید و اجرای پروژه موج سواری جهت بازگشت دوباره استعمارگران به ایران بوده است. پلورالیسم، آزادی، سکولاریسم، جامعه چند صدایی، آزادی مطبوعات، قانون سالاری، گفت و گوی تمدن‌ها، تشیع صفوی، توهین به پیامبر(ص) و اهل بیت (ع)، تمسخر حرکت‌های جهادی، زیر سوال بردن عاشورا و قیام امام حسین (ع)، باستان گرایی و زرتشتی گری، خرافه‌پرستی و فمینیسم عرصه‌هایی

شگفت‌آور است وقتی می‌فهمیم که «تشیع صفوی» را «سید حسن تقی‌زاده یزدی»، «غرب‌گرایی»، «ملی گرایی» را «آخوندزاده»، «پلورالیسم و سکولاریسم» را «کسریوی»، «گفت و گوی تمدن‌ها» را «فرح دیبا»، و «فمنیسم» را «اشرف پهلوی» شعار خود نموده و آن را در هر سخنرانی و محفلی ترویج می‌کردند.