

حرکت

شماره ۱۱ - ص : ۱۳۱ - ۱۱۹

تاریخ دریافت : ۸۰/۱۲/۸

تاریخ تصویب : ۸۱/۱/۲۵

اولویت‌بندی بعضی از ویژگی‌های مریبان از دیدگاه مریبان و کشتی‌گیران سطح ملی کشور

رضا تبریزی^۱

عضو هیأت علمی دانشگاه علم و صنعت ایران

چکیده

هدف از اجرای این تحقیق، اولویت‌بندی معیارهای ارزشیابی مریبان تیم‌های ملی کشتی آزاد و فرنگی و ارائه الگوی مناسبی برای ارزشیابی آنان بود. جامعه آماری این تحقیق را ۲۰ مریب و ۳۰ کشتی‌گیر، حاضر در تیم‌های ملی کشتی آزاد و فرنگی سال ۱۳۸۰، تشکیل می‌دادند که پرسشنامه تحقیق را تکمیل کردند. با استفاده از اطلاعات حاصل از ادبیات تحقیق و روش دلخی، معیارهای انتخاب مریبان ملی کشتی آزاد و فرنگی در هشت بعد اصلی مریبگری دسته‌بندی شدند. هر بُعد نیز شامل زیرمجموعه‌هایی از ویژگیهای مریبگری می‌شدند. ابعاد مریبگری عبارت بودند از: ویژگی‌های علمی - تخصصی، مهارت‌های عاطفی - انسانی، ویژگی‌های ورزشی، سوابق کاری، ویژگی‌های شخصی و فردی مریب، ویژگی‌های اجتماعی، ویژگی‌های شخصیتی - ادراکی و مهارت‌های مدیریتی. هر یک از ابعاد مریبگری نیز، دارای زیرمجموعه‌های متعددی بودند که در یک پرسشنامه ۵۱ گزینه‌ای، توسط آزمودنی‌ها اولویت‌بندی شدند. نتایج حاصل از تجزیه و تحلیل اطلاعات تکمیل شده توسط آزمودنی‌ها عبارتند از: اولویت‌بندی ابعاد مریبگری از دیدگاه مریبان حاضر در تحقیق و اولویت‌بندی ابعاد مریبگری از دیدگاه کشتی‌گیران حاضر در تحقیق. درجه اهمیت و رتبه‌بندی ابعاد مریبگری، با استفاده از پرسشنامه تحقیق مشخص شد. نتایج نشان داد که در بین مریبان و کشتی‌گیران حاضر در تحقیق، در رتبه‌بندی ابعاد مریبگری اختلاف وجود دارد.

واژه‌های کلیدی

کشته‌گیر، مربی، عملکرد، ارزشیابی، معیارهای ارزشیابی، روش دلفی و ارزشیابی

شغل.

مقدمه

ورزش کشته به عنوان یک پدیده فرهنگی و سنتی در طول تاریخ نقشی اساسی در حرکت پهلوان پروری ایفا کرده و طی سال‌های دور و نزدیک با حداقل امکانات، حداقل بهره‌وری را در کسب عنایین قهرمانی در میادین بین‌المللی ورزش داشته است.

از عوامل مهم موققیت و اثربخشی هر سازمانی، انتخاب افراد شایسته و لائق برای احراز پست‌های آن سازمان است. در همین راستا برای موققیت یک تیم ورزشی، انتخاب افراد شایسته و کارآمد ضروری به نظر می‌رسد. از جمله کسانی که در موققیت یا ناکامی تیم‌های ورزشی نقش مهمی دارد، مربی آن تیم است. انتخاب مریبان زده، مستلزم در اختیار داشتن یک سری معیارها و ویژگی‌های مرییگری است تا با استفاده از آنها، مناسب‌ترین فرد برای هدایت و رهبری یک تیم انتخاب شود. در حال حاضر در کشور ما نداشتن الگوی مشخص در انتخاب مریبان، همیشه این سؤال مطرح است که آیا مریبان برگزیده شده خصوصاً در سطوح ملی، به درستی بر اساس لیاقت و اثربخشی شان انتخاب شده‌اند یا خیر؟

سؤالات اصلی تحقیق عبارتند از: ویژگی‌های یک مربی در سطح ملی چیست؟ ارزش و اهمیت این ویژگی‌ها چقدر است؟ با توجه به ارزش هر یک از این ویژگی‌ها، الگوی انتخاب مریبان ملی چگونه تدوین خواهد شد؟

در خصوص مربی و مرییگری، ویژگی‌ها و خصوصیات متعددی برای یک مربی کارآمد و اثربخش مطرح است. تحقیقاتی که در زمینه جنبه‌های مختلف مرییگری انجام شده‌اند، هر کدام به نوعی یک یا تعدادی از ویژگی‌ها را برای احراز پست مرییگری مهم می‌دانند. در همین مورد گوندی^۱ ویژگی‌های یک مربی موفق و کارآمد را، گوش دادن، رهبری کردن، معلم

بودن، هدایت کردن، مشاور بودن و الگو بودن می‌داند. گرور^۱ ویژگی‌های یک مربی در عمل را شامل موارد زیر می‌داند:

دادن بازخورد، تشویق، پاداش، حل مشکلات، مبارزه طلبی و توسعه عملکرد. وی معتقد است که یک مربی باید بتواند با مهارت‌های خود در زمینه‌های فوق، به موفقیت تیم کمک کند. ونیس لومباردی^۲ یکی از مربیان موفق و کارامد دهه ۱۹۸۰، عوامل موفقیت یک مربی را وقف کردن اوقات خود برای تیمش و توانایی تعلیم و یاد دادن به دیگران می‌داند. همان‌گونه که ملاحظه شد، مربیگری مستلزم داشتن ویژگی‌ها و خصوصیات متعددی است که داشتن هریک از آنها در موفقیت و اثربخش بودن یک مربی مهم و ضروری است. مارتینز^۳ برای احراز پست مربیگری پائزده ویژگی را بیان می‌کند که تعدادی از آنها عبارتند از: دانش ورزشی مربی، آشنایی با علوم ورزشی، انگیزه، آشنایی با مهارت‌های ارتباطی و انگیزشی، ارزشیابی کار خود و ورزشکاران، سازماندهی و برنامه‌ریزی و ... پالف جی. سابوک^۴ در مقاله خود ویژگی‌های نظری سازماندهی، برنامه‌ریزی، دانش مهارت‌های ارتباطی، ویژگی‌های رفتاری و ارزشیابی را مورد نظر قرار می‌دهد. نتایج حاصل از این تحقیق نیز اهمیت و ارزش این معیارها را در نشان دادن یک مربی اثربخش و کارامد مشخص می‌سازد. زیرا این معیارها در رتبه‌بندی بین معیارهای دیگر، دارای رتبه‌های بالا و مناسبی می‌باشند.

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرنگی

روش تحقیق

هدف از اجرای این تحقیق، تعیین و اولویت‌بندی معیارهای انتخاب مربیان ملی در کشتی آزاد و فرنگی در بین گروه‌های حاضر در تحقیق بود. آزمودنی‌ها از دو گروه مربیان و کشتی‌گیران انتخاب شدند. جامعه آماری مربیان و کشتی‌گیران تیم‌های ملی کشتی آزاد و فرنگی خواهند بود که نتایج به آنان تعمیم داده خواهد شد. نمونه آماری این تحقیق را پنجاه نفر مربیان و کشتی‌گیران تیم‌های ملی آزاد و فرنگی در رده سنی جوانان و بزرگسالان تشکیل می‌دهند. در تدوین پرسشنامه تحقیق با استفاده از جمع‌آوری اطلاعات حاصل از ادبیات تحقیق و

روش نظرسنجی دلفی، معیارهای انتخاب مریبان در هشت بعد اصلی دسته‌بندی شدند که هر بُعد نیز از زیرمجموعه‌هایی تشکیل می‌شد. کل زیرمجموعه‌های مربوط به ابعاد مریگری شامل ۵۱ ویژگی بود که در یک پرسشنامه با مقیاس ۵ ارزشی درجه اهمیت آنها توسط آزمودنی‌ها مشخص شد.

جامعه و نمونه آماری

جامعه آماری مریبان و کشتی‌گیران تیم‌های ملی کشتی آزاد و فرنگی هستند که نتایج به آنان تعیین داده خواهد شد. نمونه آماری شامل ۵۰ نفر از مریبان و کشتی‌گیران تیم‌های ملی آزاد و فرنگی در رده سنی بزرگسالان می‌باشد.

متغیرهای وارد در تحقیق

متغیرهای تحقیق که از بین پنجاه متغیر در خصوص ویژگی‌های مریگری از طریق روش دلفی برگزیده شدند، به شرح زیرند. این متغیرها شامل هشت بُعد اصلی ویژگی‌های مریگری به همراه زیرمجموعه‌های آنها و نیز متغیرهایی از ویژگی‌های فردی و شخصی افراد حاضر در تحقیق است.

ابعاد اصلی معیارهای انتخاب مریبان در ذیل شرح داده شده است.

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی

۱- ویژگی‌های اجتماعی
این ویژگی رفتارهایی نظیر وقت‌شناختی، ساختگیری، نحوه برخورد با کشتی‌گیران، مقبولیت اجتماعی مربی و عضویت در مجتمع بین‌المللی را مورد توجه قرار می‌دهد.

۲- ویژگی‌های ورزشی

شامل سوابق مربی در زمان کشتی گرفتن نظیر، سابقه باشگاهی، سابقه حضور در تیم ملی، عناوین قهرمانی، آمادگی جسمانی و میزان مهارت مربی در اجرای فنون کشتی.

۳- ویژگی‌های شخصیتی - ادراکی

این ویژگی‌ها عبارتند از: مسئولیت‌پذیری، اعتماد به نفس، متأثت و خونسردی، درک و

هوش مریبگری و نیز مهارت‌های روانی - ذهنی.

۴- مهارت‌های مدیریتی

شامل مهارت‌هایی است که یک مربی را در امر هدایت و راهنمایی تیم کمک می‌کند. این مهارت‌ها عبارتند از: برنامه‌ریزی، سازماندهی، تصمیم‌گیری، نظارت و کنترل، ارزشیابی، بودجه‌بندی زمانی، منابع قدرت و روش‌های رهبری.

۵- ویژگی‌های علمی - تخصصی

شامل دانش و آگاهی مربی در زمینه‌های مختلف رشته ورزشی نظری دانش تکنیکی، دانش تاکنیکی، دانش به روز، دانش عملی، آگاهی از علوم ورزشی، تسلط به زبان بین‌المللی و مدرک مریبگری است.

۶- مهارت‌های عاطفی - انسانی

در این بعد ویژگی‌هایی نظری مهارت در ایجاد انگیزش، مهارت‌های ارتباطی و توانایی ایجاد ارتباط و انتقال پیام با کشتی گیران، مهارت‌های انسانی مورد توجه قرار می‌گیرند.

۷- سوابق کاری

شامل تجارب و سوابق فردی در امر مریبگری و موفقیت‌های کسب شده در طی دوران مریبگری است، نظری سابقه مریبگری باشگاهی و تیم‌های ملی، سابقه کسب عنوانین قهرمانی در مسابقات داخلی و بین‌المللی در زمان رهبری تیم‌های ورزشی و نیز سابقه کمک مربی بودن در تیم‌های مختلف.

۸- ویژگی‌های فردی

این بُعد شامل ویژگی‌های ظاهری و شخصی مربی نظری جذابیت ظاهری، سن و میزان تحصیلات است.

نتایج و یافته‌های تحقیق

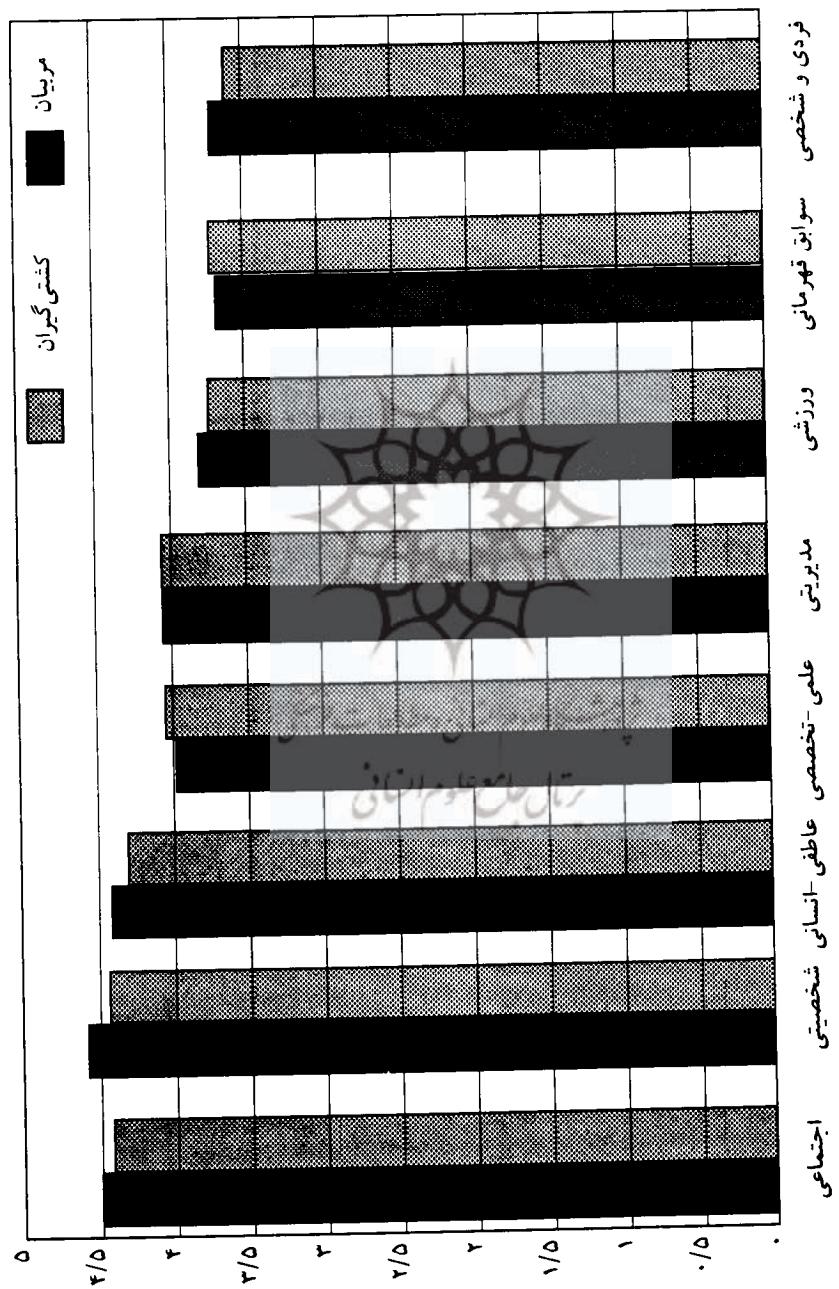
از تعداد افراد حاضر در تحقیق (۵۰ نفر)، تعداد ۲۰ نفر مریبی و ۳۰ نفر راکشتو گیران تشکیل می‌دادند. اطلاعات به دست آمده از پرسشنامه تحقیق نشان داد که تعیین درجه اهمیت ابعاد مریبگری از دیدگاه مریبیان و کشتی‌گیران حاضر در تحقیق یکسان نیست و در ترتیب اولویت‌بندی این ابعاد، بین آنها تفاوت‌هایی مشاهده می‌شود.

جدول ۱ اولویت‌بندی ابعاد مریبگری را در گروه مریبیان و کشتی‌گیران حاضر در تحقیق نشان می‌دهد.

جدول ۱- مقایسه میانگین، انحراف معیار و رتبه ابعاد اصلی مریبگری از نظر مریبیان و کشتی‌گیران

کشتی‌گیران		مریبیان		رشته کشتی
رتبه	میانگین و انحراف استاندارد	رتبه	میانگین و انحراف استاندارد	ابعاد مریبگری
دوم	۴/۵۱±۰/۸۶	دوم	۴/۵۶±۰/۷۴	۱- ویژگی‌های اجتماعی
اول	۴/۵۳±۰/۶۶	اول	۴/۷±۰/۴۸	۲- ویژگی‌های شخصیتی - ادراکی
چهارم	۴/۳±۰/۸۶	سوم	۴/۴۶±۰/۵۹	۳- مهارت‌های عاطفی - انسانی
پنجم	۴/۲±۰/۸۹	پنجم	۴/۱۴±۰/۹۴	۴- ویژگی‌های تخصصی
سوم	۴/۳۱±۰/۸۲	چهارم	۴/۳۲±۰/۶۷	۵- مهارت‌های مدیریتی
هفتم	۳/۸±۱	ششم	۳/۹۳±۰/۸۸	۶- ویژگی‌های ورزشی
ششم	۳/۸۱±۱	هفتم	۳/۷۷±۱/۰۹	۷- سوابق کاری
هشتم	۳/۷۱±۱/۱۵	هشتم	۳/۷۶±۱/۱۶	۸- ویژگی‌های فردی و شخصی

برای یافتن اختلاف بین میانگین امتیازات داده شده به ابعاد مریبگری توسط مریبیان و کشتی‌گیران، از آزمون ۱- گروه‌های مستقل استفاده شد. نتایج حاصل از آزمون نشان داد که در بین مریبیان و کشتی‌گیران اختلاف معنی داری در میانگین ابعاد مریبگری وجود دارد.



نمودار ۱-نمودار میانگین ابعاد مریبگری از دیدگاه مریبان و کشتی گیران

بحث و نتیجه‌گیری

نتایج به دست آمده نشان می‌دهد که هریک از ابعاد ویژگی‌های مریگری، به طور جداگانه از اهمیت و ارزش بالایی برخوردارند. این ابعاد که دارای معیارهای ریزتری هستند، نمایانگر بسیاری از ویژگی‌های مریبان است که در اکثر تحقیقات و مقالات علمی به آنها اشاره شده است و در برگه‌های انتخاب و ارزشیابی مریبان در سطوح مختلف از آنها استفاده می‌شود. با توجه به اینکه در بیشتر ابعاد مریگری، میانگین امتیازات داده شده به این ابعاد، نسبتاً بالاست. این موضوع، مجدداً اهمیت بالای همه این ابعاد را تأیید می‌کند. اما اولویت‌بندی این ابعاد، این مطلب را بیان می‌کند که در ارزشیابی مریبان ملی کشتی، اولویت اول از درجه اهمیت بیشتری برخوردار است، بنابراین باید امتیاز بیشتری را برای آن در نظر گرفت، همین‌طور اولویت‌های بعدی به همین ترتیب؛ یعنی هر بعد که دارای اولویت خاصی در بین سایر ابعاد است، باید امتیاز خاصی را به خود اختصاص دهد تا از این طریق بتوانیم امتیاز کل یک مریبی ملی را پس از ارزشیابی مشخص کنیم. در ادبیات تحقیق، محققان زیادی، برای نشان دادن اثربخشی و ملاک موقفيت یک مریبی، صفات ویژه‌ای را بیان می‌کنند. برای مثال مارتینز برای احراز پست مریگری پانزده ویژگی را بیان می‌کند که تعدادی از آنها عبارتند از: دانش ورزشی مریبی، آشنایی با علوم ورزشی، انگیزه، آشنایی با مهارت‌های ارتباطی و انگیزشی، ارزشیابی از کار خود و ورزشکاران، سازماندهی و برنامه‌ریزی و ...، پاول جی. سابوک نیز در مقاله خود ویژگی‌هایی نظیر سازماندهی، برنامه‌ریزی، دانش مهارت‌های ارتباطی، ویژگی‌های رفتاری و ارزشیابی را مورد نظر قرار می‌دهد. نتایج حاصل از این تحقیق نیز اهمیت و ارزش این معیارها را در نشان دادن یک مریبی اثربخش و کارآمد مشخص می‌سازد. زیرا این معیارها در رتبه‌بندی بین معیارهای دیگر، از رتبه‌های بالا و مناسبی برخوردارند.

در تحقیقات میوکوت، سالمینین، داج و هاستی نیز به روش‌های رهبری اشاره شده است. استفاده از روش‌های رهبری مناسب با توجه به موقفيت و شرایطی که برای مریبی ایجاد می‌شود را توصیه می‌کنند. در تحقیق حاضر نیز با توجه به اهمیت روش‌های رهبری و مدیریت مریگری، این ویژگی در زیرمجموعه‌های بعد مهارت‌های مدیریتی آورده شده است. نتایج حاصل از تحقیق نشان می‌دهد که این معیار در بین گروه‌های حاضر در تحقیق جایگاه مهمی دارد. در سایر معیارها و زیرمجموعه‌ها نیز به همین ترتیب می‌توان به اهمیت و ارزش آنها

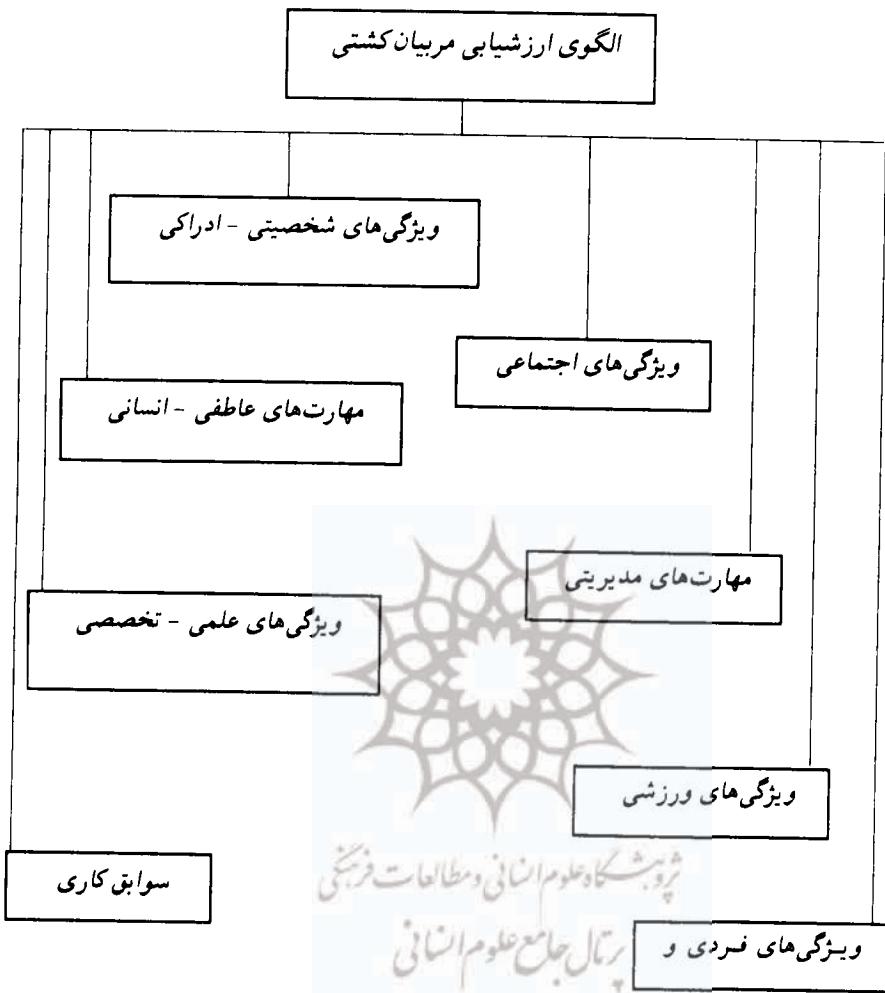
در ارزشیابی مریبان ملی پی‌برد.

بانگاه اجمالی به نتایج تحقیق، مشاهده می‌شود که بین دوگروه حاضر در تحقیق (مریبان و کشتی‌گیران) اگرچه اختلافاتی در رتبه‌بندی ابعاد و زیرمجموعه‌ها مشاهده می‌شود، اما عمدتاً میانگین امتیازات داده شده به این معیارها نزدیک به هم است و نتایج حاصل از آزمون ؟ نشان می‌دهد که تنها در پنج مورد اختلاف معنی‌داری بین این دوگروه، در زیرمجموعه‌های ابعاد مریبیگری وجود دارد. که عبارتند از: مسئولیت‌پذیری، اعتماد به نفس، روش‌های رهبری مناسب، مدارک و مدارج مریبیگری، احساس عاطفه و وظیفه. بنابراین با توجه به اختلافات کم بین دوگروه مریبان و کشتی‌گیران، بخصوص با توجه به نتایج بدست آمده از آزمون ؟ برای تهیه الگوی ارزشیابی مریبان تیم‌های ملی کشتی، از دیدگاه‌های مریبان و کشتی‌گیران به طور مشترک استفاده شده است. این مسئله موجب تعديل اختلافات در میانگین‌ها می‌شود و در صورتی که برخی از اختلافات در نتیجه شанс یا تصادف بوده باشد، از بین می‌رود. با توجه به مطالب بیان شده، اولویت‌بندی ابعاد مریبیگری از دیدگاه کل آزمودنی‌های حاضر در تحقیق (مریبان و کشتی‌گیران) به ترتیب عبارت است از:

ویژگی‌های شخصیتی - ادراکی، ویژگی‌های اجتماعی، مهارت‌های عاطفی - انسانی، مهارت‌های مدیریتی، ویژگی‌های علمی - تخصصی، ویژگی‌های ورزشی، سوابق کاری و ویژگی‌های فردی و شخصی.

با توجه به اطلاعات بدست آمده از نتایج تحقیق، الگوی ارزشیابی مریبان ملی کشتی در ذیل آورده شده است. شایان ذکر است که الگوی پیشنهاد شده جنبه نظری دارد. برای اندازه‌گیری این معیارها در مریبان و ساختن ابزار اندازه‌گیری مناسب برای هریک از متغیرهای یادشده در این الگوهای نیاز به تحقیقات دیگری است که خود مطالعات جداگانه‌ای را طلب می‌کند و خارج از محدوده تحقیق حاضر است، برای نمونه فقط به یک مورد امتیازگذاری معیارها اشاره شده که دستورالعمل آن آمده است.

در الگوی نظری ارزشیابی مریبان تیم‌های ملی کشتی، فاصله خطوط عمودی تا خطوط افقی نشان‌دهنده درجه اهمیت و ترتیب اولویت این ابعاد نسبت به هم است، به طوری که اولویت اول دارای فاصله کمتری تا خط افق و اولویت‌های دیگر به ترتیب، فاصله بیشتری نسبت به خط افقی به خود می‌گیرند.



الگوی نظری ارزشیابی مریبان تیم های ملی کشتی آزاد و فرنگی

منابع و مأخذ

- ۱- دباغیان، ابوالقاسم. «مدیریت ورزشی». انتشارات اداره کل آموزش و پرورش، ۱۳۷۵.
- ۲- دلاور، علی. «روش‌های آماری در علوم تربیتی». انتشارات دانشگاه پیام نور، ۱۳۷۵.
- ۳- دلاور، علی. «روش‌های آماری در علوم تربیتی». انتشارات دانشگاه پیام نور، ۱۳۷۵.
- ۴- رضائیان، علی. «مدیریت رفتار سازمانی». دانشکده مدیریت دانشگاه تهران، ۱۳۷۳.
- ۵- سعادت، اسفندیار. «مدیریت منابع انسانی». انتشارات سمت، ۱۳۷۵.
- ۶- صدیق سروستانی، رحمت‌ا... «رهبری و مدیریت در ورزش». کمیته ملی المپیک، ۱۳۷۴.

- ۷- گائینی، عباسعلی. «مریگری ورزشکاران جوان». اداره کل وزارت آموزش و پرورش، ۱۳۷۲.

- ۸- مرتضوی، حسن. «روان‌شناسی و رفتار ورزشی». دفتر معاونت امور فرهنگی و آموزش سازمان تربیت بدنی، ۱۳۷۰.

9- Brown. E.W. "Visual Evaluation Techniques for Skill Analysis". *J.N of Physical Education and Dance*. 1982, 53(1). PP : 21-26.

10- Bunt. B & Gyngins. M. "Effectiveness Coaching". *J N : of Sport Science Review*. 1995, 3(2). PP : 75-79.

11- Cote. Jean & Salmela, John. "The Coaching Model". *Canandian Fitness and Life Style Research Institute*. 1995.

12- Couch, Stephan. "Coach Selection form". [Http:// www// ccl.org/programs/coach selection. htm](http://www// ccl.org/programs/coach selection. htm). 2000.

13- Dick, Frank. "A Coach Style of Management for the development of Individuals, Federation". By I.A.A.F7. 1992 (1), PP : 15-17.

14- Douge. B & Hastie. P. "Coach Effectivness". *JN : Sport Science Review* . 1993, 2(2). PP : 12-29.

15- Dyson. H. "Coaching" . <http://www. ncf. Org.uk/ coaching / htm>. 1998.

16- Edward. H. "Successful coaching". *J N : of Sport and Psychology*.

1990, 5(2). PP : 46-53.

17- Gerver. "Coaching". *Winning Strategies for Individuals and Teams Text Book*. 1992.

18- Glen Cross , D. "Psychology and Sport". JN: *Sport coach*, 1981, 5(1), PP : 4-5.

19- Gondi . "Coach Assessment form". <http://www.vemp-learning.org/docs/ecadoo.75.htm>. 1998.

20- Graham. G. "A system Matching game requirements with participant ability" . *dei giachi Sportivi, Rome*. 1983.

21- Jefferies & Stephane. "American Coaching Effectiveness Program". *Human Kinetis Book*. 1986.

22- Larsson, A. "Charactristices of Coach". Boston. 1990.

23- Liogal, Bryin. "Coach Evaluation form". <http://www.Dakotarev.org/coa/eva.htm>. 2000.

24- Liukonen & etal. "Education Perspectives of Youth Sport Coaches". Int. JN. *Sport Psychol*. 1990, 27 , PP : 439-453.

25- Maclean, Jounne. "Factors Considered Impartant for Evaluation Canadian University Athletic Coaches". J N. *Of sport Management*. 1996 , (10), PP : 446-462.

26- Mackesy, D. "Preseason Examination". J N. *Coaching Review*. 1981. (4) oct. PP : 10-13.

27- Ormand . T. C & Blann, F. W."Improving coaches Performances". J N. *Appical reseaych in ciaching and athletics Boston*. 1994. 78-78 .

28- Redmond. "Coach Evaluation form" . <http://www.lwysa.org/Development / coach Eval.htm>. 2000.

29- Salminen. Saymon. "Coach Athlete Relation ship and Coaching

- Behavior in Training Session". Int. J. Sport. Psychol. 1996 . PP : 56-67.*
- 30- Sherman. M.A. "Investigate of Yough Sport Coach Behavior" *J.N. Of Sport Management. 1996. 2(3). PP : 27-35.*
- 31- Spink Kevin. "The psychology of Coaching". By :IAAF. 1991. 6(4),PP:35-36.
- 32- William, L. "Situational Influences on Goal Orientations". *Int, Linst, for Sport & Human Performance. The sis (Ph.D). University of North Carolin. 1996.*





پروشکوه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتوال جامع علوم انسانی