

حرکت

سال دوم - شماره ۴ - بهار ۱۳۷۹

ص ص : ۳۷-۵۳

بررسی وضعیت آموزشی دانشجویان دانشگاه‌های

تربیت بدنی کشور

دکتر هاشم کوزه‌چیان

استادیار دانشگاه تربیت بدنی دانشگاه تربیت مدرس

چکیده

هدف از انجام این پژوهش، بررسی وضعیت آموزشی دانشجویان رشته تربیت بدنی سراسر کشور است. روش تحقیق حاضر از نوع توصیفی - تحلیلی بوده و به شکل میدانی اجرا شده است. جامعه آماری شامل دانشجویان هفت دانشگاه تربیت بدنی کشور است که با استفاده از برآورد حجم نمونه تعیین گردیده است. در این تحقیق برای گردآوری اطلاعات لازم از پرسشنامه مقدماتی (Pilot Study) اصلی و در مواردی از روش مصاحبه استفاده شده است.

ویژگی تحقیق حاضر این است که برای اولین بار در سطح کشور انجام شده است. حتی با بهره‌گیری از سیستم (On-line) چند مرکز اطلاعاتی در خارج از کشور نیز در سطح دانشگاه‌های تربیت بدنی تحقیق مشابهی یافت نشد. ویژگی دیگر این تحقیق آن است که جهت بررسی ارتباط چندگانه بین متغیرهای تحقیق، علاوه بر آمار توصیفی واستنباطی، از نرم‌افزار گلیم (GLIM) مبحث لوجیت (Logit) استفاده شده و حاصل آن به صورت جدول‌های چند بعدی نشان داده شده است.

واژه‌های کلیدی

دانشکده‌های تربیت بدنی، وضعیت آموزشی، دانشجویان.

مقدمه

امروزه مقوله تربیت بدنی و ورزش به عنوان بخش عملی تعلیم و تربیت در نظام اسلامی از اهمیت ویژه‌ای برخوردار است، که دستیابی به هدف‌های آن صرفاً از طریق برنامه‌ریزی صحیح و اصولی، می‌تواند محقق گردد. در این راستا ضرورت همگامی با تغییرات شگرف و سریعی که در دنیا ای تکنولوژی صورت می‌گیرد، کاربرد روش‌های آموزشی پیشرفته و پیچیده را اجتناب ناپذیر می‌سازد. از این رو رسالت مراکز آموزش تربیت بدنی و علوم ورزشی نسبت به گذشته، سنگین‌تر و پیچیده‌تر شده‌است، به طوری که تحقق هدف‌های آموزشی در هر جامعه‌ای به وجود استادان ماهر و متخصص بستگی تام دارد. از طرفی، برنامه‌های تربیت بدنی و علوم ورزشی دارای هدف‌های مشخص و معینی هستند. درک آنها زمانی می‌تواند در متربیان (دانشجویان) اثرات شایسته و مؤثری به جای بگذارد که مریان (استادان) خود با این هدف‌ها آشنا بوده و در کاربرد آن، شیوه درستی را انتخاب کرده باشند. در واقع، آگاهی و نحوه تدریس استادان می‌تواند انگیزه و شوق لازم را در دانشجویان ایجاد نموده و آنان را به تحرک بیشتر و اشتیاق افزونتر نسبت به مسائل علمی و عملی سوق دهد.

نظر به اینکه رشته تربیت بدنی با دروس عملی و نظری سروکار دارد، و پویژه بخش عملی آن زمانی نمود عینی پیدا می‌کند که امکانات و تجهیزات لازم و کافی و در حد رفع نیازهای آموزشی و پژوهشی دانشجویان در اختیار باشد. بدیهی است دانشجویان زمانی با تحصیل در رشته تربیت بدنی احساس رضایت خواهند نمود که توقعات و انتظارات آنان با تحصیل در این رشته برآورده شود و آموزش این رشته بتوانند زمینه رشد و بروز استعدادهای نهفته آنان را فراهم آورد.

از آنجایی که دانشجویان به عنوان محور اصلی نظام تعلیم و تربیت در هر کشوری محسوب می‌شوند که پس از طی دوره تحصیل، وارد بازار کار شده و به عنوان نیروی انسانی متخصص و کارдан به خدمت مشغول می‌شوند. از این رو تعلیم و تربیت صحیح و مناسب آنان امری بسیار حساس و ظریف به شمار می‌رود که این مهم در دانشگاه‌ها صورت می‌گیرد. با توجه به اینکه دانشکده‌ها و مراکز آموزش تربیت بدنی سالانه برای تحصیل و تربیت دانشجویان، به عنوان نیروی انسانی ماهر و کارآمد مورد نیاز بخش‌های گوناگون جامعه، متحمل هزینه‌های هنگفتی می‌شوند، تمامی تلاش‌های این مراکز علمی در

این جهت است که دانشجویان این رشته به گونه‌ای تعلیم و تربیت یابند تا افراد شایسته‌ای برای تحقق هدف‌های تربیت بدنی و علوم ورزشی باشند. یکی از بهترین روش‌های بررسی هدف‌های برنامه‌های آموزشی، میزان تحقیق آن اهداف در وضعیت دانشجویان است. از این رو برای ارتقای سطح کیفی و کمی چنین مراکزی می‌باید برنامه‌ریزی‌های دقیق، اصولی و علمی انجام گیرد تا اهداف مورد نظر در این مراکز به نحو مطلوب تحقق یابد. این تحقیق در پی آن است که موقعیت و وضعیت رشته تربیت بدنی و علوم ورزشی را در دانشکده‌های مورد نظر بررسی و تحلیل قرار دهد. چراکه امروزه، نیروی انسانی هر کشوری پربهاترین و ارزشمندترین سرمایه‌ها محسوب می‌شوند و مجموعه عوامل مدیریت با عطف به این موضوع باید بکوشند تا برنامه‌ریزی‌های لازم و سرمایه‌گذاری مکفى برای تربیت نیروی انسانی ماهر و کارآمد در حیطه تربیت بدنی و علوم ورزشی به عمل آورند.

روش‌شناسی تحقیق

الف - نوع روش تحقیق

این تحقیق از نوع توصیفی - تحلیلی بوده و به شکل میدانی اجرا شده است.

ب - جامعه و نمونه آماری

جامعه آماری این تحقیق شامل کلیه دانشکده‌های تربیت بدنی کشور می‌باشد که تعداد دانشکده‌ها ۷ مرکز و دارای ۱۷۸۱ دانشجوی رشته تربیت بدنی بوده‌اند.

برآورد حجم نمونه و شیوه نمونه‌گیری با استفاده از فرمول مخصوص انجام گرفت و تعداد ۱۸۰ دانشجو به عنوان نمونه انتخاب شدند که تعداد مذکور تقریباً $\frac{1}{10}$ حجم جامعه مورد مطالعه می‌باشد. در ضمن با توجه به فهرست دانشجویان واحد شرایط (نیمسال سوم به بالا) و به کمک جدول اعداد تصادفی و قرعه‌کشی تعداد نمونه مورد نظر انتخاب گردیدند.

ج - روش و ابزار گردآوری اطلاعات

با توجه به ماهیت پژوهش حاضر و توصیفی - تحلیلی بودن نوع تحقیق، شیوه گردآوری اطلاعات در این تحقیق روش و الگوی قیاسی است. در این زمینه پرسشنامه‌هایی برای نمونه‌های آماری تنظیم و توزیع شده است تا با به دست آوردن اطلاعات آنچه که هست با مقیاس آنچه که باید باشد، مقایسه گردد. اطلاعات از طریق میدانی و کتابخانه‌ای به دست آمده است.

ابزار گردآوری اطلاعات از طریق پرسشنامه‌های مقدماتی (Pilot Study) و مرحله اصلی است

که به منظور بررسی سوالات ویژه تحقیق و نیل به اهداف تحقیق از پرسشنامه ویژه دانشجویان استفاده شده است که شامل سوالات تستی، تشریحی و گزینه‌ای است.

۵- روش‌های آماری

در این تحقیق علاوه بر آمار توصیفی از محاسبات X^2 استفاده شده و همچنین برای بررسی تأثیر متقابل متغیرهای مورد بررسی از روش‌های آماری مدل‌های عمومی خطی (GLIM) بخصوص از نرم‌افزار لوژیت (Logit) بهره‌گیری شده است.

یافته‌های تحقیق

بخش اول - تجزیه و تحلیل یافته‌های تحقیق مبتنی بر آمار توصیفی

در این قسمت به بررسی و تحلیل یافته‌های آمار توصیفی مربوط به وضعیت آموزشی دانشجویان دانشکده‌های تربیت بدنی، می‌پردازیم. برای عینی کردن داده‌های تحقیق از شاخص ضریب زینی و منحنی لورنر استفاده شده است. ایندا هر یک از سؤالهای پرسشنامه ویژه دانشجویان به صورت جدول، رسم و درصدگیری شده و در ذیل جدول، تفسیر آن آورده شده است. لازم به ذکر است که به دلیل گسترگی نتایج تحقیق، در اینجا صرفاً به نمونه‌هایی اشاره شده است.

جدول شماره ۱- مشخصات فردی دانشجویان دانشکده‌های تربیت بدنی کشور

گذرانده و میانگین	تعداد واحد	درصد	تعداد	نوع دپلم	وضعیت تأهل		گروه سنی و میانگین آنها	جنس	
					متاهل	مجرد		پسر	دختر
۴۰-۱۴۶ واحد	۳۷/۸	۶۸		علوم انسانی	۳۸	۱۴۰	۲۰-۳۲ سال	۵۹	۱۲۱
۱۰۵ واحد	۴۳/۹	۷۹		علوم تجربی	٪ ۲۱/۱	٪ ۷۷/۸۰	۲۵/۵ سال		
	۷/۲	۱۳		ریاضی فیزیک					
	۷/۸	۱۴		سایر رشته‌ها					
	۳/۳	۶		بدون پاسخ					
								جمع ۱۸۰ نفر	

جدول فوق به منظور استفاده، جهت سنجش تفاوت نظر دانشجویان با توجه به جنس، نوع دپلم و تعداد واحدهای گذرانیده، تنظیم شده است.

جدول شماره ۲ - نظر دانشجویان پیرامون میزان علاقه‌مندی آنان به رشته

تربیت بدنی و امکان تغییر رشته

خیر		بلی		پاسخ‌ها سؤال	کم		متوسط		زیاد		خیلی زیاد	
درصد	تعداد	درصد	تعداد		درصد	تعداد	درصد	تعداد	درصد	تعداد	درصد	تعداد
۷۱/۸	۱۲۹	۲۷/۸۰	۵۰	امکان تغییر رشته تربیت بدنی	۱۰/۵	۱۹	۴۷/۸	۸۶	۳۱/۷	۵۷	۹/۴	۱۷

از جدول فوق چنین برمی‌آید که اغلب دانشجویان رشته تربیت بدنی یعنی ۷۲ درصد آن‌ها مایل به تغییر رشته خود نیستند. با وجودی که این رشته حدود ۵۰ درصد از توقعات دانشجویان را برآورده می‌سازد.

جدول شماره ۳ - ارزشیابی دانشجویان تربیت بدنی از نسبت تعداد آنها با تناسی نوع درس نسبت به فضای آموزشی

بدون پاسخ		خیلی ضعیف		ضعیف		متوسط		خوب		خیلی خوب		پاسخ‌ها سؤالات
درصد	تعداد	درصد	تعداد	درصد	تعداد	درصد	تعداد	درصد	تعداد	درصد	تعداد	
۲/۸	۵	۶/۴	۸	۱۲/۸	۲۳	۳۵/۶	۹۴	۲۸/۳	۶۹	۶/۱	۱۱	تعداد دانشجویان
												کلاس‌ها با تناسی
												نوع درس
۲/۸	۵	۶/۷	۱۲	۱۹/۴	۲۵	۲۶/۱	۴۷	۳۷/۲	۶۷	۷/۸	۱۴	تعداد دانشجویان
												کلاس‌ها نسبت
												به فضای آموزشی

جدول فوق نشان می‌دهد ۴۴/۴ درصد از دانشجویان، کلاس‌های محل تحصیل خود را نسبت به نوع درس در حد خوب و خیلی خوب و ۳۵/۶ درصد متوسط و ۱۷/۲ درصد در حد ضعیف و خیلی ضعیف ارزشیابی کرده‌اند. در مورد تعداد دانشجویان کلاس‌ها نسبت به فضای آموزشی، ارزشیابی

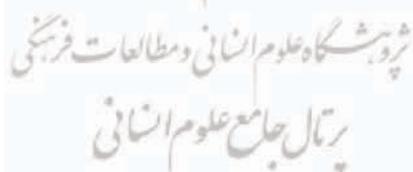
دانشجویان از این قرار است: به نظر ۴۵ درصد آنها خوب و خیلی خوب، به نظر ۲۶/۱ درصد آنان متوسط و به نظر ۲۶/۱ درصد ایشان ضعیف و خیلی ضعیف است. در اینجا نیز ارقام حول متوسط - خوب قرار دارد که با وضعیت مطلوب فاصله دارد.

جدول شماره ۴ - نظرات دانشجویان رشته تربیت بدنی در ارتباط با تدریس

دروس نظری و عملی توسط استادان متخصص

بدون پاسخ		خیر		تا حدودی		بلی		پاسخ‌ها	سوالات	
درصد	تعداد	درصد	تعداد	درصد	تعداد	درصد	تعداد			
۱/۷	۳	۱۲/۸	۲۳	۵۶/۷	۱۰۲	۲۸/۹	۵۲	دروس نظری		
۵	۹	۱۰/۶	۱۹	۳۷/۸	۶۸	۴۶/۷	۸۴	دروس عملی		

از جدول فوق چنین برمی‌آید که قریب ۳۰ درصد دروس نظری توسط استادان متخصص تدریس می‌شود. ۵۶/۷ درصد اظهار داشته‌اند که این امر تا حدودی رعایت می‌شود. در دروس عملی نزدیک به ۴۷ درصد دانشجویان گفته‌اند این دروس توسط افراد متخصص تدریس می‌شود و ۳۷/۸ درصد بیان داشته‌اند که تا حدودی و همچنین ۱۰/۶ درصد پاسخ منفی داده‌اند.



جدول شماره ۵ - ارزشیابی دانشجویان از تجهیزات، تأسیسات و امکانات ورزشی
دانشگاه‌های تربیت بدنی

ردیف	سوالات	پاسخ‌ها					
		بدون پاسخ		خیر		بلی	
درصد	تعداد	درصد	تعداد	درصد	تعداد	درصد	تعداد
۱	آیا دانشگاه شما امکانات و وسائل ورزشی مورد نیاز شما را دارد؟	۱/۷	۳	۵۶/۱	۱۰۱	۴۲/۲	۷۶
۲	آیا به نظر شما نسبت تجهیزات آموزشی با تعداد دانشجویان متناسب است؟	۱/۷	۳	۵۸/۳	۱۰۵	۴۰	۷۲
۳	آیا امکانات استفاده از دوش آب گرم بعد از کلاس عملی میسر است؟	۱/۷	۳	۶۶/۱	۱۱۹	۳۱/۷	۵۷
۴	آیا خدمات کمک‌های اولیه در هنگام بروز صدمات ورزشی وجود دارد؟	۱/۷	۳	۸۲/۸	۱۴۹	۱۵/۶	۲۸
۵	آیا اماكن ورزشی به سیستم تهویه، نور آکوستیک، گرمایش و سرمایش مجهزند؟	۱/۱	۲	۵۳/۳	۹۶	۴۵/۶	۸۲
۶	آیا اماكن ورزشی شما به حمام بهداشتی مجهزند؟	۱/۱	۲	۷۴/۴	۱۳۴	۲۴/۴	۴۴

جدول فوق نشان می‌دهد دانشجویان رشته تربیت بدنی درباره امکانات و تجهیزات آموزشی و ورزشی دانشگاه‌های تربیت بدنی، نظرات گوناگونی ابراز کرده‌اند. در مورد امکانات و وسائل ورزشی مورد نیاز ۴۲/۲ درصد دانشجویان اظهار داشته‌اند بلی، اما در مقابل ۵۶/۱ درصد گفته‌اند خیر. در مورد نسبت تجهیزات آموزشی با تعداد دانشجویان، ۴۰ درصد گفته‌اند بلی، اما ۵۸/۳ درصد اظهار داشته‌اند خیر. در مورد امکان استفاده از روش آب گرم ۳۱/۷ درصد گفته‌اند بلی، در مقابل بیش از نیمی از آنها یعنی ۶۶/۱ درصد گفته‌اند خیر این امکانات وجود ندارد.

در مورد کمک‌های اولیه هنگام بروز صدمات ورزشی تنها ۱۵/۶ درصد دانشجویان اظهار داشته‌اند بلی اما در مقابل مجهز بودن اماكن ورزشی به سیستم تهویه، نور، آکوستیک، گرمایش و سرمایش وغیره ۴۵/۶ درصد گفته‌اند بلی، اما بیش از نیمی از آنها ۵۳/۳ درصد اظهار داشته‌اند خیر این اماكن فاقد این امکانات است. در خصوص مجهز بودن اماكن ورزشی به حمام بهداشتی، ۲۴/۴

در صد گفته‌اند بلی، اما در مقابل ۷۴/۴ در صد آنها اظهار داشته‌اند خیر میسر نیست.
 آمار جدول فوق نشان دهنده این امر است که اکثر دانشکده‌های تربیت بدنی کشور از لحاظ تجهیزات، امکانات ورزشی و آموزشی و یهداشتی کمبود دارند و این معضل مسلماً در روند کیفی دانشکده‌ها اثر منفی دارد و یکی از عوامل بازدارنده رشد کیفی دانشکده‌های تربیت بدنی کشور محسوب می‌گردد. (نمودار شماره ۱)

جدول شماره ۶ - نظر دانشجویان در مورد ضرورت وجود برخی از دروس در

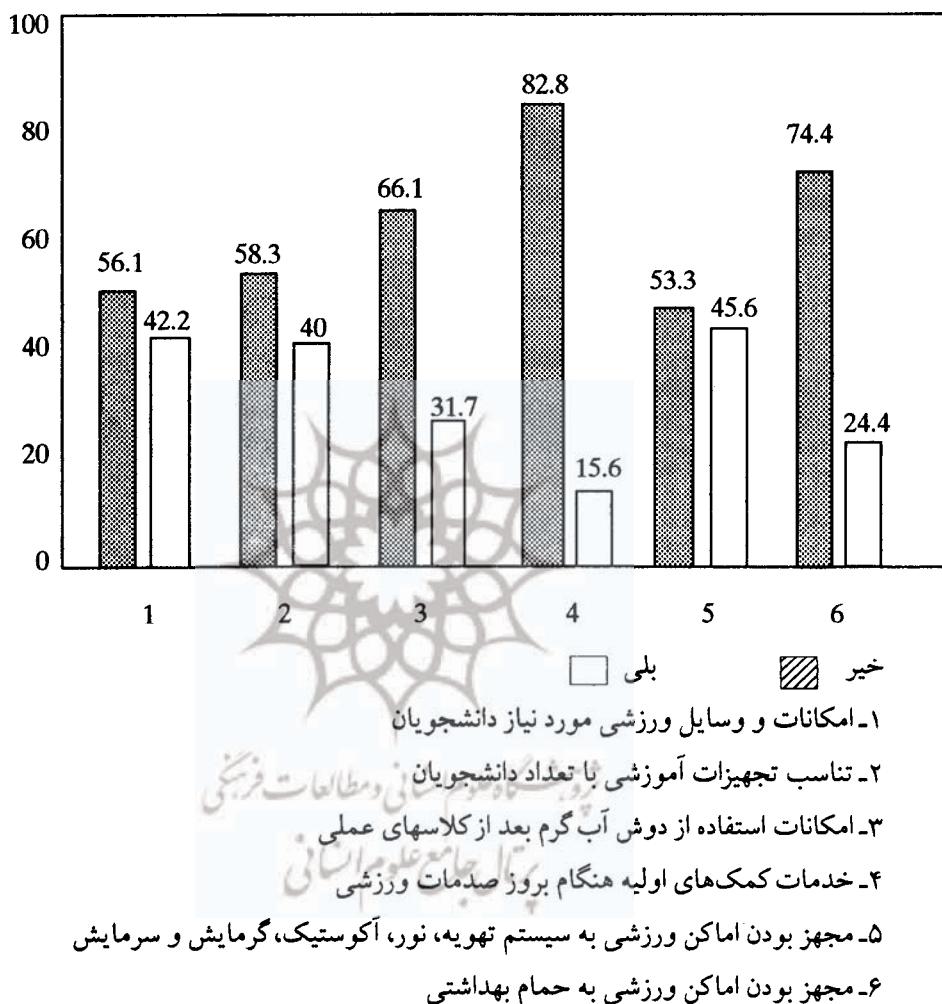
دوره کارشناسی

بدون پاسخ		هیچ		کم		زیاد		پاسخ‌ها	مورد
تعداد	درصد	تعداد	درصد	تعداد	درصد	تعداد	درصد		
۲/۲	۴	۵/۵	۱۰	۱۲/۲	۲۲	۸۰	۱۴۴	میزان ضرورت دروسی از قبیل روش تحقیق و سمینار در تربیت بدنی	تحقیق و سمینار در تربیت بدنی

طبق جدول فوق، دانشجویان در مورد این سؤال که به نظر شما وجود دروسی از قبیل روش تحقیق و سمینار در تربیت بدنی تا چه حد ضروری است؟ اکثريت قاطع دانشجویان یعنی ۸۰ درصد آنها نظر داده‌اند ضرورت زیادی دارد. ۱۲/۲ درصد گفته‌اند ضرورت کمی دارد و ۵/۵ درصد اظهار داشته‌اند ضرورتی ندارد.

آمار فوق بیانگر این مطلب است که جای دروسی از قبیل روش تحقیق و سمینار در برنامه آموزشی دوره کارشناسی از نظر دانشجویان تا چه میزان ضروری و واجب است و از این رو مسئولان، برنامه‌ریزان و سیاستگذاران باید در برنامه‌های آینده به این خواست منطقی و به حق دانشجویان توجه بیشتری مبذول نمایند.

**نمودار شماره ۱ - ارزشیابی دانشجویان از امکانات ورزشی و آموزشی
دانشگاه‌های تربیت بدنی کشور**



بخش دوم - تجزیه و تحلیل یافته‌های مبتنی بر آمار استنباطی

در این قسمت به منظور بررسی رابطه بین متغیرهای مختلف ذیل از آزمون کای اسکوئر (خی دو)

استفاده شده است:

۱-۲ - بررسی رابطه بین کیفیت علمی مدرسان تربیت بدنی با شیوه تدریس آنها

با استفاده از آزمون خی دو، از دیدگاه دانشجویان رشتۀ تربیت بدنی در ارتباط با کیفیت علمی مدرسان با شیوه آموزشی آنان، مشخص شد که بین این دو عامل ارتباط معنی داری وجود دارد. ($P < 0.05$) و $\chi^2 = 9.97$. این ارتباط بدین گونه است که ۶۵/۶۷ درصد دانشجویان بیان داشته‌اند کیفیت تدریس استادانی که از نظر علمی دارای کیفیت خوب می‌باشند، دارای شیوه آموزشی خوب نیز بوده‌اند. در مقابل حدود ۱۱ درصد دانشجویان اظهار داشته‌اند مدرسانی که از نظر علمی دارای کیفیت مطلوبی نبوده‌اند، از روش آموزشی خوبی برخوردارند. بدین ترتیب می‌توان استنباط نمود که از دیدگاه دانشجویان ضعف شیوه تدریس مدرسان ناشی از پایین بودن مدرک علمی آنهاست.

۲-۲ - ارتباط بین دانشکده‌های قدیم و جدید با کیفیت تدریس مدرسان از دیدگاه

دانشجویان

با توجه به داده‌های آماری که از آزمون مجدور کار به دست آمده است، نشان می‌دهد که از نظر دانشجویان بین سابقه دانشکده‌های تربیت بدنی و کیفیت تدریس مدرسان تربیت بدنی ارتباط معنی داری وجود دارد ($P < 0.05$). این ارتباط بدین گونه است که ۹۲/۷۶ درصد دانشجویانی که در دانشکده‌های قدیم به تحصیلی اشتغال دارند، اظهار داشته‌اند که کیفیت تدریس مدرسان مناسب است، در حالی که ۵/۹۲ درصد دانشجویانی که در دانشکده‌های جدید به تحصیل مشغولند، گفته‌اند کیفیت تدریس مدرسان مناسب است. در همین زابطه ۰۸/۲۳ درصد دانشجویان دانشکده‌های قدیم نظر داده‌اند که کیفیت تدریس مدرسان نامناسب است. از این رو می‌توان استنباط نمود که از نظر دانشجویان کیفیت تدریس مدرسان دانشکده‌های جدید تربیت بدنی بهتر از دانشکده‌های قدیم است که این امر ناشی از علل و عوامل گوناگون باشد.

۲-۳ - بررسی دیدگاه دانشجویان در مورد تفاوت برنامه‌های آموزشی دانشکده‌های

تربیت بدنی قدیم و جدید

تجزیه و تحلیل یافته‌های آماری نشان می‌دهد که از نظر دانشجویان بین دو عامل برنامه‌های آموزشی و دانشکده‌های محل تحصیل (قدیم و جدید) دانشجویان تفاوت معنی داری وجود دارد ($P < 0.05$). این تفاوت بدین گونه است که ۱۸/۱۸ درصد دانشجویانی که در دانشکده‌های قدیم به

تحصیل اشتغال دارند، اظهار داشته‌اند که برنامه‌های تربیت بدنی با اهداف و آرمان‌های تربیت بدنی همخوانی زیاد دارد. در مقابل ۱۴/۲۹ درصد دانشجویان دانشکده‌های قدیم بیان داشته‌اند متوسط، در حالی که ۰/۳۶۷ درصد دانشجویان دانشکده‌های جدید اظهار کرده‌اند متوسط ۰/۳۵ درصد دانشجویان دانشکده‌های قدیم به ارتباط کم اشاره داشته‌اند و در مقابل ۱۸/۶۸ درصد دانشجویان دانشکده‌های جدید به ارتباط کم اشاره کرده‌اند. بدین ترتیب می‌توان استنباط نمود با توجه به دیدگاه دانشجویان به نظر می‌رسد که دانشکده‌های جدید تربیت بدنی به طور نسبی بیشتر به ارتباط برنامه‌های تربیت بدنی با اهداف و آرمان‌های تربیت بدنی نظر داده‌اند.

۴-۲ - نظرات دانشجویان در خصوص تفاوت تجهیزات و تأسیسات دانشکده‌های

تربیت بدنی قدیم و جدید

بررسی دیدگاه‌های دانشجویان در خصوص تفاوت تجهیزات و تأسیسات و دانشکده محل تحصیل دانشجویان، نشان می‌دهد که بین دانشکده محل تحصیل و عامل تجهیزات و تأسیسات ارتباط معنی‌داری وجود دارد ($DF=1$ و $P=0/0001$)، $X^2=20/14$ ، یعنی تأسیسات و تجهیزات دانشکده‌های تربیت بدنی از نظر کمی و کیفی متفاوت از یکدیگر است. همچنین با استفاده از شاخص ضربی ژینی^(۱) و منحنی لورنزا^(۲) مشخص گردید که از لحاظ توزیع تأسیسات و تجهیزات آموزشی و ورزشی در دانشکده‌های تربیت بدنی نابرابری وجود دارد که با خط تعادل^(۳) فاصله نسبتاً زیادی دارد. از طرف دیگر، در اغلب دانشکده‌های تربیت بدنی بدنی تجهیزات و تأسیسات با استانداردها همخوانی ندارد که در این مورد خود محقق این امکانات را از نزدیک مورد مشاهده قرار داده است. علاوه بر این، در نظر خواهی از مدرسان و دانشجویان در خصوص تأسیسات و تجهیزات، اکثر آنها به کمبودها و نارسایی امکانات تأکید داشته‌اند. از این رو می‌توان این گونه استنباط نمود که به طور کلی هیچ‌کدام از دانشکده‌های تربیت بدنی از لحاظ تجهیزات و تأسیسات آموزشی و ورزشی در وضعیت مطلوبی قرار ندارند منتهی در دانشکده‌های جدید وضعیت نامطلوب بیشتر محسوس و ملموس است.

1- *Gini Coefficient*

2- *Lorenz Curve*

3- *Equilibrium line*

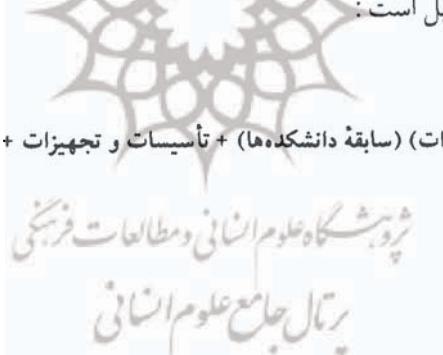
بخش سوم - رابطه متقابل چند متغیری با استفاده از نرم افزار گلیم (GLIM)^(۱)

۱- ۳- بررسی ارتباط بین سابقه دانشکده، تأسیسات و تجهیزات و تعداد واحد گذرانده شده با کیفیت دانشکده از دیدگاه دانشجویان تربیت بدنی

تجزیه و تحلیل اطلاعات به دست آمده از پژوهش با استفاده از نرم افزار گلیم (GLIM) مبحث لوژیت^(۲) نشان می دهد که از نظر دانشجویان سه عامل سابقه دانشکده، تجهیزات و تأسیسات و تعداد واحد گذرانده شده توسط دانشجویان با کیفیت آموزشی دانشکده بدین صورت است که دو عامل مسابقه دانشکده و عامل تجهیزات و تأسیسات در ارزیابی کیفیت آموزشی دانشکده های تربیت بدنی ارتباط معنی داری را نشان می دهند (عامل سوم یعنی تعداد واحد گذرانده دانشجویان با فاصله خیلی کم رد شده و از مدل نهایی خارج گردیده است). به این ترتیب چنین استنباط نمود که در دانشکده های تربیت بدنی نقش تجهیزات و تأسیسات آموزشی و ورزشی یک نقش اساسی و انکارناپذیر است و علاوه بر آن سابقه دانشکده نیز ارتباط مستقیم با کیفیت آموزشی دارد که این دو عامل بر روی هم ارتباط تنگاتنگی با کیفیت آموزشی دانشکده های تربیت بدنی دارند (جدول شماره ۷). مدل نهایی گلیم (GLIM) فوق به شرح ذیل است :

کیفیت آموزشی دانشکده های

(تأسیسات و تجهیزات) (سابقه دانشکده ها) + تأسیسات و تجهیزات + سابقه دانشکده ها = تربیت بدنی



جدول شماره ۷ - نظر دانشجویان در مورد سابقه دانشکده تا سیاست و تجهیزات و تعداد واحد گذرانده دانشجویان با کیفیت آموزشی دانشکده های

تربیت بدنی

کیفیت	دانشکده محل تحصیل										جمع	
	جدید					قدیم						
	تأسیسات و تجهیزات					تأسیسات و تجهیزات						
	نامطلوب	مطلوب	نامطلوب	مطلوب		نامطلوب	مطلوب	نامطلوب	مطلوب			
تعداد واحد گذرانده		تعداد واحد گذرانده	تعداد واحد گذرانده	تعداد واحد گذرانده	تعداد واحد گذرانده							
آموزشی	تا ۸۰ واحد	بیش از ۸۰ واحد	تا ۸۰ واحد	بیش از ۸۰ واحد		تا ۸۰ واحد	بیش از ۸۰ واحد	تا ۸۰ واحد	بیش از ۸۰ واحد		۱۱۵	
بسهاد	۰	۷	۱۱	۴۹		۳	۹	۱۴	۲۲			
و بالاتر	%۰	%۱۰۰	%۹۱/۶	%۸۵/۹		%۴۲/۸	%۳۷/۵	%۸۲/۳	%۵۵		%۷۰/۱	
در صد												
بسهاد	۰	۰	۱	۸		۴	۱۵	۳	۱۸		۴۹	
و بالاتر	%۰	%۰	%۸۴	%۱۴/۱		%۵۱/۲	%۶۲/۵	%۱۷/۷	%۴۵		%۲۹/۹	
در صد												
بسهاد	۰	۷	۱۲	۵۷		۷	۲۴	۱۷	۴۰		۱۶۴	
در صد	%۱۰۰	%۱۰۰	%۸۰	%۱۰۰		%۱۰۰	%۱۰۰	%۱۰۰	%۱۰۰		%۱۰۰	

بحث و نتیجه گیری

وضعیت موجود دانشکده های تربیت بدنی از ابعاد مختلفی چون نیروی انسانی، تجهیزات و تأسیسات مورد بررسی قرار گرفت. در این پژوهش جامعه آماری شامل کلیه دانشجویان دانشکده های تربیت بدنی کشور بود. نمونه آماری از دانشجویان بر اساس فرمول برآورد حجم نمونه به طریق تصادفی سیستماتیک انتخاب گردید. با استفاده از پرسشنامه محقق ساخته که اعتبار و پایایی آن طبق اصول علمی سنجیده شد و اطلاعات لازم به دست آمد. اطلاعات به دست آمده در صورت امکان با نتایج حاصل شده از تحقیقات دیگر مقایسه گردید. از یافته های تحقیق و گزارش پاسخ پرسش های ویژه تحقیق، می توان نتایج ذیل را استنتاج نمود:

- دانشکده های تربیت بدنی کشور از نظر نیروی انسانی با مشکل و کمبود مواجه هستند. به طوری که یافته های تحقیق نشان می دهد، نیروی انسانی در اغلب دانشکده ها در سطح مرتبی قرار دارد و

شاید یکی از دلایل کم تحرکی اعضای هیأت علمی، سطح معلومات باشد. همان‌گونه که نتایج نشان می‌دهد، مدارج تحصیلی و علاقه به تبعیع و تحقیق رابطه وجود دارد. لازم به ذکر است که این وضع در دانشکده‌های با سابقه کمتر است.

۲- دانشکده‌های تربیت‌بدنی، با مشکلات مالی و کمبود بودجه و اعتبار روبرو هستند. به طوری که نتایج تحقیق نشان می‌دهد، اکثر دانشکده‌های تربیت‌بدنی از امکانات استاندارد شده در رابطه با آموزش‌های عملی و منابع مربوط به علوم نظری در سطح کیفی بالاتری قرار ندارند. ضعف توان مالی اجازه تجهیز بیشتر و بهتر را به دانشکده‌های تربیت‌بدنی نمی‌دهد.

۳- ضعف کیفی نیروی انسانی و منابع مالی موجبات ضعف کیفیت دانشکده‌های تربیت‌بدنی را فراهم نموده است. از جایی که دو رکن عدمة اجرای برنامه مربوط به منابع، مختص برنامه است. بنابراین دخالت این دو مورد را در کاهش کیفی دانشکده‌های تربیت‌بدنی می‌توان قاطعاً نهاد آور شد.

۴- انگیزش و علاقه تحصیلی دانشجویان رشتة تربیت‌بدنی قابل توجه است. هر چند دانشجویان رشتة تربیت‌بدنی از طریق گزینش سراسری در مرحله اول انتخاب می‌شوند، شاید مرحله دوم گزینش که صرفاً بر سنجش توان جسمانی داوطلبان متکی است، در گزینش بهترین‌ها دخالت داشته باشد که این مستلزم تحقیق دیگری است. از جایی که انگیزه در هر کاری موجبات بالا رفتن روحیه فرد می‌شود، از این رو دانشجویان دانشکده‌های تربیت‌بدنی هر آینه از آموزش کارآمد و اثر بخش بهره‌مند می‌شوند، می‌توانند به عنوان نیروی انسانی مؤثر و مفید به حساب آیند.

۵- اغلب دانشکده‌های تربیت‌بدنی از لحاظ امکانات آموزشی بویژه آموزش‌های عملی و امکانات بهداشتی در وضعیت مناسبی قرار ندارند. این نقصانی در سطح کیفی آموزش در دانشکده‌های تربیت‌بدنی تأثیر سویی به جا می‌گذارد.

۶- از لحاظ کمی، تعداد مدرسان دارای مدرک کارشناسی ارشد و دکتری نسبت به تعداد دانشجویان رشتة تربیت‌بدنی با توجه به استاندارهای بین‌المللی همخوانی ندارد.

با توجه به یافته‌های تحقیق، پژوهشگر اذعان دارد که کیفیت دانشکده‌های تربیت‌بدنی کشور از لحاظ تربیت نیروی انسانی کارآمد و ماهر در زمینه تربیت‌بدنی و ورزش در سطح متفاوتی قرار دارد که در این امر علاوه بر توانایی و سابقه دانشکده‌ها، عوامل تأثیرگذار دیگری می‌تواند دخالت داشته باشد، از آن جمله می‌توان منطقه جغرافیایی را نام برد. با امید به اینکه دانشکده‌های تربیت‌بدنی بتوانند به رسالت سنگین خود که همانا تعلیم و تربیت افراد متخصص و متعهد در حیطه تربیت‌بدنی و علوم ورزشی است

جامعه عمل بپوشانند.

پیشنهادها

- ۱- نحوه پذیرش و گزینش داوطلبان تحصیل در رشته تربیت بدنی، مورد تجدید نظر کامل و اساسی قرار گیرد تا داوطلبان شایسته در دو بعد علمی و عملی یا مهارتی جذب این رشته شوند.
- ۲- پذیرش دانشجو با توجه به نسبت اعضای هیأت علمی، تجهیزات و تأسیسات آموزشی و ورزشی بودجه و منابع مالی و سایر الزامات صورت گیرد.
- ۳- به منظور از بین رفتن تفاوت‌های کیفی و کمی موجود در دانشکده‌های تربیت بدنی، توجه یکسانی به عمل آید تا فارغ‌التحصیلان دانشکده‌ها از شریاط متناسب و یکسان بهره‌مند گردند.
- ۴- برای رفع مشکلات آموزشی، اقتصادی و معیشتی و غیره دانشجویان پیشنهاد می‌شود که مسئولان و برنامه‌ریزان در این باره چاره اندیشی اساسی نموده و نیازهای اولیه و فیزیولوژیک آنان را مرتفع نمایند.
- ۵- برای ارتقای سطح کمی و کیفی دانشکده‌های تربیت بدنی، می‌باید سرمایه‌گذاری ویژه‌ای انجام شود. علاوه بر این، ضرورت تقویت آن و دفع عواملی که موجبات تضعیف یا نفی رسالت آن را فراهم می‌آورد، امری است خطیر و حساس و مسئولیت آن متوجه مراجع ذی ربط می‌باشد.
- ۶- در مورد برنامه‌های آموزشی و درسی دانشجویان نیز بهتر است یک بازنگری اساسی در سرفصل دروس، تعداد دروس و واحدهای عملی و نظری صورت گیرد.
- ۷- پیشنهاد می‌شود که با توجه به نوع دیپلم دانشجویان، آنها را به یکی از گرایش‌های مدیریت، فیزیولوژی و روان‌شناسی و در صورت امکان به سایر گرایش‌های احتمالی سوق داد.
- ۸- با توجه به اینکه بیش از ۸۰ درصد دانشجویان خواستار دایر شدن واحد روش تحقیق و سیمنار در تربیت بدنی شده‌اند، امید است مسئولان و برنامه‌ریزان این درخواست به حق و منطقی دانشجویان را اجابت نمایند.
- ۹- پیشنهاد می‌شود که ۱ یا ۲ واحد تحت عنوان "آشنایی با وسائل آزمایشگاه علوم ورزشی" در جدول دروس انتخابی منظور شود تا دانشجویان رشته تربیت بدنی با وسائل اساسی و ضروری آزمایشگاه تربیت بدنی و علوم ورزشی آشنایی حاصل نمایند.
- ۱۰- یافته‌های تحقیق با استفاده از شاخص ضریب ژینی و منحنی لورنزا نشان می‌دهد که بین

تعداد دانشجویان و میزان تجهیزات و تأسیسات آموزشی و ورزشی در برخی از دانشکده‌های تربیت بدنی تناسب منطقی وجود ندارد (نسبت به خط تعادل)، بنابراین می‌توان چنین استنباط نمود که با پذیرش دانشجویان رشتۀ تربیت بدنی در هر سال تحصیلی، بدون توجه جدی به افزایش کمی و کیفی تجهیزات و تأسیسات ورزشی و آموزشی، دانشکده‌های مورد نظر هر سال از خط تعادل دورتر می‌شوند. برای مهار نسبی این معضل بهتر است پذیرش دانشجو به طور متناوب صورت گیرد، یا اینکه مسئولان دانشکده‌های تربیت بدنی می‌باید در برنامه‌ریزی جهت برآورده تعداد دانشجو برای سال‌های آینده، همزمان با افزایش کمی و کیفی تجهیزات و تأسیسات آموزشی و ورزشی به طور جدی عنایت داشته باشند.

1- Gini Coefficient

2- Lorenz Curve

3- Equilibrium line

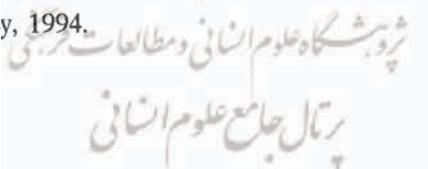
4- General linear Interaction Model

5- Logit

منابع و مأخذ

- ۱- الوانی، سیدمهدي. "مدیریت عمومی". چاپ ششم، نشر نی، تهران، ۱۳۷۸.
- ۲- بازرگان، عباس. "مقدمه‌ای بر ارزیابی آموزشی و الگوهای آن"، دانشگاه تهران، ۱۳۷۷.
- ۳- بولا، هربس. "ارزیابی آموزشی و کاربرد آن". ترجمه عباس بازرگان، مرکز نشر دانشگاهی، تهران، ۱۳۷۸.
- ۴- سیف، علی اکبر. "اندازه‌گیری و ارزشیابی پیشرفت تحصیلی"، انتشارات آگاه، تهران، ۱۳۷۸.
- ۵- سیگل، سیدنی. "آمار غیر پارامتری برای علوم رفتاری"، ترجمه یوسف کریم، دانشگاه علامه طباطبائی، تهران، ۱۳۷۲.
- ۶- کومبز، فیلیپ. "برنامه آموزشی چیست؟"، ترجمه برهان منش، انتشارات دانشگاه تهران، ۱۳۷۶.
- ۷- کوهن، لوئیس. "آمار در علوم تربیتی و تربیت بدنی". ترجمه علی دلاور، دانشگاه علامه طباطبائی، تهران، ۱۳۷۷.
- ۸- لرنر، سی.جی. "برنامه‌ریزی و مدیریت (روش پرت)", ترجمه جمشید جهرمی، اطلاعات، تهران، ۱۳۷۵.
- ۹- گرونلت، نرمان. "هدف‌های رفتاری برای تدریس و ارزشیابی". ترجمه صفوي، انتشارات

- رشد، تهران، ۱۳۷۸.
- ۱۰- گروه مشاوران یونسکو. "فرآیند برنامه‌ریزی آموزشی"، ترجمه فریده مشایخ، انتشارات مدرسه، تهران، ۱۳۷۸.
- ۱۱- پیوست قانون اول توسته اقتصادی و اجتماعی ایران، ۱۳۷۲-۱۳۶۸.
- ۱۲- سالنامه و آمار وزارت معارف، ۱۳۱۷-۱۳۱۵، تهران.
- ۱۳- سازمان برنامه و بودجه کشور، "موازین فنی ورزشگاه‌ها"، تهران، ۱۳۷۲.
- ۱۴- کیامنش، علیرضا. "آشنایی با الگوی ارزشیابی" فصلنامه تعلیم و تربیت، تهران، ۱۳۶۹.
- ۱۵- نشریه ورزش دانشگاه انقلاب، شماره‌های ۸۷، ۸۸ و ۸۹، تیرماه ۱۳۷۲.
- 16- Chelladurai, Packianathan, "Human Resource Management in Sport and Recreation". Human Kinetics, 1999.
- 17- Parks Janet B(and others) "Contemporary Sport Management". Human Kinetics, U.S.A, 1998.
- 18- Mason, Jennifer, Qualitative Researching, Sage, London, 1997.
- 19- Singer, Marc, "Human Resource Management", PWS-Kent P.C.Boston, 1990.
- 20- Willgoose , Carl. "The Curriculum in Physical Education", Printice - Hall, Englewood, New Jersey, 1994.





پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی

پرتمال جامع علوم انسانی