

# نقدی بر لایحه ساختار سازمانی نظام رفاه و تأمین اجتماعی کشور

دکتر منوچهر بازیار<sup>۱</sup>

## چکیده

با توجه به قوانین و مقرراتی که در زمینه تأمین اجتماعی به ویژه بیمه و بازنشستگی در دو دهه اخیر وضع شده و شکست تجربه تشکیل وزارت خانه و سازمان‌های بزرگ در این مقوله و تجربه سایر کشورها و به ویژه در رویارویی با اصولی که دولت در سال‌های اخیر مبشر و منادی آن‌ها بوده، راهکار تشکیل وزارت خانه برای بروز رفت از نارسایی‌های کنونی، رویکردی غیر واقع بینانه است. تشکیل وزارت خانه برای تمثیل امور تأمین اجتماعی با اصول پذیرفته شده ساختاری از جمله عدم تمرکز، کوچک کردن و کارامد ساختن تشکیلات دولت، خصوصی‌سازی، رقابت، و مشارکت اعضا در اداره امور مربوط، مغاییر است. تشکیل وزارت خانه با داشتن شورایی به ریاست رئیس جمهور موجب تعارضات حقوقی از جمله لوث مسئولیت‌ها، نادیده گرفتن رای و اراده اعضای صندوق‌های بیمه و

۱. عضو هیأت علمی و پژوهشگر حقوقی اداری و تأمین اجتماعی.

بازنیستگی، ایجاد سازمان موازی و تداخل در امر درمان، تعارض حقوقی در قلمروهای حمایتی، مغایرت با معاهدات بین المللی و تفویض امر قانونگذاری در نحوه تعیین اختیارات و ترکیب شورای عالی خواهد شد.

دریاب صندوق‌های بیمه و بازنیستگی، تجربه عدم توفیق اقتصادی صندوق‌های بزرگ و ضرورت تشکیل صندوق‌های مستقل و کوچک استانی، لزوم نفی سیستم بین‌نسلی و توجه به سرمایه‌گذاری وجوده و منابع نادیده گرفته شده و اصولی مانند ضرورت انجام محاسبات بیمه‌ای منظم و تشکیل صندوق ضمانت مغفول مانده است.

موضوع اساسی رویارویی دولت در موضوع تأمین اجتماعی در حال حاضر عدم اجرای بیمه‌های اجتماعی روساییان است که در مرحله نخست به تخصیص منابع مالی و پس از آن به عزم و اراده اجرای آن نیاز است. جز این، ایجاد یک شورای عالی هماهنگی مقتدر بدون قصد دخالت دولت و به نیت هدایت، حمایت و نظارت بر امور واقعی به مقصود است.

#### مقدمه

در طی سال‌های اخیر تعداد بیشماری قانون، تصویب‌نامه و آین‌نامه در مقوله رفاه و تأمین اجتماعی و نحوه اجرای اصل ۲۹ قانون اساسی به تصویب رسیده است که بررسی آن‌ها در کنار لایحه مصوب اخیر دولت نشان می‌دهد که متأسفانه دولت در مورد گزینش راهکارهای بهینه این امر بسیار مهم دچار سردرگمی است. پس از انقلاب و به ویژه در چند سال گذشته در این زمینه قوانین و مقرراتی کاملاً متفرق و انقلابی و راهکارهایی ابتکاری و بدیع مانند:

- امکان نقل و انتقال حق بیمه یا بازنیستگی بین صندوق‌ها<sup>۱</sup>
- اجازه انتخاب صندوق بیمه و بازنیستگی در بدلو استخدام،
- حق یکبار تغییر صندوق بیمه و بازنیستگی در طول خدمت<sup>۲</sup>،

۱. قانون نقل و انتقال حق بیمه یا بازنیستگی مصوب ۱۳۶۵/۳/۲۷.

۲. قانون برنامه پنج ساله سوم توسعه اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی جمهوری اسلامی ایران، مصوب ۱۳۷۹ ماده ۴۲ و آین‌نامه آن.

- اجازه تصویب اساسنامه و امکان ایجاد صندوق‌های تازه بیمه و بازنشتگی به گروه‌های اجتماعی،

- ایجاد شورای هماهنگی صندوق‌های بیمه و بازنشتگی<sup>۱</sup>

به تصویب رسیده است. با وجود این لایحه‌ای که با عنوان «لایحه ساختار سازمانی وزارت رفاه و تأمین اجتماعی» به تصویب دولت رسیده در مقایسه با قوانین و مقررات پیش‌گفته به ویژه لایحه‌ای که بیش از یک سال قبل در مؤسسه عالی پژوهش تأمین اجتماعی تهیه گردید<sup>۲</sup>، بسیار سؤال برانگیز است. فکر ایجاد وزارت‌خانه برای تمثیل امور رفاه و تأمین اجتماعی اندیشه تازه‌ای نیست و به سال ۱۳۵۴ بر می‌گردد. در آن سال با تصویب قانون ایجاد وزارت رفاه و تأمین اجتماعی وزارت‌خانه‌ای زیر همین عنوان ایجاد شد. البته دولت در آن دوره نیز بسیار مستعجل بود و دیری نپایید که در همان سال‌های پیش از انقلاب این وزارت‌خانه جدید در وزارت بهداری و بهزیستی ادغام گردید. در اوایل انقلاب نیز به دستور دولت لایحه‌ای به منظور ایجاد وزارت رفاه اجتماعی و بهزیستی با همکاری سازمان امور اداری و سازمان بهزیستی تهیه گردید که به زودی فراموش شد. در اواخر دهه شصت طرح ایجاد سه مؤسسه مستقل و عظیم بازنشتگی و تأمین اجتماعی برای کارگران و کارمندان دولت و کارکنان نیروهای مسلح به وسیله مجلس شورای اسلامی علی‌رغم مخالفت‌های دولت وقت به تصویب رسید که هیچ گاه اجرا نشد.<sup>۳</sup>

## چرا تأسیس وزارت‌خانه راه بروون رفت از مشکلات امور رفاه و تأمین اجتماعی نیست؟

در ایران همواره دولت بزرگ و گسترده را دولت مقتدر پنداشته‌اند و اقتدار دولت مساوی با وسعت نهادها و تشکیلات آن با کمیت نامحدود دانسته شده است. «دیوان‌سالاری» در این تعریف برابر با در اختیار گرفتن نیازها و آرزوهای جامعه در سراسر کشور پهناور ایران

۱. قانون اصلاح ماده ۱۱ قانون اصلاح برخی از مقررات بیمه و بازنشتگی مصوب ۱۳۸۰/۰/۲۴.

۲. برای اطلاع بیشتر از مفاد لایحه مذکور به صفحه آخر این پژوهش مراجعه شود.

۳. قانون اصلاح برخی از مقررات بیمه و بازنشتگی، ماده ۱۱ مصوب ۱۳۶۹.

پنداشته می شود. در چنین تعریفی از حاکمیت مقندر و برآمده از دولتی غیر قابل کنترل، سرمایه ملی همان سرمایه دولتی می شود که هزینه آن بیش از هزینه رفاه مردم است. همه درآمدها به طور اختصاصی و در ورودی نخست در انحصار دولت قرار می گیرد و تعریف مردم هم تاحد جیره خوار از خزانه دولت، سقوط و تنزل می کند. غافل از آنکه فساد مالی و اقتصادی همزاد چنین گستردگی غیر معقول از نهادی به نام دولت واقفار آن است.<sup>۱</sup>

این لایحه نمونه‌ای از این طرز تلقی و غافل و بی توجه به شکست آشکار و تاریخی دولت‌هایی است که نزدیک به یک قرن چنین می‌پنداشتند و چنین می‌کردند. نکته جالب دیگر اینکه دولت وقتی این لایحه را به مجلس شورای اسلامی تقدیم می‌کند و تصمیم دارد تمام سامانه‌های رفاه و تأمین اجتماعی را در زیر سیطره یک وزارتخانه درآورد که پس از تمهید مقدمات و رایزنی‌های بسیار علی رغم حکم صریح اصل ۴۴ قانون اساسی راهی برای ایجاد بانکها و شرکت‌های بیمه خصوصی یافته و در سایه اصل ۳۰ مدارس غیرانتفاعی را سامان داده است.

علاوه بر این‌ها به جرأت می‌توان گفت که برای تمثیل امور رفاه و تأمین اجتماعی تقریباً درهیچیک از کشورهای جهان وزارتخانه خاصی وجود ندارد و امور نظارتی از طریق وضع مقررات لازم بر حسب وظیفه بر عهده دستگاه‌های مختلف گذاشته شده است. به عنوان مثال، کشوری مانند امریکا که سازمان تأمین اجتماعی آن<sup>۲</sup> در حدود یک صد و پنجاه میلیون نفر عضو دارد و علاوه بر آن هزاران صندوق پس‌انداز و بازنشتگی<sup>۳</sup> و دو سیستم بزرگ معاصردهای درمانی<sup>۴</sup> و مراقبت‌های درمانی<sup>۵</sup> و مؤسسات بیمه درمان متعدد به فعالیت مشغول هستند فاقد وزارتخانه خاصی برای هماهنگی و نظارت در این امور است.<sup>۶</sup>

۱. ابوالقاسم قاسم زاده، مبارزه با مقاصد اقتصادی، روزنامه اطلاعات، شماره ۲۲۵۵۱، پنجشنبه ۱۷ مرداد ۱۳۸۱، ص ۲.

2. Social Security Administration.

3. Saving and Pension Fund.

4. Medicare.

5. Medicade.

6. در امریکا وزارتخانه‌ای به نام «Health, Education and Welfare» امور درمان، آموزش و رفاه را با هم

اداره می‌کند.

باید گفت اگر وزارت خانه حلال مشکلات بود ما امروز نمی‌باشت در کشور مشکلی داشته باشیم زیرا هرچه کم داشته‌ایم، وزارت خانه کم نداشته‌ایم. اگر آن چنان که می‌گویند «تجربه پدر علم است» باید تجربه خودمان و تجربه سایر کشورها عبرت آموز باشد. آنچه که در کشور ما نبودش بیش از هر چیز مشاهده می‌شود فraigیری است. بخصوص به علت فقدان سازوکار اجرایی، بیمه‌های اجتماعی روساییان نیاز به ایجاد وزارت خانه ندارد بلکه عزم ملی و حمایت مالی می‌خواهد. دیگر موضوع کفایت به ویژه در مورد حقوق بازنیستگی و مستمری‌ها است که راهکار آن هم ایجاد صندوق‌های خودکفا است<sup>۱</sup> که وجوده و منابع را در اموری که هم مطمئن است هم سودآور سرمایه‌گذاری کنند.

اما با توجه به آنچه که در صفحات بعد می‌خوانید از هم اکنون قابل پیش‌بینی است که اگر لایحه دولت تصویب و وزارت خانه پیشنهادی ایجاد شود اولاً در مشمول کردن نهادهای حمایتی و امدادی مشکل قانونی خواهد داشت و ثانیاً به فرض شمول قانون به موسسات حمایتی و امدادی در تنسيق و تنظيم امور آنان مواجه با مقاومت‌ها و معضلات بسیار خواهد شد. در نهایت امر وزارت خانه‌ای ویژه تعدادی صندوق بیمه و بازنیستگی و بیمه درمان ایجاد خواهد شد که هم اکنون وظایف محول را انجام می‌دهند و بیش از هر چیز از یک سوبه حمایت و از سوی دیگر به کوچک شدن (چنان که خواهیم گفت) نیاز دارند.

### ایرادات لایحه

ایرادات وارد بر این لایحه را به طور کلی می‌توان به سه دسته تقسیم کرد:

- ایرادات ساختاری،

- ایرادات حقوقی و قانونی،

- ایرادات عمومی و کلی.

1. Fully Funded Schemes.  
2. Safe and Sound Investment.

## ۱. ایرادات ساختاری

لایحه «ساختار سازمانی نظام جامع رفاه و تأمین اجتماعی» دارای ایرادات ساختاری چندی است که در این جا به اختصار به برخی از آن‌ها می‌پردازیم.

### مغایرت با اصل عدم تمرکز

لایحه ساختار سازمانی نظام جامع رفاه و تأمین اجتماعی به غایت متمرکز و تراکم گرا است. باتوجه به مواد ۱۰ و ۴ و ۷ و ۱۰ لایحه نتیجه غایی و نهایی تصویب این لایحه نفی اصل مسلم عدم تمرکز می‌باشد که یکی از اصولی‌ترین دستاوردها و راهکارهای دولتها در طراحی نظام اجرایی پس از انقلاب بوده است. این لایحه کوشش دارد که تمامی سازمان‌های ییمه‌ای اعم از ییمه بازنشتگی و درمانی و تمام نهادهای حمایتی و امدادی را در قالبی به نام وزارت‌خانه جای دهد. طبیعی است که حاصل کار ملقمه و مجموعه‌ای از اموری است که با هم اختلاف بنیادی دارند و به هیچ وجه قابل امتزاج نخواهند بود. حاصل دیگر این تمرکز و تراکم کندي انجام کارها، طولانی شدن زمان لازم برای تصمیم‌گیری‌ها و ایجاد یک کلان‌سازمان خواهد بود.

### نفی اصل دولت کوچک و کارآمد

دولتهای پیشرفته جهان به ویژه کشورهای اروپایی می‌کوشند به تدریج از «برنامه‌ریزی کلان دولتی» و «دولت رفاه» فاصله بگیرند و امور تأمین اجتماعی و ییمه بازنشتگی را به بخش خصوصی بسپارند و دولتهای خود را هر چه سریع‌تر کوچک اما کارآمد سازند. در چنین شرایطی دولت به ناگهان سعی می‌کند همه امور ییمه‌های اجتماعی، ییمه درمان، امور حمایتی و امدادی را برعهده بگیرد و زیر پوشش یک وزارت‌خانه در آورد و بدین ترتیب بر سر تمام سازمان‌ها و نهادهای رفاهی، ییمه‌های درمانی، امدادی و حمایتی سایه بگستراند. طبیعی است که یکی از نتایج اولیه و بسیار مهم این کار افزایش تعهدات مالی دولت و بالا رفتن سطح انتظارات جامعه خواهد بود.

### نفی اصل خصوصی‌سازی

یکی از اهداف بسیار مهم برنامه‌های دوم و سوم توسعه کاستن از تصدی‌های دولتی و سپردن امور غیر حاکمیتی به بخش خصوصی بوده است. در قانون برنامه سوم خصوصاً مواد نخستین مکرراً تاکید دولت و مجلس شورای اسلامی را بر این اصل مشاهده می‌کنیم. آخرین شاهد بر این مدعای ماده ۸۸ قانون تنظیم بخشی از مقررات مالی دولت است<sup>۱</sup> که در آن به وزارت‌خانه‌ها، موسسات و شرکت‌های دولتی که عهده‌دار انجام خدمات موضوع اصول ۲۹ و ۳۰ قانون اساسی هستند اجازه داده شده انجام این خدمات را با شرایطی بر عهده اشخاص حقیقی و حقوقی غیر دولتی واگذار کنند.

### نفی اصل رقابت

رقابت خمیرمایه اصلی پیشرفت و توسعه و بهبود و بهکرد امور است. برای ایجاد زمینه رقابت سالم و سازنده باید در هر میدانی بازیگران متعدد داشت و به مردم فرصت داد که بهترین‌ها را بگزینند. اگر قرار باشد تعدادی صندوق بیمه‌های اجتماعی داشته باشیم که همه آن‌ها کسور مساوی و برابر بگیرند و خدمت یکسان ارائه کنند موضوع رقابت به خودی خود منتفی می‌شود. متأسفانه ماده ۱۰ لایحه می‌گوید: «چگونگی ادغام فعالیت‌های موازی، حذف فعالیت‌های غیر ضرور، سامان نوین و کارآمد قلمروها و برپایی تقسیم کار اصولی بین واحدهای تحت پوشش وزارت مطابق لایحه ای خواهد بود که به تصویب هیأت وزیران خواهد رسید». به نظر می‌رسد که با عبارت «ادغام فعالیت‌های موازی» استقلال حقوقی کلیه صندوق‌های بیمه و بازنشتگی موجود خدشه دار می‌شود.

۱. آینه نامه قانون تنظیم بخشی از مقررات مالی دولت، ماده ۸۸ مورخ ۱۳۸۰/۱۱/۲۷، مصوب کمیسیون برنامه و بودجه مجلس شورای اسلامی.

## نفي امكان مشارکت اعضا

یکی از مطالعاتی که بيش از يك دهه پيش انجام شده تنها ضرورت تقویت صندوق های بيمه و بازنشتگی کوچک<sup>۱</sup> را به عنوان يکی از یافته های بسیار مهم مطالعه ارائه نمود بلکه پیشنهاد می کرد که صندوق های بيمه و بازنشتگی موجود به صندوق های کوچک استانی با شخصیت حقوقی مستقل تقسیم و تفکیک شوند. برخی از مزایای این روش به شرح زیر است:

- سهولت دسترسی اعضاء به صندوق خویش بدون ضرورت مسافت های طولانی و ملال آور و هزینه کمرشکن.

- امکان مشارکت معنوی و فکری اعضا در ارائه راهکارهای موثر و مفید.

- امکان سرمایه گذاری هر صندوق در استان مربوط و مشارکت در توسعه استان.

- سهولت و سادگی و سرعت تصمیم گیری در موقع ضروری و فرصت های ایجاد شده.

- امکان نظارت و ارزیابی صندوق ها در دوره های زمانی مشخص و هدایت آن ها در حصورت ضرورت.

اما متأسفانه با این لایحه بدون توجه به بررسی های کارشناسی، یک نظام بوروکراتیک تازه جان می گیرد که هیچ کدام از یافته های پیش گفته در آن زمینه تحقق ندارد.

## ۲. ایرادات حقوقی و قانونی

نگاهی سریع به لایحه نشان می دهد که ابعاد حقوقی موضوع به ویژه از جهات صلاحیت ها و مسئولیت ها چندان مورد توجه واقع نشده است. برخی از این ایرادات را می توان به شرح زیر عنوان کرد:

### لوث کردن مسئولیت وزیر

ماده ۳ لایحه در مقوله وظایف و اختیارات وزارت خانه پیشنهادی، وظیفه سیاست گذاری و تدوین راهبردهای اساسی (بند ۲)، ایجاد هماهنگی در برنامه های اجرایی قلمرو های

۱. پروژه مطالعاتی بودجه ریزی کشور (تشکیلات اداری و مالی)، پیوست شماره ۳ بازنشتگی در بخش عمومی، سال

چهارگانه نظام تأمین اجتماعی (بند ۳) و سازماندهی نظام نظارت، ارزیابی و ارزشیابی (بند ۸) را بر عهده وزارت خانه محول کرده است. بلا فاصله در ماده ۴ مقرر شده «بمنظور ایجاد هماهنگی در برنامه‌ها و تمرکز در سیاست گذاری‌های کلان، نظارت، ارزشیابی و هدایت کلیه امور در قلمروهای کارکردی نظام جامع شورای عالی رفاه و تأمین اجتماعی کشور به ریاست رئیس جمهور تشکیل می‌گردد».

صرف نظر از این نکته ظریف که وجود یک شورای عالی در بالاتر از سطح وزیر فاقد توجیه تشکیلاتی است در اینجا موضوع لوث کردن مسئولیت وزیر ناشی از دوگانگی مراجع تصمیم‌گیری و فرماندهی مطرح می‌شود.

**نادیده گرفتن رای واردۀ اعضای صندوق‌های بیمه و بازنشستگی**  
حقوق فردی اعضای صندوق‌های بیمه و بازنشستگی را نمی‌توان با تصویب یک قانون نادیده گرفت چرا که قانون نمایانگر رای اکثریت است نه آراء عموم. بنابراین اگر صندوق‌هایی باشند که اعضا در نحوه اداره آن‌ها چه به صورت مستقیم و چه به صورت غیرمستقیم دخالت دارند باید تمايل یا عدم تمايل آن‌ها در مورد صندوق‌هایی که ویژه به طور شرعی و قانونی پرسیده شود. این موضوع حتی در مورد صندوق‌هایی که ویژه گروه‌های خاص اجتماعی مانند کارگران یا کارمندان تشکیل شده‌اند، ضرورت دارد.

### تعارض لایحه در زمینه درمان

در بند ب ماده ۲ لایحه بیمه‌های درمان همگانی و بیمه‌های درمان مکمل و در بند ۷ ماده ۱۱، «پوشش کامل بیمه خدمات درمانی همگانی به کلیه افراد جامعه» بر عهده این وزارت خانه گذاشته شده است. آشکار است که مواد فوق الذکر با قانون تأسیس وزارت بهداشت و درمان و آموزش پزشکی مغایرت آشکار دارد. سؤال این است که آیا وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی هیچ‌گونه وظیفه‌ای در مورد درمان نخواهد داشت یا این تداخل وظایف قرار است به صورت دیگری حل شود.

### مشکلات حقوقی قلمرو امور حمایتی، توانبخشی و امور یارانه‌ها

تردیدی نیست که به امور حمایتی باید سامان داده شود و راهکارهای لازم برای بهکردن سازمان و روش‌های اجرایی آن با توجه به اصول فراگیری جامعیت، کفایت، اثربخشی و کارامدی فراهم شود. اما عدمه این امور حمایتی به وسیله نهادهای عمومی غیر دولتی خاصی انجام می‌شود که شمول این لایحه به آن‌ها مستلزم رویکردهای ویژه‌ای است. درمورد یارانه‌ها مشکل اصلی ماهیت اجرایی و ضرورت محاسبات دقیق است و با حدس و گمان نمی‌توان به آن پرداخت. از سوی دیگر، دولت هنوز نتوانسته است برای جهت دادن به یارانه‌ها راه حلی قطعی ارائه دهد.

### مشکلات قانونی درمورد قلمرو امور امدادی

اصلی ترین مؤسسه و همچنین قانونی ترین و فعال ترین تأسیس حقوقی در زمینه امور امدادی هلال احمر جمهوری اسلامی ایران است. هلال احمر به موجب قراردادها، مقاوله‌نامه‌ها و معاهدات بین‌المللی که از سوی دولت جمهوری اسلامی ایران پذیرفته شده است نمی‌تواند زیر نظر دولت تحت پوشش یک سازمان دولتی اداره شود. تهیه کنندگان لایحه به این نکته باید توجه بیشتری مبذول دارند.

### تركیب و اختیارات شورای عالی

در ماده ۴ لایحه در خصوص اعضای شورای عالی رفاه و تأمین اجتماعی فقط رئیس و دبیر آن مشخص شده‌اند. بدین ترتیب مجلس باید به شورایی رأی دهد که اعضای آن معلوم نیستند. از آن گذشته به موجب تبصره همین ماده، ترکیب شورا و حدود وظایف و اختیارات شورای عالی رفاه و تأمین اجتماعی به موجب آین نامه‌ای خواهد بود که به پیشنهاد مشترک وزارت رفاه و تأمین اجتماعی و سازمان مدیریت و برنامه‌ریزی به تصویب هیأت وزیران خواهد رسید.

اگر پذیریم که فرض محال ، محال نیست ، باید قبول کنیم که در هر حال این احتمال وجود دارد که ترکیب شورای عالی ممکن است به نحوی پیش‌بینی شود که اکثر اعضای آن از وزرا باشند که در آن صورت هیأت وزیران مأمور می‌شود که حدود اختیارات خود را در شورای عالی تعیین کند.

### تفویض اختیار قانونگذاری

حدود اختیارات و وظایف شورای عالی تأمین اجتماعی از جمله اموری است که قطعاً نیاز به قانون داشته که باید توسط قوه مقننه و قانونگذار وضع گردد نه هیأت وزیران. در صورت تصویب ماده ۴ لایحه و تبصره آن بحث تفویض قدرت قانونگذاری به هیأت وزیران مطرح می‌شود که امروز همه علمای حقوق متفقاً معتقدند این موضوع مغایرت آشکار با قانون اساسی دارد.

**تعارض مواد لایحه در زمینه صندوق‌های بیمه و بازنشتگی**  
نگاهی به صندوق‌های فعال در زمینه امور بیمه و بازنشتگی نشان می‌دهد که برخی از آنان دارای طبیعت و ماهیت ویژه‌ای هستند که شاید به لحاظ قانونی نتوان آنان را تحت پوشش وزارت‌خانه قرار داد.

- صندوق کارکنان صدا و سیما با توجه به وضعیت سازمان که زیر نظر سه قوه اداره می‌شود دارای ماهیت ویژه است.<sup>۱</sup>
- سازمان تأمین اجتماعی یک نهاد عمومی غیر دولتی است.<sup>۲</sup>
- برخی از صندوق‌ها دارای طبیعت و ماهیت غیر دولتی هستند مانند صندوق کارکنان شهرداری تهران و صندوق حمایت و بازنشتگی آینده‌ساز.
- در چند مورد امور بیمه و بازنشتگی وزارت‌خانه‌ها به وسیله مدیریت‌های درون سازمانی اداره می‌شود و صندوقی با شخصیت حقوقی متولی این کار نیست .

۱. قانون اساسی جمهوری اسلامی ایران ، اصل ۱۷۵.

۲. به موجب ماده واحد مصوب ۷۳/۴/۱۹ ، نام سازمان تأمین اجتماعی به فهرست نهادها و مؤسسات عمومی غیردولتی موضوع ماده ۵ قانون محاسبات عمومی اضافه شده است.

- دولتی کردن صندوق‌های بیمه و بازنشتگی غیر دولتی روندی کاملاً مغایر اصلاحات بهویژه خصوصی‌سازی است.

### ۳. ایرادات عمومی و کلی

علاوه بر ایراداتی که لایحه از لحاظ ساختاری و حقوقی دارد، به برخی از مسائل بسیار مهم بیمه‌ای و تأمین اجتماعی نیز بی توجه است.

#### ایجاد صندوق‌های بیمه و بازنشتگی غیر دولتی

ایجاد وزارت‌خانه حاصلی جز بوجود آمدن یک سازمان دیوان‌سالار غول آساندارد که هم در تصمیم‌گیری کند و تبل وهم در اجرا وقت‌گیر و هزینه برخواهد بود. استانی کردن صندوق‌های بیمه و بازنشتگی بزرگ و دادن استقلال به آن‌ها و رهاسازی این قبیل صندوق‌ها از قید و بند مقررات دست و پاگیر، اجازه ایجاد صندوق‌های بیمه و بازنشتگی اختصاصی و غیر وابسته به دولت به وسیله گروه‌های مختلف حرفه‌ای می‌تواند نسل جدیدی از سازمان‌های غیردولتی<sup>۱</sup> را که هم اقتدار و نفوذ معنوی و هم بی نیازی مالی دارند به جامعه معرفی کند. انتظار می‌رود که این صندوق‌ها در تصمیم‌گیری و اجرا چالاک و در هزینه کردن منطقی و صرفه‌جو باشند.

پذیرش ایجاد صندوق‌های بیمه و بازنشتگی غیر دولتی کار چندان مشکلی نیست. درمان و آموزش در کنار خوراک، پوشاك و مسکن پنج رکن اصلی سامانه رفاه و تأمین اجتماعی هستند. همان طور که برای درمان در کنار بیمارستان‌های دولتی بیمارستان‌های خصوصی و در امر آموزش در کنار مدارس و دانشگاه‌های دولتی مدارس و مؤسسات آموزش عالی و دانشگاه‌های غیر دولتی ایجاد شده و رشد کرده‌اند، باید اجازه داد که در کنار سازمان‌ها و صندوق‌های بیمه اجتماعی دولتی، صندوق‌ها و مؤسسات بیمه و بازنشتگی غیر دولتی نیز پا گرفته و رشد کنند.

### فقدان راهکارهای اجرایی بیمه‌های اجتماعی روستاییان

همان طور که گفته شد این لایحه، کاملاً تشکیلاتی، ساختاری و کالبدی است و در آن به استثنای موارد محدودی به هیچ وجه به محتوا، به ویژه مسائل و معضلات بنیادین نظام تأمین اجتماعی پرداخته نشده است. اگر مثلاً اشاراتی به بیمه‌های اجتماعی روستاییان از جمله در ماده ۸ و در بند ۱ ماده ۱۱ لایحه شده است این اشارات فاقد هرگونه راهکار و راه حل است. در زمینه بیمه‌های اجتماعی روستاییان تاکنون کمبود قانون نداشته ایم. حتی صندوقی هم قبل از انقلاب برای این کار ایجاد شد. آنچه وجود نداشته و ندارد در مرحله نخست منابع مالی و سپس ساز و کارها و روش‌های کارامد و اثر بخش اجرایی می‌باشد که در این لایحه در این مورد نیز راه حلی ارائه نشده است. دولت در تعیین قلمرو تأمین اجتماعی هنوز دچار تردید است.

- در بند ب ماده ۲ لایحه، بیمه درمان همگانی و درمان مکمل برای همه افراد جامعه درون مفهوم رفاه و تأمین اجتماعی قرار گرفته، در حالی که در بند ۴ ماده ۳ از هماهنگ کردن برنامه‌های رفاه و تأمین اجتماعی با برنامه‌های درمان سخن گفته و بدین ترتیب برنامه درمان خارج از برنامه رفاه و تأمین اجتماعی تلقی شده است.

- در همین بند از هماهنگ کردن برنامه رفاه و تأمین اجتماعی با برنامه‌های مسکن سخن رفته است در حالی که تأمین مسکن مناسب از ارکان پنج گانه هر نظام رفاه و تأمین اجتماعی است.

- در بند ۶ ماده ۳ لایحه از تنظیم کلان بودجه عمومی دولت در قلمروهای بیمه‌های اجتماعی، درمانی و ..... یاد شده است. در حالی که سهم عمدۀ دولت در بودجه در قلمرو بیمه‌های اجتماعی به ۳٪ دستمزد کارگران و سهم کارفرمایی دولت در صندوق بازنشتگی کشوری یا صندوق‌های اختصاصی محدود می‌شود که سهم کارفرمایی دولت به وسیله هر وزارت‌خانه باید در بودجه پرسنلی پیش‌بینی گردد.

- در ماده ۷، مقرر شده که از تاریخ تصویب لایحه وزیر رفاه و تأمین اجتماعی به ریاست کلیه شوراهای و مجامع نظام در می‌آید که این امر مغایرت آشکار با شوراهای انتخابی دارد به ویژه شوراهایی که رئیس آن را اعضاء انتخاب می‌کنند.

## کمبودها و ابهامات

در بسیاری از موارد نیز در لایحه ابهامات و کلی گویی‌هایی دیده می‌شود از جمله در ماده ۱۱ لایحه که گوشش‌چشمی به اصول آرمانی فراگیری، جامعیت و کفایت دارد بدون آنکه روش برگردان آرمان را به عمل و اجرا مشخص کند. علاوه بر آنچه که گفته شد در لایحه یا راهبردهای بسیار مهمی مغفول مانده یا به برخی مسائل اساسی کم توجهی شده است از آن جمله:

- آموزش به عنوان یکی از ارکان رفاه و تأمین اجتماعی (مگر در بند ۴ ماده ۳ لایحه).

- ضرورت انجام محاسبات بیمه‌ای منظم.<sup>۱</sup>

- ضرورت اثربخشی و کارآمدی نظام رفاه و تأمین اجتماعی.

- ضرورت حذف بازنیستگی زودرس.

- ضرورت بازنگری به سن بازنیستگی.

- ضرورت خودکفایی صندوق‌ها.

- نزوم ایجاد صندوق‌ضمانت.

- ضرورت ایجاد یک سیستم تأمین اجتماعی پایه و فراگیر.

## ب) توجهی به محاسبات بیمه‌ای و تفکر سرمایه‌گذاری وجوده و منابع

آنچه مسلم است رویکرد ایجاد وزارت‌خانه نقطه پایان چالش فراروی کشور در موضوع رفاه و تأمین اجتماعی به ویژه حل بحران صندوق‌های بزرگ بیمه و بازنیستگی نیست. به این نکته در لایحه توجه نشده که برای صندوق‌های بیمه و بازنیستگی باید هرچه سریع تر نگرشی مبتنی بر سرمایه‌گذاری وجوده و منابع براساس تفکری مبتنی بر محاسبات بیمه‌ای جایگزین سیستم فعلی دریافت از شاغلین و پرداخت به بازنیستگان شود.

براساس آماری که اخیراً درمورد جدول امید زندگی و نرخ مرگ و میر در اروپا در یکی از نشریات بین‌المللی منتشر شده است<sup>۲</sup> درصد پیران و بازنیستگان به شاغلین بین سین ۶۴ تا ۲۰ سال در نیم قرن آینده به این شرح است:

1. Actuarial Studies.

2. Time (International Magazine), March 25, 2002

جدول ۱- درصد پیران و بازنشستگان به شاغلین بین سالین ۲۰ تا ۶۴ سال

سال	درصد بازنشستگان به شاغلین	%۲۸/۳	%۳۱/۴	%۳۷/۳	%۴۶/۸	%۵۰/۹	۲۰۰۰
							۲۰۴۰

این جدول که کم و بیش برای کارکنان دولت هم روایی داشته نشان از بهبود سریع خدمات بهداشتی و درمانی و تعذیه بهتر و سلامت دراز مدت تر دارد و در عین حال تیر خلاص سیستمی است که مدافعانش آن را سیستم بین نسلی<sup>۱</sup> می‌نامند. بدین ترتیب می‌بینیم محل است که روزگاری دوباره به ازای هر بازنشسته یا مستمری بگیر در حدود ۸ تا ۱۰ نفر شاغل داشته باشیم تا بتوانند هزینه بازنشستگی و درمان آن یک‌نفر را تأمین کنند.

### ایراد اساسی دیگر به نام این وزارتخانه

مدیریت درهر دستگاه اجرایی وظایف متعددی را بر عهده دارد که عمدهاً عبارتند از: برنامه‌ریزی، سازماندهی، تأمین نیروی انسانی، هدایت، نظارت، بودجه‌ریزی و هماهنگی. بدین ترتیب ملاحظه می‌شود که هماهنگی تنها یکی از وظایف متعدد مدیریت هر سازمان است. واضح است که تنها برای انجام یکی از وظایف چندگانه مدیریت تشکیل یک وزارتخانه نه تنها ضروری نیست که برداشتی نادرست را از لوازم و اسباب تشکیل یک وزارتخانه بوجود می‌آورد.

### افزایش هزینه دولت بدون هیچ دلیل موجهی از نتایج دیگر ایجاد این وزارتخانه است

این افزایش تنها حاصل حقوق و دستمزد و فوق العاده‌ها نیست بلکه هزینه تأمین جا و مکان، رایانه، برق، تلفن، گرمایش، سرمایش، وسایط نقلیه و لوازم اداری مصرف شدنی و ماندنی است که در آغاز رقمی سرسام آور است. فقط کافی است بدانیم که این هزینه‌ها بر طبق آخرین محاسبات برای استقرار فقط یک کارمند در حدود یک صد و پنجاه میلیون ریال می‌شود. این هزینه درحالی که همه صندوق‌های کنونی دارای سازمان اداری مورد نیاز هستند گناهی نابخشودنی است.

## تفاوت‌های بنیادین راهبردهای تأمین اجتماعی و بیمه‌های اجتماعی

دولت باید متولی تأمین اجتماعی<sup>۱</sup> باشد که علی القاعده هزینه‌های آن نیز باید از محل مالیات‌ها و درآمدهای دولت تأمین شود. بیمه‌های اجتماعی<sup>۲</sup> که حقی است مبتنی بر کسور پرداختی اعضای هر صندوق وظیفه‌ای است که باید بر عهده صندوق‌های مستقل گذاشته شود. به عبارت دیگر، تمثیت امور و مراقبت از بیکاران و بی‌سرپرستان و کسانی که درآمدی ندارند یا درآمد آنان زیرخط فقر است بر عهده دولت می‌باشد. در واقع اگر دولت وظیفه‌ای برای خود قابل است در این زمینه است.

نهایتاً اگر دولت معتقد است که در زمینه بیمه‌های اجتماعی نیز تکالیفی بر عهده دارد این تکالیف قطعاً دخالت در امور صندوق‌های بیمه و بازنشتگی نیست بلکه نظارت بر امور و حمایت از آن‌ها است تا هرچه بهتر بتوانند وظایف خود را به سامان بر سانند به نحوی که از کمک مالی دولت بی نیاز شوند. طبیعی است که راهکار و رویکرد مناسب در این رهگذر دخالت دولت نیست.

سخن بازهم در این مقوله بسیار است. امید آن که همین مطلب مختصر نمایندگان محترم مجلس شورای اسلامی را به بازآندیشی و بازنگری در متن و ماهیت این لایحه و ادارد و موجب شود که از پژوهشگران و محققین رفاه و تأمین اجتماعی بخواهند آنان را در انتخاب راهکارهای مناسب برای تحقیق صحیح این امور یاری دهند بدون آنکه ساختارهای نسبتاً مناسب کنونی در زمینه بیمه‌های اجتماعی را ناکارامد سازند. برای حسن ختم اشاره‌ای به ماده ۱۲ لایحه که امر جدیدی در قانونگذاری است، ضروری می‌نماید. ماده ۱۲ چنین مقرر داشته است:

« دولت مکلف است تا پایان برنامه سوم با مهندسی مجدد و نوین ساختار کلان خود حداقل نسبت به حذف یکی از وزارت‌خانه‌های موجود اقدام نماید».

بدیهی است عبارت «یکی از وزارت‌خانه‌های موجود» چنان کلی است که این ماده را قادر هر گونه تاثیرگذاری بر روند تجدید ساختار کلان دولت می‌کند.

- 
1. Social Security
  2. Social Insurance

## ضمیمه: لایحه ساختار سازمانی نظام تأمین اجتماعی کشور

**ماده ۱** - به منظور فراهم ساختن زمینه تحقق اصل ۲۹ قانون اساسی جمهوری اسلامی ایران و در اجرای مفاد فصل پنجم قانون برنامه سوم توسعه اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی و با هدف پایه‌گذاری و تکوین نظام جامع رفاه و تأمین اجتماعی کشور از طریق ساماندهی ساختارها و موجودیت‌های سازمانی فعال در این نظام و نیز با تأکید بر ضرورت تمرکز و هماهنگی در سیاست‌گذاری‌ها و برنامه‌ریزی کلان در جهت ایجاد اطمینان به تأمین معاش و ارتقای کیفیت زندگی همگان گسترش امنیت و عدالت اجتماعی از تاریخ تصویب این قانون «وزارت رفاه و تأمین اجتماعی» که در این قانون «وزارت» نامیده می‌شود، تشکیل می‌گردد.

**ماده ۲** - قلمروهای اصلی فعالیت برای تحقق نظام جامع رفاه و تأمین اجتماعی بدین شرح خواهد بود:

### الف) بیمه‌های همگانی مشتمل بر

۱. بیمه‌های اجتماعی (برای کلیه افراد شاغل که با پرداخت حق بیمه از خدمتی نظری بازنشستگی، از کارافتادگی، حوادث و سوانح، بازماندگان و بیکاری، با رعایت موازین مربوط به ورودی‌ها و خروجی‌ها و اصول محاسبات بیمه‌ای برخوردار می‌شوند).
۲. بیمه‌های اجتماعی مکمل (برای بهره‌مندی از سطح بالاتر یا تکمیلی خدمات بیمه‌های اجتماعی، بر اساس توافق بیمه‌گذار و بیمه‌گر و با مشارکت و تعهد پرداخت حق بیمه توسط بیمه‌گذار تعیین می‌گردد).

### ب) بیمه‌های خدمات درمانی مشتمل بر

۱. بیمه‌های درمان همگانی (برای عرضه بیمه‌پایه خدمات درمانی و سطح همگانی درمان به کلیه افراد جامعه مطابق با استانداردهای بهداشتی و درمانی از طریق مشارکت بیمه شده، بیمه‌گذار و دولت).

۲. بیمه‌های درمان مکمل (برای بهره‌مندی از سطح بالاتریات کمیلی خدمات بیمه‌های درمانی که براساس توافق بیمه‌گذار و بیمه‌گروبا تعهد پرداخت حق بیمه توسط بیمه‌گذار تعیین می‌گردد).

### ج) امور حمایتی، توانبخشی و یارانه‌ها مشتمل بر

۱. خدمات پیشگیری از بروز یا تشید معلولیت‌ها و آسیب‌های اجتماعی در گروه‌های هدف، معلولان، سالم‌مندان و تحت پوشش قراردادن آن‌ها در سه سطح پیشگیری، درمان و توانبخشی.

۲. تلاش برای حفظ و ارتقای کیفیت زندگی و تقویت استعدادها و ظرفیت‌های انسانی و بهبود سلامت اجتماعی شهروندان با تأکید بر گروه‌های خاص نیازمند به ویژه زنان و کودکان.

۳. کاهش زمینه‌های بروز فقر و نیازمندی از طریق حمایت و توانمندسازی گروه‌های هدف، بررسی و پیمایش روند اختصاص یارانه‌های اجتماعی، شناسایی گروه‌های نیازمند و اعمال روش‌های تخصیص کارامد یارانه‌ها جهت حمایت از آنان.

### د) امداد و سوانح مشتمل بر:

۱. زمینه‌سازی برای گسترش وارائه فوری و لازم خدمات به آسیب‌دیدگان بابلایی قهری و سوانح از طریق دستگاه‌های امدادی دولتی، عمومی و مردمی در چارچوب طرح جامع امداد و نجات کشور.

۲. ایجاد شرایط لازم برای آموزش وارتقای سطح آمادگی مردم، سازمان‌ها و نهادها در مواجهه با بابلایی قهری و سوانح جهت کاهش آسیب‌پذیری‌های اقتصادی و اجتماعی ناشی از حوادث.

**ماده ۳- اهم وظایف و اختیارات وزارت عبارت است از:**

۱. زمینه‌سازی برای تحقق اصول فراگیری، جامعیت و کفایت نظام و بسط پوشش‌های یمه‌ای، حمایتی و امداد و نجات کشور
۲. سیاستگذاری و تدوین راهبردهای اساسی نظام جامع رفاه و تأمین اجتماعی و تدوین معیارهای جامعیت و کفایت روزآمد نظام.
۳. ایجاد هماهنگی در برنامه‌های اجرایی قلمروهای چهارگانه نظام جامع رفاه و تأمین اجتماعی.
۴. ایجاد هماهنگی و تعامل برنامه‌های نظام جامع رفاه و تأمین اجتماعی با برنامه‌های جامع قلمروهای اشتغال، بهداشت و درمان، آموزش و پرورش، مسکن و سایر بخش‌های مرتبط.
۵. تهیه و تدوین لوایح و مقررات مورد نیاز برای تحقق نظام جامع رفاه و تأمین اجتماعی و پیشنهاد آن‌ها برای تأیید و تصویب به مراجع ذی‌ربط.
۶. تنظیم کلان بودجه عمومی دولت در قلمروهای یمه‌های اجتماعی و خدمات درمانی، حمایتی، توانبخشی و یارانه‌ها، امداد و سوانح کشور و پیشنهاد آن به شورای عالی رفاه و تأمین اجتماعی.
۷. مدیریت منابع و مصارف و تنظیم بودجه تلفیقی نظام رفاه و تأمین اجتماعی به منظور متعدد سازی اعتبارات و تخصیص بهینه منابع به مصارف در قلمروهای کارکردی مربوط.
۸. سازماندهی نظام نظارت، ارزیابی و ارزشیابی کارکردهای نظام جامع رفاه و تأمین اجتماعی و تنظیم و ارائه گزارش‌های مربوط به شورای عالی رفاه و تأمین اجتماعی.
۹. ساماندهی و مدیریت اجرایی نظام هدفمند یارانه‌های اجتماعی و جهت‌دهی آن به سوی افراد و خانواده‌های نیازمند با رویکرد خوداتکایی و اشتغال.
۱۰. طراحی و تنظیم کارکردهای نظام به گونه‌ای که حتی الامکان حمایت از کلیه افراد به ویژه افراد نیازمند از شبکه‌های یمه‌ای صورت پذیرد.

۱۱. بررسی و ارزیابی مستمر به منظور اطمینان و ثبات وضعیت مالی (منابع و مصارف) قلمروهای کارکردی نظام برای اجرای تعهدات جاری و آتی و ارائه گزارش‌های لازم به مراجع ذی‌ربط.
۱۲. تشکیل پایگاه اطلاعاتی نظام جامع رفاه و تأمین اجتماعی.
۱۳. سیاستگذاری، حمایت و زمینه‌سازی برای بسط فعالیت‌های نهادهای غیردولتی و خیریه‌ها، به منظور فعالیت در قلمروهای مختلف نظام و هدایت راهبردی و نظارت کلی بر آنان.
۱۴. ساماندهی شوراهما و مجامع تصمیم‌گیری در قلمروهای بیمه‌های اجتماعی، خدمات درمانی، امور حمایتی و توانبخشی و امور امدادی در جهت افزایش کارآمدی و اثربخشی از طریق مراجع قانونی ذی‌ربط.
- ماده ۴- به منظور ایجاد هماهنگی در برنامه‌ها و تمرکز در سیاستگذاری‌های کلان، نظارت، ارزشیابی و هدایت کلی امور در قلمروهای کارکردی نظام جامع، «شورای عالی رفاه و تأمین اجتماعی کشور» به ریاست رئیس جمهور تشکیل می‌گردد.
- تبصره ۱- ترکیب اعضاء حدود وظایف و اختیارات شورای عالی رفاه و تأمین اجتماعی به موجب آینین‌نامه‌ای است که به پیشنهاد مشترک وزارت و سازمان مدیریت و برنامه‌ریزی کشور به تصویب هیأت وزیران خواهد رسید.
- تبصره ۲- وزیر رفاه و تأمین اجتماعی عضو و دبیر شورای عالی رفاه و تأمین اجتماعی کشور خواهد بود.
- ماده ۵- به منظور فراهم سازی زمینه‌های لازم برای انسجام، یکپارچگی و ایجاد انتظام بین‌بخشی، هماهنگی و تشریک مساعی در بین اجزای عناصر و نهادهای سازمان‌های فعال در هر یک از قلمروهای تهیه و تدوین آینین‌نامه‌ها، ضوابط و چارچوب‌های عملیاتی و حقوقی، تخصیص مقدماتی منابع و امکانات و برقراری تعامل توسعه‌ای بین اجزاء و عناصر یاد شده، شوراهای تخصصی و راهبردی حسب ضرورت و به ریاست وزیر رفاه و تأمین اجتماعی تشکیل خواهد شد.

تبصره - ترکیب اعضا و حدود وظایف و اختیارات شوراهای مذکور، به پیشنهاد مشترک وزارت و سازمان مدیریت و برنامه‌ریزی کشور و تأیید شورای عالی رفاه و تأمین اجتماعی و با تصویب هیأت وزیران تعیین خواهد شد.

ماده ۶- سیاستگذاری و نظارت بر تخصیص منابع عمومی دولت در سازمان‌ها، نهادهای عمومی و تشکل‌های غیر دولتی و خیریه‌ها که در قلمرو رفاه و تأمین اجتماعی کشور فعالیت می‌کنند و برای بخشی از فعالیت‌های خود از بودجه عمومی یا تسهیلات قانونی استفاده می‌کنند، توسط وزارت انجام می‌پذیرد و سازمان‌ها، نهادها و تشکل‌های مذکور موظف به تبعیت از سیاست‌های وزارت و مصوبات شورای عالی و شوراهای تخصصی و راهبردی مربوط، در این موارد می‌باشند.

تبصره - بودجه نهادها و سازمان‌های فعال در قلمروهای رفاه و تأمین اجتماعی از طریق مراجع قانونی ذیربسط خود تصویب می‌گردد و سپس برای تلفیق و درج در بودجه کل کشور به وزارت ارائه می‌گردد.

ماده ۷- با تصویب این قانون کلیه دستگاه‌ها و نهادهای فعال در قلمروهای کارکردی نظام از جمله سازمان تأمین اجتماعی، سازمان بیمه خدمات درمانی، سازمان تأمین خدمات درمانی نیروهای مسلح، سازمان بهزیستی کشور، سازمان بازنیستگی کشوری، سازمان بیمه و بازنیستگی نیروهای مسلح با حفظ شخصیت حقوقی و قوانین و مقررات مورد عمل، از دستگاه‌های متعدد متزع و به وزارت وابسته خواهد شد. وزیر رفاه و تأمین اجتماعی ریاست مجتمع، شوراهای یا دیگر مراجع عالی دستگاه‌های مذبور را بر عهده خواهد گرفت.

تبصره - خط مشی‌های مصوب امور بهداشتی، درمانی، سطح‌بندی خدمات درمانی و سامانه ارجاع و همچنین مصوبات شورای عالی بیمه خدمات درمانی برای وزارت و قلمروهای آن لازم الاجرا می‌باشد.

ماده ۸- وزارت مکلف است حداقل ظرف مدت شش ماه از تاریخ تصویب این قانون نسبت به تأسیس صندوق بیمه روستاییان اقدام کند.

تبصوهٔ - اساسنامه، منابع و وظایف و اختیارات این صندوق به پیشنهاد مشترک وزارت و سازمان مدیریت و برنامه‌ریزی کشور و تأیید شورای عالی رفاه و تأمین اجتماعی به تصویب هیأت وزیران خواهد رسید.

مادهٔ ۹ - وزارت مکلف است نسبت به سامان‌دهی مراکز آموزشی - پژوهشی دستگاه‌های تحت پوشش خود در قالب یک مرکز عالی آموزش و پژوهشی اقدام نماید و موارد را به تصویب مراجع ذی‌ربط برساند.

مادهٔ ۱۰ - چگونگی ادغام فعالیت‌های موازی، حذف فعالیت‌های غیر ضرور، سامان‌نوین و کارآمد قلمروها و برپایی تقسیم کاراصلی بین قلمروهای مختلف نظام و کارگزاران و نهادهای فعال در این قلمروها، مطابق با آینه‌نامه‌ای خواهد بود که به پیشنهاد مشترک سازمان مدیریت و برنامه‌ریزی کشور و وزارت و پس از تأیید شورای عالی به تصویب هیأت وزیران خواهد رسید.

مادهٔ ۱۱ - وزارت مکلف است با سیاستگذاری و تأمین منابع، حداقل یک سال پس از تصویب این قانون، برنامه‌های زیر را از طریق دستگاه‌ها و کارگزاران ذی‌ربط اجرا نماید:

۱. گسترش پوشش بیمه‌های اجتماعی بین اقشار شهری و روستایی.

۲. بسط پوشش اجباری بیمه اجتماعی مزدیگیران با مشارکت بیمه‌شده، کارفرما و دولت.

۳. گسترش پوشش بیمه‌های اجتماعی خویش فرمایان.

۴. اجرای کامل قانون حمایت از زنان و کودکان بی‌سرپرست و تأمین حداقل نیازهای اساسی آن‌ها و ایجاد بیمه خاص بیوگان و زنان سالخورده و بی‌سرپرست.

۵. برپایی سازمان لازم جهت هدفمند ساختن یارانه‌های اجتماعی برای برخورداری افراد و گروه‌های هدف.

۶. پوشش کامل بیمه خدمات درمانی همگانی به کلیه افراد جامعه.

۷. تهیه طرح جامع امداد و نجات کشور با همکاری و هماهنگی سایر دستگاه‌های ذی‌ربط.

- ۸- اتخاذ سازوکار لازم جهت جلب و گسترش هرچه بیشتر مشارکت اجتماعی - مدیریتی و مالی نهادهای غیر دولتی - تعاونی - خیریه و خصوصی در قملروهای نظام جامع رفاه و تأمین اجتماعی کشور.
- ماده ۱۲- دولت مکلف است تا پایان برنامه سوم با مهندسی مجدد و نوین ساختار کلان خود حداقل نسبت به حذف یکی از وزارتخانه‌های موجود اقدام نماید.
- ماده ۱۳- از تاریخ تصویب این قانون، آن قسمت از قوانین امور بیمه‌های اجتماعی و خدمات درمانی، حمایتی، توانبخشی، امدادی و یارانه‌ها که مغایر با این قانون می‌باشد، ملغی‌الاثر می‌گردد.

