



## ■ بازار سرمایه و مدیریت شرکت‌های عام

دفتر بررسی‌های اقتصادی

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی

پرتابل جامع علوم انسانی

### پیش‌نوشتار

مجمع‌عمومی به چند وزیر یا معاون وزیر تقویض شده است و آنها اعضای هیئت مدیره شرکت را انتخاب می‌کنند. در شرکت‌های سهامی عام، انتخاب اعضای هیئت مدیره بر اساس رأی صاحبان سهام صورت می‌گیرد و رأی‌گیری به صورت تجمعی است. به عبارت دیگر، هر سهم (به میزان تعداد اعضای هیئت مدیره) حق رأی دارد و هر سهامدار می‌تواند از محل آرای

# گزارش ویژه

ارتباط چندانی با سودآوری و درجه کارایی عملیات شرکت ندارد. این مدیران در تصمیم‌گیری‌های خود معیارهای دیگری را غیر از سود و ارزش افزوده مبنای قرار می‌دهند. معیار تصمیم‌گیری مدیران دولتی، دسترسی به سودجه‌های تولید و عملیاتی شرکت است که از طرف سازمان مربوطه به آنها ابلاغ شده است. این مدیران از اتخاذ تصمیمات پر مخاطره‌ای که امنیت شغلی آنها را به خطر بیندازد خودداری می‌کنند؛ زیرا به دلیل کوتاه بودن مدت تصدی، افتخار اتخاذ تصمیم درست نصب مدیر بعدی خواهد شد و اتخاذ هر گونه تصمیم غلط، خطر از دست دادن شغل را به دنبال خواهد داشت.

در شرکت‌های دولتی، مسئولانی که وظیفه برگزاری مجمع عمومی شرکت را بر عهده دارند، کمتر به موضوعات مربوط به درآمد، هزینه، سود، کارایی و بهره‌وری شرکت توجه می‌کنند و قضایت در مورد تأیید یا عدم تأیید عملکرد هیئت مدیره را براساس رعایت آئین‌نامه و ضوابط مالی انجام می‌دهند. به عبارت دیگر، برای تأیید عملکرد هیئت مدیره شرکت، نمایندگان دولت در مجمع عمومی به اظهار نظر

۱. با توجه به تجارت کشورهای دیگر به عنوان پیشنهاد می‌توان گفت که در صورت وجود تشکلاهایی تحت عنوان «انجمن مدیران حرفه‌ای ایران» یا «انجمن مدیران کارآمد» می‌توان از یک طرف انگیزه و رقابت کارابین مدیران را افزایش داد و از طرف دیگر، زمینه شناخت و اطمینان را برای سهامداران شرکت‌هایه منظور انتخاب مصروف مدیران فراهم آورد.

خود یک یا چند عضو هیئت مدیره را انتخاب کند.<sup>۱</sup> مدت تصدی هیئت مدیره به طور معمول دو سال است که در صورت تأیید عملکرد آن می‌تواند تمدید شود.

**۱- انتخاب مدیران، مصالح سهامداران**  
سؤالی که مطرح می‌شود این است که اعضای هیئت مدیره تا چه حد در تصمیم‌گیری‌های خود صرفه و صلاح صاحبان سهام را رعایت می‌کنند و سهامداران چه نوع نظارتی می‌توانند بر عملیات و تصمیمات هیئت مدیره داشته باشند و اگر منافع سهامداران و مدیران همسو نباشد، چه شیوه‌هایی برای همسو کردن منافع سهامداران و مدیران وجود دارد؟

در شرکت‌های سهامی خاص که مدیران شرکت همان سهامداران اصلی شرکت هستند، رعایت صرفه و صلاح سهامداران به طور طبیعی انجام می‌گیرد؛ زیرا مدیران تصمیم‌گیرنده در شرکت، خود سهامداران هستند و لذا سعی می‌کنند طرح‌های سرمایه‌گذاری سودآور را شناسایی و اجرا کنند و امور شرکت را با نهایت دقت و صرفه‌جویی اداره نمایند.

در شرکت‌های دولتی، اعضای هیئت مدیره سهامدار شرکت نیستند. بنابراین، فعالیت آنها بر مبنای پیروی از نفع شخصی نیست. آنها در قبال خدمتی که انجام می‌دهند، از حقوق و مزایای مشخصی بهره‌مند می‌شوند و این حقوق و مزایا

بازرس و حسابرس که اظهار می‌کنند صورت‌های مالی نشان‌دهنده وضعیت واقعی شرکت‌اند، اکتفا می‌کنند. بنابراین، به جای این که وارد مباحثه مهمی مثل فعالیت‌های سرمایه‌گذاری، خرید، فروش، استخدام یا تعدیل نیروی انسانی شوند، عملکرد هیئت مدیره را بر مبنای این که آیا فعالیت‌ها به درستی در دفاتر شرکت ثبت شده‌اند یا خیر، قضاوت می‌کنند.

سهامداران برای حصول اطمینان از کارایی مدیران، بازرس قانونی تعیین می‌کنند. متأسفانه بازرس قانونی، وظایف خود را در چارچوب مسئولیت‌های تعیین شده در قانون تجارت انجام می‌دهد و از نظارت دائم بر فعالیت شرکت پرهیز می‌کند. گزارش بازرس قانونی براساس گزارش حسابرس شرکت که چند هفته در شرکت مستقر می‌شود و به حساب‌ها رسیدگی می‌کند، تهیه می‌شود. بنابراین، می‌توان گفت که سهامداران نظارت کاملی بر نحوه کار مدیران در شرکت ندارند و این امکان وجود دارد که مدیران شرکت در تصمیم‌گیری‌های سرمایه‌گذاری، خرید و فروش و تأمین مالی، صرفه و صلاح سهامداران را در نظر نگیرند.

راه دیگر برای هدایت مدیران به رعایت منافع سهامداران، برقراری نظام تشویق و پاداش است. در این سیستم، شیوه‌های صحیح اندازه‌گیری عملکرد شرکت تعیین می‌شود و بر اساس الگوی معینی مدیران تشویق می‌شوند. هدف استفاده از این سیستم، ایجاد انگیزه مالی در مدیران است.

البته ناگفته نماند که ایجاد انگیزه در مدیران می‌تواند از راههای دیگری نیز صورت گیرد. در اینجا فقط به معرفی شیوه‌های اندازه‌گیری عملکرد شرکت و پرداخت پاداش بر مبنای آن می‌پردازیم.

در کتابهای مالی و اقتصادی، معیارهای مختلفی برای اندازه‌گیری عملکرد شرکت معرفی شده است؛ معیارهایی مانند سود شرکت، سود هر سهم، نرخ رشد سود شرکت، نرخ بازدهی سرمایه‌گذاری شرکت، میزان تولید و فروش و صادرات شرکت و غیره. این معیارها اگر چه مهم‌اند، ولی نمی‌توانند عملکرد واقعی شرکت را اندازه‌گیری کنند. برای اندازه‌گیری عملکرد شرکت باید از مفهوم ارزش افزوده اقتصادی استفاده کرد. ارزش افزوده اقتصادی عبارت است از: سود عملیاتی خالص شرکت، منهای هزینه سرمایه به کار گرفته شده در شرکت.

ارزش افزوده اقتصادی هنگامی مثبت است که نرخ بازده سرمایه‌گذاری شرکت بیش از نرخ هزینه سرمایه باشد. اگر شرکت سرمایه را با هزینه ۲۰ درصد در سال به دست می‌آورد، باید بتواند آن را با نرخ بازدهی بیشتر از ۲۰ درصد به کار اندازد. به عبارت دیگر، مدیران زمانی استحقاق دریافت پاداش دارند که بتوانند با انتخاب طرح‌های خوب سرمایه‌گذاری، به کارگیری صحیح کلیه امکانات شرکت، جلوگیری از ضایعات، افزایش بهره‌وری نیروی کار و سرمایه، اضافه بر هزینه تهیه سرمایه، سود به دست آورند. برای بهبود میزان ارزش افزوده

# گزارش ویژه

K عددی است بین صفر و یک. اگر K برابر با ۱۰ درصد باشد، در این صورت به مدیران معادل ۱۰ درصد ارزش افزوده اقتصادی پاداش داده خواهد شد. این شیوه پاداش موجب ایجاد انگیزه در مدیران به منظور افزایش هر چه بیشتر ارزش افزوده اقتصادی می‌شود. در بعضی از شرکت‌ها به دلیل نوع صنعت، نوع تکنولوژی و سایر امتیازات، ارزش افزوده اقتصادی مثبت است. در این صورت برای تشویق مدیران می‌توان از فرمول زیر استفاده کرد:

(تغییر ارزش افزوده اقتصادی)  $K = \frac{پاداش مدیران}{ارزش افزوده اقتصادی}$  +  $\frac{K}{K+1}$  هر دو K عددی بین صفر و یک هستند. به طور مثال K می‌تواند برابر ۵ درصد و K برابر ۱۵ درصد باشد. در این فرمول پاداش مدیران نه تنها تابعی از ارزش افزوده اقتصادی است، بلکه تابعی از میزان تغییر ارزش افزوده اقتصادی طی سال گذشته نیز هست. در مورد آن دسته از شرکت‌هایی که سهام‌شان در بورس اوراق بهادر پذیرفته شده است، پاداش مدیران می‌تواند تابعی از تغییر قیمت سهام شرکت باشد. این شیوه پاداش موجب می‌شود که مدیران با عملکرد صحیحی که ارائه می‌دهند، موجبات افزایش قیمت سهام در بازار را فراهم آورند و از این رو به سهامداران خود خدمت کنند.

اقتصادی، مدیران می‌توانند کارهای زیر را انجام دهند:

۱- سرمایه‌گذاری در طرح‌هایی که نرخ بازده آنها بیش از نرخ هزینه سرمایه باشد. در این صورت هر چه حجم سرمایه‌گذاری بیشتر شود، ارزش افزوده اقتصادی نیز بیشتر خواهد شد.

۲- از رده خارج کردن و فروش آن دسته از دارایی‌هایی که بازده خوبی ندارند و کمکی به سودآوری شرکت نمی‌کنند و استفاده از وجود حاصله به منظور بازپرداخت بدھی‌ها یا خرید دارایی‌های پربازده.

۳- بهره‌گیری کامل از کلیه دارایی‌ها، امکانات و ماشین‌آلات شرکت برای تولید کالا و خدمات بیشتر. به عبارت دیگر، مدیران باید مطمئن شوند که هیچ دارایی بلااستفاده و راکدی در شرکت وجود ندارد و از آنها در حد ظرفیت‌شان استفاده شود.

۴- بهبود کارایی عملیاتی با ایجاد انگیزش در کارکنان به نحوی که تولید سرانه آنها افزایش یابد. همچنین به کارگیری شیوه‌های علمی برای کاهش ضایعات، بهبود کیفیت کالا و به طور کلی، بهبود حاشیه سود شرکت. بعد از معین شدن ارزش افزوده اقتصادی، پاداش مدیران می‌تواند متناسب با میزان آن یا متناسب با افزایش میزان آن تعیین شود. به عنوان مثال: (ارزش افزوده اقتصادی)  $K = \frac{پاداش مدیران}{ارزش افزوده اقتصادی}$

در این باره می‌توان از شیوه‌های زیر استفاده کرد:

**الف - فروش نسیه سهام به مدیران**  
شرکت: در این شیوه، شرکت سهامی را به نام مدیران خریداری می‌کند و وجه آن را در چند قسط سالانه از مدیران می‌گیرد. به طور معمول، اقساط از محل سود سهام سالانه شرکت به شرطی که مهلت بازپرداخت از سه سال تجاوز نکند، بازپرداخت می‌شود. در این شیوه، مدیران نه تنها کوشش می‌کنند که سود بیشتری به دست آورند، بلکه با دادن اطلاعات به بازار سهام سعی در افزایش ارزش سهام خواهند کرد.

**ب - دادن اختیار خرید سهام به مدیران:** در این شیوه، قراردادی بین شرکت و مدیران منعقد می‌شود که به موجب آن، مدیران حق دارند تعداد معینی از سهام شرکت (به عنوان مثال ۱۰۰۰۰ سهم) را به قیمت مشخصی که در زمان عقد قرارداد تعیین می‌شود، ظرف مهلت معینی مانند دو سال خریداری کنند. استفاده از این شیوه باعث می‌شود که مدیران برای افزایش سود و بهبود قیمت سهام تلاش کنند. هر چه قیمت سهام در بازار بیشتر شود، ارزش اختیار خرید سهام مدیران بیشتر می‌شود. در این شیوه، مدیران بدون این که سهامدار باشند، از افزایش قیمت سهام متفع می‌شوند و سعی خواهند

کرد که در جهت منافع سهامداران کوشش کنند. اگر بخواهیم مدیران را در زیان حاصل از تصمیمات غلط‌شان سهیم کنیم، می‌توانیم قسمتی از بهای سهام را در زمان عقد قرارداد از مدیران بگیریم و مابقی را در زمان استفاده از اختیار خرید وصول کنیم. در این شیوه، اگر به موجب تصمیمات غلط مدیران ارزش سهام کاهش یابد، مدیران نیز زیان خواهند دید.

به طور خلاصه برای این که مشکلات ناشی از تفکیک مدیریت از مالکیت حل شود، ضروری است هم سیستم نظارتی در شرکت‌ها تقویت شود، هم نظام کنونی گرینش مدیران اصلاح شود - و انتخاب مدیران با معرفی انجمان‌های متعدد مدیران که با یکدیگر رقابت نیز دارند صورت بیزیرد تا عامل مدیریت در رقابت ارتقا پیدا کند -، هم گزارش‌های ارزیابی کارآمدی مدیران علاوه بر گزارش‌های بازرس قانونی شرکت (با معیارهای مشخص که توسط دولت تعریف و نظارت می‌شود) به مجامع عمومی ارائه و کارکرد مدیران به صورت علمی و فنی نقد و ارزیابی گردد و نهایتاً آن که نظام پاداش مدیران نیز اصلاح گردد. مدیران باید بدانند که اگر کار نادرستی انجام دهند، شناسایی خواهند شد و باید جوابگوی آن باشند و از طرف دیگر، باید مطمئن شوند که در صورت ارائه عملکرد مثبت، پاداش مادی و معنوی مناسبی نیز به آنها داده خواهد شد.