

تحقیقی درباره مؤسسات غیرانتفاعی جهاد نصر،  
جهاد استقلال، جهاد توسعه و شرکت های تابعه آنها

## ■ سه مؤسسه و هفتاد شرکت غیرانتفاعی

دفتر بررسی های حقوقی

فمن آن درخواست شده بود سه مؤسسه فوق و فدراسیون های ورزش آماتوری تحت عنوان مؤسسات عمومی غیردولتی قرار گیرند. با توجه به اهمیت موضوع و جایگاه سه مؤسسه مزبور، در این گزارش به بررسی وضعیت این مؤسسه ها می پردازیم. به خصوص این که فقدان یک مجوز قانونی که میان اوصاف و ویژگی های این نهادها باشد بر ابهام مطلب افزوده و ادامه این مقدمه در نوشته پیش رو محور مطالعه، بررسی وضعیت حقوقی سه مؤسسه جهاد نصر، جهاد استقلال و جهاد توسعه است؛ زیرا به نظر می رسد که اختلاف نظرها در این خصوص زیاد است. در تاریخ ۱۳۷۴/۸/۷ لایحه ای تحت عنوان الحاق بندهای ۱۱ و ۱۲ به قانون فهرست نهادها و مؤسسات عمومی غیردولتی تقدیم مجلس شد که



**مژسه غیرانتفاعی جهاد نصر درسال ۱۳۶۵ را بنیاد مستضعفان و جانبازان تشکیل داده و طی شماره ثبت ۳۰۷۷ در اداره ثبت شرکت‌ها به ثبت رسانده است. دارایی شرکت در بدتوسیس یک میلیون ریال بود که ۵۰ درصد آن پرداخت و باقی تعهد شده است.**

**مژسه غیرانتفاعی جهاد نصر درسال ۶۵ از طریق صلح بلاعوض به وزارت جهاد سازندگی واگذار شده و تحت پوشش وزارت مزبور قرار گرفته است و در همین سال به نشانی تهران - اتوبان کرج کیلومتر هفت، خلخال غربی مجموعه آزادی - مقابل در استادیوم تغیر مکان داده است.**

**در سال ۱۳۶۹ اساسنامه جدید آن مشتمل بر ۲۲ ماده تصویب و جایگزین اساسنامه قبلی شد. در همان سال، ماده ۱۹ اساسنامه جدید تصویب به شرح ذیل تغییر کرد:**

(مژسمن می‌تواند کلبة حقوق، وظایف و اختیارات متدرج در این اساسنامه را با مجوز وزارت امور اقتصادی و دارایی به وزارت‌خانه‌ها و مؤسسات دولتی یا عام‌المتعمه از طریق صلح غیرمعوض یا هبه و به طور کلی هر عقدی از عقود انتقال دهد. در این صورت منتقل‌الیه همان حقوق و وظایف را خواهد داشت که مژسمن داشته است). در تاریخ ۶۸/۴/۲۹ سرمایه شرکت به مبلغ هفتاد میلیون ریال افزایش یافت. در سال ۱۳۶۹ محل مژسسه به نشانی

وضعیت، فعالیت مثبت مؤسسات مزبور را تحت تأثیر قرار داده است. در گزارش حاضر نلاش شده است وضعیت حقوقی دستگاه‌های مذکور تشریع شود. در این جهت ابتدا خلاصه‌ای از روند تشکیل این مؤسسات بیان می‌شود، آن‌گاه به بررسی مقاهم شخصیت حقوقی، اشخاص حقوقی دولتی و غیردولتی، اشخاص حقوقی انتفاعی و غیرتجاری و نیز عمومی غیردولتی از دید حقوقی می‌پردازیم و به دنبال آن در فصل سوم، ماهیت حقوقی مؤسسات مذکور در وضعیت فعلی مدنظر قرار گرفته شده است. در فصل بعد به این پرسش پاسخ داده شده است که مؤسسات مذکور غیردولتی هستند یا دولتی و در ضمن جمع‌بندی‌ها پیشنهادهایی ارائه شده است. این مطالعه، صرفاً به جنبه حقوقی این مؤسسات پرداخته و در کارکردهای مالی آنها وارد نشده است.

**فصل اول - پیشینه تشکیل الف - پیشینه تشکیل مؤسسه غیرانتفاعی جهاد نصر**  
آنچه ذیلآیند می‌شود شرح مختصری از تاریخچه نجوعه تشکیل و تغییرات صورت پذیرفته در مؤسسه غیرانتفاعی جهاد نصر از بدتوسیس تا سال ۱۳۷۵ است که به استناد پرونده ثبتی این مؤسسه در اداره ثبت شرکت‌ها تهیه شده است.

## کلوبیشن

ثبت شرکت‌ها تنظیم شده است.  
 مؤسسه غیرانتفاعی جهاد توسعه را در تاریخ ۱۴۰۶/۲۷ بنیاد مستضعفان تشکیل داده و طی شماره ثبت ۳۰۷۸ در ثبت شرکت‌ها به ثبت رسانده است. سرمایه این مؤسسه در بدتواسیس یک میلیون ریال بوده که ۵۰ درصد آن پرداخت شده و ۵۰ درصد آن تعهد گردیده است.

این مؤسسه در تاریخ ۱۴۰۵/۱۰ از طریق صلح بلاعوض به وزارت جهاد سازندگی واگذار شده است.

اساستانمه جدید مؤسسه پس از واگذاری به وزارت جهاد مشتمل بر ۲۲ ماده در تاریخ ۱۵/۹/۶۶ تصویب و جایگزین اساستانمه قبلی شده است. همچنین در همان سال ماده ۱۹ اساستانمه جدید تصویب به شرح زیر اصلاح شد:

«مؤسسه می‌تواند کلیه حقوق، وظایف و اختیارات مندرج در این اساستانمه را با محور وزارت امور اقتصادی و دارایی به وزارت‌خانه‌ها و مؤسسات دولتی یا عام‌المنفعه از طریق صلح غیرمعوض یا بهبه به طور کلی هر عقدی از عقود انتقال دهد، در این صورت، مستقل‌الیه دارای همان حقوق و وظایفی خواهد بود که مزرس داشته است».

در سال ۱۳۶۷ مدیران جدید شرکت را مجمع عمومی تعیین می‌کند و مجدداً در سال ۱۳۶۸ مدیران با تغییرات جزئی

صلح شمالی دانشگاه تهران - خیابان پورسینا- پلاک ۳۱ تغییر کرد و سرمایه مؤسسه به مبلغ سیصد و هفتاد میلیون ریال افزایش یافت. در سال ۱۳۷۰ سرمایه مؤسسه مجدداً افزایش یافت و به مبلغ پانصد و هفتاد میلیون ریال رسید.

در سال ۱۳۷۳ سرمایه مؤسسه به مبلغ هشتصد میلیون ریال افزایش یافت و بدین ترتیب سرمایه شرکت از بدتواسیس تا آن زمان هشتصد برابر افزایش یافته است. در همین سال ماده (۱۲) اساستانمه به شرح زیر اصلاح شد:

«هیئت مدیره مرکب از سه یا پنج عضو اصلی است که از بین اشخاص واجد صلاحیت و مورد اعتماد از طرف مؤسس برای مدت دو سال انتخاب و انتصاب می‌شوند». گفتنی است که در تمام مدت فعالیت، بازرسی قانونی مؤسسه، فرد ثابتی بوده است این فرد، همزمان مسئولیت بازرس قانونی مؤسسه جهاد توسعه را در طول این سال‌ها عهده‌دار بوده است.

ب - تاریخچه تشکیل مؤسسه غیرانتفاعی  
جهاد توسعه  
آنچه در ادامه بیان می‌شود شرح مختصری است از تاریخچه نحوه تشکیل و تغییرات صورت پذیرفته در مؤسسه غیرانتفاعی جهاد توسعه که بر اساس پرونده موجود در

انتخاب می‌گردد.

در سال ۱۳۶۹ سرمایه شرکت به مبلغ یکصد و یک میلیون ریال افزایش یافت که تماماً پرداخت شده است. همچنین در سال ۱۳۷۰ سرمایه شرکت به مبلغ چهارصدو پنجاه میلیون ریال افزایش می‌یابد.

در سال ۱۳۷۱ سرمایه شرکت به یک میلیارد و نهصد و بیست و شش میلیون ریال افزایش یافته و ماده ۱۸ اساسنامه به شرح زیر اصلاح شده است:

ماده ۱۸- سرمایه مؤسسه مبلغ یک میلیارد و نهصد و بیست و شش میلیون ریال (۱۹۲۶/۱۰۰/۰۰۰) است که تماماً پرداخت شده است.

در جلسه مورخ ۷۱/۱۲/۲۲ هیئت مدیره درخصوص پنج میلیون ریال سرمایه‌گذاری در مؤسسه یادشده به نسبت ۳۳ درصد سهام مؤسسه غیرانتفاعی جهاد استقلال، ۳۳ درصد سهام مؤسسه غیرانتفاعی جهاد نصر و ۳۴ درصد سهام مؤسسه غیرانتفاعی جهاد توسعه اتخاذ تصمیم شده و به تصویب هیئت مدیره و تأیید مؤسس رسید.

در سال ۱۳۷۴ سرمایه مؤسسه به مبلغ دو میلیارد و پانصد میلیون ریال افزایش یافت و ماده ۱۸ اساسنامه به شرح زیر اصلاح شد:

«سرمایه مؤسسه مبلغ دو میلیارد و پانصد میلیون ریال (۲/۵۰۰/۰۰۰/۰۰۰) است که تماماً پرداخت شده است».

- در سال ۱۳۷۵ سرمایه شرکت به چهارمیلیارد ریال افزایش یافت و بدین ترتیب سرمایه شرکت از سال ۱۳۶۵ تا ۱۳۷۵ چهار هزار برابر افزایش یافته است و ماده ۱۸ اساسنامه به شرح زیر اصلاح شده: «سرمایه مؤسسه مبلغ چهارمیلیارد ریال (۴/۰۰۰/۰۰۰/۰۰۰) است که تماماً پرداخت شده است».

#### ج- بررسی تاریخچه تشکیل مؤسسه غیرانتفاعی جهاد استقلال

آنچه در ادامه بیان می‌شود شرح مختصری است از تاریخچه و نحوه تشکیل مؤسسه غیرانتفاعی جهاد استقلال که بر اساس پرونده مرجوود در ثبت شرکت‌ها تهیه و تنظیم شده است.

مؤسسه غیرانتفاعی جهاد استقلال را بنیاد مستضعفان در تاریخ ۱۳۶۵/۰۵/۱۸ تشکیل داد که طی شماره ثبت ۱۳۵۱ در ثبت شرکت‌ها به ثبت رسیده است. موضوع این مؤسسه به معصرف رساندن درآمد آن در امور مربوط به تحقیقات علمی و فنی، تعلیم و تربیت و بهداشت به ویژه در مناطق روستایی است.

سرمایه این شرکت در بدئ تأسیس یک میلیون ریال بوده است.

در سال ۱۳۶۵ به استناد نامه شماره ۱۰۰/۶۲۸۲ مورخ ۶۵/۰۵/۱۰ مؤسسه مربور بعد از بنیاد مستضعفان به

## گلچین

سال‌های ۱۳۷۲ و ۱۳۷۴ مدیران شرکت عمدتاً بدون تغییر انتخاب می‌شوند. به موجب نامه‌ای به اعضای رئیس هیئت مدیره و مدیر عامل و عضو هیئت مدیره به شخصی وکالت داده می‌شود تا به نمایندگی از سوی سهام مؤسسه جهاد استقلال و نیز سهام شرکت‌های جهاد حفاری (سهامی خاص به شماره ثبت ۶۴۶۶۲) و شرکت بذر استقلال (سهامی خاص به شماره ثبت ۶۷۵۱۴) و شرکت بازرگانی صنایع جهاد (سهامی خاص به شماره ثبت ۸۰۰۵۴) که سابقاً نمایندگی تام به این مؤسسه داده‌اند در جلسات مجتمع عمومی شرکت نمایند.

همچنین به شخص دیگری وکالت داده می‌شود به نمایندگی از سوی سهام مؤسسه جهاد استقلال و نیز سهام شرکت‌های صنایع پلاستیک جهاد زمزم (سهامی خاص به شماره ۶۶۷۴۰) و شرکت شهید دکتر قبیه (سهامی خاص به شماره ثبت ۶۳۱۰۴) که قبل نمایندگی تام به این مؤسسه داده‌اند در جلسات مجتمع عمومی شرکت نمایند.

فصل دوم - بررسی وضعیت حقوقی مؤسسات و نهادهای عمومی غیردولتی  
مقدمه

برای بررسی و تعیین جایگاه حقوقی مؤسسات غیرانتفاعی ناگزیر از بررسی اشخاص حقوقی و انواع آن هستیم:

صورت صلح بلاعوض به وزارت جهاد سازندگی مستقل شده است.

در سال ۱۳۶۶ اساسنامه جدید مؤسسه پس از واگذاری به جهاد به تصویب رسیده و در همان سال ماده ۱۹ اساسنامه جدید‌التصویب به شرح زیر اصلاح شده است:

«مؤسسه می‌تواند کلیه حقوق و وظایف و اختیارات مندرج در این اساسنامه را با مجوز وزارت امور اقتصادی و دارایی به وزارت‌خانه‌ها و مؤسسات دولتی یا عام‌المنفعه از طریق صلح غیرمعوض یا بهبه یا به طورکلی هر عقدی از عقود انتقال دهد. در این صورت منتقل‌الیه دارای همان حقوق و وظایفی خواهد بود که مؤسسه داشته است».

در سال ۱۳۶۶ سرمایه مؤسسه به ۵ میلیون ریال افزایش یافت و بازرس مؤسسه نیز انتخاب گردید.

در همین سال نشانی مؤسسه به میدان هفت تیر، خیابان خفاری پلاک ۵۰ انتقال یافت.

در سال ۱۳۶۸ طی احکام جداگانه‌ای از سوی وزیر محترم جهاد «ائز بر تمدید عضویت اعضای هیئت مدیره، اعضاي هیئت مزبور برای مدت دو سال ابقا شدند».

در سال ۱۳۶۹ سرمایه مؤسسه به مبلغ یک‌صد میلیون ریال افزایش یافت و بدین ترتیب سرمایه شرکت تا آن سال یک‌صد برابر افزایش یافته است و در تمامی

## ۱- شخصیت حقوقی

شخصیت در علم حقوق به معنی صلاحیت دارا شدن حقوق و تکالیف و نیز صلاحیت اجرای آنهاست. شخص یا حقیقی است یا حقوقی.

منظور از شخص حقیقی وضع انسان زنده مورد حق و تکلیف در زندگی قضایی است که فعالیت‌های او در زندگی قضایی به حساب خود و برای خود است.

شخص حقوقی عنوانی است در مقابل شخص حقیقی که به عزان ضرورتی اجتماعی در قوانین و عمل به رسالت شناخته شده و موجب تعابیر اقسام سازمانها و شرکت‌ها از یکدیگر و تنظیم روابط آنها با یکدیگر شده است.

شخص حقوقی با هویت مستقل از افراد تشکیل دهنده‌اش و دارای اراده و اختیار و حق و تکلیف و دارایی و اموال و حق اقامه دعوا و دفاع از دعاوی طرح شده علیه خود است که در قانون تجارت ایران مورد توجه قانونگذار قرار گرفته است. از جمله در ماده ۵۸۸ قانون مذکور شخص حقوقی کلیه حقوق و تکالیفی که قانون برای افراد قائل است، دارد مگر حقوق و وظایفی که بالطبع فقط انسان ممکن است دارای آن باشد؛ مانند حقوق و وظایف ابوت و نبوت و امثال آن.

### ۱-۱- انواع اشخاص حقوقی

اشخاص حقوقی به اعتبار هدف اصلی،

وظایف و فعالیت‌هایشان به دو گروه کلی تقسیم می‌شوند:

اشخاص حقوقی حقوق خصوصی و اشخاص حقوقی حقوق عمومی.

این دو نوع شخصیت حقوقی در عین داشتن وجهه مشترک، تفاوت‌های بارزی با یکدیگر دارند که پس از مطالعه مختصر ویژگی‌های هر کدام از آنها و اتنوعشان در مورد وضعيت حقوقی مؤسسات غیرانتفاعی بحث می‌کنیم.

الف - اشخاص حقوقی حقوق خصوصی ویژگی‌های اشخاص حقوقی حقوق خصوصی خصوصی به طور خلاصه عبارت است از:

- اغلب اشخاص حقوقی حقوق خصوصی به ابتکار و تصریم اشخاص حقیقی یا سایر اشخاص حقوقی حقوق خصوصی به وجود می‌آیند.

- هدف اشخاص حقوقی حقوق خصوصی عمده‌تاً سود و منافع افراد و اشخاص حقوقی حقوق خصوصی است.
- عضویت در اشخاص حقوقی حقوق خصوصی آزاد است.

- صلاحیت اشخاص حقوقی حقوق خصوصی محدود به اموری است که حقوق خصوصی معین کرده است.

در مورد انواع اشخاص حقوقی حقوق خصوصی لازم به ذکر است که با وجود وجود مشترک بین اشخاص حقوقی حقوق خصوصی، اختلافات نسبتاً عمیقی بین آنها

## کارویی

از انواع اشخاص حقوقی خصوصی غیرانتفاعی می‌توان از سندیکاها و اتحادیه‌های کارگری، سندبکاها و اتحادیه‌های کارفرمایی و انجمن‌ها و اجتماعاتی که برای مقاصد فرهنگی، علمی، ادبی و ورزشی تشکیل شده‌اند نام برد.

ب - اشخاص حقوقی حقوق عمومی ویژگی‌های اشخاص حقوقی حقوق عمومی به طور خلاصه عبارت‌اند از:

- تأسیس اشخاص حقوقی حقوق عمومی معمولاً بستگی به تصمیم فدرات عمومی دارد.
- عضویت در اشخاص حقوقی حقوق عمومی آزاد نیست و در بسیاری موارد به افراد تحمیل می‌شود.
- هدف اشخاص حقوقی حقوق عمومی اغلب اوقات غیرانتفاعی است و برای رفع نیازهای همگانی به وجود می‌آید.
- صلاحیت اشخاص حقوقی حقوق عمومی با توجه به برخورداری شان از امتیاز قدرت عمومی گسترده است مائند دولت با صلاحیت عام و مطلق.
- اموال اشخاص عمومی از اموال عمومی یا مالکیت‌های جمعی است.

انواع اشخاص حقوقی حقوق عمومی را می‌توان به شرح زیر احصا کرد:

- دولت (قوه مجریه) که از به هم پیوستن وزارت‌خانه‌ها، که بر رگ‌ترین بخش دولت‌اند، پدید آمده است. آنچنان‌که

وجود دارد.

تفاوت اصلی بین آنها مربوط به انتفاعی یا غیرانتفاعی بودن آن اشخاص است. به طور کلی اشخاص حقوقی حقوق خصوصی به دو دسته بزرگ تقسیم می‌شوند: اشخاص حقوقی غیرانتفاعی خصوصی، اشخاص حقوقی حقوق خصوصی.

۱- اشخاص حقوقی انتفاعی حقوق خصوصی: مائد شرکت‌های تجاری که بین چند نفر بر سر کسب سود و تقسیم آن بین اعضایشان تأسیس می‌شود. براساس قانون تجارت شرکت‌های تجاری به شرط ثبت با رعایت نشریفات قانونی، شخصیت حقوقی دارد. اقسام شرکت‌ها و احکام آنها در قانون تجارت آمده است.

۲- اشخاص حقوقی غیرانتفاعی حقوق خصوصی: اشخاصی هستند که هدف‌شان سودجویی و جلب منافع مادی اعضاشان نباشد. با این همه این اشخاص به کلی به مادیات بی‌اعتنایی‌ست بلکه این امر بسرای آنها در درجه دوم اهمیت قرار دارد.

به موجب قانون تجارت (ماده ۵۸۴) تشکیلات و مؤسسات با مقاصد غیرتجاری از تاریخ ثبت در دفتر مخصوص معین شده از سوی وزارت دادگستری شخصیت حقوقی پیدا می‌کنند.



براساس عدم تمرکز اداری، سازمان‌های محلی مستقل و جدا از وزارت‌خانه‌ها به وجود آمدند که در واقع ارگان‌های واحدی سرزمینی مانند ده، شهر، بخش، شهرستان و استان است. در گذشته این واحدها انجمن‌های محلی و امروزه شوراهای اسلامی کشوری نامیده می‌شوند. شهرداری‌ها واحدهای اجرایی شوراهای شهری هستند، این واحدها شخصیت حقوقی جداگانه و اداره مستقل و دارایی و اموال اختصاصی دارند.

مؤسسات عمومی: گاهی ملاحظات فنی با علمی ایجاد می‌کند که قوه مرکزی، مؤسسانی را با استقلال اداری و شخصیت حقوقی متمایز به وجود آورد که بودجه، اموال، سازمان و مأموران مجزا از دولت دارند. این سازمان‌ها در زبان قانون‌گذاری ایران، مؤسسات عمومی (دولتی) و شرکت‌های دولتی نامیده می‌شوند مانند مصادیق مواد ۳ و ۴ قانون محاسبات عمومی مصوب ۱۳۴۹.

ولی با پیروزی انقلاب اسلامی و به دلیل ضرورت‌های انقلابی، نهادها و مؤسسانی به وجود آمدند که لازم بود قانون‌گذار در راستای نظم و نسق بخشیدن به مؤسسات و تشکیلات موجود تدبیری اتخاذ کند. لذا قانون‌گذار جمهوری اسلامی ایران در ماده ۵ قانون محاسبات عمومی مصوب ۱۳۶۹ مؤسسات و نهادهای عمومی غیردولتی را

در ماده سه قانون تشکیل وزارت دفاع و پشتیبانی نیروهای مسلح مصوب ۲۸ مرداد ۱۳۶۸ آمده است شخصیت حقوقی وزارت‌خانه به اعتبار «شخصیت حقوقی دولت» است. پس وزارت‌خانه‌ها شخصیت حقوقی مستقل از دولت ندارند. به همین دلیل در قوانین تأسیس وزارت‌خانه‌ها از آغاز پیدایش قوه مقننه در ایران تا به امروز، شخصیت حقوقی برای آنها اعلام نشده بود و برای نخستین بار در قانون اخیر الذکر موضوع شخصیت حقوقی وزارت‌خانه را به اعتبار شخصیت حقوقی دولت بیان کرد.

وزارت‌خانه‌ها، تشکیلات و ارکان داخلی دولت هستند و مأموران شان مأموران دولتی محسوب می‌شوند؛ دارایی‌شان دارایی دولت است و اعمال حقوقی‌شان اعمال دولتی و قراردادهای منعقده‌شان قراردادها و معاملات دولتی و دعاوی مطروح‌شان دعاوی دولتی محسوب می‌شود. به طور خلاصه، وزارت‌خانه‌ها ارکان دولت هستند و در مجموع شخصیت واحدی را تشکیل می‌دهند که همان شخصیت حقوقی دولت است. استاندار، فرماندار و بخشدار نمایندگان دولت در استان، شهرستان و بخش هستند.

سازمان‌های محلی: در تقسیمات کشوری برای استفاده از امکانات محلی و مشارکت مردم محل در اداره امور خدمات محلی

## گلچی

و امور معاملات در قانون محاسبات عمومی تابع نظام واحدی، وزارت‌خانه‌ها هستند. مؤسسه مستقل دولتی به نام‌های مختلفی نامیده می‌شوند، مانند: دیوان محاسبات عمومی، دیوان عدالت اداری، سازمان بازرسی کل کشور، سازمان امور اداری و استخدامی کشور، مرکز آمار ایران، انجمن اولیا و مربیان ایران، کانون پرورش فکری کودکان و نوجوانان، مؤسسه مطالعات و پژوهش‌های بازرگانی، انتیتو پاستور ایران، سازمان میراث فرهنگی، دانشگاه تهران ... شرکت‌های دولتی: نوع دیگری از مؤسسه عمومی هستند، مانند: شرکت‌ها و بانک‌ها که به صورت انتفاعی و بازرگانی اداره می‌شوند و در بسیاری از موارد تابع قواعد حقوق خصوصی هستند که وجود آنها در اثر تحولات جدید اقتصادی و اجتماعی ضرورت یافته است. هر شرکت دولتی بر اساس اسنادهای خود که به متوله قانون اساسی آن مزده است و دیگر مقررات اداره منشود.

ماده ۲ قانون محاسبات عمومی تعریف و ویژگی‌های شرکت دولتی را به این شرح معین کرده است: «شرکت دولتی، واحد سازمانی مشخصی است که با اجازه قانون به صورت شرکت ایجاد شود یا به حکم قانون یا دادگاه صالح ملى باشد یا مصادره شده باشد و شرکت دولتی شناخته شده باشد و بیش از ۵۰ درصد از سرمایه آن متعلق به

در کنار دیگر مؤسسه عمومی پیش‌بینی کرد. این مؤسسه طبق قوانین مربوط به تشکیل آنها، شخصیت حقوقی مستقل از دولت دارند و متصدی بخشی از وظایف عمومی هستند.

مؤسسه عمومی شامل مؤسسه انتفاعی و غیرانتفاعی است. پس در حال حاضر، بر طبق قانون محاسبات عمومی هر سه نوع مؤسسه عمومی، قانونی تلقی می‌شود:

۱- مؤسسه مستقل دولتی (موضوع ماده ۳ قانون محاسبات عمومی)

۲- شرکت‌های دولتی (ماده ۴ قانون محاسبات عمومی)

۳- مؤسسه و نهادهای عمومی غیردولتی (ماده ۵ قانون محاسبات عمومی)

که به شرح مختصر در نوع مؤسسه اول و تفصیل لازم در مورد سوم می‌بردازیم: مؤسسه مستقل دولتی: «مؤسسه دولتی، واحد سازمانی مشخصی است که به موجب قانون ایجاد و زیرنظر یکی از قوای سه گانه اداره می‌شود و عنوان وزارت‌خانه ندارد». (ماده ۳ قانون محاسبات عمومی). در واقع قانونگذار، فعالیت‌های غیرانتفاعی دولت را به صورت مؤسسه دولتی درآورده است.

گرچه مؤسسه دولتی از استقلال اداری و مالی و شخصیت حقوقی برخوردارند ولی بسیاری از آنها از لحاظ بودجه و نگاهداری حساب‌ها و اداره اموال

دولت باشد. هر شرکت تجاری که از طریق سرمایه‌گذاری شرکت‌های دولتی ایجاد شود، مادام که بیش از ۵۰ درصد سهام آن منعکس به شرکت‌های دولتی است، شرکت دولتی تلقی می‌شود.

مؤسسات و نهادهای عمومی غیردولتی؛ پس از انقلاب اسلامی بنا به ضرورت و مقتضیات انقلاب از این قبیل مؤسسات یکی پس از دیگری تشکیل شدند و وضع آنها از لحاظ قانونی با هیچ یک از واحدهای سازمانی موضوع موارد ۲ و ۳ و ۴ قانون محاسبات عمومی تطبیق نمی‌کرد، چراکه این نهادها در پاسخگویی به نیازهای انقلاب به وجود آمده بود و ضرورت داشت تا این نهادها از لحاظ سازمان، امرر استخدامی، معاملات و محاسبات از آزادی عمل بیشتری بهره‌مند شوند و مفرراتی ویژه خود داشته باشند. لذا قانونگذار در ماده ۵ قانون محاسبات عمومی مصوب ۱۳۶۶ مؤسسات و نهادهای عمومی غیردولتی را پیش‌بینی کرد. از نظر این قانون مؤسسات و نهادهای عمومی غیردولتی واحدهای سازمانی مشخصی مستند که با اجازه قانون به منظور انجام وظایف و خدماتی که، جنبه عمومی دارد تشکیل شده‌اند و یا می‌شوند، قانونگذار از تبصره ماده ۱۳۰ قانون محاسبات عمومی نهاد و مؤسسات به وجود آمده در جریان انقلاب اسلامی یا پس از آن راکه تمام یا قسمتی از اعتبارات

مورد نیاز خود را از محل اعتبارات منظور در قانون بودجه کل کشور مستقیماً از خزانه دریافت می‌کند، مکلف کرده است در صورتی که وضعیت حقوقی آنها به موجب قانون معین نشده باشد، ظرف مدت یک سال وضع حقوقی خود را با یکی از موارد ۲، ۳، ۴ و ۵ قانون محاسبات عمومی تطبیق دهنده.

تبصره ماده ۵ قانون محاسبات عمومی برای جلوگیری از هر نوع ابهام در وضعیت حقوقی مؤسسات و نهاد و تعیین تکلیف آنها دستور داد تا فهرست مؤسسات و نهادهای عمومی غیردولتی با توجه به قوانین و مقررات از طرف دولت پیشنهاد و به تصویب مجلس شورای اسلامی بررسد. دراجرای تبصره مذکور به موجب ماده واحدهایی در تاریخ ۱۹/۴/۱۳۷۳ مجلس شورای اسلامی مؤسسات و نهادهای زیر را مشمول موضوع تبصره ماده ۵ قانون محاسبات عمومی، مؤسسات و نهادهای

عمومی غیردولتی شناخت:

- ۱- شهرداری‌ها و شرکت‌های تابعه آنها مادام که بیش از ۵۰ درصد سهام و سرمایه آن متعلق به شهرداری‌ها باشد؛
- ۲- بنیاد مستضعفان و جانبازان انقلاب اسلامی؛
- ۳- هلال احمر؛
- ۴- کمیته امداد امام؛
- ۵- بنیاد شهید انقلاب اسلامی؛

## کلیدی

غیر عمومی؟ دولتی هستند با خصوصی؟ انتفاعی هستند یا غیر انتفاعی؟ و خلاصه در قالب شرکت عمل می کنند یا در قالب سازمان و نهاد و...؟

در پاره‌ای از گزارش‌هایی که از طرف بعضی از این مؤسسه‌های جهاد ارسال شده است (جهاد نصر) در خصوص وضعیت حقوقی آن گفته شده است که مؤسسه مزبور بر اساس بند ۹ ماده ۲ قانون مالیات‌های بند ۴ ماده ۲ مستقیم مصوب سال ۱۳۶۵ شکل گرفته و اساسنامه آن در ثبت شرکت‌های ثبت رسیده است. در گزارش بعضی دیگر نیز (جهاد استقلال) به آگهی تأسیس مؤسسه و نیز ماده هشت آیین نامه ثبت مؤسسات غیر تجاری استناد شده است.

باید گفت این دو بیان که در مقام توجیه ماهیت حقوقی این مؤسسات و مستند قانونی آنها ارائه شده، هر دو مخدوش است. با این توضیح که:

بند ۴ ماده ۲ قانون مالیات‌های مستقیم نسی تواند مستند قانونی تشکیل این مؤسسات باشد؛ زیرا ماده ۲ مزبور تنها اشخاص معاف از مالیات‌های مستقیم را ذکر کرده و از جمله در بند ۴ مقرر داشته است: «مؤسسات عام المنفعه که به ثبت رسیده است و در آمد آنها به موجب اساسنامه به مصرف امور مذکور در بند ۳ فوق برسد...»، ملاحظه‌من شود که از این ماده به هیچ

- ۶- بنیاد مسکن انقلاب اسلامی؛
- ۷- کمیته ملی المپیک ایران؛
- ۸- بنیاد ۱۵ خرداد؛
- ۹- سازمان تبلیغات اسلامی؛
- ۱۰- سازمان تأمین اجتماعی؛

تبصره ۱ ماده واحده مذکور مؤسسات وابسته به نهادهای مذکور را مشخص کرده است که بر اساس آن واحدهای سازمانی مشخصی هستند که به صورتی غیر از شرکت و برای مقاصد غیر تجاری و غیر انتفاعی توسط یک یا چند مؤسسه و نهاد عمومی غیر دولتی تأسیس و اداره می‌شوند و به نحوی مالکیت آنها متعلق به یک یا چند مؤسسه یا نهاد عمومی غیر دولتی باشد.

تبصره ۲ همان ماده واحده می‌گوید اجرای قانون در مؤسسات و نهادهای عمومی که تحت نظر مقام ولایت هستند با اذن معظم له خواهد بود.

**فصل سوم - بررسی وضعیت حقوقی مؤسسات جهاد نصر، استقلال و توسعه**  
در این فصل به این پرسش می‌پردازیم که مؤسسات مزبور از نظر حقوقی چه ماهیتی دارند، به تعبیر دیگر این مؤسسات با کدامیک از قالب‌های حقوقی موجود مربوط به نهادها و دستگاه‌های عمومی که در قوانین جاری کشور اوصاف آنها مشخص شده است انتطبق دارند. عمومی هستند یا

وجه نمی‌توان چنین استفاده و استباط کرد که افراد جامعه یا نهادهای دولتی مجاز به تأسیس مؤسسات عام‌المنفعه هستند یا نه؟ زیرا این ماده در مقام بیان واحصای اشخاص معاف از مالیات است و نه چیز دیگر.

استدلال دوم نیز مخدوش است زیرا ثبت یک مؤسسه با شرکت نه تنها بیانگر ماهیت حقوقی شرکت با مؤسسه ثبت شده نیست بلکه حتی میین قانونی بودن آن نیز نمی‌باشد به خصوص در ارتباط با نهادهای عمومی؛ زیرا آنچه در مورد مؤسسات عمومی حایز اهمیت است دارا بودن مجوز قانونی تأمین است. مجوزی که به تصویب مجلس شورای اسلامی رسیده باشد نه صرف ثبت در مرجع ثبت شرکت‌ها.

ملاحظه می‌شود که این توجیهات برای بیان ماهیت حقوقی مؤسسات ناکافی است و به تعییر بهتر این مباحث اصل‌آریعی به بیان ماهیت حقوقی ندارد. از طرف دیگر در عنوان این مؤسسات قيد غیرانتفاعی آورده شده است. این هم صحیح نیست و با واقعیت عملی این مؤسسات و فعالیت‌هایی که انجام می‌دهند منطبق نمی‌باشد. زیرا مؤسسات غیرانتفاعی مؤسسانی هستند که اساساً در پس کسب سود مادی نیستند مانند دانشگاه‌ها، مراکز علمی و پژوهشی و برخی بیمارستان‌ها و

بنگاه‌های نیکوکاری که به منظور اداره امور علمی و فرهنگی و خیریه تشکیل شده‌اند. متقابلاً مؤسسات انتفاعی آنهاست هستند که تنها به سود مادی سوجه دارند، مانند: بانک‌ها، شرکت‌ها، کارخانه‌ها و معادن دولتی. البته ناگفته نماند که بنابر مستفاد از ماده ۱ آین نامه اصلاحی ثبت تشکیلات و مؤسسات غیرتجاری مصوب ۱۳۷۷ که مقرر می‌کند: «مؤسسان و تشکیل‌دهندگان آنها می‌توانند قصد انتفاع داشته با نداشته باشند»، می‌توان گفت که مؤسسات غیرانتفاعی نیز به طور فرعی می‌توانند تحصیل منفعت کنند. لکن این هدف اصلی آنهاست وهمین تحصیل منفعت فرعی را نیز به منظور انجام امور عام‌المنفعه انجام‌دهند.

در کل با ملاحظة این تعاریف و مباحث مطرح شده در فصل قبل به نظر من رسید که مؤسسات جهاد نصر، جهاد استقلال و جهاد توسعه به مفهوم حقیقی غیرانتفاعی نیستند زیرا اگر چه در اساسنامه‌ایشان هدف از تحصیل سوده صرف آن در امور عام‌المنفعه فرهنگی و روماتایی ذکر شده است لکن در واقع نهادهای مذکور اولًا اقدام به تشکیل شرکت‌های تجاري متعددی ننموده‌اند که اهدافی صد درصد انتفاعی دارند و به تولید و تجارت مشغول هستند، وانگهی در ترازنامه‌های ارسالی از جانب این مؤسسات نه تنها گزارش روشنی در مورد صرف

## کلچری

باشد. برهمناسن اساس ماده ۴ قانون محاسبات عمومی کشور در تعریف شرکت دولتشی می‌گوید: «شرکت دولتشی واحد سازمانی مشخصی است که با اجازه قانون به صورت شرکت ایجاد می‌شود یا به حکم قانون یا دادگاه صالح ملی شده یا مصادره شده و شرکت دولتشی شناخته شده باشد و بین از ۵۰ درصد سرمایه آن متعلق به دولت باشد...» حال این مؤسسات که ۱۰۰ درصد سرمایه‌شان متعلق به دولت است به طریق اولی دولتشی محسوب می‌شوند. ممکن است ایراد گرفته شود که ماده ۴ قانون محاسبات عمومی شرکت دولتشی را تعریف می‌کند و نه مؤسسات ونهادها را وانگهی مؤسسه دولتشی باید به موجب ماده ۳ قانون محاسبات قانون تشکیل شده باشد و این مؤسسات قانون تشکیل ندارند. در پاسخ این ایراد باید گفت که اولاً ماده ۴ ملاک را تعریف می‌کند و از این حیث واژه شرکت خصوصیتی ندارد، آنچه مهم است این است که این ماده تصریح بر ملاک تعلق به دولت را بیان می‌کند، لذا نمی‌توان گفت که اگر شرکتی ۵۱ درصد سرمایه‌اش متعلق به دولت باشد دولتشی است اما اگر مؤسسه دیگری ۱۰۰ درصد سرمایه‌اش متعلق به دولت باشد چون عنوان مؤسسه در قانون نیامده یا قانون تأسیس ندارد دولتشی محسوب نمی‌شود.

ثانیاً درست است که این مؤسسات قانون تأسیس ندارند لکن به نظر می‌رسد که

عایدات حاصله در راه اهداف مذکور مشاهده نمی‌شود، بلکه آنچه جلب توجه می‌کند این است که در مدت ده سالی که از عمر این مؤسسات می‌گذرد مکرراً افزایش سرمایه داده‌اند، به گونه‌ای که سرمایه جهاد توسعه از یک میلیون ریال در سال ۱۳۶۶ به چهار میلیارد ریال در سال ۱۳۷۵ (۴۰۰۰ برابر) افزایش یافته است. سرمایه جهاد نصر از یک میلیون ریال در سال ۱۳۶۵ به هشت‌صد میلیون ریال در سال ۱۳۷۳ (۸۰۰۰ برابر) افزایش یافته و سرمایه جهاد استقلال از یک میلیون ریال در سال ۱۳۶۹ به یک‌صد میلیون ریال در سال ۱۳۶۹ (۱۰۰ برابر) افزایش یافته است. این امر بیانگر ماهیت انتفاعی و تجاری این مؤسسات است. لذا ملاحظه می‌شود که عنوان غیرانتفاعی با واقعیت عملی این نهادها متنطبق نیست.

آنچه به نظر می‌رسد با واقعیت امر وفق می‌دهد این است که این مؤسسات در حال حاضر از یک طرف دولتشی هستند و از طرف دیگر مشمول ماده ۲۲۰ قانون تجارت و ماده ۱۰۵ قانون مالیات‌های مستقیم. دولتشی هستند به لحاظ این که تمامی اموال این مؤسسات متعلق به وزارت جهاد سازندگی است و می‌دانیم که ملاک تشخیص این که نهاد یا دستگاه یا مؤسسه‌ای دولتشی است یا خیر، این است که حداقل ۵۱ درصد اموال و دارایی آن مؤسسه یانهاد متعلق به دولت

از سود حاصله در راه اهداف غیرانتفاعی مذکور در اساسنامه هایشان صرف شده است، لذا به نظر می رسد که باید آنها را مشمول بنداب «ماده ۱۰۵ قانون مالیات های مستقیم مصوب سال ۱۳۹۷» دانست. بند مزبور چنین مقرر می کند که: «در مورد اشخاص حقوقی ایرانی غیرتجاری که به منظور تقسیم سود تأسیس شده اند در صورتی که فعالیت انتفاعی داشته باشند و در جمع فعالیت های خود سود داشته باشند این سود درآمد مشمول مالیات محسوب می شود و به نرخ مذکور در ماده ۱۳۱ این قانون مشمول مالیات خواهد بود».

#### فصل چهارم - آثار حقوقی والزامات انتظامی ناشی از دولتی بودن این مؤسسات

الف - الزامات قانونی مؤسسات دولتی چنانچه مؤسسات جهاد تحریر، استقلال و توسعه مشمول ماده ۳ قانون محاسبات عمومی شناخته شده و دولتی تلقی شوند ضرورت هایی را ایجاد می کنند که مجموعاً در حوزه انتظام مالی قابل تعریف است؛ از این قرار:

- ۱- انتساب ذی حساب به موجب حکم وزارت امور اقتصادی و دارایی برای نظارت بر امور مالی، محاسباتی و نگاهداری و تنظیم حساب های مؤسسات مزبور بر طبق قانون، نظارت

در ابتدا در حوزه اختیارات رئیس بناد مستضعفان به گونه مشروع تشکیل شده اند و همین کفايت می کند.

از طرف دیگر باید گفت این مؤسسات از حیث مسئولیت مشمول ماده ۲۲۰ قانون تجارت هستند زیرا ماده ۲۰ قانون تجارت که مقرر می کند: «هر شرکت ایرانی که فعلاً وجود دارد یا در آتبه تشکیل شود و یا اشتغال به امور تجاری خود را به صورت یکی از شرکت های مذکور در این قانون در نیاورد و مطابق مقررات مربوط به آن شرکت عمل نکند، شرکت تضامنی محسوب می شود و احکام راجع به شرکت های تضامنی در مورد آن اجرا می گردد...» بی تردید هدفش این است که اشخاص حقوقی را که هویت روشنی ندارند و اقدام به تجارت می کنند مشمول سنگین ترین مسئولیت ها نمایند و به این طریق از متضرر شدن اشخاص حقیقی و حقوقی دیگر که با این قبیل اشخاص معامله می کنند چلوگیری کند. لذا اگر چه این ماده به شرکت اشاره می کند اما منحصر به شرکت های نیست بلکه هدف آن شامل مؤسسات مورد بحث نیز می شود زیرا این مؤسسات در واقع اقدام به فعالیت های تجاری می کنند.

خلاصه به لحاظ این که این مؤسسات علاوه بر فعالیت های تجارتی به منظور کسب سود می پردازند و سود آور نیز هستند و به علاوه محیز و مشخص نیست که چه مقدار

## کلیشی

در مورد وزارت‌خانه‌ها و مؤسسات دولتی صورت حساب دریافت و پرداخت هر ماه تا آخر ماه بعد و حساب نهایی هر سال حداقل تا پایان شهرداد ماه سال بعد.

ب- پاسخ به یک شبهه

نهایی که به این قالب‌های انضباطی گرایش ندارند استدلال می‌کنند که دولتی کردن این مؤسسات در عمل با پاره‌ای ملاحظات سازگار نخواهد بود. از جمله این که بیش از ۲۳ هزار نفر پرسنل شاغل به کار در این مؤسسات به بدهنه دولت وصل خواهند شد و چنین وضعی مطلوب دولت نیست. آنها می‌گویند: تجربه ثابت کرده است که اولاً دستگاه‌ها و نهادهایی که در قالب دولتی عمل می‌کنند در مقایسه با بخش خصوصی یا حتی عمومی غیردولتی کارایی کمتری دارند، ثانیاً پاره‌ای امور هست که به انجام رسانیدن آنها در قالب‌های دولتی به نحو مطلوبی می‌رسد و بهتر است که در قالب غیردولتی عمل شود.

البته این استدلال قدری از عدم آشنازی با روح تبصره‌ها و رهیافت‌های برنامه‌اول و برنامه دوم توسعه حکایت دارد. این که نسی‌پایی دولت را بزرگتر کرده، حقیقتی انکار ناپذیر است، اما به معنای آن نیست که سبیتم‌های «نه دولت - نه مردم» را در کنار دولت به وجود آوریم و با امکانات و احتیارات و منابع دولتی، مجرای ارائه خدمات - آن هم نوعاً انحصاری - را فرام

بر حفظ اسناد و دفاتر مالی آنها و نیز نگهداری و تحويل وجهه و نقدینه‌ها و سپرده‌ها و اوراق بهادر آنها (ماده ۳۱ قانون محاسبات عمومی کشور).

۲- بودجه سالانه آنها به طور کامل و جداگانه باید در بودجه کل کشور منعکس شود (ماده ۶۸ قانون محاسبات عمومی کشور).

۳- نقدینه‌های آنها و جمهور عمومی تلقی می‌شود و منحصرآ برای مصارف عمومی به موجب قانون قابل دخول و خرج است (ماده ۱۳ قانون محاسبات).

۴- مؤسسات مزبور مکلف خواهند بود صورت‌های مالی، اسناد و مدارک مربوط را به نحوی که دیوان محاسبات کشور تعیین می‌کند به دیوان مزبور تحويل دهند (ماده ۳۹ قانون محاسبات).

۵- نسخه حفظ و نگهداری و بایگانی صورت‌تعیاب‌های مالی و اسناد و مدارک به عهده دیوان محاسبات خواهد بود (ماده ۴۰ قانون محاسبات).

۶- بر اساس ماده ۲ قانون تغییر بودجه سال‌های پس از انقلاب مصوب ۲۲ تیر ۱۳۶۵ وزارت‌خانه‌ها و مؤسسات دولتی مکلف‌اند حسب مسود حساب‌ها و صورت‌های مالی خود را تهیه کنند و یک نسخه از آن را پس از تأیید مراجع ذی صلاح در مواعده ذیل برای وزارت امور اقتصادی و دارایی ارسال کنند:

بسازیم این به معنای کوچک کردن دولت نیست. هر استدلالی که با انگیزه خصوصی سازی، نهایتاً ایجاد شرکت‌های «دوماهیتی» را توصیه کند، قطعاً نظام اقتصادی نازه‌های را پیشنهاد می‌کند که هم دولت را از منافع واقعیش دور ساخته، کنترل دولت را ضعیفتر نموده و از سوی دیگر اقتصاد کشور را هرچه بیشتر در جمهت «پلاریزاسیون» و دولتی شدن و رانش بخش خصوصی از فعالیت‌های سازنده به قهقهرا خواهد برد. واقعیت آن است که وظایف دولت اسلامی، دخالت در هیچ کدام از این زمینه‌ها را توصیه نمی‌کند و در واقع تعاملی این فعالیت‌ها در هر سه مؤسسه و حدود ۷۰ شرکت تابعه آن، کاملاً قابل واکذاری و حضور فعال بخش خصوصی است. وقتی وظیفه دولت را آنها حاکمیت و نظارت و ایجاد اسباب مشارکت مردم بدانیم، نمی‌توانیم با استدلال‌هایی پیش گفته که به حسب تئوری‌های اقتصاد سیاسی برخاسته از فشار بوروکرات‌ها و تکنوبوروکرات‌هاست همراه باشیم.

**فصل پنجم: بحثی پیرامون اندراج مؤسسات جهاد در زمرة مؤسسات عمومی خبردولتی**  
 مؤسسه جهاد نصریه موجب گزارش مورخ ۷۷/۳/۷ خود می‌گوید: پیشنهاد وزارت جهاد این است که این مؤسسات مؤسسه

عمومی خبردولتی تلقی شوند و این وضع در لایحه «الحق بندی‌ای ۱۱ و ۱۲» به قانون فهرست نهادها و مؤسسات عمومی خبردولتی، نیز منعکس شده است. چنین به نظر می‌رسد که جهادسازندگی پس از سال‌ها که این مجموعه عظیم را بدون پوشش‌های کافی قانونی اداره می‌کرده اکنون احتمالاً متوجه خلاهای قانونی مربوط شده است و علاقه‌مند است این مجموعه عظیم را با مجوز قانونی «مؤسسات عمومی خبردولتی» حفظ و اداره نماید. البته شرایط برخاسته از درخواست مجوز الخیر متراff با مستثنی شدن این مؤسسات از شمول مقررات محاسبات عمومی و استخدام کشوری است. در مقام تفصیل به موارد زیر من توان اشاره کرد:

۱- تبصره ۲۱ ماده ۳۱ قانون محاسبات عمومی مقرر کرده است: «ذی حساب مؤسسات و نهادهای عمومی خبردولتی موضوع ماده ۵ این قانون در مورد وجوهی که از محل درآمد عمومی دریافت می‌کنند با حکم وزارت امور اقتصادی و دارایی و با موافقت آن دستگاه منصوب خواهد شد». مفهوم این تبصره روشن می‌کند که در مورد وجوهی که این مؤسسات از محل درآمد عمومی دریافت نمی‌کنند نیازی به نصب ذی حساب نیست. به علاوه برخلاف دستگاههای عمومی نصب

## کامیش

دقتنظر کمتری همراه است .

۶- نظارت دیوان محاسبات عمومی نیز بر این مؤسسات در مقایسه با نهادهای دولتی کمتر است (ماده ۲، تبصره آن و ماده ۳۹ قانون دیوان محاسبات و ماده ۹۵ قانون محاسبات عمومی).

همان‌گونه که ملاحظه می‌شود، پیشنهاد اندراج مؤسسات مذکور در فهرست مؤسسات و نهادهای عمومی غیردولتی، بیشتر با انگیزه فسالیت آزادتر از نظارت‌های متعارف دولتی و مضامنًا متمایز بودن از بخش خصوصی و برخورداری از استیازات دولتی بودن مطرح می‌شود. البته نمی‌توان نسبت به سختگیری رایج در نظام دولتی، بن توجه بود که خود باعث کندی طبیعی در گردش امور می‌گردد. اما در اینجا یک نکته مهم تلقینی نهفته است و آن این که اگر دستگاه قانون‌گذاری نظارت‌های دقیقی را در مجموعه «دولت» برقرار می‌سازد می‌خواهد این تفکر را تأیید کند که الزاماً «دولت» نباید بزرگ باشد. معنای انسپاکت همه‌جانبه و سختگیرانه در درون دولت، بازتاب‌دهنده جستجوی راه‌هایی که این نظارت را بی‌رنگ یا کم‌رنگ کند نیست؛ بلکه به معنای آن است که آن فعالیت اساساً جایگاه دولتی ندارد. همین جا لازم است توجه نمایندگان

ذی حساب درمورد وجوده دریافتی از محل درآمد عمومی با موافقت آن دستگاه‌ها منصب خواهد شد که عملاً از استقلال عمل ذی حساب می‌کاهد.

۲- بودجه هر یک از وزارت‌خانه‌ها و مؤسسات دولتی و واحدهای وابسته به آنها بایستی به طور کامل و جداگانه در بودجه کل کشور درج شود (ماده ۴۸ قانون محاسبات عمومی) ولی در مورد مؤسسات و نهادهای عمومی غیردولتی چنین تکلیفی وجود ندارد.

۳- نظارت مالی از نظر انطباق پرداخت‌ها با مقررات قانون محاسبات عمومی و سایر قوانین و مقررات راجع به هر نوع خرج از طریق ذی‌حساب وزارت امور اقتصادی و دارایی بر این‌گونه مؤسسات - مگر در مورد وجوده دریافتی از محل درآمد عمومی - بسیار ضعیف است (فصل سوم قانون محاسبات عمومی).

۴- مقررات ناظر بر اموال دولتی موضوع فصل پنجم قانون محاسبات عمومی نیز تکالیف کمتری - نسبت به اموال دولتی که در اختیار وزارت‌خانه‌ها و مؤسسات دولتی است - برای مؤسسات و نهادهای عمومی غیردولتی تعیین کرده است.

۵- مقررات ناظر بر معاملات این مؤسسات در مقایسه با مقررات حاکم بر معاملات وزارت‌خانه‌ها و مؤسسات دولتی با



۳- اندراج این مزیّسات مجموعه مؤسسات دولتی نیز توصیه نمی‌گردد؛ چرا که فعالیت‌هایی که این مزیّسات انجام می‌دهند، چنانچه در زمرة حاکمیت باشد، به عهده وزارت جهاد است (که البته فعالیت هیچ‌کدام از مؤسسات مذکور واجد جنبه حاکمیتی نیست) و چنانچه در زمرة تصدی است، دخالت دولت در آن صحیح نیست و کاملاً قابل واگذاری به مردم است. مکانیسم واگذاری به مردم می‌تواند به موجب برنامه اجرایی شخص از سری وزارت‌خانه و با نظارت مجلس و دولت به انجام برسد.

۴- اندراج این مزیّسات در فهرست مزیّسات و نهادهای عمومی غیردولتی نیز توصیه نمی‌گردد. حفظ این شرکت‌ها و مزیّسات در کنار دولت، عملیًّا به معنای گرفتن فرصت تلاش از مردم و بینگاه‌های آزاد در ارائه کالا و خدمات در حداقل قیمت خواهد بود.

۵- اگرچه در گزارش حاضر از ارقام گردش مالی این شرکت‌ها و مزیّسات سخن گفته نشد، اما در وضعيت کنونی می‌توان گفت گردش عظیم مالی این مجموعه، در حوزه‌های سیاست و تصمیمات سیاسی و تقنی کشور دارای آثار بلاتر دیدی است.

□□□

محترم ملت به این نکته معطوف گردد که طولانی‌کردن فهرست مزیّسات و نهادهای عمومی غیردولتی، خود به خود به معنای بزرگ‌تر کردن دولت است. آیا واقعاً در این نکته اندیشه شده است که مثلاً شهرداری که در زمرة مزیّسات عمومی غیردولتی است، گستره فعالیت‌های اقتصادیش را تا کجا کشاند است؟

بسی‌تر دید شرکت‌های تابعه آن، با امتیازات و تسهیلات سرمایه‌ای، بازاری و قانونی، زمینه را برای فعالیت‌های مردم تنگ‌تر خواهد کرد. باید این حقیقت را درک کرد که هرگونه اقدامی در جهت گسترش نهادهای عمومی غیردولتی، بالطبع آثار اقتصادی خود را بر نظام تحمل خواهد کرد و آن وقت صحیح نیست که برای مبارزه با مشکلات، به دنبال معلول‌ها بود.

#### نتیجه‌گیری و پیشنهاد

۱- مؤسسات جهاد‌نصر، استقلال و توسعه، اولاً دولتی هستند و ثانیاً اتفاقی.

۲- مؤسسات جهاد‌نصر، استقلال و توسعه فاقد مجوزهای قانونی برای ادامه فعالیت هستند. باید در مورد خاستگاه قانونی آنها اتخاذ تصمیم گردد. این الزام از تبصره ماده ۱۳۰ قانون محاسبات عمومی منبعث می‌گردد.

کاغذ

مشخصات سه مؤسسه فیر انتظام و شرکت‌های رابته

وزارت جهاد سازندگی

میسٹر جهاد استقلال (فیر اتناہی)  
سرمایہ: ۱۰۰,۰۰۰,۰۰۰

ملسّة جهاد توسيعه (غير انتقامي)  
٤٠٠٠,٥٠٠,٦٠٠