



■ اتحادیه بین المجالس و منشور ۲۱

عالیه ارفعی

پذیرش دولتها مبنی اتخاذ معیارهای در سطوح ملی است^(۵). پس از ختم این کنفرانس اتحادیه بین المجالس تصمیم گرفت ناسلسله مطالعاتی را پیرامون مسائل مرتبط با حفاظت از محیط زیست انجام دهد. نوشتار حاضر، مطالعه‌ای است پیرامون مرحله دوم از سلسله اقدامات اتحادیه بین المجالس بوده که از خلال پاسخهای ۴۱ کشور^(۶) جهان به آن نظرخواهی استخراج شده است^(۷) و عمدتاً متوجه مسماط و معضلاتی است که پارلمانهای جهان در مشارکت بیشتر خود در حفاظت از محیط زیست با آن مواجهند. این بررسی، سایه‌ای از مطالعات و سیغتی است که تا سال ۱۳۷۶ (۱۹۹۷ میلادی) توسط «کمیته محیط زیست و توسعه پویای»^(۸) اتحادیه

پیش نوشتار:

کنفرانس سازمان ملل متحد، پیرامون محیط زیست و توسعه^(۱) از ۱۱۳^(۲) الی ۲۴ خرداد ۱۳۷۱ در ریو دی ژانیرو برگزار شد. این کنفرانس که به «اجلاس زمین»^(۳) موسوم شد یکی از تاریخی‌ترین نشستها قلمداد می‌شود زیرا تا به حال هیچ اجلاسی نتوانسته بود چنین تعداد کثیری از سران دولتها را یکجا جمع کند.

اجلاس زمین با یک بیانیه که به ذکر ۱۲۷ اصل می‌پردازد و دو توافقنامه الزام آور^(۴) به کار خود خاتمه داد.^(۵) از آمهمات مباحث این بیانیه که حاصل مصالحه و اجماع بین ۱۷۰ کشور جهان است و با دیدی خوش‌بینانه علی القاعده می‌تواند به عنوان نقطه شروع سلامت زمین قلمداد شود.

مشاوره های بین الممالک

سال ۱۹۹۲ سازمان ملل متحد وجود دارد.
از بد اتحادیه بین المجالس، چندین مژله
در این امر دخیلند که از جمله می توان به
موارد زیر اشاره کرد:

۱- وضعیت اقتصادی جهان،
بیکاری و مسائل فراروی کشورهای
صنعتی و کشورهای در حال پیشرفت؛ از
نفعه نظر این گزارش، وضعیت وخیم
اقتصاد جهانی و بیکاری بهصورتی است که
از اولی شدن مسائل زیست محیطی و حفظ
محیط زیست جلوگیری می کند. البته
اتحادیه به خوبی بر این موضوع واقع است
که حفظ محیط زیست درحالاتی که کشورها
بالانفراد و یا جامعه جهانی فی المجموع از
ثبات و پویایی اقتصادی برخوردار است از
اهمیت بیشتری بهره مند می شود.

چنین نظری را می توان در خلال مباحثات
کنفرانس ریو نیز مشاهده کرد. به عنوان مثال
۲۸ کشور گروه ۷۷ که نواز شریف نخست
وزیر وقت پاکستان، سمت هدایت آنان را
بر عهده داشت و ایران هم یکی از اعضای
آن بود با تأکید بر مؤلفه هایی نظری:
- افروزه شدن سیر صادرات کالاهای
مصنوع به کشورهای در حال رشد؛
- افزایش صادرات مواد خام و نادر از

کشورهای توسعه نیافته؛
- کاهش منابع طبیعی کشورهای رو
به رشد؛
- دیون و قروض رویه ترازید کشورهای
در حال توسعه فی وجود بهره های تصاعدي؛

بین المجالس به انجام خواهد رسید.

مسئله چگونگی مشارکت پارلمانها در
انتخاب سیاستهای کوتاه مدت و کلان حفاظت
از محیط زیست و عملی ساختن برنامه متعدد
در کنفرانس که تحت عنوان «منشور ۲۱» از
آن نام برده می شود، پایه و اساس مطالعات
اتحادیه بین المجالس را تشکیل می دهد.

آنچه اصطلاحاً به عنوان منشور ۲۱ در
کنفرانس «ریو» مشهور شده است، در حقیقت
برنامه و دستور کار عمده اجلاس بوده و
تمام تصمیم گیریهای کنفرانس در راستای
تحقیق اهداف منظور شده در دستور کار ۲۱
کنفرانس صورت گرفت که پس از مباحثات
بسیار و مصالحه بین نظرات مختلف توسط
۱۶۸ کشور جهان مورد تأیید واقع شد.^(۱)

هدف اتحادیه بین المجالس از این
مطالعات، تسهیل مشارکت و همکاری بین
پارلمانی به منظور هماهنگی و اتخاذ
تصمیمات لازم برای بهبود و تسريع انجام
وظایف توسط «کمیسیون توسعه پویای
سازمان ملل متحد»^(۱۰) است که بنابر مصوبه
ریو به عنوان بازوی معین کنفرانس برای
نظرارت بر حسن اجرا و چگونگی حصول
به اهداف کنفرانس تشکیل شده است.

۱- پارلمانهای جهان و منشور ۲۱
بنابر گزارش اتحادیه بین المجالس، هنوز
در پارلمانهای کشورهای مختلف جهان
مشکلات و موانع جدی در مورد اجرای
توصیه های کنفرانس محیط زیست و توسعه

پیش شرط‌هایی است که بدون حصول به آن حفظ محیط زیست به صورت مسأله‌ای آرمانی باقی خواهد ماند. از عده پیش‌زمینهایی که در «اجلاس زمین» بر روی آن تأکید شد «فقر و فقرزادایی» بود. مسأله فقر و به حساب آوردن آن در حکم یکی از بدترین آلودگیهایی که گریبانگیر بشر است، در کنفرانس استکھلم که سال ۱۹۵۱ (۱۳) میلادی) توسط برنامه محیط زیست سازمان ملل متحد^(۱۴) تشکیل شد، توسط گاندی به عنوان یکی از منابع آلودگی و یکی از متغیرهایی که مردم مناطق وسیعی از جهان را خاصه در آسیا، آفریقا و امریکای لاتین به سمت اعمال مخرب محیط زیست رهبری می‌کند قلمداد شد. در ریو نیز کشورهای فقیر به شدت براین واقعیت تکه کردند که کشورهای پیشرفته که روند صنعتی‌شدن خود را سالها پیش به قیمت تخریب فراوان محیط زیست طی کردندند، نباید جلوی رشد و توسعه ممالک دیگر را به بهانه حفظ محیط زیست بگیرند.

۱-۳ - کمبود تجربیات علمی و فنی و همچنین عدم تکافوی تکنولوژی لازم؛ از دیگر نکاتی است که در گزارش اتحادیه بین‌المللی از آن به عنوان مانعی در راه اجرای توصیه‌های کنفرانس تکیه شده است. بنابر یافته‌های «کمیسیون محیط زیست و توسعه پویا» کشورهای در حال پیشرفت «اجماعاً فقدان حمایت از جانب سازمانهای بین‌المللی و کشورهای صنعتی را مایه تأخیر در اجرای مفاد کنفرانس تلقی می‌کنند.^(۱۵)

- اتخاذ سیاستهای ایجاد موانع تجاری و اعمال سیاستهای حمایتی از جانب کشورهای پیشرفته و به ضرر کشورهای در حال رشد و سایر محدودیتهای حقوقی؛
- کسر بودجه مستند در کشورهای روبه توسعه؛

- افزایش بیش از حد تحمل قیمت تکنولوژیهای وارداتی به کشور در حال توسعه.

وضعیت اقتصادی جهان را وضعیتی وخیم و غیرپویا و مانعی در راه تحقق مفاد منشور ۲۱ قلمداد کرده بودند.^(۱۶)

۱-۲ - فقدان تعامل سیاسی کشورها به انجام مفاد کنفرانس؛ از دیگر یافته‌های این مطالعه، است در گزارش، این عدم تعامل چنین انعکاس یافته است:

وجود توهّم و ترس از تأثیری منفی که حفاظت از محیط زیست می‌تواند بر روی توسعه اقتصادی داشته باشد، یکی از موانع اصلی برا راه تحقق اتخاذ سیاستهای اصولی برای حفظ محیط زیست است.^(۱۷)

البته چنین دریافتی توسط اتحادیه بین‌المللی را نمی‌توان دریافتی نوین تلقی کرد. در ریو نیز کشورهای در حال توسعه نظرگاه مشابهی را ابراز کرده بودند که به پادآورنده مجادلات سالهای پیشین کشورهای غنی و فقیر در مورد «ایجاد نظم نوین اقتصادی بین‌المللی» برد.

کشورهای در حال توسعه در مجموع و کشورهای فقیرتر این گروه به‌ویژه معتقد بودند که حفظ محیط زیست منوط به تحقق

مشکل‌های فیلیالاتی

۱-۵- کنندی عمل برنامه پیگیری و تعقیب نتایج کنفرانس ریو؛ از دید کشورهای درحال توسعه، مانعی در راه دسترسی و اكتساب اطلاعات کامل و تکمیلی است. کشورهای درحال توسعه دسترسی به این اطلاعات را یکی از اساسی‌ترین وجوه تقدیم و اتخاذ معیارهای لازم در سطح ملی می‌دانند.

۲- توصیه‌های کمیته محیط زیست و اقتصاد پویای اتحادیه بین‌المجالس - در مجموع کمیته «محیط زیست و اقتصاد پویای اتحادیه بین‌المجالس» چنین نتیجه‌گیری می‌کند که کنفرانس ریو و برنامه‌های پیش‌بینی شده برای پیگیری توصیه‌های آن نتوانسته است روش آرام قبلی پارلمانها را در مورد مسائل زیست محیطی دچار تحول سازد و تأثیر منشور ۲۱ زمینه لازم برای افزایش آگاهی نمایندگان پارلمانها را - به‌اندازه موردنظر - فراهم نیاورده است.^(۱۶)

- کمیته از پارلمانها درخواست کرده تا به منظور ایفادی نقش مؤثرتر و استفاده حداکثر از نهادها و مکانیزم‌های قابل دسترسی، دولتهای خود را مقاعد سازند تا ارجحیت بیشتری را برای تحقق منشور ۲۱ و حمایت از محیط زیست قابل شوند.

- همچنین این کمیته از نمایندگان پارلمانها خواسته است تا با استفاده بهینه از امکانات قابل انتفاع، میزان مشارکت و

مسلمان سلامت اکولوژیک زمین نیازمند مکانیزم قدرتمندی است که ضمن سلامت اکولوژیک کلیه کشورها باشد.

از دید کشورهای درحال توسعه نهادهای سازمان ملل متحد و سایر نهادهای بین‌المللی باید کمکهای مالی و تکنیکی لازم را در اختیار کشورهای درحال توسعه قرار دهند و آنان را در رهیابی به توسعه با واردساختن حداقل ضرر به محیط زیست پاری رسانند.

۲-۱- تأثیر اندک منشور ۲۱؛ از دید پارلمانهای کشورهای صنعتی، منشور ۲۱ به جهت تأثیر اندک بر روی خطوط مشی موجود حفاظت از محیط زیست و به جهت این که هیچ‌گونه اندامی به منظور جایگزینی آن با سیاستهای موجود صورت نگرفته، نمی‌تواند نفعه انتکای قدرتمندی باشد.^(۱۷)

البته نمی‌توان اذعان کرد که منشور ۲۱ عملی شده است ولی در عین حال عملی نشدن آن را نیز نمی‌توان ناشی از ضعف ماهوی آن دانست.

عملی شدن و تأثیرگذاری منشور ۲۱، مقوله‌ای بین‌المللی است، فی‌المثل حفظ اکوسیستمهایی نظیر اقیانوسها، کوهها، حمایت از تنوع بیولوژیک، مسئله زیالهای سنتی و... که در منشور ۲۱ بر آن تأکید شده است، نمی‌تواند تنها با اقدام یک پادوکشور محقق شود. عدم آمادگی برای اجرای منشور ۲۱ در سطوح مختلف و قدرتمند مکانیزم قدرتمند اجرایی را نیز باید به مجموعه متغیرهای تضعیف منشور ۲۱ افزود.

می شود، نمی تواند به عنوان تنها مکانیزم
مالی موجود، پاسخگوی دو مقوله همزمان
لزوم توسعه و حفظ محیط زیست باشد،
خاصه آنکه بسیاری از کشورهای رو به رشد
آنها را وسیله و ابزاری در دست کشورهای
صنعتی و غنی می دانند.

۳- واقعیات دیگر

فارغ از جهتگیری کشورهای شمال و
جنوب و موانع موجود فراروی پارلمانهای
جهان در سورد محقق ساختن بعد
قانونگذارانه حفظ محیط زیست، واقعیات
دیگری لزوم بسیج همگانی در سطح ملی و
بین المللی را به کشورها گوشزد می کند.
هم اکنون میزان تولید جهانی زباله
معمولی در هر دقیقه ۴۰۰۰ تن، زباله صنعتی
۱۰۰۰ تن، زباله سمن ۵۰۰۰ تن و مواد شدیداً
ستی رادیواکتیو ۳۰ کیلوگرم است و اضافه
براین ۵۰۰۰ تن موتو اکسید کربن، متان و
اکسید گوگرد به فضا راهی می شود.
پیش‌بینی وضع سیاره زمین در فرن ۲۱ بیار
مرعوب کننده‌تر است:
- افزایش جمعیت به میزان ۸ میلیون تن
در هر سال؛
- افزایش سطح آب دریاها به میزان
۳۰ الی ۵۰ سانتی متر تا سال ۲۰۵۰ و
۱۰۰ سانتی متر تا سال ۲۱۰۰؛
- افزایش دمای اقیانوسها به میزان
۱/۵ درجه سانتی گراد تا سال ۲۰۵۰؛
- ورود سالانه لااقل ۵/۷ میلیون تن
دی اکسید کربن به اتمسفر؛
- افزایش از هم گسختگی لایه ازن به

درگیری خود را در مسائل زیست محیطی
در سطوح ملی و بین المللی افزایش دهد.
- کمیته مزبور به کشورهای توسعه یافته
نیز توصیه کرده است تا به التزامات مالی که
متقبل شده‌اند عمل کنند. از دید اتحادیه
ایغای این تعهدات می تواند امکان تحقق
منشور ۲۱ را افزایش دهد.^(۷) اما علیرغم
توصیه مزبور گمان نمی رود کشورهای
توسعه یافته در این خصوص از خود حرکت
و شتابی قانع کننده نشان دهند. بررسی
مباحثات میان موافقان و مخالفان کمک مالی
کشورهای پیشرفته و صنعتی به کشورهای در
حال توسعه در کنفرانس ریو گواهی است بر
بین میلی کشورهای صنعتی بر پذیرش التزامات
مالی بیشتر، رد طرح صندوق سیز^(۸) که
یکی از بانیان اصلی طرح آن کشورهای
گروه ۷۷ بودند، رد طرحهای از جمله:
- طرح موسوم به «کلوب پاریس» مبنی
بر کاهش میزان بدھیهای کشورهای شدیداً
مفترض عکس العمل و جهتگیریهای
خصمانه بعضی از کشورها^(۹) همگی دال
براین است که مصالحهای که با زبانی
غیر قاطع برای حفظ محیط زیست از
نقطه نظر مالی - صورت گرفت، فاقد التزام
برای کشورهای صنعتی مبنی بر ارایه برنامه
زمانبندی شده به منظور افزایش کمکهای
فرامالی است، لذا گمان نمی رود توصیه
اتحادیه در این مورد به سهولت و سرعت
عملی شود. «تسهیلات جهانی محیط
زیست»^(۱۰) نیز که توسط بانک جهانی،
برنامه سازمان ملل برای محیط زیست^(۱۱) و
برنامه توسعه پویای سازمان ملل^(۱۲) تأمین

مشکل های فعلی ایرانی

Development

- برای آشنایی با اهم مواد این منشور رجوع کنید به:
ارفعی، پیش، ص ۶
10- United Nation Commission on Sustainable Development, Annual Meeting, 11-28 April 1995, New York

همچنین نگاه کنید به:

Declaration of Earth Summit, Agenda 21, July 1992, Rio de Janeiro.

۱۱- ارفعی، پیش،

12- IES PARLEMENTS..., Op.Cit.
13- United Nation Environment Programme.
14- LES PARLEMENTS..., Op.Cit.
15- Inter Parliamentary Union Press Release, No.46, Rev.1, Geneva, March 1995.

16- Ibid.

17- Ibid.

18- Green Fund

۱۹- از جمله یکی از نسایل‌گان هیأت ژاپن خطاب به کشورهای در حال توسعه چنین گفت: «ماز کشورهای در حال توسعه می خواهیم تا سیاستهای اقتصادی خود را تعدیل کنند و سایرین را به مخاطر تضییقات و کمبودهای خود که ناشی از شکست سیاستها و شیوه مدیریتی اتخاذ شده توسط آنان است، سورزش نکنند.»
به تقلیل از:

Adam Schwarz, "Back down to Earth", *Far East Economic Review*, (25 June 1992), P.61.

همچنین در کنفرانس بعضی از کشورهای اروپایی به رهبری ایتالیا طرح را ارایه کردند که به معجب آن کشورهای توپلید کننده سوختهای فسیلی می باشد «مالانی به میزان ۳ دلار در ازای هر بشکه نفت بیزارزند و میزان آن را تا سال ۲۰۰۰ میلادی به ۱۰ دلار در هر بشکه افزایش دهند. این طرح از دید اعضای اوپک عرضی بود که وضعیت بحرانی اقتصاد جهانی را به سوی میان مطلق سرف می داد.»

20- Global Environment Facilities

21- United Nation Environment Programme.

22- United Nation Programme for Sustainable Development.

۲۳- ارفعی، پیش، صفحات ۱۴، ۲۱، پرا کند.

میزان دویرابر تا سال ۲۰۵۰

- ورود سالانه حداقل ۱۵۰ میلیون تن از گاز دی اکسید کربن به فضا تا سال ۲۱۰۰
- افزایش پسماندها و زباله به میزان ۲۳۰ برابر تا سال ۲۰۵۰ و ...

قرن ۲۱، قرن «جنگ سبز» خواهد بود که فاتحی خواهد داشت، جنگ سبز «بشر» و مادرش «زمین» را باهم نایبرد خواهد ساخت، مگر آنکه کوششها معطوف به سویی باشد که چنین پیش‌بینی‌های فاجعه‌آمیز و مهلكی صحت پیدا نکند. (۲۲)

پی‌نوشت:

1- United Nation Conference on Environment and Development

2- Earth Summit

۳- این توافقنامه‌ها عبارتند از معاہده‌گزینه‌های ریاستی (تشعیب بیولوژیک) و کنوانسیون تثبیت آب و هوا

۴- برای آشنایی بیشتر با مباحث مطرح در اجلاس زمین رجوع کنید به: عالیه ارفعی، «در حاشیه اجلاس زمین»، بولتن دفتر مطالعات سیاسی و بین‌المللی، وزارت امور خارجه، شماره ۶۱، (مرداد ۱۳۷۱)، صفحات ۱۱ تا ۱۵.

۵- ارفعی، همان، ص ۱۴.

۶- کشورهایی که به نظر خواهی باشند دادند عبارتند از آلمان، اتریش، استرالیا، ایالات متحده آمریکا، ایران، ایسلند، برزیل، بریتانیا، بلژیک، پرتغال، ترکیه، چینیوتی، جمهوری چک، جمهوری عربی سوریه، جمهوری گرجستان، دانمارک، رومانی، زلاندن، راپن، سریلانکا، سن مارینو، سوئیس، فرانسه، فنلاند، قبرس، کانادا، کرواسی، کنیا، کوبت، لهستان، مراکش، مغولستان، موناکو، نیبال، و نروژ، هلند، بوگدانوی.

7- *LES PARLEMENTS SONT A LA RECHERCHE D'UN ROLE PLUS DYNAMIQUE EN MATERIE DE DEVELOPPEMENT DURABLE. UNE ETUDE DE L'UNION INTERPARLEMENTAIRE.*
(GENÈVE: 3 MARS 1995).

8- Committee on Environment and Sustainable