

گفتگو با آیت الله موحدی کرمانی  
نایب رئیس مجلس شورای اسلامی

■ «اخلاق رأی اعتماد»  
در فرآیند انتخاب وزیران

اشارة:

پژوهشکاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی

آیا «رأی اعتماد» در چارچوب‌های مکتب می‌تواند از «اخلاق» خاص خود برخوردار باشد؟ این «اخلاق» چه ویژگی‌های را اضطراء می‌کند؟ دانسته این ویژگی‌ها آیا تبیین انتظام سؤلیت وکالت نمایندگان هم بیش می‌رود؟ اگر آری، این امانت «رأی»، که وکیل «اماندار» آن محسوب می‌گردد، چه مقتضیاتی را طلب می‌کند؟ طرح این پرسش‌های «بدیع، اما مهم» بهانه گفت و شنودی با جناب آیت الله موحدی کرمانی گردید که می‌خواهد:

است که بگوئیم اخلاق در تمامی بدنۀ دستورات، مقررات و ضوابط اسلامی جاری و ساری است. در همین موضوع رأی اعتماد، نیز مثله اخلاق مطرح هست و لازم است نمایندگان و مجلس محترم نکاتی را منتظر کنند.

یکی آن که اخلاق اسلامی ایجاب می‌کند نمایندگان مجلس، خدماتی را که وزراء محترم کنونی در طول چند سال ارائه داشته‌اند مورد نظر قرار دهند و از اینکه احیاناً فقط نقاط ضعف را ببینند و آنها را بزرگ کنند، پرهیزنند. نقاط مثبت هم باید مورد توجه قرار بگیرد و در حقیقت باید همان جمله معروف «من لم یشترک المخلوق لم یشترک الخالق» را مدنظر قرار داده و در سنجش عملکرده‌ها این نکته مورد نظر قرار بگیرد که وزیر در طول عمر وزارت‌ش چه خدمات مثبتی داشته است. مثلاً دیگر اینکه نمایندگان و مجلس محترم باید عنایت داشته باشند که کار مسائل اجرایی خالی از اشیکال نیست و به

□ مجلس و پژوهش: آیا اساساً چیزی تحت عنوان «اخلاق رأی اعتماد» در فرآیند انتخاب وزیران مطرح هست؟

آقای موحدی کرمانی: قطعاً چنین چیزی وجود دارد. ما در برنامه‌های دینی یک سلسله دستورات و احکام داریم و برای اجرایی همین برنامه‌ها، یک سلسله دستورات اخلاقی نیز داریم. در واقع بهتر آن

## حیلکله

حضور دارند نیز استفاده کند، کما اینکه در گذشته هم از اینها استفاده شده است. اما اگر چنانچه نمایندگان و یا بالاخص مجلس در بروزیها به این نتیجه رسیدند که نه، واقعاً مشکلات اساسی وجود دارد و وزیری که الان در کابینه هست، حققتاً توان اداره این وزارتخانه را ندارد و این دیگر چیزی نیست که بشود با تذکر اصلاح کرد یا از او مثلاً تعهد و شرط گرفت، کشش این کار را ندارد یا اینکه برای این وزارتخانه متناسب نیست، البته (او می‌تواند عنصر بسیار مفیدی در یک وزارتخانه‌ای دیگر یا در پستی دیگر باشد حتی لازم نیست که همه وزیر باشند و خدمت کنند) اگر اینطور بود، اخلاق رأی اعتماد ایجاب می‌کند که خیلی قاطع برخورده کند و فردی را که خود برای این وزارتخانه اصلح می‌داند، انتخاب کند.

□ مجلس و پژوهش: اهمیت  
رأی اعتماد و حساسیت

طور طبیعی مشکلاتی دارد. مخصوصاً در کشور ما که مشکلاتی مخصوص به خود دارد. بنابراین این مسئله هم باید در مقوله رأی اعتماد بعنوان یک اخلاق اسلامی مورد توجه قرار بگیرد. حساب یک مستول اجرایی با یک نماینده مجلس فرق می‌کند. کار نماینده مجلس، قانونگذاری و نظارت است، آنهم بصورت جمعی نه فردی. کار دیگر او انتخاب مستولین است که آن نیز بصورت جمعی است. بنابراین یک نماینده می‌تواند چهار سال نماینده باشد بدون آنکه جامعه هیچ نقطه ضعفی از او ببیند، ولی یک مستول اجرایی در مقام اجراء می‌تواند بطور طبیعی نقطه ضعفهایی داشته باشد. اصلاً، این لازمه اجرا هم هست. مستوله دیگر اینکه چه بسا مجلس بتواند همین نقاط ضعف را با یک سلسله تذکر و یا گرفتن تعهد از وزیر مربوطه (به عبارت دیگر با یک سلسله به اصطلاح شروط و تعهد) از وزرای محترمی که الان در کابینه

## مسئولیتهای فردی در امر انتخاب وزیران چه ضرورت‌هایی را مطرح می‌سازد؟

(ولو بسیار هم انقلابی باشد) انتخاب شود، باید کاردان باشد اما مهم ترین اصلی که علاوه بر این مساله باید مورد توجه قرار گیرد، اصل تعهد است. دیگر آنکه نمایندگان باید وزیری را انتخاب کنند که در مقابل غرب و مخصوصاً آمریکا، حالت خودباختگی نداشته باشد که این حالت بسیار خطروناک است. یعنی باید وزیر، باور داشته باشد که با تمام توانهای مشتب و بالایی که در کشور موجود دارد، می‌توانیم در مقابل غرب و آمریکا بایستیم و می‌توانیم انقلابیان و دستاوردهای انقلاب را حفظ کنیم و به آنها اجازه تاخت و تاز ندهیم که انقلاب ما را ساقط کند. خلاصه این که کسانی که انتخاب می‌شوند حالت استکبارستیزی به معنای صحیح کلمه داشته باشند که طبعاً افرادی را که به عنوان معاون و یا مدیر در رأس کارها قرار می‌دهند نیز افرادی منطبق با مردم باشند، چون مردم ما مردمی هستند که ایستاده‌اند و حاضر هستند برای حفظ انقلابشان جان بدھند و بنابراین مسئولین هم باید از آنها عقب بمانند.

ـ مجلس و پژوهش: درک این معنی که رأی یک نماینده تعلق به خود او ندارد و فی الواقع امانتی است که باید بعنوان امانتدار آن عمل کند، تا چه اندازه بر شکل و محتوای مقوله رأی اعتماد تأثیر می‌گذارد؟

آقای موحدی کرمانی: مسئولیتهای فردی در امر انتخاب وزیران از مسائل بسیار مهمی است که می‌تواند ضرورت‌هایی را بدنبال خود داشته باشد که اجمالاً آن را عرض می‌کنم: ضرورت اول اینکه در رای اعتماد باید مسئله تعهد به صورت جدی مورد توجه قرار بگیرد و وقت کنند که فردی را که برمی‌گزینند، آن تعهد اسلامی و انقلابی مورد نظر را داشته باشد. تعهد در نظام ما یک اصل است که باید بر تمام امور، اصول و فروع، تقدیم داشته باشد. فردی که انتخاب می‌شود هم باید خودش متعهد و انقلابی باشد (به قول معروف انقلاب را با گوشت و پوست و استخوان خودش درک کرده باشد) و هم در انتخاب معاونان و مدیران خود این مساله را مراعات کند. چه بسا ممکن است فردی آدم انقلابی باشد ولی متأسفانه در انتخاب افراد، بیشتر متوجه تخصص است و تعهد را فراموش می‌کند و افرادی را برکار می‌گمارد که تعهد چندانی ندارند، این موضوع بسیار خطروناکی است. بنابراین در مسئله رأی اعتماد باید هم وزیر، فردی متعهد و انقلابی باشد و هم معاونان و مدیرانی که انتخاب می‌کند افرادی متعهد و انقلابی باشند. البته بدیهی است که برای یک کار، تعهد در حد ضرورت باید مورد توجه باشد. یعنی معنا ندارد کسی که نمی‌تواند کاری را انجام دهد

که زمان انتخاب وزیران و رأی اعتماد است مسئولیت نمایندگان بسیار سنگین‌تر است. برای اینکه در این مقطع از طرف مردم نمایندگی داردند تا انسانهایی اینچنین را انتخاب کنند و بدون تعارف مسئله سرنوشت‌سازی است. یعنی این انتخاب می‌تواند سرنوشت کشور را عوض کند.

افرادی که در رأس وزارت‌خانه‌ها قرار می‌گیرند، اگر صالح باشند می‌توانند کشور را بسم کنند و اگر خدای نکرده در این انتخاب غفلت بشود، برای کشور فاجعه‌بار خواهد بود. بتایمین رأی نماینده از آن خودش نیست، امانت مردم است که باید در حفظ این امانت دقت کامل داشته باشد و از خداوند هم استعداد بطلبید که خداوند او را باری کند تا بتواند افراد امینی را انتخاب کند.

□ مجلس و پژوهش: برای آنکه یک رأی اعتماد از صلابت و

آقای موحدی کرمائی: این سؤال، بسیار سؤال مهمی است. باید نمایندگان موضوع خودشان را بشناسند که اینها چه مسئولیتی دارند و در نظام چکاره هستند. نماینده باید بداند که بعنوان وکیل مردم وارد مجلس شده است؛ آنهم وکیل چه مردمی؟ در پرسخی جاهای دنیا مردم از نماینده خواهان تأمین زندگی و خدا و لباس و مسکن هستند، اما مردم ما ضمن اینکه به این مسائل هم توجه دارند، اما می‌گویند شما را به مجلس فرستادیم تا انقلابیان را و اسلامی بودن کشور را حفظ کنید و هیچگاه این اجرازه را نمی‌دهیم که برای اینکه مثلاً خانه‌مان را تأمین کنید، دین ما را ز بین ببرید. بتایمین نماینده باید بداند که وکیل «این مردم» است؛ مردمی که با تمام وجود به انقلابشان و آمنهای امامشان و دستورات رهبرشان مقید هستند و نمایندگان را برای حفظ این مسائل به مجلس فرستاده‌اند. در این مقطع



منتقل می‌کند و می‌گوید من تو را بعنوان امین مردم تعیین کردم تو باید این کارها را انجام دهی. و اما بایدها، مبادا خدای نکرده، نمایندگان در این انتخاب‌ها نظر شخصی‌شان را مدنظر قرار دهند. یعنی حساب کنند با این وزیر رابطه شان خوب و صمیمی است و مشکلی با این وزیر ندارند، اگر یک نامه به این وزیر نوشته‌اند، جواب مشبّث داده است و می‌تواند مشکلات محوزه انتخابیه‌اش را حل کند، بنابراین به او رای بدهد. این فاجعه است. این نماینده یک مسحوده باشد. نماینده، نماینده یک مسحوده کوچکی از ایران نیست، او نماینده کل نظام است و باید مصلحت کل نظام را در نظر بگیرد.

نماینده باید اطراف و چوناب قضیه را کامل‌آبررسی کند و بینند برای وزیری که در رأس این وزارت‌خانه قرار می‌گیرد، چه شرایطی لازم است. بعداً بینند چه کسی در زیر این آسمان این شرایط را دارد هر کسی که این شرایط را داشته باشد، باید به او رأی دهد. حالا این فرد با او ارتباط نزدیک داشته باشد یا نداشته باشد. یعنی هیچ چیز نباید

استحکام کالی برخوردار باشد و رأی نمایندگان بتواند با حریت کالی «بارز» شده و منشا تحولات گردد؛ چه بایدها و نبایدهای را پیش از آن نمایندگان مردم در مناسبات با وزیران یا کاندیداهای وزارت باید ملحوظ نظر قرار دهند؟

آقای موحدی کرمانی: باید نماینده بداند که این امانت «الله» است، باید بداند که وکیل «مردم» است، باید بداند که متربات مردم چیست و بداند که مردمی انقلابی و اسلام خواه هستند، باید بداند که در نظام انقلاب اسلامی نماینده شده است و در «این کشور» کرسی نمایندگی را احراز کرده، کشوریست که به تمام مسلمین جهان و بلکه به تمام آزادیخواهان جهان الهام می‌دهد و او در چنین کشوری روی کرسی نمایندگی نشسته است. باید دقت داشته باشد که در کشوری نماینده است که آمریکا بالاترین دشمنی و عناد را با این کشور دارد و بنابراین با توجه به این جهات می‌باید «وزیر» انتخاب کند. در واقع نماینده با انتخاب خود این امانت را به یک وزیر

## حیلگاه

آرمانهای انقلاب منطبق باشد؟

آقای موحدی کرمانی: اگر واقعاً تشخیص ایست که مجلس براساس وظیفه دینی و انقلابی عمل کرده و معیارهایی که باید یک وزیر داشته باشد را موردنظر قرار داده و براساس تشخیص به آن شخص رأی نداده است، او هم باید خوشحال باشد و بگوید ما خوشحال هستیم که نمایندگانی داریم قاطع، قوی و اهل تحلیل. از من قوی‌تر دیدند و به من رأی ندادند، او نباید به هیچ وجه از مجلس به اصطلاح «دل چرکین» شود. بلکه باید خیلی خوشحال هم باشد که یک چنین مجلس قاطعی داریم.

آنچه که من از این مجلس محترم سراغ دارم همین است یعنی آنچه که من شناختم و در جلسات و محافل مطرح است اینکه جداً نمایندگان براساس یک خیرخواهی نسبت به کشور و نظام و براساس یک تشخیص صحیح رأی می‌دهند. و بنابراین چون چنین است وزراء هم هیچ نباید ناراحت باشند. اگر وزیر رأی نیاورد، بدیهی است که پستهای خدمت در نظام زیاد است می‌تواند در جای دیگری، پست دیگری، خدمتگزار نظام باشد و البته باید نظام ما هم با سعه صدری که دارد سعی کند از تمام افراد در پستهایی که می‌توانند سودمند و مفید باشند استفاده کند.

□ مجلس و پژوهش: با تشکر از جنابعالی بخاطر فرستنی که مرحمت فرمودید.

در رأی فرد ائر بگذارد جز تشخیص خودش.

مسئله‌ای که ممکن است مطرح بشود آنکه گاهی مقام معظم رهبری راجع به وزیری نظر خاصی داشته باشند؛ خوب اگر چنانچه ایشان نظر داشته باشند این به دو صورت می‌تواند باشد، گاهی ایشان ولو بصورت پیام می‌فرمایند نظر من این است و باید این فرد در رأس باشد، اگر این بود سمعاً و طاعه، ما افتخارمان ایست که پایبند ولایت فقهی هستیم و فرمان و لایت فقهی محترم‌ترین فرمانهاست. در اینصورت ما باید بدون چون و چرا (حتی اگر تشخیص دیگری هم داشتیم باید صرفنظر کنیم) باورمان باشد که تشخیص ولی فقهی شایسته‌تر از تشخیص مسامت و براساس اطاعت از ولایت فقهی به همان وزیری که ایشان نظر دادند و فرمودند رأی بدھیم. اما گاهی ایشان بصورت دیگری مطرح می‌کنند و می‌فرمایند که مجلس کار خودش را بکند، نمایندگان دقت خودشان را بکند، من هم چه بسا در یک موردی نظری داشتم نظرم را میدھیم، اما نماینده به تشخیص خودش عمل کند. اگر اینطوری چیزی فرمودند ولو آنکه ما شخیص بدھیم نظر مقام معظم رهبری چیز دیگری است اما براساس دستور خود ایشان ما باید به نظر خودمان عمل کنیم.

□ مجلس و پژوهش: وزیری که موفق به کسب رأی اعتماد نمی‌شود چگونه برداشتی باید از رأی عدم اعتماد مجلس داشته باشد تا با مقاومت راستین مکتب و