

# ایران‌شناسی و رُّغْبَ

Jürgen Ehlers:  
*Die Natur in der Bildersprache  
des Sāhnāme*  
Wiesbaden 1995  
pp. 282, Mark?

یورگن اهلرس  
طیعت در زبان استعاری شاهنامه  
ویسبادن، ۱۹۹۵  
۲۸۲ صفحه، بها؟

طیعت در زبان استعاری شاهنامه یکی از دقیقترین و مفیدترین کتابهایی است که در زمینه شاهنامه شناختی تا امروز نوشته شده است. افتخار این کار ارزشمند، همانند دو اثر متقدم دیگر یعنی نخستین کتاب بنیادین حماسه ملی ایران به قلم علامه روزگار تودور نولد که، و فرهنگ لغات شاهنامه شاهکار جاویدان فریتس ولف<sup>۱</sup>، به یک پژوهشگر آلمانی تعلق می یابد. دکتر اهلرس با ذهنی روشن و دقی ریاضی دنبال هدفی صریح و مشخص رفته و کاری درخشنان عرضه کرده است که حتماً، مانند آن دو اثر دیگر، برای همه پویندگان این راه در آینده مرجعی موفق و ماندگار خواهد بود. اما برخلاف آن دو اثر متقدم که تماماً کار دو دانشمند زنده یاد آلمانی بود، سهی از افتخار این تألیف به شاهنامه شناس نامدار ایرانی دکتر جلال خالقی مطلق می رسد که معلم و راهنمای راهدان و مشوق و پشتیبان مؤلف بوده است.

\*\*\*

بحث در سبک استعاری یک شاعر فارسی زبان را هفتاد سال پیش یک استاد کم نظر

دیگر آلمانی به نام هلموت ریتر با چاپ رساله‌ای درباره نظامی گنجوی آغاز کرد.<sup>۲</sup> ریتر در ادبیات عربی نیز استاد بود و در میان شاعران ایران، صرف نظر از عطّار و مولانا، دلداده نظامی و هنرورزیهای این پادشاه گویندگان بود و می‌کوشید که از راه تحلیل صنایع بدیعی شعر اوراهی به درون جان و اندیشه اش بباید و روان مردمی را که در پس آن همه تعبیرات پیج اندیعیج و ظرافتهای شگرف جادوانه نهفته است بشناسد. ریتر سالهای بسیار و پیش از آن که به شعر نظامی پردازد، با اسرار البلاغه تأليف عبدالقاهر جرجانی (متوفی در ۷۱۴هـ. ق. ۱۰۷۸م.) انسی عمیق یافته بود و چنان که می‌دانیم چاپ انتقادی این کتاب اساسی را او آماده و منتشر ساخت، و همو بود که با ترجمه این اثر به آلمانی و افزودن صدها حاشیه در شرح مباحث و مشکلات آن کتاب کم نظیر دیگری به وجود آورد.<sup>۳</sup> جاذبه اثر دانشمند ایرانی، جرجانی، برای ریتر در این بود که آن اثر انبان مشتی تعریفات بی روح و خشک که معمولاً در کتابهای درسی هم تکرار می‌شود نیست و جرجانی کوشیده است که به راز زیاشناختی و روان‌شناختی این هنرهای شاعری که چشمۀ زاینده آن همانا ذهن و روان گویندگان است پی ببرد و آن را برای خوانندگان شرح دهد. ریتر در حواشی خود بر اسرار البلاغه و جداگانه در مقاله نظامی خویش از آن متفکر نهصد سال پیش الهام گرفته و راه اورا پیموده است.

مقاله ریتر سرمشق محققان بعدی گشت. از جمله خانم شیمل مقاله‌ای عیناً به همان نام درباره شعر مولانا رومی نوشت.<sup>۴</sup> اما در این جا سزاوار است از دانشمند سویی پنديکت راینرت (B. Reinert) یادی به میان آید که رساله‌ای در همین زمینه ولی با روشنی به کلی متفاوت درباره سبک خاقانی نوشت.<sup>۵</sup> وی برای دسته بندی مشخصات بدیعی سخن خاقانی و تعیین کم و کیف ارتباط میان آنها، ارقام ریاضی و حروف و علامت یونانی را به کار گرفت و تاییج بررسی خود را به صورتی شبیه به فرمولهای جبر و مثلثات ارائه داد. خاقانی البته «شاعری دیرآشنا» است و نفوذ به حریم شعر او «کاره‌های بز نیست»، اما رساله راینرت که همه متظر بودند کلیدی مشکل گشا باشد، خود چنان دشوار نوشته شد که حتی استاد مجرّب همزبان او دکتر شیمل در نقدی که بر آن رساله نوشت - و او، یعنی دکتر راینرت را آزده و دلگیر ساخت - گفت که شعر خاقانی را آسانتر می‌توان خواند و فهمید تا رساله استاد راینرت را.<sup>۶</sup>

\* \* \*

اما تأليف دکتر اهلرس از نوعی دیگر است. نه مانند صدها مقاله و کتاب است که پی در پی درباره سه چهار شاعر بزرگ فارسی نوشته می‌شود و گاهی آینه برداشت‌ها و

پیشداوریها و دلبستگیهای عاطفی توئینده است، و نه مانند کتابهایی که تکیه بر جنبه‌های مکانیکی آمارگیری دارند نظریر بسامدی واژه‌ها و کشف اللغات و فهرستهای ترکیبات و قافیه‌ها و وزنها، که همگی البته بسیار سودمندند و اسباب کار پژوهندگان آینده. دکتر اهلرس هنرهای هر دو گروه را فراهم آورده و کتابی نوشته است که در آن هم مواد خام زبان استعاری فردوسی را به دقت تمام و با نظمی خلل ناپذیر معرفی کرده است و هم کاربرد شاعرانه یک این مواد را در معانی متفاوت و وجوده گوناگون استعاره و تشییه بررسی کرده، و به عبارتی دیگر صور خیال شاهنامه فردوسی را بدون توجه به دیگر صنایع بدیعی مبالغه و اغراق و جناس و اشتقاد و مراعات نظریر و لف و نشر و کنایه و ابهام و جز آن تشخیص و از یکدیگر تفکیک و معرفی کرده است.

\*\*\*

کتاب با فهرست مندرجات، یک کتابشناسی کوتاه در دو صفحه، و پیشگفتاری موجز و دقیق شامل چند توضیح لازم و مقدماتی شروع می‌شود.

منظور از «طیعت» در عنوان کتاب آن دسته از جانداران و رستنیها و پدیده‌های بیجان جهان طبیعت است که در صور خیال شاهنامه با جلوه‌ای چشمگیر فصاحت و زیبایی حماسی سنجش ناپذیری به سخن فردوسی داده‌اند. مؤلف در هماهنگی با این سه دسته، کتاب را به سه بخش اساسی و هر بخش را به چندین بند تقسیم کرده است و در زیر هر بند تمام مواد یا مفردات متناسب با آن را به ترتیب الفبای فارسی درج، و کاربردهای هر ماده را بررسی نموده، و برای هر کدام دست کم یک و گاه چندین نمونه از شاهنامه را با نقل به معنی ارائه داده است.

در توضیح این تعریف فشرده، موضوع و عنوان سه بخش اساسی و بنددهای هر بخش را می‌آوریم:

الف - جانداران و اجزاء و اندامهای بدن آدمی. جانداران یا زیندگان به معنی شامل و کامل آن که پشه و خرچنگ و مور و ملغ را هم در بر می‌گیرد (ص ۷-۱۱۱).

ب - رستنیها (ص ۱۱۳-۱۱۱).

ج - طیعت بیجان (ص ۹۳-۲۶۸).

به دنبال این سه بخش که کالبد کتاب است، یک بخش کوتاه‌نهایی هست که بعداً به آن می‌رسیم (ص ۲۶۹-۲۷۷). پس از این بخش نهایی ذیلی هست در یک صفحه (ص ۲۷۸) که در آن مؤلف شائزده مورد را نشان داده است که پادشاهی یا سرداری کسی را پی کاری می‌فرستد و فرمان می‌دهد که با شتاب و بی یک لحظه درنگ برود و برگردد. یک نمونه

این شتاب آن جاست که کی کاوی نامه‌ای بر دست گیو برای رستم به زاولستان می‌فرستد و دستور می‌دهد که «به زاول نمانی و گر نفوی... اگر شب رسی روز را باز گرد» (شاهنامه، چاپ خالقی مطلق، دفتر دوم، ص ۱۴۲، بیت ۳۰۵ و ۳۰۶).\*

مواد بخش‌های یکم و دوم کتاب هر کدام به هفت دسته، و مواد بخش سوم به چهار دسته تقسیم بندی شده است. مواد هر بند یا دسته را گروه متجانسی از انواع زیندگان یا رویندگان تشکیل می‌دهد، و چون طبیعت موجوداتی که فردوسی در ایجاد تشبیهات و استعارات خود به کار گرفته است، به انواع جانوران و گیاهان محدود نمی‌شود، مؤلف کتاب اجزاء و اندامها و گاه پدیده‌های رانیز در این دسته بندی گنجانده است که در تعریف منطقی یا علمی مناسبی با عنوان‌های زیندگان و رویندگان جهان طبیعت ندارد. مثلًا در بند پنجم از بخش یکم، زیر عنوان «ارواح نیک و بد، دیو و مرگ» «سخن از اهریمن، پری، دیو، سروش، مرگ، و هاروت می‌رود. مرگ البته در صورت شخصیتی فعال که همچون موجودی هول انگیز با چنگالی تیز در کمین نشته، همانند شیر ژیان یا نهنگ یا گرگ یا با منقار به شکار آدمی می‌آید. در همین بخش، بند هفتم، اجزاء و اندامها بدن جانوران از قبیل استخوان و پای و پرو پشت و تن و جگر و چرم و چشم و چنگ و خون و دست و دل و زلف و لب و موی... آمده است. در بخش دوم نیز علاوه بر نامهای درختان و گیاهان و گلها، و نیز اجزاء و اندامها گیاهی همچون برگ و شاخ و بن و تخم و نهال، یک بند به میوه‌ها و فرآورده‌های گیاهی همچون باده و تریاک و توتیا... و بندی دیگر به باغ و بستان و پالیز و جمن و گلستان و حتی بهار، بدین مناسبت که بهار در بسیاری از استعارات شاهنامه به کار رفته است، و نیز بهشت و مینو، و باز بندی جداگانه به دیگر جایها و رستیها از قبیل بیشه، خار، خارستان، خاشاک، خامه، دشت، راغ، و حتی ژاڑ و مغیلان اختصاص داده شده است.

مؤلف گاهی نیز فعلی را که در مفهومی مجازی به کار رفته است در یکی از بندهای مناسب آن گنجانیده است. از آن جمله است فعل چریدن و چراندن در بیت زیر:

جهاندار گیتی چنان آفرید      چنان چون چراند باید چرید

(چاپ بروخیم، جلد ۷/ص ۲۰۹۱ ب/۲۷۲)

و فعل درودن که در معنای مجازی به پاداش عمل رسیدن آمده است:

\* با کسی چنان سرگرم و گرفتار است که فرصت سر خاراندن نمی‌یابد (اصطلاحی که تا امروز باقی مانده است):

شب و روز بهرام پیش بدر      همی از پرستش نخسارید سر  
(چاپ بروخیم، ج ۷/ص ۲۰۹۰ ب/۲۴۲)

یکی داستان گوییم ار بشنوید همان بر که کارید خود بدرورد  
 (چاپ خالقی مطلق ۱/ ص ۱۱۴ / ب ۳۸۳)

مؤلف فعل کاشتن و کشتن را که، به دلیل همین بیت دارای مفهومی مجازی است، ضبط نکرده است.

واما بخش سوم کتاب که به طبیعت بیجان اختصاص یافته، دارای چهار بند است و در طی آن سخن از آسمان و اجرام سماوی، و نیز سایه و شب و روز و سپیده و شفق و نور، و عناصر هوا و آتش و آب و خاک و پدیده های ابر و باد و نیز گوهرها و مواد معدنی و فلزات رفته است. پنج واژه آسمان و جرخ و گردون و سپهر و فلک با آن که دارای یک معنی است، جداگانه قید و بررسی گشته است، مانند شش واژه آفتاب، خور، خورشید، شید، مهر، هور که هر کدام مدخلی جداگانه است. جالب توجه است که فردوسی این شش واژه را صدها بار به کار برده ولی حتی یک بار از واژه «شمس» استفاده نکرده است. حاجت به ذکر نیست که بعضی از مواد این بخش و نیز برخی از مواد بخش‌های دیگر، مفهوم بسیار گسترده‌ای دارند و دهها و صدها بار با کیفیت‌های استعاری متفاوت در شاهنامه به کار رفته اند. از این قبیل اندماه و آفتاب و شیر و پل و گل و بار و برق...

\*\*\*

در بخش نهایی کتاب، دکتر اهلرس به دو مطلب دیگر پرداخته که در متن اصلی محلی نداشته است: یکی جنبه زبانشناختی شاهنامه، و دیگر مسئله اصالت (Originalität) هنر فردوسی. در مورد نخستین به یاد خواننده می‌آورد که برگشتن تشبیهات و استعارات از سیاق سخن داستانهای شاهنامه، در حقیقت پریز کردن این شاهکار گرانایه است و خواننده کتاب حاضر طبعاً نمی‌تواند از راه این تکه پاره کردن متن بزرگ شاهنامه و از میان اتبوه عظیم آن، مواد تشبیهات و استعاره‌ها را دانه دانه برچیدن، به قدرت و جاذبه شورانگیز سخن استاد طوس بی ببرد. علاوه بر این، ترجمة شاهنامه در تیجه حذف وزن و قافیه و آهنگ خاص واژه‌های حماسی آن، آهنگ اصل خود را از دست می‌دهد. و صور خیال آن نیز در محیط فرهنگی بیگانه و زبان دیگر به آسانی قابل درک و شگفت آور و لذت آفرین نخواهد بود.

با این همه، دکتر اهلرس برای آن که قطره‌ای از دریای تعبیرات حماسی شاهنامه را به خواننده نآشنا نمایند نشان داده باشد، چند گزیده کوتاه در این بخش آورده است که از آن جمله ده بیت از «داستان جنگ بزرگ کیخسرو» است که با بیت زیرین آغاز می‌شود:

زمین کوه آهن شد از میخ نعل همه دشت دریا شد و نعل لعل  
 (چاپ دکتر خالقی مطلق، دفتر ۴/ ص ۲۳۲/ بیت ۹۷۳ به بعد)\*

مطلوب دوم راجع به احوالات سبک استعاری فردوسی است با نظری به صور خیال و صنایع بدینی که در بازمانده اشعار شهید بلخی و فیروز مشرقی و ابوشکور بلخی و دقیقی و مخصوصاً رودکی به دست ما رسیده است. آیا فردوسی از تخلیلات این شاعران بهره گرفته و دینی نسبت به آنها دارد؟ در پاسخ به این پرسش دکتر اهلرس، پس از بررسی شبیهات واستعارات این شاعران و سنجش میان آنها با کار فردوسی، به این ترتیجه رسیده است که فردوسی آثار آنان را سرمشق خود نساخته و وامی از ایشان نگرفته است.

مؤلف در همین آخرین بند کتاب ارزشمند خویش گریزی سریع به مسئله مأخذ شاهنامه فردوسی زده و گفته است که شاعر در قسمتها بی از شاهنامه نسبت به مأخذ خویش وفادار مانده است و محتملأ هیچ تصرفی را در آن رواندانسته است. اما قسمتها دیگری نیز در شاهنامه هست که ابتکار و تصرف شاعرانه فردوسی را در آن آشکارا می‌توان دید. از آن جمله است چهار بیت زیر که فردوسی در معرفی کنیزک اردوان پادشاه اشکانی آورده

است:

به کاخ اندرون برده (بنده) ای ارجمند  
 نگاری پر از گوهر و رنگ و بوی  
 بر آن (آبر) خواسته نیز گنجور بود  
 به دیدار او شاه (شاد و) خندان بدی

یکی کاخ بود اردوان را بلند  
 که گلنار بدنام آن ماهر وی  
 بر اردوان همچو دستور بسود  
 بر او بر گرامی تر از جان بدی

(چاپ بروخیم، ج ۷/ ص ۱۹۳۰-۱۸۸/ ب ۱۹۱-۱۹۱)

مأخذ شاهنامه در چهار بیت پر رنگ و بوی و شاعرانه بالا چند عبارت ساده و بی‌پیرایه زیرین است در کارنامه اردشیر پاپکان:

اردوان را کنیزک بایسته بود که از دیگر کنیزکان ارجمندتر و گرامی تر می‌داشت و او پرستاری اردوان از هر راهی که مسکن بود می‌کرد.

مسئله مأخذ فردوسی در نوشتمن داستانهای شاهنامه هنوز صد درصد روشن نیست و می‌توان تصور کرد که فردوسی این داستان را از مأخذی غیر از کارنامه اردشیر با پاپکان گرفته بوده است.

کتاب دکتر اهلرس با فهرست ۳۲۴ واژه مورد بحث از «آب» تا «یوز» به ترتیب الفبای فارسی به پایان می‌رسد. این فهرست کار مراجعته به این اثر مستند را آسان

\* برابر با چاپ بروخیم، ج ۵/ ص ۱۳۲۲/ ب ۹۷۴ به بعد والبته با اختلافات متعدد).

می‌کند. ناگفته نماند که مؤلف به ابتکار خویش به هر بند در داخل سه بخش کتاب، و سپس به هر ماده در داخل آن بند، و سپس به هر کاربرد متفاوت هر یک ماده شماره‌ای داده است. مثلاً ماده «روی» (ص ۱۰۱) شماره ۷.۲۴. ۷.۲۴.۳ / ۷.۲۴.۲ / ۷.۲۴.۱۰ این شماره ترتیبی به دنبال این گرفته اند: ۷.۲۴.۱ / ۷.۲۴.۲ / ۷.۲۴.۳ / ۷.۲۴.۱۰. ۱. این تجزیه و به اصطلاح صورت برداری تمام کاربردهای استعاری ۳۲۴ واژه اساسی شاهنامه، عمل‌راهنما یی است برای استفاده و تحقیق در استعارات شاهنامه، و افزون بر آن ارزشیابی جنبه‌های زیباشتاخی و فصاحت بیسانند شاهنامه را میسر می‌سازد. در پایان این معرفی نارسای کتاب باید افزود که آفای دکتر اهلرس این کار بسیار ارجمند رانه برای شهرت، نه مال، و نه طمع رسیدن به مناصب دانشگاهی انجام داده است. وی چنان که در نامه خصوصی می‌نویسد، اکنون به سن بازنشستگی رسیده، و ده سالی پیش از اتمام این کتاب تازه تحصیل ادبیات فارسی را آغاز کرده بوده است. رنجی که او با خلوص و شیفتگی یک دانشمند راستین بی موقع گنج بر خود هموار کرده، چنین اثری پایدار را به وجود آورده است که به یادگار خواهد ماند و نسلهای آینده پژوهشگران و خوانندگان شاهنامه را در فهم درست تر و بهتر آن حماسه بزرگ یاری خواهد کرد.

\*\*\*

دکتر اهلرس این کتاب را به خاطره فریتس ول夫 اهدا کرده و برگ آغازین را به عکس آن دانشمند جاودان یاد آراسته است. شاید پریجا نباشد که این گفتار را با یادی از دختر ول夫، که ذکر او در زیرنویس شماره ۱۶ مقاله دکتر خالقی مطلق نیز آمده است به پایان برم.

اورسولا شنايدر (Ursula Schneider) در ۱۹۰۶ در برلن تولد یافت. پس از اتمام تحصیل به هنر عکاسی رو آورد و به چندین کشور و شهر مهم تاریخی، از جمله به یونان، سفر کرد و در این فن شهرتی به سزا یافت و عکسها یی که از بنای‌های معروف برداشته بود، به نمایش گذاشته شد. در هامبورگ با یک معمار مشهور از مکتب باوهاوس (Bauhaus) به نام کارل شنايدر ازدواج کرد و در همان شهر در ۱۹۲۸ گالری مخصوص خود را تأسیس نمود. سختیهای مالی پس از جنگ جهانی اول امکان ورود به دانشگاه را از او گرفته بود و هنگامی که زندگی در فضای جهنسی آلمان نازی برای فرزندان فریتس ول夫 تحمل ناپذیر گشت، به امریکا مهاجرت کردند و فقط پدر نامدارشان در آلمان ماند و به دست دژخیمان هیتلری نابود گردید. اورسولا به شیکاگو آمد و نخست چند سالی در بیمارستان مایکل ریز کار کرد و پس از چهار سال، در ۱۹۴۲ به عنوان عکاس رسمی مؤسسه شرقی به دانشگاه

شیکاگو پیوست و تا پایان عمر (۱۹۷۳) با علاقه مندی و نجابت و فروتنی کم نظری در این مؤسسه کار می‌کرد. اورسولا هرگز از هنر و شهرت خود چیزی نمی‌گفت، حتی برادرش وقتی برای حضور در مجلس بادبود و رسیدگی به اثاث و آثار باقی مانده او به شیکاگو آمد، وقتی چشمش به متجاوز از هفت هزار شیوه منفی عکاسی کارهای خواهرش افتاد که وی دقیق و پاکیزه در جعبه‌های بسیار چیده بود، بیهوت ماند. این بندۀ افتخار آشنا بی‌با اورسولا را یکی دو سالی پس از آمدن به دانشگاه شیکاگو یافتم و چون او کارش در طبقه زیر موزه و تماشی با باستان‌شناسان بود، من معرفتی نسبت به حال و کار او نداشتم و مثلًا نمی‌دانستم که چه سهم بزرگی در تنظیم و آرایش عکس‌های کتاب معروف تخت جمشید نمی‌دانستم که چه سهم بزرگی در تنظیم و آرایش عکس‌های کتاب معروف تخت جمشید دانشگاه شیکاگو (سه جلد بزرگ) داشته و چه همکاری نزدیکی با هرتسفلد و اریک شمیت داشته است. و سرانجام نیز اورسولا بود که طالب آشنا بی و دوستی با من شد و پیشنهاد کرد که گاهی با هم ناهار بخوریم. افسوس که در آن ایام و در آن دیدارهای زودگذر چندان معرفتی نسبت به احوال و آثار این بانوی گرامی نداشت، تنها گاهی چیزی درباره پدر معروفش می‌پرسیدم و او یا خوش نداشت یا چندان به دقائق کار پدر خویش آشنا نبود که مطلب تازه‌ای به من افشا کند. تا آن که، یک سال پیش از وفاتش روزی گفت که پدرش نسخه‌ای از کتاب عظیم فرهنگ شاهنامه برای او فرستاده بوده است و چون خودش نه فارسی می‌داند و نه از رشته ادبیات فارسی سرشناسه ای دارد، مایل است آن نسخه انصافاً بی‌نهایت نفیس را به یادگار به من بدهد. این کتاب که هدیه مؤلف شهید آن به دختر هنرمندش بوده است، برای من طبعاً ارزش عاطفی خارق العاده ای دارد و در حقیقت روزی نیست که آن را تبیین و یادی از آن دو انسان بزرگ نکنم.

پرش زیاتا و تدبیای خاور نزدیک، دانشگاه شیکاگو

## یادداشتها:

- درباره اهمیت و ارزش و طرح این کتاب و شخصیت والای مؤلف آن، رک. مقاله دکتر جلال خالقی مطلق: «یادی از دانشمندی و تجدیدده و ناکام: فربیس لوف»، ایران‌شناسی، سال دوم، شماره ۲، تابستان ۱۳۶۹، ص ۴۱۷-۴۲۲.

Hellmut Ritter: *Über die Bildersprache Nizamis*, Berlin 1927 - ۲

*Die Geheimnisse der Wortkunst (Asrār al-Balāqā des 'Abdalghāhir al-Curcāni)*. - ۳

Aus dem Arabischen übersetzt von Hellmut Ritter, Wiesbaden 1959

ریتر در مقدمه این کتاب (ص ۱) می‌نویسد که نخستین پاکتوس ترجمه اسرارالبلاغه را روز ۱۱ مه ۱۹۲۵ (یعنی ۲۴ سال پیش از جاپ آن!) تمام کرده بوده است. و این بدان معنی است که وی باید دو سالی، با یشتر، به کارمن عربی جرجانی پرداخته و خواندهای مکرر و کوشش در فهم دقایق و نکته‌های آن را در حوالی سال ۱۹۱۵ شروع کرده باشد.

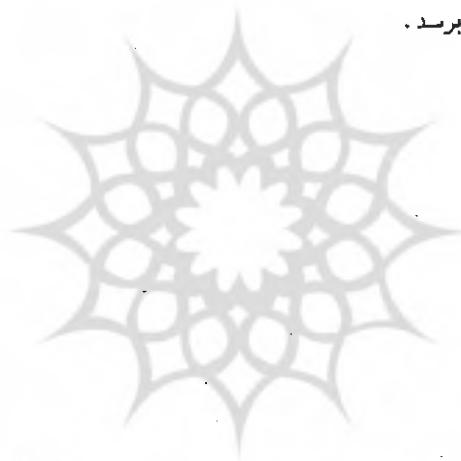
A. Schimmel: *Die Bildersprache Dschelāladdin Rumis*. Walldorf / Hessen 1949. - ۴

Benedikt Reinert: *Hāqānī als Dichter. Poetische Logik und Phantasie*. Berlin - ۵

۱۹۷۲

*Orientalistische Literaturzeitung*, Band 70/ 1975/ p. 174-77 - ۶

الب، کتابها و مقالاتی که درباره سبک و زبان شاعران فارسی نوشته شده است محدود به همینها نیست. کتاب ژنبر لازار (Les premiers poètes persans, vol.2, Tehran-Paris 1964) درباره قدیمترین اشعار پراکنده فارسی (Fouchécour La description de la nature dans la poésie lyrique persane du Xie siècle, Paris 1969) معروف است و نیز کتاب فوشه کور به عنوان وصف طیعت در شعر غنایی فارسی در مدة یازدهم (description de la nature dans la poésie lyrique persane du Xie siècle, Paris 1969) شاهنامه نیز مقاله و کتاب مربوط به سبک زبان و توصیفات فردوسی وجود دارد، از جمله مقاله ای درباره وصف برآمدن آفتاب در شاهنامه به قلم پاول هورن (Paul Horn, "Die Sannenaufgänge im Schahname") که در جشن نامه نولد که، گیسن، ۱۹۰۶، جاپ شده است، مؤلف کتاب حاضر، آقای دکتر اهلرس نیز قبل از مقاله مفصلی درباره «گرد و خاک» در مجله انجمن خاورشناسان آلمان منتشر کرده است (J. Ehlers, "xâk und gard, ZDMG 143.1, pp. 72-105 1993) که ای کاش به صورت ذیل یا بخشی مستقل در همین کتاب نیز به چاپ می رسید تا به دست همه دارندگان و خوانندگان این کتاب برسد.



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی  
پرستال جامع علوم انسانی